



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И АГРОБИЗНЕСА

СБОРНИК ТРУДОВ

*XV Международной
научно-практической конференции
(Брянский ГАУ, 14-15 марта 2024 года)*



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И АГРОБИЗНЕСА

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ЭКОНОМИКИ И АГРОБИЗНЕСА**

*XV Международная научно-практическая
конференция*

СБОРНИК ТРУДОВ

Брянская область
2024

УДК 33:631.15 (06)

ББК 65.32:4

А 43

Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник трудов XV международной научно-практической конференции, 14-15 марта 2024 г. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2024. – 773 с.

Ответственный редактор:

Дьяченко Оксана Владимировна, кандидат экономических наук, доцент

Редакционная коллегия:

Коростелева Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, доцент

Лебедько Людмила Васильевна, доцент

Репникова Валентина Ивановна, старший преподаватель

Рецензент:

д.э.н., доцент, зав. кафедрой экономики и менеджмента А.О. Храмченкова

Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией института экономики и агробизнеса Брянского ГАУ, протокол №3 от 26 марта 2024 года.

Сборник трудов издан в рамках проведения XV Международной научно-практической конференции, которая состоялась 14-15 марта 2024 г. на базе института экономики и агробизнеса Брянского ГАУ.

В сборнике трудов рассматриваются вопросы современного состояния и перспектив развития регионального АПК и сельских территорий, учетно-аналитические инструменты, финансово-кредитный механизм развития экономики, вопросы организации и управления предприятиями, отраслями, комплексами, социально-экономические проблемы регионов и пути их решения, современные образовательные технологии, применяемые в учебно-воспитательном пространстве. Сборник предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. При перепечатке материалов сборника трудов Международной научно-практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

© Брянский ГАУ, 2024

© Коллектив авторов, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аблеева А.М. ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	17
Бабьяк М.А. ВЛИЯНИЕ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РОССИИ И РЕГИОНА	22
Бабьяк М.А. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ ПРОПОРЦИЙ В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	29
Баймишева Т.А., Пенкин А.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РФ	36
Головина С.Г. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКИХ И СЕЛЬСКО-ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: КОНТЕНТ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	41
Дьяченко О.В., Сидоренко А.Н. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	47
Ерофеенко Д.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДИКАТОРОВ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	51
Засемчук Н.А., Петракович А.В. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	56
Затонская И.В., Тищенко А.П., Королева М.И. АГРАРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ	62
Иосипенко В.Д. РАЗВИТИЕ ТОРГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	67
Какора М.И., Ефименко А.Г. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ	71

Карпенко А.И. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	75
Короленко О.Н. ОБОСНОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННО- СНАБЖЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОСЕРВИСА В СФЕРЕ АГРОХИМИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	80
Коростелева О.Н. ПОТРЕБЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	91
Коростелева О.Н., Винникова М.В. СУБЛИМАЦИОННАЯ СУШКА КАК ИННОВАЦИОННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	97
Кубышкин А.В., Шатов Д.А. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «КЛИНЦОВСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ»	102
Кузьмицкая А.А. ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	107
Курмаева И.С., Баймишева Т.А., Чернова Ю.В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СИСТЕМЫ АПК РОССИИ	112
Курмаева И.С., Баймишева Т.А., Чернова Ю.В. СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИВОДСТВА В РОССИИ	117
Лазарева Т.Г., Александрова Е.Г. СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	122
Остапчук Т.В., Мухаметзянов Р.Р., Снегирев Д.В., Гомбо Тиаго Франсишко, Хассан Абдулай Махамат ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АФРИКИ	127
Петроченко Т.В. НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОЧЕЙ СИЛЫ	133
Пятова О.Ф., Шумилина Т.В. СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	137

Репникова В.И. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА: СУЩНОСТЬ И ОЦЕНКА	142
Родичева В.П., Кузенков К.А. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И УГРОЗЫ	150
Сычев С.М., Малявко Г.П., Бельченко С.А., Ковалев В.В. РАЗВИТИЕ АПК: ГОСПОДДЕРЖКА АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ (2021-2023 ГГ.)	156
Хежев А.М., Мухаметзянов Р.Р., Остапчук Т.В., Снегирев Д.В., Карнюшкин Н.С. САЛЬДО ТОРГОВОГО БАЛАНСА СТРАН ЮЖНОЙ АМЕРИКИ ОТ ЭКСПОРТА И ИМПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	166
Шабанникова Н.Н., Гамидова Н.Г. ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА	171
Шлыкова Т.Н. ВЗАИМОСВЯЗЬ МАЛОГО БИЗНЕСА И ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	176
Шлыкова Т.Н. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	181
Яроцкая Е.В. РЫНОК ЗЕМЛИ, ЕГО СПЕЦИФИКА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ	186

СЕКЦИЯ 2. УЧЁТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ, ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Барсегян Д.Р. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УЧЕТА НЕРАСПРЕДЕЛЕННОЙ ПРИБЫЛИ	194
Бураго А.В. ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФИНАНСОВОМУ АНАЛИЗУ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	197
Волкова Л.Г. НЕОБХОДИМОСТЬ МОНИТОРИНГА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	203

Гамидова Н.Г., Шабанникова Н.Н. ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ОСНОВЕ МСФО	208
Горбачёва В.А. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПОРЯДОК ОТРАЖЕНИЯ КРАТКОСРОЧНЫХ АКТИВОВ В БУХГАЛТЕРСКОМ БАЛАНСЕ И ИХ ОЦЕНКА В СТРАНАХ ЕАЭС	213
Гридюшко Е.Н. НОВАЦИИ В ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ БЕЛАРУСИ	216
Гудкова Е.А., Гудков С.В. ПЕРЕХОД К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА	221
Ермакова Л.В., Дедова О.В. УЧЕТ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ НА КОНСЕРВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	225
Ерофеев К.А., Кравцова М.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ В СФЕРЕ ОБЛОЖЕНИЯ НАЛОГОМ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ	230
Журова И.В. МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ ОТКРЫТОГО ГРУНТА	235
Ильеня Д.В. АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ФОРМИРОВАНИЯ КРАТКОСРОЧНЫХ АКТИВОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	240
Квочкин А.Н., Квочкина В.И. НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ АГРОБИЗНЕСА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	244
Кубышкин А.В., Светлый А.Е. ИДЕИ ЕДИНОГО НАЛОГА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОЧЕМУ ЭТО НЕВОЗМОЖНО ПОЛНОСТЬЮ РЕАЛИЗОВАТЬ?	249
Кузнецова О.Н., Ковалева Н.Н. ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ГОСУДАРСТВОМ	255

Куруленко Т.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ОПЕРАЦИЙ С ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	258
Лебедько Л.В. ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА	262
Макушина Т.Н., Кудряшова Ю.Н. УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА БИНАРНЫХ ПОСЕВАХ	267
Михальченкова М.А. УПРАВЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ	272
Михальченкова М.А. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЛИКВИДНОСТЬЮ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ	276
Михальченкова М.А. ОРГАНИЗАЦИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ	280
Михальченкова М.А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ КРАТКОСРОЧНОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	284
Мусаев Т.К. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ АУДИТА ЗАТРАТ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ	291
Петракович А.В., Засемчук Н.А. ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	296
Самоховец М.П. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ УЧАСТНИКОВ В СЕТЕВОЙ БИЗНЕС-МОДЕЛИ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР АПК	301
Сапожникова С.М. СНИЖЕНИЕ РИСКОВ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА	305
Чеплянский А.В. ПРЯМАЯ ПОДДЕРЖКА АГРАРНОГО СЕКТОРА БЕЛАРУСИ ИЗ СРЕДСТВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА	310

СЕКЦИЯ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

Аблеева А.М., Аблеев С.Р. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РИСКИ, УГРОЗЫ И ПРОБЛЕМЫ	315
Ананко А.С. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ МАРКЕТИНГА ОТРАСЛЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	320
Бритик Э.В., Мухаметзянов Р.Р., Черникова Д.Р., Скрипов Е.Б, Некрасова Е.И. ИЗМЕНЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КАКАО-БОБОВ В МИРЕ И В ОСНОВНЫХ СТРАНАХ	325
Дьяченко О.В. БИОЛОГИЗАЦИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	330
Грудкина Т.И. МОЛОЧНЫЙ АГРОБИЗНЕС: ТРЕНДЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	335
Гусарова Т.В. ФАКТОРЫ СБАЛАНСИРОВАННОГО РОСТА ПРОИЗВОДСТВА МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ	340
Дадыкин В.С., Дадыкина О.В. ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОГО КОМПЛЕКСА	345
Дульзон С.В. К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	351
Дьяченко О.В., Решетнева А.С. БИОЛОГИЗАЦИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	356
Дьяченко О.В., Стрынадко Д.А. ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА В КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ ПРЕДПРИЯТИЯ	361
Дьяченко О.В., Кошман К.С. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ И ИХ ОСОБЕНОСТИ	366
Келеметов Э.М., Прохорова Н.В., Синельникова О.В., Свиридова Л.А., Гамидов А.Г. КРУПНЕЙШИЕ СТРАНЫ-ИМПОРТЕРЫ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ	371

Келеметов Э.М., Свиридова Л.А., Прохорова Н.В., Синельникова О.В., Гамидов А.Г. ВАЖНЕЙШИЕ В ГЛОБАЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ СВЕЖИЕ ФРУКТЫ И ЯГОДЫ	376
Кирдищева Д.Н., Миронова О.В. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	381
Кирюхина О.И. FORENSIC- РАССЛЕДОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ	387
Козлова Е.А., Дадькина О.В., Пастухова Е.В. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	391
Коровкин Ю.Д. ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	396
Коростелева О.Н. ТАКТИКИ ВЫЖИВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ШОКОВ	401
Кудряшова Ю.Н., Макушина Т.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ	406
Кузьмицкая А.А., Болотина Е.Е. МАЛЫЙ БИЗНЕС В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	411
Куликова Г.А. ВСТРАИВАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ В БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ ПРЕДПРИЯТИЯ	416
Лукша И.А., Клипперт Е.Н. ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СТРАХОВАНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	422
Минаков И.А. ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ	427
Минаков И.А. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЧЕЛОВОДСТВА	433
Миркина О.Н. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И НЕКОТОРЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ	438

Мусаев Т.К., Мусаев А.Т. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ОПЛАТЫ ТРУДА И ЕЕ ФУНКЦИИ	443
Одиноченкова Н.В., Кузьменко А.В. АНАЛИЗ АСПЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ	448
Петрухина Н.В., Волков В.Р. РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК	452
Погонышев В.А., Ковалев Я.С., Погонышева Д.А. ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В АПК С ПРИМЕНЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	455
Погонышев В.А., Погонышева Д.А., Иванова Н.А. ТРАНСФОРМАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК С ПРИМЕНЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	459
Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК	465
Подольникова Е.М., Хлопяников А.М., Драгунова В.В. ЦИФРОВИЗАЦИЯ АПК – ОСНОВНОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА	471
Прока Н.И., Храмченкова А.О. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ	476
Решетникова Е.Г. ПРОГРАММНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА	481
Родина Т.Е. ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	485
Савкин В.И. ПОДГОТОВКА КАДРОВ ПО ОРГАНИЧЕСКОМУ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ - НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	489
Сапожникова С.М. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И СТРАТЕГИИ МАРКЕТИНГА КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМ	494
Светлый А.Е., Голенкова О.К. О ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗЕМЛИ	498

Сухочева Н.А. ЭФФЕКТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ТОВАРНОГО ЗЕРНА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР	503
Тиукова М.Д., Глушак Н.В. ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ РЕКЛАМОЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ	507
Хвостенко Т.М. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ АО «БРЯНСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ №1»	510
Хвостенко Т.М. КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО ЧЕРЕЗ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ	515
Хвостенко Т.М. СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ КАДРОВОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ	519
Хохрина О.М., Минкин М.С. ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	523
Храмченкова А.О., Прока Н.И. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО АПК	529
Чеплянский А.В. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ГОСУДАРСТВАХ – ЧЛЕНАХ ЕАЭС	533
Чернякова И.С. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СБЫТОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА ОСНОВЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА	538
Шафранский И.Н., Шафранская И.В. МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ	542
Шило М.Е. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	547
Шумилина Т.В., Пятова О.Ф. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ ОЭЗ «ТОЛЬЯТТИ»	550

**СЕКЦИЯ 4. СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ
В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Антошкина Е.А. ГРУППОВАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРУППЫ	556
Бабкина И.Н., Васькина Т.И. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	560
Васькина Т.И., Поцепай С.Н. РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ АГРАРНОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	565
Воронцова Ю.А. РОЛЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	570
Говенько А.М. АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ РЕЧИ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА	576
Говенько А.М. ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ	580
Гулакова М.А., Селифонова Е.Д. ПРИНЦИПЫ СОЦИОЭКОЛИНГВИСТИКИ В ПОДГОТОВКЕ ПЕРЕВОДЧИКОВ	586
Кошляков Д.М. ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ НА НЕГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ	591
Митина О.А. ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧРЕЖДЕНИЯХ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	596
Поцепай С.Н., Васькина Т.И. К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ СПОСОБНОСТИ К МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	602
Резунова М.В., Овчинникова О.А. ФАКТОРЫ УСПЕШНОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ	606

Светлый А.Е., Дьяченко О.В. ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ В СРЕДНЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ И ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ	611
Селифонова Е.Д. ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕРЕВОДЧИКОВ	617
Семышев М.В., Семышева В.М. КАЧЕСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	621
Семышева В.М., Семышев М.В. ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ АГРАРНОГО ВУЗА	625
Ульянова Н.Д. МЕГАУНИВЕРСИТЕТ КАК ОСОБЫЙ ТИП ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	631
Черненко И.И. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ АГРАРНОГО ВУЗА	636
Шевелева И.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ MIND MAPPING ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	640
Шило М.Е. РОЛЬ КУРАТОРА УЧЕБНОЙ ГРУППЫ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	644
Шлык Е.В. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ	646
Шустов А.Ф. РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СТУДЕНТА АГРАРНОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ФИЛОСОФИИ	650

СЕКЦИЯ 5. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Андриянов С.В., Куликова Г.А. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО В РАЗВИТИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	656
---	-----

Затонская И.В., Тищенко А.П., Королева М.И. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	661
Иванюга Т.В., Туркова Д.В. БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ – ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	666
Кириллова С.С. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ	670
Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. СОСТОЯНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ	674
Кувшинов В.А. НЕОБХОДИМОСТЬ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРОДУКЦИИ АПК	678
Мельгуй А.Э., Дворецкая Ю.А. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	684
Петрухина Н.В., Иванина Е.В. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	688
Петрухина Н.В., Китаева С.А. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	692
Петрухина Н.В., Колomoец М.В. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ: КЛЮЧЕВЫЕ ОТРАСЛИ И ВЕДУЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ	696
Петрухина Н.В., Краснова Е.А. РОЛЬ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СУБЪЕКТА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ	701
Попова В.Б. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ	705
Рачкевич В.А. ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОГО МАСШТАБА ДИСТАНЦИОННОЙ ЗАНЯТОСТИ	711
Репникова В.И. ВЗАИМОСВЯЗЬ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	715

Родичева В.П., Иванова Ю.Е. ИССЛЕДОВАНИЕ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА	723
Родичева В.П. ВЛИЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПРОЦЕССЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	727
Сабетова Т.В. НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ И БЕДНОСТЬ В РЕГИОНАХ РОССИИ	733
Севрюкова С.В., Толстенок Н.П. ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ НА ПОКАЗАТЕЛИ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	737
Тетеринец Т.А. ПРИНЦИПЫ РУРАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА	741
Хохрина О.М., Кадашова И.Н. ДИНАМИКА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	745
Хохрина О.М., Молчанова А.С. ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ БРЯНСКОГО РЕГИОНА	751
Чернова Ю.В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 2024 ГОДУ	756
Чернова Ю.В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. ОЦЕНКА САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РФ ОСНОВНЫМИ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ В 2022 ГОДУ	759
Чулкова Г.В. ОСНОВНЫЕ ДРАЙВЕРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ	763
Шлыкова Т.Н. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	767

СЕКЦИЯ 1
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО АПК
И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 629.114:63

**ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

Prospects for technical re-equipment of agriculture

Аблеева А.М., к.э.н., доцент, ableevaalisa@gmail.com

Ableeva A.M.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация

Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В статье проведено исследование состояния материально-технической базы сельского хозяйства Российской Федерации, низкий уровень обеспеченности которой является одной из существенных проблем отрасли. Определена динамика наличия сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях в длительной динамике по пятилетиям. Рассчитаны энерговооруженность труда и энергообеспеченность посевных площадей в российских сельскохозяйственных организациях. Выделены основные направления, способствующие развитию материально-технической базы отрасли.

Abstract. *The article conducts a study of the state of the material and technical base of agriculture in the Russian Federation, the low level of provision of which is one of the significant problems of the industry. The dynamics of the availability of agricultural machinery in agricultural organizations in long-term dynamics over five years has been determined. The energy supply of labor and the energy supply of sown areas of Russian agricultural producers have been calculated. The main directions contributing to the development of the material and technical base of the industry are identified.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, техническое перевооружение, модернизация, энерговооруженность, энергообеспеченность.

Keywords: *agriculture, technical re-equipment, modernization, energy availability, energy supply*

Реализация принятых в государстве целевых программ и федеральных проектов по развитию сельского хозяйства, увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, требуют технического перевооружения отрасли и укрепления материально-технической базы. Недостаток сельскохозяйственной техники, низкая ее производительность, высокий моральный и физический износ, зависимость от иностранных комплектующих – все это не способствуют повышению эффективности производства.

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства – это комплексное мероприятие, которое включает не только технико-технологическую модернизацию отрасли, а также обеспечение инвестициями в основной капитал и финансовыми ресурсами, одновременно с научным сопровождением возникающих проблем.

Наличие сельскохозяйственной техники, ее энергетическая мощность и технический уровень оказывают значительное влияние на технологический уровень сельскохозяйственного производства, затраты на производство продукции растениеводства и животноводства, показатели урожайности продуктивности животных.

С целью ускорения темпов технического перевооружения сельского хозяйства в масштабах всей страны, была разработана «Стратегия машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 года». Принятая стратегия руководствовалась комплексом мероприятий, направленных на удовлетворение потребности страны в продовольствии и сельскохозяйственном сырье собственного производства [1]. Данная стратегия предусматривала среднегодовой темп роста тракторов до 80 тыс. единиц, зерноуборочных комбайнов – 21 тыс. единиц.

Наличие основных видов техники и сельскохозяйственных машин и оборудования в длительной динамике 1990 – 2022 гг. представлено в табл. 1.

Таблица 1 – Наличие парка основных видов техники в сельскохозяйственных организациях России в 1990 – 2022 гг., тыс. штук [2]

Годы/ Показатели	1990	В среднем за годы						2021	2022
		1991– 1995	1996– 2000	2001– 2005	2006– 2010	2011– 2015	2016– 2020		
Всего тракторов	1365,6	1215,6	839,1	588,5	370,0	261,9	207,4	203,6	198,3
Жатки валковые	247,0	194,7	105,5	61,3	33,9	22,4	19,0	19,1	19,3
Плуги	538,3	440,0	275,2	184,5	108,5	72,3	57,4	56,7	55,2
Культиваторы	602,7	493,5	301,4	209,1	140,2	103,2	82,9	81,2	78,4
Сеялки	673,9	545,5	354,8	257,3	163,9	108,2	74,9	70,9	66,7
Косилки	275,1	201,6	113,9	78,4	49,3	35,7	29,7	29,3	28,7
Пресс-подборщики	80,4	74,5	49,2	37,7	27,0	22,7	19,3	18,7	18,2
Комбайны: зерноуборочные	407,8	344,1	226,0	158,2	97,1	68,6	55,3	53,9	52,6
кукурузоуборочные	9,6	9,0	5,3	3,1	1,4	0,8	0,6	0,6	0,6
кормоуборочные	120,9	110,0	70,0	44,1	24,3	16,4	11,8	11,4	10,9
льноуборочные	9,1	7,6	4,0	2,4	1,1	0,5	0,2	0,2	0,2
картофелеуборочные	32,3	27,0	13,2	6,4	3,4	2,6	2,0	1,9	1,8
Свеклоуборочные машины	25,3	22,9	14,8	9,5	4,5	2,6	2,0	1,9	1,9
Дождевальные машины и установки	79,4	61,7	27,5	12,4	6,3	5,5	6,4	6,7	7,1
Доильные установки и агрегаты	242,2	182,5	109,6	66,1	36,9	27,5	21,9	21,3	20

В результате последовательно сокращения материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации, в 2022 г. по сравнению с 1990 г. численность тракторов снизилась в 6,9 раз, зерноуборочных комбайнов – 7,8 раз, кормоуборочных – 11,1 раз,

кукурузоуборочных – 16 раз, картофелеуборочных – 18 раз. Таким образом, планируемый Стратегией среднегодовой темп роста тракторов и зерноуборочных комбайнов не был достигнут к 2020 г.

Одна из главных задач модернизации машинно-технологического парка состоит не в количественном росте, а существенное увеличение их производительности за счет мощности сельскохозяйственных агрегатов. Так к 2020 г. суммарная мощность тракторного парка России должна была составить порядка 180 млн л.с., средняя мощность трактора – 200 л.с., данные параметры также не были достигнуты

Исследования ученых-аграриев показывают, что техническое перевооружение сельского хозяйства России новейшими прогрессивными типами комбайнов повышенной производительности и значительной технической надежности, позволят парк зерноуборочных комбайнов стабилизировать в будущем на уровне 240-260 тыс. шт. в физическом исчислении при общей мощности двигателей зерноуборочных комбайнов около 60 млн л.с.

Таким образом, общая мощность перспективного парка прогрессивных энергетических машин для сельского хозяйства будет составлять 300 млн л.с. (вместо 90,9 млн л.с. в настоящее время), что позволит энергетически обеспечить 1 га посевных площадей мощностью около 3,8 л.с. (вместо 2,0 л.с. в настоящее время).

Техническая модернизация сельскохозяйственного производства нацелена на рост производительности труда, важнейшим стратегическим ресурсом которого является увеличение энерговооруженности труда и энергообеспеченности посевных площадей (табл. 2).

Таблица 2 – Энерговооруженность труда и энергообеспеченность посевных площадей Российской Федерации [2]

Годы/ Показатели	1990	В среднем за годы						2021	2022
		1991– 1995	1996– 2000	2001– 2005	2006– 2010	2011– 2015	2016– 2020		
Энергетические мощности в расчете на одного работника (л.с.)									
Российская Федерация	50,5	55,9	54,8	55,8	62,8	71,5	84,3	92,2	94,1
Энергетические мощности в расчете на 100 га посевной площади (л.с.)									
Российская Федерация	364	381,2	341,8	296,2	237,0	197,0	199,5	200,0	198,0

За период реализации Стратегии среднегодовой прирост приобретения новой техники в среднем составил: тракторов – 4%, зерноуборочных комбайнов – 5,6%, картофелеуборочных – 4,2%. В 2022 г. приобретено тракторов отечественного производства в количестве 3032 ед., что на 13,8% больше, чем в 2021 г. Это свидетельствует о положительной тенденции технического перевооружения сельского хозяйства, однако недостаточной для поддержки российских сельхозтоваропроизводителей.

Не все запланированные мероприятия и поставленные ориентиры Стратегии машинно-технологической модернизации сельского хозяйства были реализованы, множество различных факторов оказали на это влияние. В 2017 г. принята «Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года», которая нацелена на импортозамещение и продовольственную безопасность страны.

Техническое перевооружение сельскохозяйственного производства должно осуществляться с использованием ряда требований, способствующих созданию инновационной среды для производства конкурентоспособной продукции. Прежде всего, должны учитываться особенности применения интенсивных технологий в сельском хозяйстве, которые характеризуются ростом прибыли до определенной критической точки при увеличении продуктивности посевов и животных, дальнейшее увеличение продуктивности, ввиду роста стоимости ресурсов, является экономически невыгодным. Энерго- и ресурсосбережение при применении прогрессивных технических средств нового поколения и интенсивных технологий позволят оптимизировать некоторые производственные затраты материально-технических ресурсов [3,4].

Мероприятия по улучшению состояния технической оснащенности современного сельскохозяйственного производства заключаются в улучшении качества изготовления и повышения надежности машин и оборудования отечественного производства. Причем сельскохозяйственная техника должна быть конкурентоспособной по ценовым показателям на отечественном рынке и обеспечивать поддержание уровня механизации сельского хозяйства. Важным остается ускорение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию новейшей техники отечественного производства. Следует продолжать производство приоритетной сельскохозяйственной техники более высокого уровня на отечественных предприятиях, одновременно с производством техники предшествующего поколения [5].

Наиболее важным является создание отечественной техники пятого поколения для прогрессивных технологий производства сельскохозяйственной продукции. Это будут материально-технические средства с новыми энергосберегающими технологиями и развитая инженерно-техническая система для обеспечения инновационного производства сельскохозяйственной продукции. Качественное развитие науки и интеграция в сельское хозяйство позволит создать инновационную технику нового поколения [6,7].

Все создаваемые технические средства должны иметь высокую техническую и технологическую надежность; обязательно оснащены системами автоматизации и управляемы с использованием ГИС-мониторинга состояния посевов и животных; обеспечены квалифицированные кадры экологичными условиями работы; созданы элементарно-агрегатная база для технических средств пятого поколения, фермы-автоматы для производства свинины, яиц, мяса птицы, молока, отраслевые компьютерные базы данных по каждому животному [10].

В настоящее время для обеспечения потребности производителей сельскохозяйственной продукции в новой технике, дальнейшее развитие получил государственный федеральный лизинг через механизмы дотаций к ценам техники из федерального и региональных бюджетов, приобретения техники по льготным (субсидированным) кредитам банков и субсидирования части стоимости машин за счет госбюджетов всех уровней.

Таким образом, обновление материально-технической базы сельского хозяйства происходит крайне медленными темпами, это способствует сохранению высокого уровня устаревшей малопроизводительной техники с высоким моральным и физическим износом, что в результате сдерживает повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Техническое перевооружение сельского хозяйства должно трансформировать отрасль в эффективно развитую систему с использованием прогрессивных технологий, машин и оборудования интенсивного типа с высоким уровнем знаний и материально-технических ресурсов нового поколения.

Библиографический список

1. Об утверждении стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 года [Электронный ресурс]: приказ Минпромторга России от 22 дек. 2011 г. № 1810. – Режим доступа: URL: www.consultant.ru

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: www.gosstat.gov.ru

3. Дьяченко О.В. Техническая оснащенность сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 59-63.

4. Дьяченко О.В. Теоретические основы развития кооперации в сфере машинно-технологического обслуживания сельскохозяйственного производства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 295-298.

5. Evaluation of the efficiency of fixed assets of economic sectors based on index analysis / A.M. Ableeva, G.A. Salimova, T.N. Lubova et al. // Journal of Management Analytics. 2022. Т. 9, № 3. С. 369-382.

6. Implementing state support for small agricultural business in the Russian Federation / G. Nigmatullina, A. Ableeva, A. Askarova et al. // E3S Web of Conferences. Сер. "International Scientific and Practical Conference "Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad", DAIC 2020", 2020. С. 6014.

7. Salimova G. Evaluation of level of agricultural development based on integration index / G. Salimova, A. Ableeva et al. // Journal of the Saudi Society of Agricultural Sciences. 2020. Т. 19, № 5. С. 319-325.

8. Multidimensional modeling of the economy of forest management and reforestation / G.A. Salimova, A.M. Ableeva, T.N. Lubova et al. // Ecological Modelling. 2022. Т. 472. С. 110098.

9. Results of analysis of cost of growth and feeding of cattle / A.M. Hazieva, N.T. Rafikova and etc. // First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 2019): proceedings of the First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 2019), 2020. С. 187-190.

10. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.

11. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Импортзамещение и центростремительные тенденции в демографии // Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 117-122.

12. Жидков С.А., Карамнова Н.В. Стратегическое управление развитием аграрного сектора экономики региона // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 126-129.

13. Лозовая О.В., Барсукова Н.В., Ванюшина О.И. Значение отечественного сельскохозяйственного машиностроения и опыт применения техники в АПК // Качество продукции в АПК: контроль, управление, повышение, планирование: сб. науч. ст. междунар. науч.-техн. конф. Курск. 2024. С. 146-150.

14. Оценка технологического развития и интенсивности инновационной деятельности агропромышленного комплекса региона / С.О. Новосельский и др. // Вестник аграрной науки. 2023. № 2(101). С. 144-154.

УДК 657.471.1:636.2

ВЛИЯНИЕ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА НА РАЗВИТИЕ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА РОССИИ И РЕГИОНА

The impact of production costs on the development of the dairy subcomplex in Russia and the region

Бабьяк М.А., к.э.н., доцент, *babyakma1466@ravbler.ru*
Babyak M.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье показано поведение монополий в молочнопродуктовом подкомплексе региона, следствием которого является рост издержек производства и розничных цен на молочные продукты.

Abstract. *The scientific article shows the behavior of monopolies in the dairy sub-complex of the region, which results in an increase in production costs and retail prices for dairy products.*

Ключевые слова: Брянская область, молочное скотоводство, молочный комплекс, технология производства молока, инновации, техническая модернизация.

Key words: *dairy subcomplex, monopoly, production costs, prices, profit.*

Молочный подкомплекс, представляет собой систему предприятий и организаций по производству средств производства, молочного скотоводства, молочной промышленности, оптовой и розничной торговли, функционирование которого можно рассматривать на уровне района, региона и страны. В процессе функционирования все эти отрасли тесно взаимодействуют между собой, образуя единый социально-экономический и биологический механизм. Каждая отрасль выполняет определенные функции, но общая и конечная цель предполагает производство и реализацию качественных, конкурентоспособных, полезных и разнообразных молочных продуктов, обеспечивающих здоровье населения [1, с. 260-267].

Молочный подкомплекс в отличие от других многих продуктовых подкомплексов имеет существенные особенности. Во-первых, создаваемые в нем продукты уникальны по комплексной полезности. В молоке содержится свыше сотни разнообразных полезных веществ, в том числе более 30 жирных кислот, 20 аминокислот, три вида молочного сахара, 12 витаминов, 40 минеральных веществ. В состав молока входит белок – самая ценная его составная часть. Очень разнообразен витаминный состав молока. Из 12 витаминов, содержащихся в молоке, основное значение имеет А, Д, Д₂, В₂ и каротин. Из минеральных солей наибольшее значение имеют соли кальция и фосфора [2, с. 154-159].

Во-вторых, одним из условий высокой продуктивности молочных коров является наличие природных ресурсов таких, как земля, плодородие почвы, разнообразие трав, атмосферные осадки, солнечная энергия, обеспеченность качественной питьевой водой и чистым воздухом. Все эти ресурсы и высокая культура земледелия используются на определенном географическом пространстве. Страны, имеющие значительные и благоприятные для отрасли природные ресурсы, а также большую численность населения создают основную долю молока в мире. Так, мировое производство молока в 2022 г. составило 544 млн. т, в том числе в Европейском союзе – 143,9 млн. т (26,4%), США – 103,0 млн. т (18,9%), в Индии – 97,0 млн. т (17,0%), в Китае – 39,2 млн. т (7,2%), в России – 32,1 млн. т (5,9%) в Бразилии – 23,7 млн. т (4,3%) [3, с. 306-311].

В-третьих, высокая потребность и стоимость основных средств в молочном скотоводстве, оказывает влияние на рост себестоимости и производство качественного молока.

В-четвертых, зависимость эффективности производства сырого молока от породного и генетического потенциала основного стада коров, от качества ухода и кормления животных, от уровня ветеринарного и зоотехнического обслуживания поголовья.

В-пятых, ограниченный срок хранения готовой продукции требует особых условий к доработке, хранению и транспортировке сырого молока.

На первоначальном этапе развития отрасль молочного скотоводства в

нашей стране развивалась в целом на экстенсивной основе при низкой культуре производства. Переход к интенсификации, как результат развития науки, стал более заметным в период с 1960 г. по 1990 г. С бурным развитием индустриализации страны сложились условия для создания материально-технической базы в сельском хозяйстве. Сельскохозяйственные предприятия получили от государства значительные субсидии в натуральной форме. Так, с 1960 г. по 1986 г. поставка тракторов увеличилась в 2,5, зерноуборочных комбайнов – в 1,9 раза [4, с. 245-251]. Внесение минеральных удобрений на 100 га пашни в пересчете на 100% питательных веществ к 1990 г. возросло до 83,4 кг. поголовье коров достигло во всех категориях хозяйств 20,8 млн. гол. В 1990 г. производилось 55,7 млн. т молока. Потребление молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко) на душу населения в год составляло 386 кг. [5, с. 145-149]. Это на 61 кг выше научно - обоснованных медицинских норм потребления, разработанных специалистами Минздрава, Института питания. Причем в структуре потребления молочной продукции основная доля приходилась на натуральное молоко.

Особой и крайне разрушительной для молочного скотоводства России в техническом, экономическом, социальном и демографическом отношениях стала реформа 1991 г., связанная с переходом к рыночной экономике. Важной её особенностью было стремительное преобразование государственной собственности в частную. Стихийное предпринимательство за период реформ нанесло серьёзный урон сельскому хозяйству в целом, его трудовому потенциалу, укладу жизни сельского населения, их коллективизму, культуре.

Период развития молочного скотоводства с 1991 г. по 2005 г. сопровождался отсутствием государственной поддержки и господством монополий. В молочнопродуктовом подкомплексе главным финансовым инструментом, обеспечивающим монопольно высокую прибыль, стали цены. Они охватили процессы создания сельскохозяйственного сырья, его транспортировку, переработку и реализацию продуктов потребителю. Возникла тенденция, проявляемая в более высоких темпах роста оптовых цен на промышленные товары, чем возрастание закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Так, в России с 2000 г. по 2022 г. оптовые цены на трактора увеличились в 11,7 раза, автомобили – в 11,3 раза, азотные удобрения – в 29 раз, дизельное топливо – в 6,5 раза, электроэнергию – в 12,9 раза. Одновременно закупочные цены на зерно возросли всего лишь в 6,2 раза, на молоко – в 9,0 раза [6. – С. 128,130].

Промышленные монополии, сдерживая рост цен на сельскохозяйственное сырьё, перерабатывают его в продукты питания, поставляют товары на оптовые базы, которые реализуют предпринимателям и торговым сетям. На всех стадиях продвижения продукции к покупателю монополии стремятся установить цены, возмещающие не только издержки, но и обеспечивающие высокую прибыль. В результате неуклонно растут оптовые и розничные цены. Так, с 2005 г. по 2022 г. розничная цена на молоко возросла с 15,50 руб. за литр в 2005 г. до 70,43 руб. в 2022 г. или в 4,5 раза. За этот период розничная цена 1 кг масла увеличилась в 8,4 раза, сыров сычужных твердых и мягких – в 5,0 раза, кисломолочных про-

дуктов – в 3,9 раза [6, с. 3-11]. Такие темпы роста цен в условиях высокой инфляции сдерживают спрос не только на молоко и молочные продукты, но и весь потребительский спрос, являющийся важнейшим фактором развития экономики, расширения налоговой базы и накопления доходов государственного бюджета [7, с. 59-62].

Аналогичные диспропорции в ценообразовании молочнопродуктового подкомплекса, порождающие рост издержек на производство продовольствия, наблюдается по Брянской области (Табл. 1).

Таблица 1 – Средние цены на промышленные товары, приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителям и на реализуемое зерно, сырое молоко в Брянской области с 2005 г. по 2022 г.

Показатель	2005 г	2010 г.	2015 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2005 г., р.
Тракторы, за шт., тыс. руб.	639	1674	2005	7907	8786	в 13,7 р.
Автомобили, за шт., тыс. руб.	604	1157	1405	2109	4576	в 7,6 р.
Удобрения азотные, за т, руб.	4470	7488	13847	18815	21200	в 4,7р.
Топливо дизельное, за т, руб.	14113	15939	35546	51170	58845	в 4,2р.
Электроэнергия, за тыс. кВт. час, руб.	1522	4505	5660	7205	8631	в 5,7р.
Зерно, за т, руб.	2704	3380	7173	13572	12590	в 4,7р.
Молоко, за т, руб.	6397	11482	20390	28167	33781	в 5,3р.

В динамике с 2005 г. по 2022 г. в Брянской области темпы роста цен на топливо и электроэнергию значительно выше, чем в среднем по России. Это во многом объясняется отсутствием в регионе предприятий, выпускающих топливо и электроэнергию. Транспортные расходы, посредничество порождают дополнительные издержки на молоко и молочные продукты.

В Брянской области возрастающие издержки на монопольные продукты связаны не только со значительным удорожанием топлива и электроэнергии, но и с более низким уровнем цен на зерно, чем в среднем по России. Медленные темпы роста цен на зерно сдерживают увеличение денежной выручки, что не позволяет укреплять техническую и кормовую базу в молочном скотоводстве, а также приобретать в необходимых размерах племенных высокопродуктивных молочных коров. Подобные негативные тенденции, сдерживающие эффективность производства молока, проявляются и в других регионах, в том числе Смоленской области [8, с. 36-41].

Поведение промышленных предприятий по закупке молока и его переработке, занимающих монопольное положение, направлено на получение максимальной прибыли.

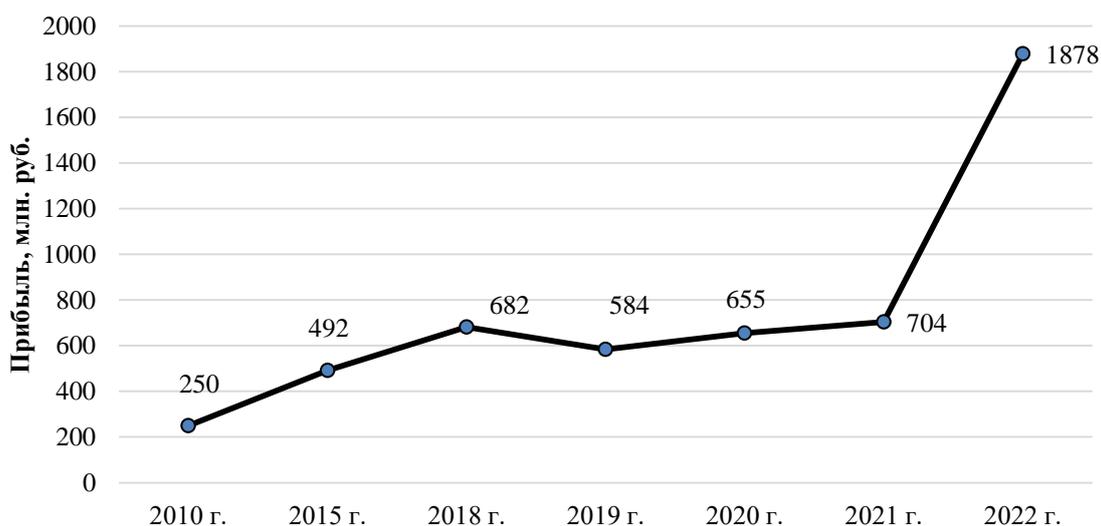


Рисунок 1 – Рост прибыли промышленных предприятий Брянской области по закупке и переработке молока, млн. руб.

Монополии, чтобы получить высокую прибыль не могут постоянно и беспредельно диктовать низкие закупочные цены, так как следствием является убыточность молочных ферм, дефицит молока, что ухудшает деятельность предприятий по переработке молока. Они вынуждены завозить сырье и сухое молоко из других регионов и государств. В результате возрастают издержки на транспортировку и переработку молока. Чтобы возместить возросшие издержки, монополии повышают отпускные цены, реализуя молочные продукты посредникам.

Крупные оптовые базы и торговые центры, занимая монопольное положение, добавляют издержки производства и затраты на реализацию молочных продуктов. Возрастание издержек обращения обусловлено и затратами на управление, заключение контрактов на поставку продукции, ее доставку до покупателя и пр. Эти затраты увеличивают розничные цены на молочные продукты. Кроме того, их рост обусловлен и неоднократно начисляемым НДС по мере продвижения сырого молока и трансформации его в молочные продукты от одного субъекта рынка к другому (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика закупочных и розничных цен на молоко в Брянской области с 2005 г. по 2022 г.

Показатель	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Розничная цена молока цельного, пастеризованного 2,5-3,2% жирности, руб. за 1 л	15,50	24,52	39,95	53,28	58,72	70,43
Закупочная цена сырого молока у сельскохозяйственных товаропроизводителей, руб. за 1 л	6,39	11,48	20,39	25,87	28,17	33,78
Превышение розничной цены 1 л молока над закупочной, руб. (+)	9,11	13,04	19,56	27,41	30,55	36,65

Существенный рост розничной цены молока и устойчивое возрастание прибыли предприятий по его переработке свидетельствует о поведении монополий на всех стадиях продвижения продукции от молочной фермы до потребителя, направленном на достижение своей коммерческой выгоды. Поэтому необходимы разработка и внедрение нового механизма, основанного на государственном регулировании молочно-продуктового комплекса как на федеральном, так и региональном уровнях.

Итогом функционирования молочнопродуктового подкомплекса региона является рост прибыли крупного молочного бизнеса, возрастание цен на молочные продукты, сокращение производства натурального молока, стабилизация в потреблении населением молочных продуктов, составляющая в 2022 г. 58,5 % от научно-обоснованной нормы. Недопотребление, особенно натуральных молочных продуктов, является одним из главных факторов, сдерживающих улучшение здоровья населения.

Альтернативой молочнопродуктового подкомплекса в регионе, развивающегося в интересах монополий, должен стать рынок молочных продуктов, основанный на свободной конкуренции. В Брянской области важно развивать производство натуральных молочных продуктов малыми формами хозяйствования, так как все районы имеют уникальные природные условия для развития молочного скотоводства. Производимое ими молоко, прежде всего для населения районов, перерабатывать и целесообразно реализовывать на основе развития потребительской кооперации (при действенной государственной поддержке), устанавливая кооперативные, доступные цены на молочные качественные продукты. Их потребление по медицинским нормам будет способствовать укреплению здоровья населения.

Библиографический список

1. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 9. С. 260-267.

2 Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.

3. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 306-311.

4. Репникова В.И., Кривошук Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С.245-251.

5. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менедж-

мента и маркетинга: материалы междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 145-149.

6. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н., Ларетин Н.А. Теоретические и методические положения создания системы ведения сельского хозяйства в условиях инновационного развития // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 4. С. 3-11.

7. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н. Факторы и резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. № 2 (15). С. 59-62.

8. Чирков Е.П., Бабьяк М.А. Инновационные направления технологического и технического обновления кормопроизводства в России // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 3 (47). С. 36-41.

9. Лебедько Л.В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. Ч. 1. С. 117-122.

10. Селекция как инновация в сельскохозяйственном производстве / Н.С. Шпилев, Н.А. Кулагина, Л.В. Лебедько, Л.В. Юхневская // Вестник Орловского ГАУ. 2012. № 3 (36). С. 8-9.

11. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.

12. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

13. Чернова Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 48-52.

14. О производственной деятельности перерабатывающих предприятий Брянской области, 2021 году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, В.Ю. Симонов, О.А. Зайцева, В.В. Ковалев // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIX междунар. науч. конф. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 240-255.

15. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Рационализация аналитического учета биологических активов в сельскохозяйственных организациях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 1. С. 31-37.

16. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области - 2019 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.В. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 3 (79). С. 10-20.

17. Храмченкова А.О. Организационно-экономический механизм управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. М., 2020.

18. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Разработка научно обоснованной нормы обслуживания для операторов машинного доения в сельскохозяйственном предприятии. Практическое руководство. Брянск, 2011.

19. Иванюга Т.В. Оценка состояния молочного скотоводства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 164-168.

20. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.

21. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

22. Козаев И.С., Карамнова Н.В. Тенденции развития молочного скотоводства региона // Вестник Мичуринского ГАУ. 2022. № 2 (69). С. 198-202.

23. Конкина В.С. Основные тенденции в формировании затрат и себестоимости молока // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2015. № 1 (25). С. 89-94.

24. Плахутина Ю. В., Жилияков Д.И. Анализ рентабельности производства и реализации молока в регионе // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы II междунар. науч.-практ. конф., Курск, 26 мая 2022 года. Ч. 4. Курск: Курская ГС ХА им. И.И. Иванова, 2022. С. 170-174.

УДК 631.115:338.43 (470.333)

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ
ПРОПОРЦИЙ В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Directions for improving intersectoral proportions in farms of all categories
of the Bryansk region*

Бабьяк М.А., к.э.н., доцент, *babyakma1466@ravbler.ru*
Babyak M.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В научной статье дано обоснование пропорционального развития отраслей растениеводства и животноводства, показана динамика их развития в разных формах предпринимательства за 1990-2022 гг., выявлены причины и последствия нарушения, сбалансированного развития отраслей, определены пути обеспечения их пропорционального развития.

Abstract. *The scientific article provides a justification for the proportional development of crop and livestock industries, shows the dynamics of their development in different forms of entrepreneurship in 1990-2022, identifies the causes and consequences of a violation of the balanced development of industries, identifies ways to ensure their proportional development.*

Ключевые слова: пропорциональность, растениеводство, животновод-

ство, сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Keywords: *proportionality, crop production, animal husbandry, agricultural organizations, households of the population, peasant (farm) farms.*

Межотраслевые связи выражаются в пропорциях, в определенных соотношениях как в натуральных, так и стоимостных формах. На уровне сельскохозяйственных коммерческих организаций они проявляются как внутрихозяйственные. Их разнообразие зависит, прежде всего, от размера производства. Как правило, крупные предприятия являются многопрофильными. Но ими могут быть и средние, а также малые по размеру предприятия [1, с. 105-111].

Как показывает практика, основными пропорциями в сельскохозяйственных организациях (независимо от их специализации и масштабов производства) являются отрасли животноводства и растениеводства. Их тесное взаимодействие определяет темпы роста производства, его эффективность, занятость и доходы трудовых коллективов. Развитие отрасли растениеводства предполагает возделывание зерновых, зернобобовых, технических, кормовых и других культур в зависимости от заключённых договоров на реализацию товарной продукции по видам, от полной обеспеченности животных качественными, сбалансированными по питательным веществам, переваримому протеину кормами и мероприятий, направленных на сохранение и повышение плодородия почв. Плановая среднегодовая численность поголовья животных по видам и половозрастным группам требует обоснования посевных площадей, урожайности и валовых сборов кормовых культур. От их выбора и соотношения зависит качество кормового рациона животных. Кроме того, зернобобовые культуры и злаково-бобовые травы, рапс, соя улучшают плодородие почвы. Уменьшается потребность в минеральных удобрениях, сокращаются издержки в производстве кормов. Тем самым, создаются условия для снижения себестоимости животноводческой продукции и увеличения прибыли от ее реализации [2, с. 29-35].

Пропорциональное и ресурсосберегающее развитие отрасли растениеводства во многом определяет эффективный рост продукции животноводства. Поэтому для эффективного развития в сельскохозяйственных организациях отрасли растениеводства важен вопрос непрерывной модернизации и внедрения всё более новых и прогрессивных инновационных технологий. Также более прогрессивные методы ведения хозяйства призваны снижать негативное воздействие сельскохозяйственной деятельности на окружающую среду [3, с. 260-267].

Для эффективного развития в сельскохозяйственных организациях отрасли животноводства важен вопрос повышения рентабельности и получения максимум прибыли при минимальных трудовых затратах позволяющих активное внедрение новых инновационных технологий на основе роботизация, обеспечивающий снижение человеческих трудовых затрат, что позитивно сказывается на всём процессе: это устраняет систематические ошибки, которые периодически допускает персонал, сокращает время на выполнение всех этапов содержания и

ухода за животными и даёт возможность рационально использовать пространство производственных помещений. Эффективность взаимодействия сельскохозяйственных отраслей проявляется и в том, что содержание животных сопровождается выходом побочной продукции – навозом, превращаемом в органическое удобрение. С его внесением полнее используются минеральные удобрения, повышается плодородие почвы, что обеспечивает рост урожайности сельскохозяйственных культур. С улучшением плодородия почвы создаются возможности укрепления кормовой базы для животноводства [4, с. 154-159].

Взаимодействие животноводства и растениеводства настолько теснее и эффективнее, что оно есть как «необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе». Поэтому пропорциональность между данными отраслями есть как проявление закона экономики. Его познание неизбежно сопровождается рациональным использованием ресурсов. Недооценка или игнорирование данного закона всегда дает отрицательный эффект, убыточность или низкую рентабельность производства.

Пропорциональность между отраслями животноводства и растениеводства определяется многими факторами: природными, социальными, демографическими, экономическими и пр. Но изменение соотношения между данными отраслями происходит в результате реформирования сельского хозяйства, перехода от директивно-плановой экономики к рыночной. Отставание растениеводства или животноводства порождает диспропорциональность. Причем это несоответствие наблюдается во всех формах хозяйствования, но в неодинаковой степени и в разные годы и, как результат, снижается потребление населением основных видов продуктов питания.

Таблица 1 – Соотношение продукции животноводства к продукции растениеводства в хозяйствах Брянской области, %
(в фактически действующих ценах).

Организационно-правовые формы хозяйствования	1990 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2022 г.
Хозяйства всех категорий	166,6	141,5	114,0	141,1	97,7
Сельскохозяйственные организации	157,1	125,4	206,5	230,0	134,4
Хозяйства населения	200,0	165,7	89,2	71,8	53,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	-	22,3	21,1	18,6	12,9

В дореформенный период крупные сельскохозяйственные предприятия, имея технику, удобрения, рабочую силу и специалистов, активно осваивали земли. В Брянской области в 1990 г. посевные площади составляли 1203 тыс. га. Но хозяйства имели значительное поголовье скота, развивали молочное и мясное скотоводство. В Брянской области также функционировали свиноводческие комплексы, птицефабрики и другие крупные животноводческие объекты. Наблюдался дефицит кормов, сдерживающий продуктивность животных и птицы. Отрасль животноводства развивалась на экстенсивной основе. Но исполь-

зубые ресурсы, поставляемые по низким доступным государственным ценам (техника, комбикорма, топливо и др.), сдерживали рост издержек на производство продукции животноводства. Государственные закупки мяса и молока проводились по ценам, обеспечивающим высокую рентабельность отрасли. С учетом субсидий рентабельность реализуемого молока составляла 87,1 %, мяса КРС – 46,5 %. Поэтому производство продукции животноводства в стоимостном выражении более чем в 1,5 раза превышало стоимость растениеводческой продукции.

В хозяйствах населения складывалась благоприятная ситуация для развития животноводства. Сельскохозяйственные организации, располагая ресурсами, оказывали помощь населению, содержащему животных: выделяли технику, корма в счет оплаты труда и пр. Государство закупало излишки молока, образующиеся у населения. На дополнительные доходы крестьяне могли обустривать жилье, приобретать потребительские блага. Наличие полных семей так же было одним из условий развития отрасли животноводства в хозяйствах населения. Содержание животных населением было важнейшим фактором роста его уровня жизни.

С реформированием крупных сельскохозяйственных организаций образовались в основном частные хозяйства, в том числе и крестьянские (фермерские). Не располагая капиталом и не имея господдержки, они вынуждены были у монополистов покупать дорогие ресурсы. Поэтому до 2005 года резко сокращаются в сельскохозяйственных организациях посевные площади (в 2,2 раза), уменьшается внесение минеральных и органических удобрений на 1 га (в 7,3 раза), валовой сбор зерна (в 62,8 раза), картофеля (в 26 раз), поголовье коров (в 3,0 раза). Реформа сузила производство отраслей растениеводства и животноводства, но особенно сократилось картофелеводство. В молочном скотоводстве за счет роста цен до 11,3 % повысилась рентабельность молока. Поэтому стоимость животноводческой продукции в 2005 г. превышала стоимость растениеводческой на 25,4 %.

В хозяйствах населения к 2005 г. резко изменяется ситуация в развитии животноводства. После спада отрасли произошел ее подъем. Обусловлено это было тем, что на рынке сложился дефицит молока и молочных продуктов. В результате повысились закупочные цены. В этот период вводится незначительная господдержка из регионального бюджета для семей, содержащих молочных коров. Фактором оживления в хозяйствах населения отрасли молочного скотоводства явилось и низкие доходы крестьян, работавших в частных сельскохозяйственных предприятиях. Но после 2005 г. роль хозяйств населения резко снизилась. Объясняется это социальными, демографическими факторами, отсутствием поддержки со стороны сельскохозяйственных предприятий и государства. В условиях инфляции сократились реальные доходы сельского населения.

За последние пять лет была увеличена государственная поддержка растениеводства и животноводства, а также отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. Из федерального и регионального бюджетов выделялись

значительные финансовые средства. В результате произошло синхронное развитие отраслей растениеводства и животноводства. Посевная площадь сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Брянской области в 2022 г. увеличилась и составила 933,5 тыс. га, в том числе по её структуре 80,9 % занимали сельскохозяйственные организации, 15,8 % - крестьянские (фермерские) хозяйства и 3,3 % - хозяйства населения. Валовой сбор зерна в 2022 г. в хозяйствах всех категорий достиг 1876,5 тыс. т, в том числе по его структуре 81,4 % занимали сельскохозяйственные организации, 17,2 % - крестьянские (фермерские) хозяйства и 1,4 % - хозяйства населения. Валовой сбор картофеля в 2022 г. в хозяйствах всех категорий составил 1256,9 тыс. т в том числе по его структуре 54,3 % занимали сельскохозяйственные организации, 20,9 % - крестьянские (фермерские) хозяйства и 24,8 % - хозяйства населения. С развитием растениеводства, особенно производства зерна, сложились возможности роста животноводства. Государственная поддержка привлекла частных инвесторов, которые вкладывали финансовые средства в строительство и модернизацию ферм, комплексов по выращиванию свиней, птицы, крупного рогатого скота.

Особая ситуация наблюдается в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Инвестиции вкладываются в основном в производство зерна и картофеля. Доля фермеров в производстве зерна составляет 17,2 %, картофеля – 20,9 %, мяса говядины и птицы – 0,3 %, молока – 9,6 %. Отставание животноводства в фермерских хозяйствах усиливает сезонность труда, сокращает доходы, сдерживает рост потребления продуктов животноводства населением Брянской области.

Таблица 2 – Потребление продуктов животноводства в Брянской области на душу населения в год, кг

Виды продуктов	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2022 г.
Молоко и молокопродукты	402	257	268	218	193	190
Мясо и мясопродукты	83	56	59	61	64	71
Яйца, штук	355	218	223	225	233	250

В целях сбалансированного развития отраслей растениеводства и животноводства в хозяйствах всех категорий, обеспечивающего рациональное использование имеющихся ресурсов Брянской области, необходимо:

- признать во всех районах главным приоритетом в реальном аграрном секторе развитие отрасли животноводства;
- создать условия внедрения инноваций для всех формы хозяйствования, в том числе и малых, таких как индивидуальные предприниматели, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства;
- предоставить равные возможности государственной поддержки всем формам предпринимательства, что обеспечит устойчивое развитие отраслей растениеводства и животноводства;
- обеспечить значительное привлечение частных инвестиций в сельскохозяйственное производство;
- развивать потребительскую кооперацию для малых форм хозяйствования;

ния, производящих качественную сельскохозяйственную продукцию прежде всего для местного населения и социально - значимых организаций.

Библиографический список

1. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 105-111.

2. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

3. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 9. С. 260-267.

4. Кирдищева Д.Н., Хохрина О.М. Статистический сценарий развития производительности труда в молочном скотоводстве Брянской области // Аграрная наука. 2022. № 12. С. 154-159.

5. Лебедько Л.В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. Ч. 1. С. 117-122.

6. Селекция как инновация в сельскохозяйственном производстве / Н.С. Шпилев, Н.А. Кулагина, Л.В. Лебедько, Л.В. Юхневская // Вестник Орловского ГАУ. 2012. № 3 (36). С. 8-9.

7. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.

8. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

9. Коростелев А.И., Коростелева О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.

10. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

11. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб.

науч. труд. Брянск, 2015. С. 78-81.

12. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

13. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления «Зеленая экономика» в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. Брянск, 2018. С. 5-16.

14. Соколов Н.А., Кубышкина А.В., Корнеев А.Н. Урожайность зерновых культур и субсидирование в сельхозорганизациях Брянской области // Никоновские чтения. 2005. № 10. С. 216-217.

15. Чернова Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов: монография. Кинель, 2007. 139 с.

16. Васькин В.Ф., Васькина Т.И. Состояние и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 63-68.

17. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

18. Иванюга Т.В., Храмченкова А.О. Состояние и перспективы развития молочного скотоводства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2017. С. 127-133.

19. Иванюга Т.В. Состояние отрасли растениеводства и её развитие в свете реализации "Концепции развития АПК Брянской области на 2015-2020 годы" // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 35-42.

20. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.

21. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

22. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.

23. Shashkova I., Romanova L. Development of priority markets in the region as a factor of increasing its competitiveness // Proceedings of the International Scientific Conference "Competitive, Sustainable and Secure Development of the Regional Economy: Response to Global Challenges" (CSSDRE 2018), Volgograd, 18–20 апреля 2018 года / Editor Elena G. Russkova, Director, Institute of Economics and Finance, Volgograd State University. Volgograd: Atlantis Press. 2018. P. 650-653.

24. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Методика оценки деловой активности предприятий АПК по индикаторам денежных потоков // Вестник Курской ГСХА. 2017. № 6. С. 48-52.

УДК 338.43:636

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА В РФ *Current state of meat cattle breeding in the RF*

Баймишева Т.А., к.э.н., доцент, *baimisheva@bk.ru*

Пенкин А.А., к.э.н., профессор, *penkin_aa@mail.ru*

Baimisheva T. A., Penkin A.A

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается динамика производства крупного рогатого скота на убой, округа – лидеры по поголовью мясных пород, главные производители говядины в России, проблемы и перспективы развития отрасли.

Abstract. *The article discusses the dynamics of the production of cattle for slaughter, the districts - leaders in the number of beef breeds, the main producers of beef in Russia, problems and prospects for the development of the industry.*

Ключевые слова: аграрный сектор, сельское хозяйство, скотоводство, крупный рогатый скот.

Keywords: *agricultural sector, agriculture, cattle breeding, cattle.*

Увеличение производства высококачественной животноводческой продукции – проблема, которая с годами не теряет своей актуальности и приобретает все большее значение в связи с ростом населения на нашей планете и ростом потребностей человечества в продуктах питания. За последние годы в мире мясное скотоводство показывает уверенный рост по всем показателям. Племенная работа, проводимая со специализированными породами, с применением современных методов селекции в значительной мере отразилась на эффективности данной отрасли в различных странах мира. Данное обстоятельство способствует наращиванию темпов производства говядины, и, как следствие, увеличению потребления мяса населением.

Наибольшее количество говядины в 2022 году произведено в США – 12,89 млн т, что составляет 20,4% от общемирового производства. Далее следует Бразилия – 10,35 млн т, затем Китай – 7,18 млн т. Необходимо отметить, что производство говядины в Китае значительно уступает объему внутреннего потребления, что свидетельствует о том, что страна является одним из главных импортеров говядины в мире [1].

Среднестатистический россиянин употребляет порядка 60 кг мяса в год, при этом доля говядины составляет всего лишь 15%, что существенно меньше, чем в других экономически развитых странах. Российская Федерация производит 75% нужного в стране объема мяса, из них больший процент приходится на производство свинины и птицы. 80 % говядины в России дает молочное животноводство, еще 16-18% – мясное, остальное импортируется.

Во всем мире 80 % поголовья мясных пород находятся в небольших фермерских хозяйствах. Их стадо обычно насчитывает от 50 до 100 животных. В России используются в основном крупные фермы, преимущественно агрохолдинги [2]. В РФ преобладает индустриальное производство говядины – 47,7% от всего объема выпуска обеспечивают сельхозорганизации, доля крестьянско-фермерских – 11,5%, в хозяйствах населения получают 40,8% данного вида мяса.

Ведение мясного скотоводства, как и отрасли молочного скотоводства, сопряжено в настоящее время со сложностями из-за низкой прибыльности производства.

Так, свиноводство приносит в среднем прибыль в размере 20% от затрат, производство мяса птицы –17%, а производство говядины всего лишь 9%. Основываясь на данных показателях рентабельности, потенциальные инвесторы активнее вкладывают деньги в более скороспелые и прибыльные отрасли, такие как свиноводство и птицеводство, нежели в скотоводство [3].

Отметим, что в РФ за последний год производство говядины несколько сократилось, а потребление выросло на 3,4%. В 2022 г. производство скота и птицы на убой в живом весе составило 16 173,8 тыс. т, что на 54,2 % больше, чем в 2010 г., и на 2,9 % больше, чем в 2021 г. Производство КРС на убой в живом весе в 2022 г. снизилось на 3,6% по сравнению с предыдущим годом (табл.). Снижение производства говядины наблюдается в сельскохозяйственных организациях и ЛПХ. При этом сокращение производства крупного рогатого скота на убой в живом весе в хозяйствах населения отмечается с 2015 года, а по сельскохозяйственным организациям снижение прослеживается только при сравнении с данными за предыдущий год. В 2022 году рост производства говядины отмечен только в крестьянско-фермерских хозяйствах, который составил 1,1 тыс. т или 0,5% по сравнению с 2021 годом и 118,2 тыс. т или 145,9% по сравнению с 2010 годом.

В Российской Федерации на первое января 2023 года было системно оценено 358,3 тысяч голов мясного скота, в том числе 185,1 тысяч коров и 7,1 тысяч быков производителей, относящихся к 13 породам и 6 типам, разводимым в 56 регионах нашей страны. Большая часть пробонитированного скота мясного направления продуктивности принадлежит породам: калмыцкой – 30,5%, абердин-ангусской – 26,5%, герфордской – 24,2% и казахской белоголовой – 15,5%.

Наибольшее поголовье мясных пород сосредоточено следующих округах: Южном федеральном округе – 78,8 тыс. голов, что составляет 22,0%; Центральном федеральном округе – 66,4 тыс. голов, что составляет 18,5%; Сибирском федеральном округе – 62,8 тыс. голов, что составляет 17,5%; Дальнево-

сточном федеральном округе – 40,7 тыс. голов –11,48%; Приволжском федеральном округе – 40,7 тыс. голов, что составляет 11,4% [1].

Основные производители говядины в России – «Брянская мясная компания», «Заречное» и «Оренбив» завершили 2022 год с чистыми убытками, о чем свидетельствует их бухгалтерская отчетность. Необходимо отметить, что «Брянская мясная компания» получила убыток после чистой прибыли, полученной в 2021 году, а «Заречное» и «Оренбив» сократили свой убыток [4].

Таблица – Динамика производства крупного рогатого скота на убой в Российской Федерации (по данным Росстата)

Показатели	2010 г.	2015 г.	2021 г.	2022 г.	Изменение 2022 г. к 2010 г.		Изменение 2022 г. к 2021 г.	
					ед.	%	ед.	%
Скот и птица на убой в живом весе, тыс. тонн	10487,0	13475,4	15720,8	16173,8	5686,8	54,2	453	2,9
Производство крупного рогатого скота на убой в живом весе, тыс. тонн	3030,0	2875,6	2884,2	2780,9	-249,1	-8,2	-103,3	-3,6
Производство КРС на убой в убойном весе, в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн	1711,5	1617,1	1673,5	1620,7	-90,8	-5,3	-52,8	-3,1
В том числе: в сельскохозяйственных организациях, тыс. тонн	565,3	525,9	643,5	621,1	55,8	9,9	-22,4	-3,5
в хозяйствах населения, тыс. тонн	1065,2	959,3	831,9	800,5	-264,7	-24,8	-31,4	-3,8
в крестьянских фермерских хозяйствах, тыс. тонн	81,0	131,9	198,1	199,2	118,2	145,9	1,1	0,5

Опыт ведущих стран мира свидетельствует о том, что скотоводство является тем центральной составляющей, которое способно стать двигателем развития российского АПК, подвигнуть к существенным изменениям в решении проблемы продовольственной безопасности страны и быть стабильным источником валютных поступлений. В то же время в скотоводстве, и особенно в мясном скотоводстве сохраняются экономические условия, характерные для слабо развитой рыночной экономики, которые отрицательно влияют на развитие скотоводства.

Главными проблемами скотоводства остаются высокая закупочная стоимость кормов (высоко-протеиновых кормовых добавок, комбикормов и премиксов) и низкая закупочная цена продукции скотоводства (молока и мяса). Про-

изводители мясной продукции вынуждены брать кредиты на приобретение кормов, машин и технологического оборудования. Необходимость в кредитах возникает по той же причине – дороговизна кормов [5,6].

Одной из значимых проблем скотоводства, является нехватка кадров. При отсутствии квалифицированных ветеринарных врачей, зоотехников, агрономов, инженеров-механиков, экономистов, бухгалтеров, механизаторов, работников на ферме невозможно добиваться высоких результатов. Это связано с непривлекательностью сельской жизни для молодежи [7,8].

Цифровизация в скотоводстве является современной тенденцией развития и предусматривает расширение использования автоматизированных цифровых систем управления различными технологиями. В кормопроизводстве цифровизация дает, прежде всего, экономию корма и его эффективное потребление. С помощью различных программ и технических средств можно, например, решить вопросы рационального расчета потребностей животных в кормах, грамотного учета и соответствия рецептуре кормового рациона, снижения себестоимости продукции [9, 10].

Можно выделить главные направления развития мясного скотоводства в России:

- обновление производственной базы, строительство новых, реконструкция и модернизация действующих объектов агропромышленного комплекса;
- создание прочной кормовой базы, основанной на передовых технологиях выращивания кормовых культур и последующей заготовке качественных основных кормов;
- переход на современные технологии в кормлении животных, предусматривающие использование полнсмешанных рационов и их дифференциацию в зависимости от продуктивности и физиологического состояния животного;
- внедрение интенсивных технологий выращивания молодняка сельскохозяйственных животных;
- дальнейшее развитие и совершенствование племенной работы;
- кадровое обеспечение отрасли животноводства;
- внедрение цифровых платформ в приоритетных подотраслях скотоводства.

Таким образом, можно сделать вывод, что на дальнейшее формирование производства мяса будет воздействовать создание крупных свехтехнологичных предприятий и последующее развитие малых форм хозяйствования. Для увеличения конкурентоспособности на интернациональных рынках народнохозяйственным субъектам, прежде всего, требуется совершенствование технической и технологической модернизации и цифровизации. Необходимо внедрять более широко передовые технологии кормления стада, диверсифицировать структуру внутреннего производства, формировать инфраструктуру логистического обеспечения, также необходим долгосрочный характер государственной поддержки.

Библиографический список

1. Ежегодник по племенной работе в мясном скотоводстве (2021 год) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.skoltech.ru/app/data/uploads/2014/02/Skolteh_soed_Tehnologicheskaya_transformatsiya_myasnogo_i_molochного_2021.pdf
2. Малым фермерам предстоит освоить мясное скотоводство 2021 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.vetpress.ru/jour/article/view/1723>
3. Современные вызовы для АПК и инновационные пути их решения: материалы 71-й междунар. науч.-практ. конф., 15 апреля 2020 г. Рязань: Изд-во Рязанского государственного агротехнологического университета, 2020. Ч. I. 239 с.
4. Ведущие производители говядины в РФ завершили 2022 год с убытками [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://nspg.ru/novosti/zagholovok_stat
5. Купряева М.Н., Руденко Н.Р. Управление или менеджмент в процессе воспроизводства // Инновационное развитие аграрной науки и образования: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля науки РСФСР и РД, проф. М.М. Джамбулатова, Махачкала, 23 декабря 2015 года. Махачкала: Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова, 2016. Т. III. С. 398-400.
6. Антонова Е.Е., Купряева М.Н. К вопросу об основных принципах построения системы управления // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр., Кинель, 25 февраля 2016 года. Кинель: Самарская ГСХА, 2016. С. 541-544.
7. Щелкунова С.А., Купряева М.Н., Метлин С.В. Формирование управленческих кадров для аграрного сектора региона; ООО "НИПКЦ Восход-А". М.: Изд-во ВОСХОД-А, 2011. 148 с.
8. О производственной деятельности перерабатывающих предприятий Брянской области, 2021 году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, В.Ю. Симонов, О.А. Зайцева, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIX междунар. науч. конф. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 240-255.
9. Руденко Н.Р., Машков С.В., Купряева М.Н. Совершенствование организации лизинга сельскохозяйственной техники // Известия Самарской ГСХА. 2008. № 2. С. 54-58.
10. Купряева М.Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф., Кинель, 12 декабря 2017 года. Кинель: Самарская ГСХА, 2018. С. 295-297.
11. Козаев И.С., Карамнова Н.В. Тенденции развития молочного скотоводства региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 198-202.
12. Чепик А.Г., Красников А.Г., Швайка О.И., Шашурина Е.А. Повыше-

ние эффективности скотоводства в Рязанской области: проблемы и пути их решения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 3 (97). С. 184-192.

13. Проблемы и перспективы развития отрасли животноводства в регионе / Д.И. Жиляков и др. // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 1. С. 97-105.

УДК 334.73.01

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКИХ
И СЕЛЬСКО-ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ:
КОНТЕНТ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Human potential of rural and rural-urban territories: content of modern research

Головина С.Г., д.э.н., профессор, *kkrav84@mail.ru*
Golovina S.G.

ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, Российская Федерация
Urals State Agrarian University

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, направленного на решение задачи теоретико-методологического обоснования особой эволюционной концепции формирования человеческого потенциала, функционирующего в границах дифференцированного сельского пространства, которая будет приемлемой для анализа сложившегося состояния данного феномена (человеческий потенциал сельских территорий) и построения оптимальных траекторий его развития с учётом важных аспектов условий среды, меняющихся общественных приоритетов, совершенствующихся возможностей формирования сельского человеческого потенциала в век технического прогресса в целом и цифровых технологий в частности.

Abstract. *The article presents the results of a study aimed at solving the problem of theoretical and methodological substantiation of a special evolutionary concept of the formation of human potential operating within the boundaries of a differentiated rural space, which will be acceptable for analyzing the current state of this phenomenon (human potential of rural areas) and building optimal trajectories of its development, taking into account important aspects of environmental conditions, changing social priorities, improving opportunities for the formation of rural human potential in the age of technological progress in general and digital technologies in particular.*

Ключевые слова: человеческий потенциал, сельская экономика, сельские территории, сельско-городские территории, вызовы и угрозы, концепция.

Keywords: *human potential, rural economy, rural areas, rural-urban areas, challenges and threats, concept.*

Сельские территории российских регионов не представляются уже как гомогенные субъекты, в отношении которых применимы унифицированные подходы к развитию, планированию, государственной поддержке [1]. Необходимость развития сельских территорий, осознаваемая учёными и практиками и ранее, сегодня актуализируется уже в свете новых обстоятельств, обусловленных пандемическим кризисом, климатическими аномалиями и катастрофами, ухудшением международной обстановки [2]. Взамен неограниченной открытости и глобализации, данностью становится локализация (страновая, региональная) в экономике, социальной жизни, экологических проблемах, что требует создания условий для самодостаточной жизнедеятельности населения в границах отдельных локаций, включая сельско-городские и сугубо сельские территории [3]. Особенно востребованной становится разработка и реализация государственной политики развития сельских территорий, основанной на эффективном использовании специфического для них человеческого потенциала.

Фундаментальной целью исследования, основные результаты которого представлены в данной работе, является разработка моделей формирования сельского человеческого потенциала с учётом имеющих место отличий между сугубо сельскими и сельско-городскими территориями, наблюдаемой дифференциации в потребностях экономики в человеческом потенциале определённого объёма и качества, перспективных опций его генерирования в особом сельском пространстве [3]. Научная новизна таких изысканий определяется специфичностью базовых постулатов подхода, используемого для построения заранее заявленных моделей, в числе которых: 1) многофункциональность аграрной отрасли экономики и сельских территорий, гарантирующая самообеспеченность региона широким набором необходимых (и достаточных) для жизнедеятельности населения товаров и услуг, его экономическую (прежде всего продовольственную) безопасность (особенно в экстраординарных условиях, подобных сегодняшним); 2) дифференциация сельских территорий по их положению и уровню социально-экономического развития, существующая дивергенция в различных параметрах их функционирования, включая структуру сельской экономики, востребованность специалистов, человеческий потенциал; 3) идентификация человеческого потенциала в качестве драйвера динамичного сельского развития, инкорпорация в механизмы его генерирования инновационных технологий (включая цифровые), особенно в условиях кризисных обстоятельств (локализация деятельности, нарушение маркетинговых потоков, сокращение социальных контактов); 4) позиционирование человеческого потенциала как пространственно локализованного социального феномена, имеющего релятивный (сетевой) и кумулятивный (накопительный) характер, требующего своевременной адаптации к условиям среды; 5) имеющее место взаимовлияние между человеческим потенциалом и состоянием сельских территорий, что детерминирует важность разработки особой государственной политики в отношении поддержки человеческого потенциала сельских и сельско-городских территорий.

Ключевой научной проблемой, на решение которой направлено представленное исследование, является разработка моделей формирования человеческого потенциала сельских и сельско-городских территорий с опорой на комплексный междисциплинарный подход, учитывающий, во-первых, существующие отличия сельских и сельско-городских районов с точки зрения состояния сельской экономики, структуры аграрного производства, уровня развития производственной и социальной инфраструктуры, во-вторых, разные потребности территорий в человеческом потенциале с позиции его отраслевой принадлежности, профессиональной подготовки, современных качеств (креативность, предпринимательство, коммуникативность, цифровая компетентность), в-третьих, имеющиеся возможности в генерировании специфического человеческого потенциала в границах сельских территорий разного типа и применении для этого всевозможных (в том числе цифровых) инструментов и подходов. Основными особенностями предлагаемых моделей являются (1) включение в них таких параметров, как дивергенция сельских территорий по целеполаганию, ресурсному потенциалу, институциональной среде, (2) учёт влияния современных рисков, угроз и вызовов как на состояние сельских районов, так и на их человеческий потенциал, (3) динамический характер, предполагающий постоянные изменения тенденций в развитии среды формирования человеческого потенциала и, соответственно, в развитии сущностных характеристик его носителей. Новизна предпринятой работы заключается в возможностях использования предлагаемых моделей в ходе разработки релевантных обстоятельствам содержания соответствующей политики сельского развития, а также политики формирования человеческого потенциала сельских и сельско-городских территорий российских регионов.

Как аргументируется в современной научной литературе, актуализация научных исследований, направленных на поиск новых трендов и альтернативных возможностей развития человеческого потенциала сельских территорий, детерминирована значимыми сложностями и проблемами, наблюдаемыми в состоянии отечественных сельских территорий, во-первых, в связи с урбанизацией общественной жизни, неблагоприятными демографическими процессами, во-вторых, вследствие отставания от городского уровня сельской инфраструктуры, социальных услуг, возможностей занятости, в-третьих, ввиду новых вызовов и угроз биологического, климатического и геополитического характера, преодоление которых существенно зависит от объёма и качества человеческого потенциала тех или иных субъектов [5]. Важно отметить, что существующие (и реализуемые в настоящее время) научные исследования, хотя и были предприняты относительно недавно, всё же не учитывают тех экстраординарных обстоятельств, которые сложились непосредственно в последние два-три года, и поэтому не предусматривают решения новых проблем, возникших в сельском пространстве в связи с пандемией COVID-19, последствиями неблагоприятных климатических изменений, ухудшением геополитической обстановки. Кроме того, становятся очевидными существующие различия между сельскими терри-

ториями (сельское пространство не является сегодня гомогенным), в связи с чем отношение к их развитию, в частности, к формированию в их границах человеческого потенциала, становится фокусом научных изысканий, а перед учёными встаёт ряд новых исследовательских вопросов, касающихся особенностей генерирования и совершенствования человеческого потенциала в пределах сельских и сельско-городских территориях (двух групп сельских территорий, одна из которых может добиться высокой динамики за счёт интеграции сельских территорий между собой, а вторая – путём тесной сельско-городской интеграции и согласованного планирования).

Научная (теоретическая и практическая) значимость изысканий, реализуемых в русле сельского и сельско-городского развития, обусловлена особой ролью человеческого потенциала в гармоничном (устойчивом) развитии сельских территорий, решении социально-экономических и экологических проблем села, и, как следствие, сохранении национальной и культурной идентичности сельского населения и сельских сообществ. Методологическая ценность таких работ определяется новизной концептуального подхода к исследованию изучаемого феномена (человеческий потенциал), когда его особенности рассматриваются не применительно к сельским территориям и городским агломератам, а в отношении двух групп сельских территорий (во-первых, сугубо сельских, удалённых от городов и городских поселений, во-вторых, сельско-городских, прилегающих к крупным и мелким городам).

Такой подход обуславливает новый (представляющий интерес для политиков и практиков) алгоритм исследования, предполагающий (1) изучение среды функционирования человеческого потенциала в сельских и сельско-городских территориях, (2) идентификацию возникающих в их границах потребностей в человеческом потенциале, (3) спецификацию перспективных опций генерирования человеческого потенциала в соответствующих локациях, (4) определение основных направлений государственной политики формирования человеческого потенциала сельских и сельско-городских территорий. При этом ценность представляют новые методики определения состояния среды формирования и развития человеческого потенциала, приёмы мониторинга процессов и результатов использования человеческого потенциала сельских территорий, инструменты моделирования развития человеческого потенциала с учётом множества внутренних и внешних параметров и ограничений среды в пределах сельских и сельско-городских территорий. Полученные в результате исследования модели могут быть приемлемы для прогнозирования траекторий развития человеческого потенциала в обозначенных сельских территориях, стратегического планирования его применения в целях достижения общественно значимых (формулируемых государством и сельскими сообществами) экономических, социальных, экологических ориентиров.

Практическая значимость результатов исследования заключается в целесообразности их использования, во-первых, при проведении сугубо прикладных исследований человеческого потенциала сельских и сельско-городских терри-

торий российских регионов с целью достижения конкурентного и устойчивого их развития, во-вторых, в процессе выработки стратегических управленческих решений соответствующими административными структурами, заинтересованными в гармоничном пространственном развитии региона, в-третьих, в ходе определения направлений деятельности различных организаций (в том числе негосударственных) в интересах развития сельского пространства. Выявленные условия формирования человеческого потенциала сельских территорий, тренды и модели его развития в дифференцированных (сельских и сельско-городских) районах могут использоваться региональными администрациями для спецификации направлений и инструментов поддержки развития человеческого потенциала на региональном и локальном уровнях, разработки и реализации соответствующих программ [6].

В соответствии с ключевой научной проблемой, на решение которой направлено данное исследование (разработка моделей формирования сельского человеческого потенциала с учётом имеющихся место отличий между сугубо сельскими и сельско-городскими территориями, наблюдаемой дифференциации в потребностях сельской экономики в человеческом потенциале определённого объёма и качества, перспективных опций его генерирования в определённом сельском пространстве) в работе решён ряд важных исследовательских задач. Первое. Изучены и научно обоснованы возможности использования современных методологий из различных научных дисциплин (экономика, социология, психология, история, экология, юриспруденция) в исследовании процессов формирования и развития человеческого потенциала сельских территорий в современных условиях среды (причём, принимая в расчёт обстоятельства последних лет, связанные с угрозами и вызовами биологического, климатического, геополитического и иного характера). Второе. Проанализирован контент среды функционирования человеческого потенциала в границах сельских и сельско-городских территорий с учётом (1) институциональных условий (формальных и неформальных институтов), (2) структуры сельской (в том числе аграрной) экономики, (3) социальной и производственной инфраструктуры, а также других социальных и экологических условий жизнедеятельности сельского населения. Третье. Определены перспективные опции формирования (генерирования) человеческого потенциала в границах сельских и сельско-городских территорий путём использования новых возможностей получения населением образования и повышения квалификации, оптимизации структуры подготовки специалистов для сельской экономики по государственному заданию и на коммерческой основе, облегчения доступа к профессиональному развитию благодаря имплементации организационных и других инноваций.

Библиографический список

1. Петриков А.В. Адаптация агропродовольственного сектора к постпандемической реальности // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 223, № 3. С. 99-105.

2. Узун В.Я. Продовольственная безопасность в условиях пандемии: риски и меры по их снижению // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. Т. 223, № 3. С. 502-514.
3. Roots to Grow: Family Firms and Local Embeddedness in Rural and Urban Contexts / M. Vaù, F. Chirico, D. Pittino, M. Backman, J. Klaesson // Entrepreneurship Theory and Practice. 2019. № 43 (2). P. 360-385.
4. Головина С.Г., Миколайчик И.Н., Смирнова Л.Н. Социально-экономические условия развития человеческого капитала сельских территорий // Аграрный вестник Урала. 2020. № 8. С. 65-79.
5. Knickel K., Almeida A., Galli F. Transitioning towards a Sustainable Wellbeing Economy – Implications for Rural–Urban Relations // Land. 2021. Vol. 10 (5). P. 512.
6. Lu S. Vertical Farming – Smart Urban Agriculture for Enhancing Resilience and Sustainability in Food Security // The Journal of Horticultural Science and Biotechnology. 2022. № 98 (1). P. 1-8.
7. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А. Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 5. С. 221-228.
8. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.
9. Рыбикова А.А., Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.
10. Коростелева О.Н. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях Нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 111-113.
11. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном ВУЗЕ // Успехи современного естествознания. 2007. № 3. С. 50.
12. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Продовольственное самообеспечение как фактор продовольственной безопасности региона // Экономика и предпринимательство. 2022. № 4 (141). С. 567-572.
13. Торилов В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.
14. Дорофеев А.Ф., Капустин Р.Ф. Способ оценки отраслевого индекса человеческого капитала // Изобретения. Полезные модели. Офиц. бюл. Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. 2010. № 35. С. 380-381.

15. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов, С.А. Жидков и др. Мичуринск, 2022. 159 с.

16. Романова Л. В., Черкашина Л.В., Морозова Л.А. Влияние грантовой поддержки КФХ на развитие сельских территорий // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы IV междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 09 апреля 2020 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. С. 407-411.

17. Анализ функционирования системы образования в сельских территориях региона / Д.И. Жилияков, С.О. Новосельский, Ю.В. Лисицина и др. // International Agricultural Journal. 2022. Т. 65, № 2.

УДК 631.15:636 (470.333)

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Problems of development of dairy cattle breeding in Bryansk region

Дьяченко О.В., к.э.н., доцент, *doksa1979@mail.ru*

Сидоренко А.Н., студент

Dyachenko O.V., Sidorenko A.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»,
Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены тенденции, особенности и проблемы развития молочного скотоводства в Брянской области, предложены основные направления улучшения развития отрасли.

Abstract. *The article considers the trends, peculiarities and problems of the development of dairy cattle breeding in the Bryansk region, proposes the main directions for improving the development of the industry.*

Ключевые слова: молочное скотоводство, производство молока и молокопродуктов, развитие отрасли молочного скотоводства в регионе.

Keywords: *dairy cattle breeding, milk and dairy production, development of the dairy cattle breeding industry in the region.*

Развитие молочного скотоводства в муниципальных образованиях Брянской области как одной из системообразующих отраслей аграрной экономики является ключевой задачей. Её решение при госрегулировании и необходимой финансовой и социальной поддержке позволяет совершенствовать и расширять производство в смежных отраслях по производству техники, оборудованию, минеральных удобрений, ветпрепаратов и пр., что способствует повышению

занятости сельского и городского населения. С производством молока развивается мясное скотоводство, совершенствуются отрасли растениеводства, набирает ускорение органическое земледелие. Переработка молока и сбыт молокопродуктов обеспечивают дополнительные рабочие места, расширяют налоговую базу. Конечным результатом развития всех тесно зависимых отраслей является обеспечение муниципального населения более дешёвыми и качественными молочными продуктами, чем ввезёнными крупным торговым бизнесом из других регионов и государств [1, 2, 3, 4, 5].

В условиях реформирования сельского хозяйства производство молокопродуктов во многом стало определяться региональной политикой. В Брянской области сложились уникальные природные условия для биологизации кормопроизводства и содержания молочных коров. Регион расположен вблизи Москвы и Московской области с ёмким рынком молокопродуктов. Созданная инженерная инфраструктура позволяет инвесторам завозить и вывозить молоко и молочные продукты. Признание региональной властью приоритетным развитием крупного бизнеса в мясном скотоводстве, размещением молочных комплексов вблизи городов. Отказ от финансовой поддержки молочного скотоводства в личных подсобных хозяйствах населения. Эти и другие факторы определили взлёты и спад в развитии отрасли молочного скотоводства [6, 7, 8].

Производство молока в 2023 году по сравнению с 1960 годом сократилось в 2 раза, по сравнению с 1990 годом – в 2,8 раза. До реформы муниципальные образования (кроме одного) производили объёмы молока, позволяющие его потреблять населению выше нормы. Излишки молока вывозились в города, реализация которого населению осуществлялась по низким и стабильным ценам. При реформировании сельского хозяйства образовался значительный дефицит молока. Возникла огромная дифференциация муниципальных образований по обеспечению местного населения молоком. Образовался молочно-продуктовая зависимость муниципальных образований и региона в целом.

Различия муниципальных образований в обеспеченности молочной продукции характеризуется тем, что в 10-ти муниципалитетах создаётся молока на душу населения ниже нормы, в 17 – выше нормы. В двух районах (Стародубском и Брянском) производится 28,2% молока от общего его объёма. Одной из причин возросшей дифференциации муниципальных образований по производству молока явилось его сокращение в личных подсобных хозяйствах.

Игнорирование государством помощи в ведении крестьянами подсобного хозяйства имеет негативные последствия. В семьях создаются финансовые трудности в воспитании и обучении детей, а также в приобретении потребительских товаров. В результате государство не дополучает косвенные налоги. Важно отметить, что продуктивность коров в хозяйствах населения выше, чем в сельхозорганизациях. С дефицитом молочной продукции в муниципальных образованиях возникают молочные потоки, организуемые крупным торговым бизнесом.

Ввоз на территорию региона молока для его переработки в молочные продукты имеет положительный эффект: создаются дополнительные рабочие

места, расширяется налоговая база, растут налоговые доходы регионального бюджета. Ввоз крупным торговым бизнесом молочных продуктов частично компенсирует растущий дефицит в производстве молока. Но возрастающие транспортные расходы, а также затраты на хранение, электроэнергию, реализацию увеличивают розничные цены на молочные продукты. Эти и многие другие факторы сдерживают потребление населением молока и молокопродуктов.

Ключевой задачей в аграрной политике региона необходимо признание приоритетности отрасли молочного скотоводства, имеющей социальное, экономическое и демографическое значение. Так, потребление натуральных молочных продуктов, особенно детьми, является основой здорового питания, как содержащих незаменимые аминокислоты, легко усвояемые белки и разнообразные витамины для человека. Производство молока «тянет» развитие мясного скотоводства, возделывание зерновых и кормовых культур, а также многие отрасли, обслуживающие сельское хозяйство. С производством, переработкой и сбытом молочной продукции в муниципальных образованиях создаются рабочие места, расширяется налоговая база. Возрастают налоги, поступающие в бюджет, в том числе и в муниципальный.

Производство молока, по опыту Белгородской области, должно быть на биологизированной основе, означающей возделывание белковых и сидеральных культур, минимальное применение минеральных удобрений и пестицидов, внедрение ресурсосберегающих технологий. Биологизация отрасли позволит обеспечить сбалансированное питание животных, повысить их продуктивность, сократить издержки и сохранить плодородие почвы.

В целях повышения конкурентоспособности сельхозорганизаций и малых форм хозяйствования, функционирующих в муниципальных организациях, используя отечественный и мировой опыт, необходимо их объединить в кооперативы, в том числе и сбытовые. Сбыт молочной продукции производить по заявкам бюджетных и торговых организаций муниципалитетов. Кооперативные цены, включающие НДС в размере не более 5%, должны быть меньше, чем у крупного торгового бизнеса.

Для решения поставленных задач необходимо по муниципальным образованиям разработать подпрограммы, являющиеся составными региональной по развитию отрасли молочного скотоводства, базирующиеся на стимулировании инновационной и инвестиционной активности в отрасли, повышении конкурентоспособности, производителей молока. Наука и передовой опыт показывают, что нельзя «поднять» животноводство и развивать производственные структуры АПК, в том числе малые и средние, без кормопроизводства, современных энерго-ресурсосберегающих технологий, эффективной и производительной сельскохозяйственной техники. Для этого необходимо выработать и реализовать четкие приоритеты развития отрасли, эффективные механизмы государственного регулирования, а также комплексную государственную поддержку [9-14].

В них должны быть определены объемы производства, реализации и по-

ребления молочных продуктов, инвестиции и их структуры, количество рабочих мест, размеры господдержки, численность высококвалифицированных работников, специалистов и предпринимателей, подготавливаемых учебными заведениями региона на бюджетной основе.

Реализация подпрограммы позволит комплексно использовать ресурсы в муниципальных образованиях, преодолеть в них сокращение численности и бедности населения.

Библиографический список

1. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

2. Подольникова Е.М. Приоритетные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства // Актуальные вопросы экономики агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2019. Ч. 1. С. 245-250.

3. Кислова И.В., Подольникова Е.М., Кислова Е.Н. Современное состояние и проблемы функционирования пищевой промышленности в Брянской области // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI междунар. науч.-практ. конф. Барнаул, 2017. С. 564-566.

4. Чернова Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов: монография. Кинель, 2007. 139 с.

5. Курмаева И.С., Жичкин К.А. Анализ состояния отрасли свиноводства в Самарской области // Известия Оренбургского ГАУ. 2010. № 1 (25). С. 101-104.

6. Чернова Ю.В. Типология регионов РФ по показателям вклада сельского хозяйства в обеспечение конкурентоспособности региона // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса: сб. науч. тр. Самара, 2003. С. 16-21.

7. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 1. С. 45-47.

8. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Рационализация аналитического учета биологических активов в сельскохозяйственных организациях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 1. С. 31-37.

9. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.

10. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Рационализация аналитического учета биологических активов в сельскохозяйственных организациях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 1. С. 31-37.

11. Чернова Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 48-52.

12. Чернова Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 48-52.

13. Курмаева И.С., Кувшинов А.Ю. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне // Вестник Алтайского ГАУ. 2010. № 6 (68). С. 104-106.

14. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области – 2018 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, А.В. Кубышкин, С.Н. Поцепай // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. статей X междунар. науч.-практ. конф., 4-5 апреля 2019 г. Брянск. В 4 ч. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 1. С. 42-47.

15. Развитие АПК Брянской области (2018-2022 гг.) / С.М. Сычѳв, С.А. Бельченко, В.Е. Ториков и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2022. № 5 (93). С. 3-10.

16. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

17. Козаев И.С., Карамнова Н.В. Оценка современного состояния молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии // Вестник Мичуринского ГАУ. 2022. № 2 (69). С. 205-210.

18. Романова Л. В., Шашкова И.Г. Исследование уровня потребления молока и продуктов его переработки в регионах ЦФО // Инновационный вектор развития отечественного АПК: материалы III Национальной науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти доктора технических наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 23 ноября 2023 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет, 2023. С. 130-134.

19. Направления развития животноводческого подкомплекса / А.В. Мусьял, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов и др. // Вестник Курской ГСХА. 2023. № 9. С. 194-199.

УДК 338.012:63 (476)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДИКАТОРОВ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Using sustainable development goals indicators to assess agriculture
of the Republic of Belarus*

Ерофеенко Д.В., ассистент *erofeenok@yandex.by*
Yerafeyenka D. V.

Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий,
Республика Беларусь
Belarusian State University of Food and Chemical Technologies

Аннотация. В статье анализируется состояние сельского хозяйства Республики Беларуси в разрезе ключевых индикаторов Целей устойчивого разви-

тия, которые могут предоставить информацию о прогрессе страны в достижении устойчивого развития. Индикаторы устойчивого развития характеризуют социальные, экологические и экономические аспекты.

***Abstract.** The article analyzes the state of agriculture in the Republic of Belarus in terms of key indicators of the Sustainable Development Goals, which can provide information about the country's progress in achieving sustainable development. Sustainable development indicators characterize social, environmental and economic aspects.*

Ключевые слова: оценка устойчивого развития сельского хозяйства, цели устойчивого развития.

***Keywords:** assessment of sustainable development of agriculture, sustainable development goals.*

Сельское хозяйство является неотъемлемой частью экономики Республики Беларусь, играя ключевую роль в формировании ВВП и обеспечении продовольственной безопасности страны. Устойчивое развитие сельского хозяйства важно для обеспечения благосостояния и повышения качества жизни населения. Республика Беларусь в 2015 году совместно с другими государствами-членами ООН приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой были определены Цели устойчивого развития. Цели устойчивого развития представляют собой набор амбициозных и стратегических задач, направленных на содействие устойчивому экономическому, социальному и экологическому развитию.

Для оценки степени достижения каждой из Целей устойчивого развития разработан индивидуальный набор ключевых индикаторов устойчивого развития. Развитие сельского хозяйства так или иначе связано со следующими Целями устойчивого развития: Цель 2 (Ликвидация голода), Цель 8 (Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех), Цель 9 (Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям), Цель 12 (Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства).

В рамках Цели №2 поставлены задачи, непосредственно касающиеся сельского хозяйства: повысить продуктивность сельского хозяйства и доходы мелких производителей, обеспечить создание устойчивых систем производства продуктов, увеличить инвестирование в сельскую инфраструктуру, сельскохозяйственные исследования, принять меры для обеспечения надлежащего функционирования рынков продовольственных товаров. Проанализируем промежуточный результат по достижению поставленных задач, используя ключевые индикаторы по каждой задаче.

Расчет первого индикатора, объема производства на производственную единицу, для Республики Беларусь рассчитан только для мелких производителей и представляет собой отношение выручки от реализации к числу хозяйств и количеству рабочих дней в году. Индикатор мало информативен, однако позво-

ляет оценить динамику за последние пять лет: из рисунка 1 видно, что наблюдается негативная тенденция.

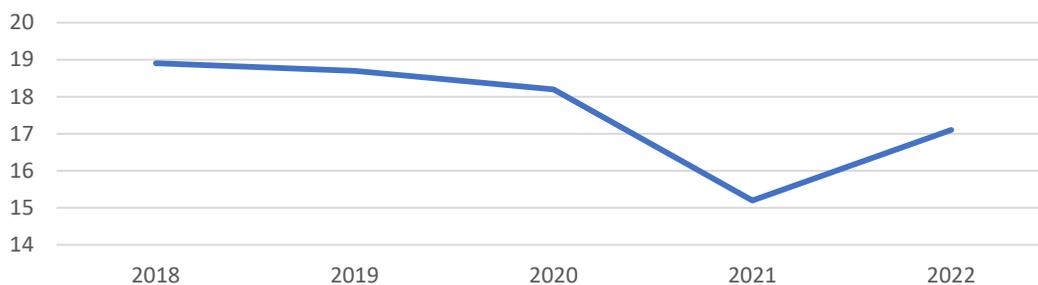


Рисунок 1 – Объем производства на производственную единицу для мелких производителей сельского хозяйства, долл. США

Более оптимистично обстоит ситуация с средним доходом мелких фермеров (рисунок 2), наблюдается устойчивый рост показателя, однако в 2021 ежегодный темп прирост замедлился.

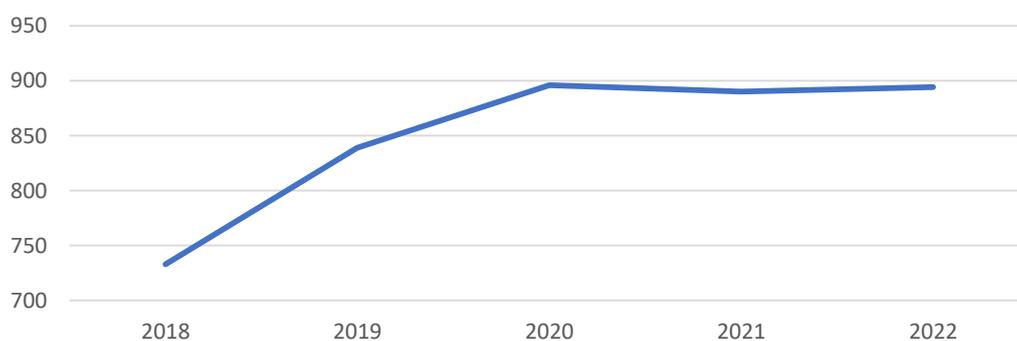


Рисунок 2 – Средний доход мелких производителей, долл. США

Доля сельскохозяйственных площадей, занятых продуктивным и устойчивым сельским хозяйством, оценивается раз в 3 года, данные представлены только за 2021 год, согласно расчетам, доля этих площадей составляет 62 %. Индекс ориентированности на сельское хозяйство, представленный как отношение доли сельского хозяйства в государственных расходах к доле сельского хозяйства в ВВП, варьировался от 0,7 до 1,4 за последние 10 лет, наблюдается отрицательная динамика, хотя в 2021 году был зарегистрирован рост показателя.

В рамках достижения Цели №8 предусмотрено обеспечение полной и производительной занятости и равная оплата за труд равной ценности. Данные по ключевым индикаторам представлены неполные (рисунок 3), однако прослеживается четкая тенденция более низкой стоимости труда работников сельского хозяйства в сравнении со средней по стране, что негативно характеризует перспективу устойчивого развития отрасли.

Год	Среднечасовая заработная плата (рублей)	Гендерный разрыв в оплате труда (процент)	Разрыв в оплате труда инвалидов и работников (процент)	Среднечасовая заработная плата (рублей), Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыболовства и рыболовства	Гендерный разрыв в оплате труда (процент), Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйства, рыболовства и рыболовства
2011	14364	25	-	11100	11.53
2014	36943	24.2	-	28606	11.88
2016	3.86	24.6	-	2.4	-2.97
2019	5.62	24.6	24	3.61	-8.99
2020	-	-	24.1	-	-
2021	8	24.3	22.9	4.85	-10.92
2022	-	-	19.8	-	-

Рисунок 3 – Показатели, характеризующие оплату труда

В задачах, поставленных в рамках Цели №12, предусмотрено наличие национальных планов действий по переходу к рациональным моделям потребления и производства, в Беларуси на данный момент действует Национальный план действий по развитию "зеленой экономики" в Республике Беларусь на 2021-2025 годы. Индекс потерь продовольствия составляет 2,15, наблюдается снижение показателя, что положительно характеризует работу над сокращением количества пищевых отходов.

В целом, Цели устойчивого развития предоставляют всесторонний и системный подход к оценке развития страны в целом, способствуя достижению сбалансированного прогресса в экономической, социальной и экологической сферах. Однако разработанные ключевые индикаторы Целей устойчивого развития не позволяют полноценно оценить устойчивость сельского хозяйства и ее динамики, как из-за отсутствия данных по некоторым ключевым индикаторам, так и по причине того, что предложенные индикаторы затрагивают не все аспекты устойчивости сельского хозяйства. Таким образом, целесообразна разработка отдельной системы показателей оценки устойчивости сельского хозяйства.

Библиографический список

1. Национальная платформа представления отчетности по показателям Целей устойчивого развития (ЦУР) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://sdgplatform.belstat.gov.by> (дата обращения: 03.03.2024).
2. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
3. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потен-

циал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2021. № 3. С. 119-127.

4. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya et al. // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021. P. 08007.

5. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

6. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

7. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А. Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 5. С. 221-228.

8. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.

9. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Е.Н. Кислова, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 3. С. 208-212.

10. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.

11. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.

12. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.

13. Аналитическая оценка уровня социально-экономического развития населения аграрной сферы региона / А.Ю. Гусев, И.К. Родин, А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг // Теория и практика современной аграрной науки: сб. VII национальной (всероссийской) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2024. С. 1110-1114.

14. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Методика оценки деловой активности предприятий АПК по индикаторам денежных потоков // Вестник Курской ГСХА. 2017. № 6. С. 48-52.

УДК 004.895:338.43

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Features of innovation in the agricultural industrial complex

Засемчук Н.А., старший преподаватель

Петракович А.В., к.э.н, доцент

Zasemchuk N.A., Petrakovich A.V.

УО «Белорусская Государственная Сельскохозяйственная Академия»,

Республика Беларусь

Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В данной статье приведены основные научные определения категории «инновация». Особое внимание уделено роли внедрения инноваций в развитие АПК.

Abstract. *This article provides the main scientific definitions of the category “innovation”. Particular attention is paid to the role of introducing innovations in the development of the agro-industrial complex.*

Ключевые слова: инновация, агропромышленный комплекс, инновационный процесс, научные трактовки, инновационная деятельность.

Keywords: *innovation, agro-industrial complex, innovation process, scientific interpretations, innovative activity.*

В современных условиях ориентации развития аграрного сектора экономики указывают на необходимость нахождения эффективного механизма управления инновационной деятельностью сельскохозяйственных организаций, которая стратегической целью определяет обеспечение продовольственной независимости Республики Беларусь, насыщение внутреннего рынка страны продовольствием.

Актуальным в настоящее время становится развитие конкурентной стратегии организаций агропромышленного комплекса, а также достижение конкурентных преимуществ на основе использования результатов инновационной деятельности, которая позволяет повысить степень интенсификации аграрного и перерабатывающего производства, производительность труда, максимизировать прибыль во всех отраслях агропромышленного комплекса. В управлении инновационными процессами, на всех иерархических уровнях, главенствующее место отведено ведению агропромышленного производства с ориентацией на рациональное использование природного, производственного и научно-технического потенциалов аграрного сектора.

В Беларуси Указом Президента Республики Беларусь от 15 сентября 2021 г. №348 утверждена Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021- 2025 годы. Данная программа будет способствовать реализации приоритетов социально-экономического развития Республики Беларусь на ближайшие пять лет в области эффективных инвестиций, основных

направлений государственной инновационной политики, ускоренному развитию инновационных секторов экономики, в том числе агропромышленного [1].

Необходимость исследования теоретических подходов к понятию "инновация", ее сущности и основным элементам обусловлена поиском современных методов и форм управления в сельскохозяйственном секторе экономики.

Изучение эволюции понятия "инновация" на различных этапах экономического развития является важным аспектом совершенствования управления инновационным процессом. Изначально термин "инновация" появился в научных исследованиях культурологов XIX века в контексте изучения обычаев и укладов различных культурных сообществ, обозначая процесс заимствования и распространения различных элементов между ними.

Для достижения полного понимания и выработки точки зрения на суть инновации, необходимой для управления инновационным процессом в сельскохозяйственном секторе экономики, были сведены воедино основные идеи из различных исследований (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика популярных научных трактовок категории «инновация» в экономической литературе

Автор	Характеристика трактовки
Авсянников Н.М	Инновация (нововведение) – это результат практического или научно-технического освоения новшества
Баранчеев В.П.	Инновацией считается такое новшество, которое появилось в результате осознания потребности в нем, выбора инновационной стратегии развития, поиска и приобретения, адаптации к нему, рутинизации, т.е. включения в технологию и свою культуру, использования, повышения компетентности и получения выгод
Блохина Т.К.	Инновация – это развивающийся комплексный процесс создания, распространения и использования новой идеи, которая способствует повышению эффективности работы организации
Ф. Никсон, Б. Твисс	Инновации – это комплексный процесс, в котором выделяются технический, производственный и коммерческий подпроцессы, которые ведут к разработке новых улучшенных процессов или товаров.
К. Найт	Инновации как внедрение нового в деятельность организации или ее окружения. Неразрывно связывал инновации и предпринимательство,
К. Фримено	Инновации как усовершенствованный товар или оборудование возникают в ходе технико-экономического, общественного или комплексного процессов.
Горфинкель В.Я., Швандар В.А., Быстров О.Ф.	Инновация — конечный результат внедрения новшества в целях изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта.
Медынский В.Г.	Под инновацией подразумевается объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличный от предшествующего аналога.
Ушачев И.Г.	Инновация — конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности

На сегодняшний день в экономической науке существует около двадцати теорий инновационного развития, а также множество концепций и гипотез, связанных с современной теорией инноватики. Обширная дискуссия вокруг понятия "инновация" отражает его многогранность и значимость, что свидетельствует о повышенном интересе к этому термину в современном этапе развития научной мысли.

В контексте агропромышленного комплекса представляется целесообразным выделить следующие виды инноваций:

1. Селекционно-генетические – новые сорта и гибриды сельскохозяйственных растений; новые породы, типы животных и кроссы птицы; создание растений и животных, устойчивых к болезням и вредителям, неблагоприятным факторам. Данный тип инноваций присущ только сельскому хозяйству.

2. Техничко-технологические и производственные – использование новой техники; принципиально новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур; новые индустриальные технологии в животноводстве; научно-обоснованные системы земледелия и животноводства; новые удобрения и их системы; новые средства защиты растений; биологизация и экологизация земледелия; новые ресурсно-сберегающие технологии производства и хранения пищевых продуктов, направленных на повышение потребительской ценности продуктов питания. В этом направлении особенно значительный инновационный прорыв осуществлен в молочном скотоводстве. Благодаря реконструкции и переоснащению молочно-товарных ферм, строительству новых, внедрению высокопроизводительных кормо- и энергосберегающих технологий содержания животных сельскохозяйственные организации республики увеличили продуктивность молочного стада.

3. Организационно-управленческие и экономические – развитие кооперации и формирование интегрированных структур в АПК; новые формы технического обслуживания и обеспечения ресурсами АПК; новые формы организации и мотивации труда; новые формы организации и управления в АПК; маркетинг инноваций; создание инновационно - консультативных систем в сфере научно-технической и инновационной деятельности; концепции, методы выработки решений; формы и механизмы инновационного развития.

4. Социально-экологические – формирование системы кадров научно-технического обеспечения АПК; улучшение условий труда, решение проблем здравоохранения, образования и культуры тружеников села; оздоровление и улучшение качества окружающей среды; обеспечение благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха населения.

Характерной особенностью агропромышленного комплекса является то, что его инновационная политика охватывает различные секторы экономики по их технологическим и производственным направлениям: сельское хозяйство, предприятия перерабатывающей промышленности, производство комбикормов и микробиологические технологии, а также сельскохозяйственное машиностроение и машиностроение для легкой и пищевой промышленности.

По нашему мнению, ключевыми аспектами осуществления инновационной политики в агропромышленном комплексе являются активность в инвестициях, отражающая готовность и стремление хозяйствующих субъектов на всех уровнях управления к внедрению новаторских моделей и развитию проектов в сельском хозяйстве, а также наличие инновационного потенциала, который обеспечивает наличие финансовых, материальных и человеческих ресурсов для решения поставленных задач. Взаимосвязь этих компонентов влияет на развитие инновационной деятельности.

Согласно высказыванию академика Ушачева И.Г. в контексте агропромышленного производства, инновационная деятельность определяется как последовательный процесс создания нового или улучшенного продукта и организации его производства на основе результатов научных исследований, разработок или передаваемого производственного опыта. Инновационную деятельность он связывал с деятельностью конкретных специалистов. Основным инструментом инновационной деятельности являются инновации, которые в узком смысле способствуют возникновению различных инновационных процессов в системе АПК и являются двигателем научно-технического процесса в широком смысле.

В современных условиях развития экономики важной особенностью агропромышленного комплекса является необходимость ускорения научно-технического прогресса, в основе которого лежат инновационные разработки. В то же время, инновационные процессы должны постоянно регулироваться государством при помощи соответствующей инновационной политики, реализация которой будет способствовать систематическому, экономическому, техническому и технологическому обновлению агропромышленного производства и повышению его эффективности. Государственная инновационная политика Республики Беларусь является составной частью государственной социально-экономической политики и направлена на объединение усилий и ресурсов государственного и частного секторов экономики [1].

Согласно рейтингу развития инноваций в различных странах мира, опубликованному международной бизнес-школой INSEAD, Республика Беларусь занимает 80-е место с индексом 26,8. Этот показатель инновационного развития оказался ниже ожидаемого и указывает на значительный недоиспользованный потенциал инновационной системы страны.

Интеграция науки, образования и производства с учетом взаимного интереса всех участников является ключевым аспектом эффективного функционирования предприятий и отраслей агропромышленного комплекса (АПК). В настоящее время ведущие инновационные разработки в области растениеводства и животноводства осуществляются в научно-практических центрах Национальной академии наук Беларуси, а также в отраслевых лабораториях образовательных учреждений.

На наш взгляд, особого интереса заслуживают разработки Института системных исследований в АПК НАН Беларуси по вопросам инновационного

развития АПК на базе кластерного подхода, который включает научные определения категорий «инновационное развитие АПК», «инновационные риски в АПК». Кластеры – это географические сосредоточения фирм, поставщиков, связанных отраслей и специализированных институтов, которые играют особую роль в некоторых нациях, странах и городах. Их формирование – существенная составляющая экономического прогресса, что позволит достичь конкурентоустойчивого уровня развития агропромышленного производства за счет взаимодействия научной сферы и образовательной среды с реальным сектором экономики [2, с. 36-45; 3, с. 37].

Устойчивый и быстрый рост производства продукции АПК напрямую зависит от активизации инновационного развития субъектов хозяйствования. Изучение теоретических основ инвестиционной деятельности является необходимым для разработки мероприятий, направленных на улучшение качества управления инновационным процессом. Обширная дискуссия вокруг понятия "инновация" отражает его многогранность и значимость, что свидетельствует о повышенном интересе к этому термину на современном этапе развития научной мысли. Интеграция науки, образования и производства с учетом взаимного интереса всех участников является ключевым фактором успешного функционирования предприятий и отраслей агропромышленного комплекса (АПК).

Библиографический список

1. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2025 годы [Электронный ресурс]: указ Президента Респ. Беларусь, 15 сент. 2021 г., № 348 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/P32100348_1632171600.pdf. (дата обращения: 17.02.2024.)
2. Чабатуль В. Русакович А., Третьякова И. Инвестиционно-инновационный потенциал АПК, его оценка и эффективное использование // Аграрная экономика. 2020. № 7. С. 36-45.
3. Экономическое регулирование устойчивого развития аграрной отрасли Беларуси / А.П. Шпак и др.; под ред. А.П. Шпака. Мн.: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2021. 129 с.
4. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
5. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
6. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

7. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya et al. // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021. P. 08007.

8. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном ВУЗЕ // Успехи современного естествознания. 2007. № 3. С. 50.

9. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 76-78.

10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.

11. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 145-149.

12. Эффективность развития АПК Брянской области в зависимости от государственной поддержки / С.А. Бельченко, А.В. Дронов, В.Ю. Симонов, О.В. Дьяченко, В.В. Ковалев // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIV междунар. науч.-практ. конф., 23-24 марта 2023 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 37-47.

13. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации /Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. //Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

14. Биологизация земледелия в основных земледельческих регионах: учеб. пособие для студентов высш. сельскохозяйственных учебных заведений России / В.А. Семькин, Н.И. Картамышев, А.В. Дедов и др. М., 2012.

15. Белоусов В.М. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курган, 2021. С. 226-230.

16. Романова Л. В., Шашкова И.Г. Анализ цифровой зрелости агропромышленного комплекса: факторы влияния и показатели оценки // Финансовый менеджмент. 2023. № 4-2. С. 51-60.

17. Самыгин Д.Ю., Имяреков С.М., Келейникова С.В. Модели оценки эффективности инноваций в агропроме // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 5. С. 23-29.

УДК 332.132

АГРАРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ

*Agricultural potential as a factor of sustainable development of the
rural environment*

Затонская И.В., старший преподаватель, *izatonskaya@inbox.ru*

Тищенко А.П., магистрант, *tishchenkoa09@gmail.com*

Королева М.И., магистрант, *milena2004425@gmail.com*

Zatonskaya I.V., Tishchenko A.P., Koroleva M. I.

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Российская Федерация

Kuban State Agrarian University

Аннотация. Рассматривается понятие «аграрный потенциал» и методика его оценки на основе моделирования интегрального, обобщающего, агрегированного показателя.

Abstract. *The concept of "agricultural potential" and the methodology of its assessment based on the modeling of an integral, generalizing, aggregated indicator are considered.*

Ключевые слова: аграрный потенциал, сельские территории, интегральная оценка.

Keywords: *agricultural potential, rural areas, integrated assessment.*

Экономическое и политическое противостояние России со странами Европы проявляется замедлением темпа роста во всех направлениях производственно-хозяйственной деятельности. Одной из главных задач является преодоление кризисных явлений в аграрной сфере, являющейся приоритетной отраслью народного хозяйства, от которой зависит продовольственная безопасность страны. В связи с чем становится актуальным изучение становления и использования аграрного потенциала сельских территорий как составной части политики их развития [1, с.127].

Цель исследования – уточнить понятие «аграрный потенциал». Определить методику расчета потенциала сельских территорий, дать обоснование ее эффективности и возможности практического применения как на региональном уровне, так и на уровне муниципальных образований.

Методы и материалы. Выполнен анализ научных работ, которые рассматривают: вопросы развития сельскохозяйственного производства и влияния различных факторов на формирование сельской среды; методики оценки аграрного потенциала; программные документы правительства Российской Федерации по вопросам развития АПК и сельских территорий; опубликованные данные Федеральной службы государственной статистики РФ.

Ресурсной основой производственного сегмента сельской среды являются

земли сельскохозяйственного назначения, поэтому развитие территории в значительной степени зависит от уровня аграрного потенциала. Отечественные экономисты не дают единого определения понятию «аграрный потенциал», так как каждая территория имеет разнообразную структуру и состав ресурсов. Чтобы определить перспективы и приоритеты развития территорий необходимо объективно оценить имеющийся потенциал, как совокупность ресурсов, обеспечивающих развитие (рисунок 1).

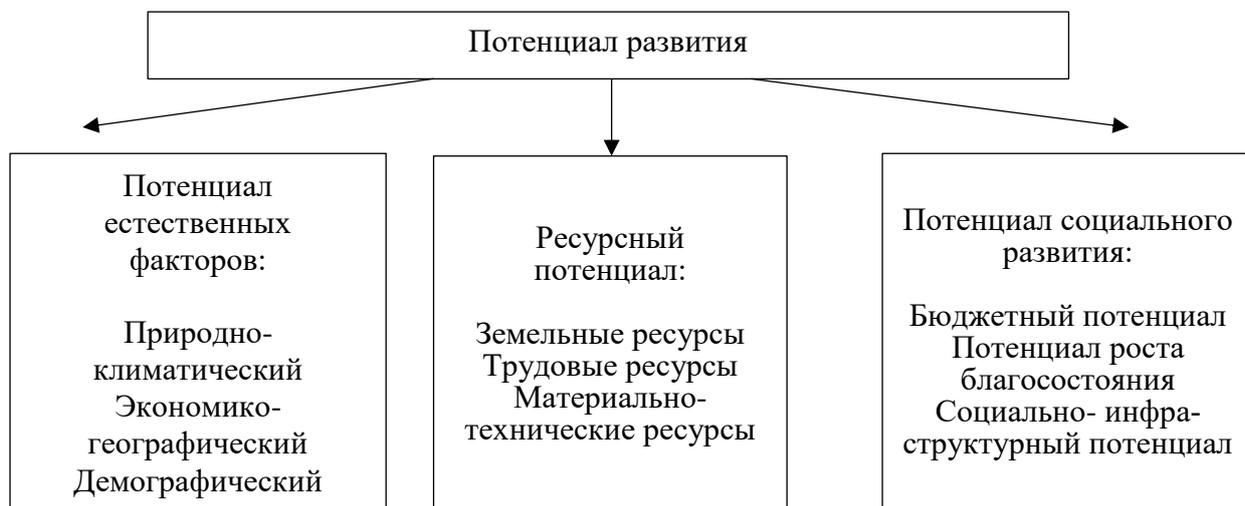


Рисунок 1 – Совокупность ресурсов развития сельских территорий

А.Г. Бурда в работе «Экономические проблемы параметризации аграрных предприятий» предлагает использовать «аграрный потенциал» как комплекс производственных средств сельскохозяйственных предприятий способных формировать вновь созданную стоимость [7, с. 12].

Л.Н. Титова выделяет «совокупный агропотенциал» как ресурс для создания конечного продукта аграрной отрасли, который эффективно используется с целью развития социально-экономической системы [6, с. 307].

Некоторые авторы приравнивают категорию «аграрный потенциал» к категории «потенциал аграрного сектора» и раскрывают его содержание как: «способность произвести реальный объем продукции за определенный период ... при полном использовании имеющихся у него материально-технических, трудовых, земельных, биологических и финансовых ресурсов, то есть при сбалансированном использовании всех факторов производства» [8, с. 14].

А.Э. Сагайдак использует определение «ресурсный потенциал сельского хозяйства», который включает: природно-экономические условия сельскохозяйственного производства, качество земельного фонда, материально-техническую базу, обеспеченность рабочей силой. Авторы М.К. Старовойтов и П.А. Фомин считают аграрный потенциал результатом хозяйственной деятельности по производству сельскохозяйственной продукции и вводят понятие «производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия», применяя его к индивидуальным хозяйствующим субъектам и представляя как: «систему экономиче-

ских отношений, возникающих между хозяйствующими субъектами на всех уровнях по поводу получения максимально возможного производственного результата при достигнутом уровне развития материально-технической базы и производственных отношений» [9, с. 17].

Таким образом, «аграрный потенциал» - категория комплексная. Только изучив все ее составляющие можно дать определение аграрного потенциала определенной территории. Ресурс развития сельской зоны - производственный комплекс, основой которого является сельскохозяйственная деятельность организаций, фермерских хозяйств, хозяйств населения.

Авторы статьи предлагают определить «аграрный потенциал» как совокупность производственных ресурсов хозяйствующих субъектов разных форм собственности, расположенных на данной территории. Поэтому устойчивое развитие сельских муниципальных образований зависит от бюджетного финансирования, инвестиционных возможностей агроформирований, цифровой интеграции производственных процессов в аграрном секторе [3, с.249].

На этапе исследования методических подходов оценки аграрного потенциала отмечено отсутствие четких требований к перечню показателей и единой установленной методики [4, с.1114]. Аграрный потенциал имеет рейтинговую структуру: территория - аграрный объект, так как зависит от взаимодействия и реализации потенциала естественных факторов, ресурсного потенциала и потенциала социального развития (рисунок 1).

Методика интегральной оценки «аграрного потенциала», как совокупности производственных ресурсов, позволяет определить перспективные направления развития сельских муниципальных образований: 1. Приоритеты потенциала естественных факторов: ресурсы сельскохозяйственного назначения (климат, почва - земля, водные ресурсы). 2. Ресурсный приоритет: бюджетные средства (отсутствие дефицита); уровень развития аграрного производства и возможность его модернизации (повышение плодородия почв, применение технологий точного земледелия, элементы точного животноводства, робототехники); обеспеченность квалифицированными трудовыми ресурсами. 3. Приоритет социального развития: наличие детских садов, школ, поликлиник; объемы строительства жилья; развитые сети газа и водопровода, дорог).

Считаем методику интегральной оценки аграрного потенциала и уровня его использования эффективным инструментом анализа и регулирования приоритетов развития сельской среды, который позволяет определить группы территорий с подобными проблемами и подходами к их решению [5, с. 1697]. Реализуется в несколько этапов:

1. Формирование обобщенных групп показателей.
2. Подбор наиболее важных факторов для анализа и интегральной оценки, с учетом привязки показателей экономической системы стратегическим целям и ключевым показателям эффективности.
3. Стандартизация показателей.
4. Нормирование интегрального показателя для проведения анализа и оценки.

5. Разработка планов и инструментов оптимального использования аграрного потенциала, то есть основных ресурсов, обеспечивающих долгосрочное развитие территорий.

6. Наблюдение и контроль за реализацией планов, мониторинг изменений аграрного потенциала, корректировка планов [2, с. 19].

Результаты расчетов, полученные путем интегральной оценки, фиксируют объективную ситуацию, обращают внимание на дополнительные сферы деятельности, которые повысят уровень жизни сельских поселений, могут учитываться органами управления разных уровней при разработке политики сельского развития.

Библиографический список

1. Мещеряков И.Д., Коростелёва О.Н. Современное развитие сельского хозяйства в контексте программы «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Современные проблемы инновационного развития экономики: взгляд молодых: сб. материалов IX междунар. студ. науч. конф. Брянск, 2023. С. 127-132.

2. Осенний В.В., Затонская И.В., Ефимиади Л.К. Интегральная оценка социального развития сельских территорий Краснодарского края // Тр. Кубанского ГАУ. 2022. № 97. С. 17-22.

3. Затонская И.В. Математическая модель производственной структуры предприятия в условиях цифровой трансформации АПК // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты: сб. науч. тр. II Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. Нальчик, 2022. С. 249-252.

4. Франциско О.Ю., Затонская И.В., Затонская С.С. Разработка автоматизированной системы оценки кредитоспособности заемщиков и повышение эффективности кредитования юридических лиц // Экономика и предпринимательство. 2018. № 3 (92). С. 1107-1115.

5. Краскова А.А., Затонская С.С., Затонская И.В. Проблемы перехода на МСФО в аграрном секторе экономики: теория и практика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского ГАУ. 2015. № 112. С. 1697-1710.

6. Титова Л.Н. Использование совокупного агропотенциала для управления экономикой аграрного сектора субъекта РФ // Проблемы современной экономики. 2008. № 2 (26). С. 307-310.

7. Бурда А.Г. Экономические проблемы параметризации аграрных предприятий / под ред. И.Т. Трубилина. Краснодар, 2001. 508 с.

8. Регуш В.В. Производственный потенциал аграрного сектора РФ и эффективность его использования // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2012. № 3. С. 13-18.

9. Старовойтов М.К., Фомин П.А. Практический инструментарий органи-

зации управления промышленным предприятием. М.: Высш. шк., 2002. 245 с.

10. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

11. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

12. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

13. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O. N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya et al. // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021. P. 08007.

14. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

15. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.

16. Романова Л.В., Черкашина Л.В., Морозова Л.А. Влияние грантовой поддержки КФХ на развитие сельских территорий // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы IV междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 09 апреля 2020 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2020. С. 407-411.

17. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской ГСХА. 2017. № 5. С. 69-72.

УДК 339:911.373

РАЗВИТИЕ ТОРГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Development of trade infrastructure in rural areas

Иосипенко В.Д., к.э.н., iosdan@yandex.ru
Iosipenko V.D.

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального
исследовательского центра «Саратовский научный центр
Российской академии наук», Российская Федерация
*Institute of Agrarian Problems - a separate structural subdivision of the Federal State
Budgetary Institution of Science of the Federal Research Center
"Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*

Аннотация. Рассмотрены проблемы снижения реализованного спроса на продовольствие, углубления межрегиональных и внутрирегиональных различий потребления основных продуктов питания, наличия явления продовольственной бедности в условиях новых глобальных вызовов. Показана важность использования программ продовольственной помощи для преодоления явления бедности, выявлены проблемы их реализации в сельской местности, в том числе связанные с недостаточным развитием торговой инфраструктуры.

Abstract. *The problems of reducing the realized demand for food, deepening inter-regional and intra-regional differences in the consumption of basic foodstuffs, the presence of the phenomenon of food poverty in the face of new global challenges are considered. The importance of using food aid programs to overcome the phenomenon of poverty is shown, the problems of their implementation in rural areas, including those related to the insufficient development of trade infrastructure, are identified.*

Ключевые слова: региональная дифференциация, спрос на продукты питания, внутренняя продовольственная помощь, экономическая доступность продовольствия, уровень жизни на селе, продовольственная бедность

Keywords: *regional differentiation, food demand, domestic food aid, food affordability, rural areas*

Социально-экономическая сфера нашей страны в течение последних нескольких лет находится под влиянием новых глобальных вызовов: пандемии COVID – 19 и её социально-экономических последствий, санкций недружественных стран против России 2022 года. Указанные вызовы оказали воздействие на состояние макропропорций потребительского и продовольственного рынка, параметры сферы потребления продовольствия. На фоне снижения реальных доходов населения и роста продовольственной инфляции происходило сокращение массового спроса на продовольствие, нарастание региональных различий в показателях уровня жизни населения, в частности, имела место ме-

нее качественная структура питания в сельской местности по сравнению с городом. Значительная региональная дифференциация уровня жизни представляет собой назревшую национальную проблему, решение которой нацелено на укрепление территориальной целостности государства, наращивание экономического потенциала субъектов страны. [1] Усиление дифференциации населения по уровню доходов, снижение величины платежеспособного спроса на продовольствие, наличие продовольственной бедности относят к основным вызовам и угрозам обеспечения продовольственной безопасности [2]. По мнению специалистов, бедность характеризуется, в том числе отсутствием экономической доступности основных продуктов питания, приобретением недорогих, некачественных продуктов, то есть у человека отсутствуют средства на удовлетворение даже минимальных потребностей [3].

Социальная сфера в 2021 году преодолела последствия пандемической ситуации, основные ее параметры имели положительные значения темпов роста. Однако последствия нового глобального вызова в форме санкций недружественных стран в 2022 году пока не преодолены. В течение одиннадцати месяцев 2022 года имело место снижение реальных доходов населения, рост цен на потребительские и на большинство продовольственных товаров, что привело к сокращению величины реализованного спроса населения как в целом по стране, так и в территориальном разрезе.

Платежеспособный спрос, формируемый под воздействием множества факторов, показывает степень удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, его макроструктура свидетельствует о тенденциях изменения параметров уровня и качества жизни. Для анализа реализованного спроса используют показатель розничного товарооборота, под которым понимается объем продажи товаров в денежном выражении за определенный период времени. В 2021 году темп роста оборота розничной торговли пищевыми продуктами составил по отношению к 2020 году - 102,7 %, а в январе-ноябре 2022 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года – 98,7 % [4]. В 2021-2022 г.г. для всех федеральных округов РФ было характерно снижение объемов реализованного спроса и значительная внутрирегиональная дифференциация потребления основных продуктов питания. Например, в Центральном федеральном округе в городе Москве потребление мяса и мясопродуктов составило 81 кг на человека в год, а в Ивановской области - 64 кг, соответственно молока и молочных продуктов – 234 и 193 кг. Имели место существенные различия в показателях потребления основных продуктов питания в городе и сельской местности по РФ. Например, потребление мясных продуктов в городе составило в 2021 году - 95,7 кг, а на селе - 88,1 кг, молока и молочных продуктов – соответственно 268,2 и 254,3 кг в год на потребителя [5]. В группе с минимальными доходами фактическое потребление всех основных продуктов питания отставало от минимальной физиологической нормы прожиточного минимума.

Одной из пяти целей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия, переведенной на проектное управление, является - обеспечение продовольственной безопасности России с учётом экономической и территориальной доступности продукции агропромышленного комплекса [6]. Сложившаяся ситуация требует разработки и осуществления комплекса мер институционального характера, направленных на повышение реальных доходов населения, рост платежеспособного спроса, преодоление продовольственной бедности, смягчение межрегиональной и внутрирегиональной дифференциации важнейших социальных параметров. Одним из инструментов преодоления продовольственной бедности может стать реализация программ продовольственной помощи. Но для успешной реализации программ продовольственной помощи в сельской местности важно развитие соответствующей торговой инфраструктуры, в том числе возрождение магазинов потребительской кооперации. В целях расширения торгового обслуживания населения необходимо ввести упрощенный, прозрачный порядок организации ярмарочной и нестационарной торговли, создавать районные центры ремесел и торговли и развивать мобильную торговлю (через специализированные автомагазины).[7] Необходимо отражение вопросов совершенствования торговой инфраструктуры в сельской местности в комплексной программе развития сельских территорий в качестве целевой программы.

Библиографический список

1. Решетникова Е.Г. Региональная дифференциация уровня жизни: вызовы времени // Проблемы развития территории. 2021. Т. 25, № 1. С. 108-122.
2. Решетникова Е.Г. Совершенствование институциональной составляющей обеспечения продовольственной безопасности // Аграрный научный журнал. 2018. № 4. С. 82-87.
3. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. О бедности в Брянской области и мерах по её снижению // Вестник аграрной науки. 2021. № 2 (89). С.119-128.
4. Доклад «Социально-экономическое положение России январь-ноябрь 2022 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 21.02.2023).
5. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах по субъектам РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL :<https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 05.03.2023).
6. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы: постановление Правительства РФ от 13 декабря 2017 г. № 1544 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL : <https://base.garant.ru/71839796/> (дата обращения: 3.03.2023).
7. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273> (дата обращения: 5.03.2023).

8. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

9. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

10. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.

11. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

12. Данилова Т.С., Греков А.Н. Направления совершенствования маркетинговой деятельности в хлебопекарной промышленности // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума: сб. науч. ст. / под ред. В.А. Бабушкина. 2018. С. 104-107.

13. Пашканг Н.Н. Инструменты клиентоориентированного менеджмента в розничной торговле // Торговля будущего: вызовы времени, концепции, стратегии и модели развития: материалы междунар. конф. - круглого стола к 115-й годовщине РЭУ им. Г.В. Плеханова / под общ. ред. А.Н. Столяровой, С.В. Панасенко. М., 2022. С. 115-118.

14. Котляров И.Д. Развитие розничной торговли продуктами питания как ключевой инструмент обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации // Наука, образование и бизнес: новый взгляд или стратегия интеграционного взаимодействия: сб. науч. тр. по материалам III междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти первого Президента Кабардино-Балкарской Республики Валерия Мухамедовича Кокова, Нальчик, 18–20 октября 2023 года. Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова, 2023. С. 117-122.

УДК 664:338.36 (476.4)

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ АПК МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Strategic development of processing organizations of the agricultural industry
of the Mogilev region*

Какора М.И., к.э.н., доцент, *marina.kakora@mail.ru*
Ефименко А.Г., д.э.н., профессор, *efimenko_ag@mail.ru*
Kakora M.I. , Efimenko A. G.

Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий,
Республика Беларусь
Belarusian State University of Food and Chemical Technologies

Аннотация. В статье рассмотрены направления стратегического развития перерабатывающих организаций АПК. Выполнена оценка эффективности реализации стратегии развития перерабатывающих организаций АПК на основе расчета уровня финансового потенциала и риска наступления банкротства.

Abstract. *The article discusses the directions of strategic development of processing organizations of the agro-industrial complex. An assessment was made of the effectiveness of the implementation of the development strategy of processing organizations of the agro-industrial complex based on the calculation of the level of financial potential and the risk of bankruptcy.*

Ключевые слова: перерабатывающие организации АПК, стратегическое развитие, стратегия, оценка, эффективность.

Keywords: *processing organizations of the agro-industrial complex, strategic development, strategy, assessment, efficiency.*

С целью обеспечения стабильного экономического роста Республики Беларусь разработана Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития (НСУР) до 2030 года, определяющая цели, этапы и сценарии перехода нашей страны к инновационному развитию экономики. Она позволит устранить имеющиеся дисбалансы и создать прочный фундамент для дальнейшего устойчивого развития путем модернизации системы экономических отношений и эффективного государственного управления с целью равновесия между экономическим, социальным и экологически безопасным развитием страны [1].

Главным документом долгосрочного планирования процессов стратегического развития Могилевской области является стратегия устойчивого развития Могилевской области на период до 2035 года, разработанная в контексте современных глобальных, региональных и местных вызовов. Основой стратегии является разработка модели устойчивого развития, учитывающей цифровую и экологическую трансформацию процессов развития, обеспечивающую

рост качества жизни населения, развитие деловой бизнес-среды, всестороннее гармоничное развитие человека как личности, формирующей гуманное и справедливое общество, а также проявляющей ответственное отношение к окружающей среде, ориентированное на сохранение природных ресурсов для будущих поколений [2].

Устойчивое развитие Республики Беларусь, в том числе и Могилевской области, может быть достигнуто с помощью эффективного функционирования первичных звеньев экономической системы – организаций, которые играют важную роль в жизнедеятельности современного общества. Организация является основным структурообразующим элементом экономики, соединяющим материальные, трудовые и финансовые ресурсы. В связи с этим становится актуальной разработка, реализация и оценка выполнения стратегии устойчивого развития на уровне отдельных институциональных единиц – коммерческих организаций [3].

Основу экономики Могилевской области составляет развитый аграрно-промышленный комплекс, который позволяет производить 11,8 % от всего республиканского объема сельскохозяйственной продукции [2].

Стратегическое устойчивое развитие перерабатывающих организаций АПК возможно в тех случаях, когда обеспечивается их способность получать максимальную прибыль. В современных условиях экономического развития Республики Беларусь, при постоянно меняющихся факторах внутренней и внешней среды, в связи с ростом конкуренции многие организации ежегодно сталкиваются с риском снижения прибыли и повышением финансовой неустойчивости.

Основными направлениями стратегического развития перерабатывающих организаций АПК являются последовательное проведение рыночных реформ, создание гибкой инфраструктуры в области сельскохозяйственного производства, переработки и сбыта продукции, а также финансово-кредитного и ресурсного обслуживания; паритет межотраслевого ценообразования и стимулирующее налогообложение; конкуренция, в основе которой будет находиться критерий эффективности; развитие устойчивых внешних связей, интеграция и кооперация агрокомплекса в хозяйственную систему Республики Беларусь.

Эффективность стратегии развития перерабатывающих организаций АПК можно оценить по количественным статическим и динамическим показателям. При этом показатели могут быть неоднородными и оцениваться в разных единицах измерения, что накладывает ограничения на доступные для использования методы анализа. В отличие от статической характеристики, динамический критерий является гораздо более сложным по своей природе. Он определяет тенденцию развития экономической системы, отображая в каждый момент времени то состояние, к которому она должна стремиться [3].

Одним из инструментов оценки эффективности выполнения стратегии развития организации является анализ вероятности наступления банкротства (таблица 1).

Выполненный расчет вероятности банкротства перерабатывающих организаций АПК Могилевской области за 2022 год показал расхождения в интерпретации полученных результатов в рамках рассматриваемых моделей оценки.

Таблица 1 – Уровень вероятности банкротства перерабатывающих организаций АПК Могилевской области за 2022 г.

Модель	ОАО «БКК «Домочай»	ОАО «Могилевский мясокомбинат»	ОАО «Могилевская фабрика мороженого»	ОАО «Бабушкина крынка»
Альтмана	средний	средний	средний	низкий
Лиса	низкий	высокий	низкий	низкий
Таффлера	высокий	высокий	высокий	средний
Савицкой	низкий	низкий	низкий	низкий

В связи с полученными результатами с целью более точного определения вероятности наступления банкротства организаций было принято решение выполнить оценку финансового потенциала с помощью системы показателей, отражающих наличие и размещение средств, а также реальные и потенциальные финансовые возможности предприятия.

Расчитанное итоговое значение интегрального показателя финансового потенциала I_{fn} представим в таблице 2.

Таблица 2 – Значение интегрального показателя финансового потенциала перерабатывающих организаций АПК Могилевской области за 2022 гг.

Показатель	ОАО «БКК «Домочай»	ОАО «Могилевский мясокомбинат»	ОАО «Могилевская фабрика мороженого»	ОАО «Бабушкина крынка»
I_{fn}	0,391	0,372	0,403	0,502

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать вывод о том, что почти все анализируемые организации относятся к предприятиям с низким уровнем финансового потенциала, так как значение I_{fn} находится в промежутке 0,25-0,5, что с течением времени может привести к наступлению банкротства.

Таким образом, в связи с полученными результатами руководству данных организаций необходимо разработать программу их финансового оздоровления с целью недопущения банкротства и сохранения устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь / редкол.: Я.М. Александрович и др. 2015. № 4. С. 6-99.
2. Стратегия устойчивого развития Могилевской области на период до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://apr.gov.by> (дата обращения: 22.02.2024.)

3. Какора М.И., Ефименко А.Г., Громыко О.П. Обеспечение устойчивого развития перерабатывающих организаций АПК на основе системы сбалансированных показателей // Вестник БГУТ. 2021. № 1 (31). С. 140–146.
4. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 185-189.
5. Становление фермерского картофелеводства в Брянской области: позитивные и негативные тенденции / Н.А. Соколов, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 34-40.
6. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 216-218.
7. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 172-177.
8. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 133-136.
9. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сб. студ. науч. работ. Брянск, 2014. С. 149-152.
10. Бизнес-планирование: учеб. пособие для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 080200 - «Менеджмент». Профиль «Маркетинг». Профиль «Производственный менеджмент» / А.А. Кузьмицкая, О.В. Дьяченко, Н.А. Поседько, Е.Н. Кислова. Брянск, 2014.
11. Кузьмицкая А.А. Развитие интеграционных процессов в отрасли птицеводства (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук / Брянская ГСХА. Брянск, 2006. 171 с.
12. О производственной деятельности перерабатывающих предприятий Брянской области, 2021 году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, В.Ю. Симонов, О.А. Зайцева, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIX междунар. науч. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. Ч. IV. С. 240-255.
13. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.
14. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

15. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

16. Лёвина М.В. Стратегическое развитие зернового производства // Наука, образование и инновации для АПК: состояние, проблемы и перспективы: материалы VII междунар. науч.-практ. онлайн-конф. Майкоп, 2022. С. 532-536.

17. Пашканг Н.Н. Производственный потенциал пищевой промышленности: проблемы эффективного использования // Экономические проблемы региона: сб. науч. работ специалистов и экономистов. Саратов, 1997. С. 94-98.

18. Анализ тенденций и прогнозирование производства молока в Курской области / В.И. Векленко, А.В. Малахов, Р.В. Солошенко, А.В. Долгополов // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 8. С. 156-160.

УДК 338.43:911.373

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК
И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

*Prospects for the development of the regional agro-industrial complex
and rural areas*

Карпенко А.И., магистр экономических наук, младший научный
сотрудник, *nastasya.karpenko.1999@mail.ru*
Karpenko A.I.

Государственное научное учреждение «Институт экономики Национальной
академии наук Беларуси», Республика Беларусь
*State scientific institution "Institute of Economics of the National
Academy of Sciences of Belarus*

Аннотация. В данной статье рассматриваются предложения по совершенствованию перспектив развития регионального агропромышленного комплекса (АПК) и сельских территорий. Основное внимание уделено мерам по улучшению через проведение анализа АПК и сельских территорий для выявления основных проблем и возможностей развития, разработке и реализации программ поддержки и стимулирования развития сельского хозяйства, поддержку развития сельского туризма и агротуризма и другого.

Abstract. *This article discusses proposals for improving the prospects for the development of the regional agro-industrial complex (AIC) and rural areas. The main attention is paid to measures to improve through analysis of the agro-industrial complex and rural areas to identify the main problems and opportunities for development, the development and implementation of programs to support and stimulate the development of agriculture, support for the development of rural tourism and agritourism, and others.*

Ключевые слова: Агропромышленный комплекс, сельские территории, развитие, перспективы, региональное развитие, комплексный подход, сельское хозяйство.

Key words: *Agro-industrial complex, rural areas, development, prospects, regional development, integrated approach, agriculture.*

Современное состояние регионального агропромышленного комплекса (АПК) и сельских территорий зависит от множества факторов, таких как экономическая ситуация, социально-демографические процессы, климатические условия, доступность инфраструктуры и т.д. Несмотря на некоторые проблемы, сельское хозяйство по-прежнему играет важную роль в экономике многих регионов, обеспечивая продовольственную безопасность и создавая рабочие места.

Одной из основных проблем развития регионального АПК является недостаточное инвестирование в сельское хозяйство, несовершенство системы управления и организации производства, а также недостаточное развитие инфраструктуры. Важным аспектом является также миграционные процессы, ведущие к уменьшению численности населения в сельских районах и оттоку рабочей силы из сельского хозяйства.

Однако существуют и положительные тенденции в развитии регионального АПК и сельских территорий, такие как увеличение объемов производства сельхозпродукции, внедрение современных технологий в производство, развитие сельскохозяйственного кооператива и агротуризма, повышение экологической безопасности производства, развитие сельских территорий как туристических мест и многое другое.

Для решения проблем и дальнейшего развития регионального АПК и сельских территорий необходимо проведение комплексной работы по модернизации отрасли, улучшению инфраструктуры, обучению и поддержке молодых специалистов, стимулированию инвестиций, а также созданию условий для развития сельского туризма и других дополнительных видов деятельности. Только комплексные меры и усилия всех заинтересованных сторон позволят достичь устойчивого развития сельских территорий и обеспечить процветание регионального АПК [1, с. 73].

Предложения по совершенствованию регионального АПК и сельских территорий:

1. Проведение анализа потенциала регионального АПК и сельских территорий для выявления основных проблем и возможностей развития. Это означает проведение исследования в рамках агропромышленного комплекса и сельских территорий с целью выявления основных проблем и возможностей для их развития. В результате анализа должно быть определено, какие меры необходимо принять для улучшения ситуации и стимулирования устойчивого развития сельского хозяйства и регионального АПК.

2. Разработка и реализация программ поддержки и стимулирования развития сельского хозяйства, включая меры по модернизации инфраструктуры,

повышению квалификации сельскохозяйственных работников и улучшению доступа к финансовым ресурсам. Это означает создание и внедрение специальных программ и мер, направленных на поддержку и стимулирование развития сельского хозяйства. В рамках этих программ могут быть осуществлены действия по модернизации сельскохозяйственной инфраструктуры, повышению квалификации работников отрасли и обеспечению легкого доступа к финансовым ресурсам для развития сельского хозяйства. Такие меры направлены на улучшение условий труда и жизни сельских жителей, повышение производительности и конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора.

3. Поддержка развития сельского туризма и агротуризма как дополнительного источника дохода для сельских жителей. Это означает оказание поддержки и содействие развитию сельского туризма и агротуризма в сельской местности. Эти виды туризма могут стать дополнительным источником дохода для сельских жителей, помогая им зарабатывать на туристических услугах, привлекая туристов в сельские районы и способствуя развитию местного бизнеса и инфраструктуры. Поддержка развития сельского туризма включает в себя создание условий для развития туристической индустрии, продвижение сельских туристических маршрутов, обучение местных жителей работе в сфере туризма и развитие местного гостеприимства.

4. Создание условий для привлечения инвестиций в сельское хозяйство и агропромышленный комплекс через развитие инфраструктуры, налоговых льгот и другие меры стимулирования инвестиций. Это означает создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в сельское хозяйство и агропромышленный комплекс. Для этого проводится развитие инфраструктуры, предоставление налоговых льгот и другие меры стимулирования инвестиций. Целью таких действий является привлечение инвесторов в сельское хозяйство, обновление производственных мощностей, повышение производительности и конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора. Создание благоприятного инвестиционного климата способствует развитию сельского хозяйства, созданию новых рабочих мест и увеличению экономического роста в сельских регионах.

5. Поддержка развития кооперации сельских производителей для повышения конкурентоспособности и расширения рынков сбыта сельскохозяйственной продукции. Это означает содействие объединению сельскохозяйственных производителей в кооперативы для увеличения их конкурентоспособности и доступа к новым рынкам сбыта. Через кооперацию фермеры и сельхозпроизводители могут объединять усилия, сокращать издержки, улучшать качество продукции и получать доступ к более широкому кругу потребителей. Поддержка развития кооперации способствует увеличению доходов производителей, стимулирует экономический рост в сельских районах, а также способствует укреплению сельскохозяйственного сектора в целом.

6. Развитие системы образования и повышения квалификации сельских работников для обеспечения устойчивого развития сельских территорий. Это означает создание и совершенствование образовательных программ и тренин-

гов для сельских работников с целью повышения их профессионализма, знаний и навыков. Целью является обеспечение устойчивого развития сельских территорий путем повышения образовательного уровня и квалификации работников, что в свою очередь способствует развитию сельскохозяйственного сектора, повышению производительности труда и качества жизни населения. Подобные меры также способствуют снижению неравенства в доступе к образованию и увеличению конкурентоспособности сельских регионов в целом.

7. Внедрение инновационных технологий в сельское хозяйство для повышения производительности, качества и устойчивости производства. Это означает использование новейших технологий, таких как цифровизация, автоматизация, биотехнологии и другие, в сельском хозяйстве с целью увеличения производительности, улучшения качества продукции и делания производства более устойчивым и экологически безопасным. Внедрение инновационных технологий позволяет сельскохозяйственным предприятиям сократить расходы на производство, оптимизировать процессы, улучшить управление ресурсами и минимизировать негативное воздействие на окружающую среду. Кроме того, инновации способствуют развитию сельского хозяйства как отрасли, повышению его конкурентоспособности на рынке и улучшению условий труда для сельских работников.

8. Создание механизмов для улучшения доступа к рынкам сбыта и повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции региональных производителей. Это означает разработку и внедрение специальных программ и инструментов, которые помогут сельскохозяйственным производителям лучше проникнуть на рынки сбыта и конкурировать успешно с другими поставщиками. Создание механизмов включает в себя ряд мероприятий, таких как поддержка маркетинга и рекламы, улучшение логистики и транспорта, развитие сети продаж и партнерских отношений, а также обучение производителей современным методам управления и маркетинга продукции. В результате, производители сельскохозяйственной продукции смогут увеличить свое присутствие на рынке, привлечь больше потребителей и повысить свою конкурентоспособность.

Таким образом, для достижения устойчивого и сбалансированного развития регионального сельского хозяйства и сельских территорий необходимо активное внедрение современных технологий, развитие инфраструктуры, инвестиции в образование и научные исследования, а также создание механизмов для улучшений доступа к рынкам сбыта. Только в совокупности этих мер будут созданы благоприятные условия для роста и процветания сельского хозяйства, повышения качества продукции и улучшения жизни сельских жителей. Реализация данных мер позволит обеспечить устойчивое развитие регионов и сделать их конкурентоспособными как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Библиографический список

1. Перспективные направления современного развития АПК: вопросы теории и методологии / В.Г. Гусаков и др.; под ред. В.Г. Гусакова. Мн.: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2020. 137 с.
2. Кузьмицкая А.А. Бюджетирование как инструмент планирования затрат в животноводстве // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 185-189.
3. Становление фермерского картофелеводства в Брянской области: позитивные и негативные тенденции / Н.А. Соколов, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 34-40.
4. Кузьмицкая А.А. Современные подходы к планированию производства молока // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2017. С. 216-218.
5. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 172-177.
6. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 133-136.
7. Шелякин А.А., Кузьмицкая А.А. Основные направления совершенствования организации производства мяса птицы в ЗАО «Победа-Агро» Дятьковского района // Вестник НИРС кафедры коммерции и экономического анализа: сб. студ. науч. работ. Брянск, 2014. С.149-152.
8. Бизнес-планирование: учеб. пособие для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 080200 - «Менеджмент». Профиль «Маркетинг». Профиль «Производственный менеджмент» / А.А. Кузьмицкая, О.В. Дьяченко, Н.А. Поседько, Е.Н. Кислова. Брянск, 2014.
9. Кузьмицкая А.А. Развитие интеграционных процессов в отрасли птицеводства (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2006. 171 с.
10. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.
11. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Е.Н. Кислова, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 3. С. 208-212.
12. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.

13. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.

14. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

15. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

16. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

17. Лёвина М.В. Эффективность деятельности предприятий АПК // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 363-367.

18. Кистанова С.А., Мартынушкин А.Б., Поляков М.В. Проблемы и перспективы развития зернового комплекса РФ // Молодежь и XXI век – 2024: сб. науч. ст. 13-й междунар. молодежной науч. конф. Курск, 2024. С. 245-249.

19. Жилияков Д.И. Оценка эффективности государственного регулирования устойчивого развития сельских территорий // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 96-101.

УДК 631.174:003.13:63

ОБОСНОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СНАБЖЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРОСЕРВИСА В СФЕРЕ АГРОХИМИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Substantiation of the parameters of production and supply activities of agricultural service in the field of agrochemical services for agriculture

Короленко О.Н., к.э.н., доцент, *super.korolenko3287@yandex.by*
Korolenko O.N.

УО «Белорусская Государственная Сельскохозяйственная Академия»,
Республика Беларусь
Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В настоящее время особую актуальность приобретает проблема установления оптимальных параметров производственно-снабженческой деятельности предприятий агросервиса с учетом интересов сельскохозяйственных организаций.

***Abstract.** At present, the problem of establishing the optimal parameters of production and supply activities of agricultural service enterprises, taking into account the interests of agricultural organizations, is of particular relevance.*

Ключевые слова: предприятий агросервиса, сельскохозяйственными машинами, экономических интересов.

***Keywords:** agricultural service enterprises, agricultural machinery, economic interests.*

В последние годы произошла определенная трансформация взаимоотношений предприятий агросервиса в сфере агрохимического обслуживания с сельскохозяйственными организациями, связанная с реорганизацией как аграрных товаропроизводителей, так и предприятий агросервиса. Так, в Могилевской области в 2023 г. на базе ОАО «Могилевоблсельхозхимия» создан холдинг ОАО «Агромашсервис», что положило начало интеграции предприятий агросервиса и сельскохозяйственных организаций. Однако это не повлекло значимых изменений в их взаимоотношениях.

Обосновать оптимальное соотношение экономических интересов предприятий агросервиса в сфере агрохимического обслуживания сельского хозяйства и сельскохозяйственных организаций можно посредством применения одно- и многоэтапных экономико-математических оптимизационных моделей. Они позволяют найти такое решение, которое учитывало бы долговременные тенденции в развитии агрохимического обслуживания сельскохозяйственных организаций и текущие изменения данного процесса [2].

Эффективная деятельность предприятий агросервиса на рынке агрохимических услуг в большей степени определяется тем, насколько система агрохимического обслуживания соответствует организационно-экономическим и технологическим условиям. Уровень агрохимического обслуживания сельскохозяйственного производства зависит от наличия и состояния тракторного парка предприятий агросервиса, возможности его обновления.

В целях оптимизации производственно-снабженческой деятельности предприятий агросервиса нами построена экономико-математическая модель на примере ОАО «Горкирайагропромтехника» Горецкого района Могилевской области. В качестве базовой структурной экономико-математической модели приняты типовые модельные конструкции [3]. При этом учитывались объективные особенности производственной деятельности в сфере агрохимического обслуживания, а именно:

- применяемые технологии, а также влияние обрабатываемых сельскохозяйственных угодий на объемы агрохимических работ;
- предпочтительность использования необходимого набора техники в определенных условиях;
- сезонность использования техники при проведении агрохимических работ в агросервисных предприятиях;
- обеспеченность тракторов сельскохозяйственными машинами и навес-

ным оборудованием, как необходимое условие нормального использования специализированной техники, используемой для проведения агрохимических работ. При составлении экономико-математической модели использована система машин и механизмов имеющихся в наличии и приобретаемых.

Уточненная нами модель оптимизации производственно-снабженческой деятельности в области агрохимического обслуживания ОАО «Горкирайагропромтехника» имеет блочно-диагональную структуру, состоящую из двух основных блоков и связующего промежуточного (рисунок).

Ограничения блока производственной деятельности включают объемы и сроки выполняемых агрохимических работ, и требуемое количество техники для их выполнения.

Блок снабженческой деятельности содержит ограничения по поставкам в сельскохозяйственные организации Горьковского района Могилевской области минеральных удобрений и средств защиты растений.

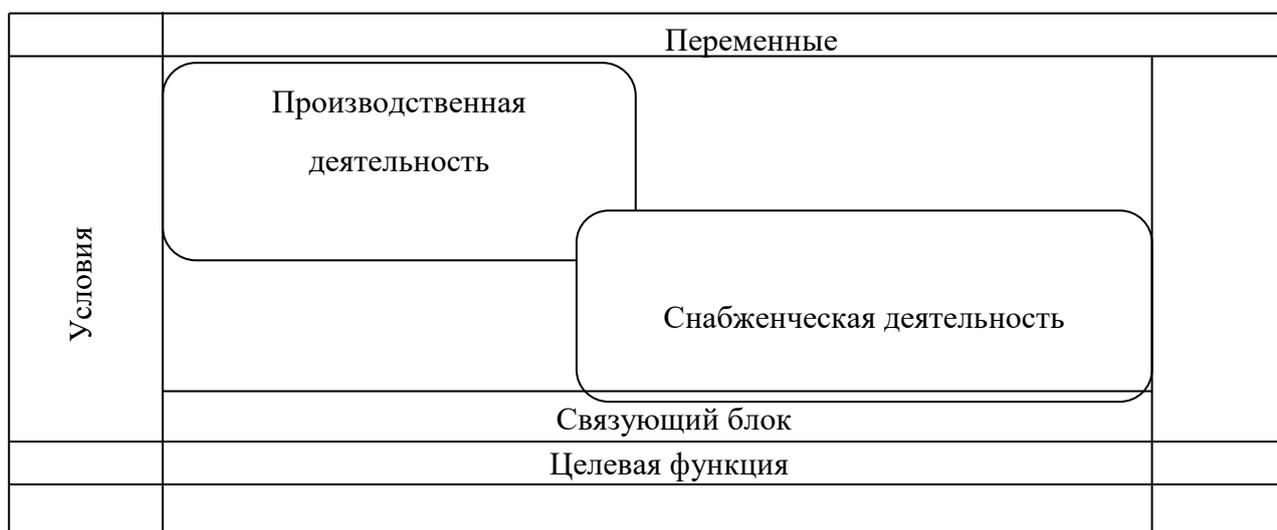


Рисунок 1– Блок-схема экономико-математической модели оптимизации производственно-снабженческой деятельности ОАО «Горкирайагропромтехника» в сфере агрохимического обслуживания
Примечание – Схема разработана автором.

Блоки производственной и снабженческой деятельности взаимосвязаны между собой: выходная информация первого из них частично является входной информацией для второго, что позволяет обеспечить логическую и информационную взаимосвязь экономико-математической модели.

При построении блочной экономико-математической модели возникает вопрос об агрегировании информации. Подобная постановка вопроса является следствием того, что цель решения задачи требует подробной информации о предприятии. Информация, характеризующая его внутреннее состояние на перспективу, является необходимым условием повышения эффективности его ра-

боты. Вследствие этого, нами предложен связующий блок, содержащий ограничения по сумме бюджетных ассигнований и кредитов для приобретения новой техники и сельскохозяйственных машин, а также распределению полученной прибыли от производственно-снабженческой деятельности предприятия пропорционально стоимости имеющихся акций.

При этом нами применялась методика оптимального доукомплектования машино-тракторного парка в ОАО «Горкирайагропромтехника», а также модель его рационального использования по показателям производительности, расхода топлива и эксплуатационных затрат, поскольку именно доукомплектование парка машин придает задаче оптимизации экономическое содержание.

Машино-тракторный парк предприятия, используемый для проведения агрохимических работ, полностью согласуется с его возможностями по снабжению сельскохозяйственных организаций Горецкого района агрохимической продукцией и, все в комплексе способствует получению ОАО «Горкирайагропромтехника» максимальной прибыли от производственно-снабженческой деятельности в сфере агрохимического обслуживания.

Критерием оптимальности в уточненной нами экономико-математической модели является максимум прибыли от производственно-снабженческой деятельности в сфере агрохимического обслуживания.

При составлении экономико-математической модели учитывался целый ряд условий, характерных для данного конкретного случая [1]:

- напряженные периоды агрохимических работ определяются исходя из особенностей использования техники в агросервисных предприятиях. При разработке модели выделены следующие периоды: весенний – 20 дней; летний (уход за сельскохозяйственными культурами) – 55 дней; осенний (заготовка и вывоз органических удобрений) – 25 дней;

- длительность рабочего периода основывается на продолжительности напряженных работ, количестве выходных и праздничных дней и коэффициенте не дождливых дней;

- агротехнические сроки выполнения агрохимических работ определены исходя из накопленного опыта и особенностей деятельности агросервисных предприятий;

- коэффициенты производительности агрегатов. При определении данных коэффициентов нами учтены агротехнические сроки выполнения работ (коэффициенты сменности, технической готовности, не дождливых дней). Произведение всех этих коэффициентов дает значения коэффициентов производительности агрегатов. При этом их дневная производительность установлена исходя из норм выработки на агрохимические работы; коэффициент сменности определен по соотношению количества трактористов и задействованных в период агрохимических работ тракторов; коэффициент технической готовности зависит от ряда факторов: особенностей их эксплуатации, производительности, срока службы и обеспеченности их рабочей силой; коэффициент не дождливых дней определен на основании многолетних наблюдений метеостанции Горецко-

го района и представляет собой отношение среднего числа дней без осадков в период выполнения агрохимических работ к общей продолжительности этого периода; эксплуатационные затраты взяты в текущих ценах 2023 г.;

– стоимость новой техники учитывает цены приобретаемых машин и сельскохозяйственных орудий, включая издержки по их доставке.

Ограничения блока снабженческой деятельности включают объемы минеральных удобрений и средств защиты растений, которые должны поставлять ОАО «Горкирайагропромтехника» основным потребителям. Минимальное значение объема поставляемых минеральных удобрений и средств защиты растений установлено при помощи детального анализа поставок агрохимической продукции сельскохозяйственным организациям Горецкого района за последние пять лет, максимальное – ограничено наличием складских емкостей для хранения агрохимической продукции на предприятии агросервиса.

По результатам расчетов нами построена развернутая экономико-математическая модель оптимизации производственно-снабженческой деятельности ОАО «Горкирайагропромтехника» в сфере агрохимического обслуживания. Задача решена на персональном компьютере с помощью пакета прикладных программ LPX–88. Структурная экономико-математическая модель производственно-снабженческой деятельности предприятия агросервиса.

Принимая во внимание значимость минимизации затрат на эксплуатацию и содержание специализированной техники в решении проблемы повышения эффективности агрохимического обслуживания сельскохозяйственных организаций, на основании проведенных исследований, определен оптимальный состав машино-тракторного парка для ОАО «Горкирайагропромтехника» с учетом вышеуказанного показателя (таблица 1).

Таблица 1 – Оптимальный и фактический (2023 г.) составы специализированной техники для проведения агрохимических работ в ОАО «Горкирайагропромтехника»

Марка сельскохозяйственной техники	Данные			Оптимальные данные в % к фактическим
	фактические, шт.	оптимальные, шт.		
		наличные	приобретенные	
Тракторы:				
МТЗ–1221	4	4	1	125,0
МТЗ–82	7	5	-	71,4
МТЗ–80	15	12	-	80,0
МТЗ–1522	2	2	3	в 2,5 раза
Т–150К	17	15	3	105,9
К–701	3	2	-	66,7
ДТ–75	6	5	-	83,3
Грузовые автомобили				
ГАЗ–53Б	15	15	-	100,0
ЗИЛ–130	18	18	-	100,0
МАЗ-130	10	9	2	110,0

Машины для внесения известковых материалов				
АРУП-8	11	9	3	90,9
АРУП-14	8	7	-	87,5
Машины по внесению минеральных удобрений				
РУ-1000	3	3	-	100,0
МВУ-5	3	3	-	100,0
МВУ-8	4	3	2	125,0
Машины по внесению органических удобрений				
ПРТ-10	10	10	-	100,0
ПРТ-17-М	9	9	-	100,0
ПРТ-10	7	7	-	100,0
Опрыскиватели:				
ОТМ-2-3	7	7	-	100,0
Мекосан – 2000-12	4	4	1	125,0
МЖТ-6	6	5	2	116,7
ОП-2000	6	6	-	100,0
Культиваторы:				
КЧ-5,1	6	5	2	116,7
КНС-6,3	5	5	-	100,0
АКШ-7,2	4	4	-	100,0
Прицепы:				
АПС-24	2	2	-	100,0
ПСЕ-12,5Б	5	5	-	100,0

Примечание – Расчеты автора по результатам решения задачи, данные годового отчета ОАО «Горкирайагропромтехника» за 2023 г.

Основываясь на результатах решения экономико-математической задачи, нами проанализирована производительность техники при проведении агрохимических работ на предприятии (таблица 2).

Таблица 2 – Оптимальная и фактическая (2023 г.) производительность специализированной техники ОАО «Горкирайагропромтехника» при выполнении работ по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства

Наименование работ	Марка сельскохозяйственной техники	Марка сельскохозяйственной машины	Выработка на 1 машину фактическая	Выработка на 1 машину, оптимальная	Оптимальная выработка в % к фактической
Внесение известковых материалов, га	Т-150К	АРУП-8	104,0	158	151,9
	МТЗ-80	АРУП-8	100	134	134,0
	К-701	АРУП-14	109,6	163,2	148,9
Вывозка минеральных удобрений, т км	МТЗ-82	АПС-24	107,6	115	106,9
	МАЗ-130	–	100	115	115,0
	ГАЗ-53Б	–	100,4	113	112,5
	ЗИЛ-130	–	100,4	113	112,5

Продолжение таблицы 2

Внесение минеральных удобрений, ц д. в.	МТЗ-1221	РУ-1000	14805	15235	102,9
	МТЗ-82	МВУ-5	1325	1435	108,3
	Т-150К	МВУ-8	15987	16523	103,4
Химпрополка, га	МТЗ-80	ОТМ-2-3	402,9	405,9	100,7
	МТЗ-1221	Мекосан-2000-12	427,3	452,3	105,9
	МТЗ-80	МЖТ-6	538,4	538,4	100
	МТЗ-82	ОП-2000	1183	1198	101,3
Вывозка навоза, т	МТЗ-80	ПСЕ-12,5Б	10358	10589	102,2
	МТЗ-82	ПСЕ-12,5Б	10378	10378	100
Буртовка навоза, т	ТО-30	-	7060	7125	100,9
	ТО-25	-	7501	7432	99,1
	ЭО-304	-	7865	7796	99,2
	ЭО-2621	-	7864	7956	101,2
Внесение навоза, т	Т-150К	ПРТ-10	184,5	198,3	107,5
	К-701	ПРТ-17-М	119,8	123,5	103,1
	МТЗ-1221	ПРТ-10	124,2	124,2	100
Вывозка сенажа, ткм	ЗИЛ-130	-	10356	10356	100
	ГАЗ-53Б	-	10378	10423	100,4
	МТЗ-1221	ПИМ-40	901,2	903,5	100,3
	Т-150К	МТТ-10	812,9	815,6	100,3
	К-701	МТТ-16	1131,0	1131,0	100
Культивация, га	Т-150К	КЧ-5,1	254,3	286,3	112,6
	МТЗ-1221	КНС-6,3	299,4	302,3	101,5
	К-701	АКШ-7,2	283	283,9	100,3
Транспортные работы, т км	ГАЗ-53Б	-	45964	46121	100,3
	ЗИЛ-130	-	60480	58632	96,9

Примечание – Расчеты автора по результатам решения задачи, данные годовой отчетности ОАО «Горкирайагропромтехника», 2023 г.

Оптимизация производительности специализированной техники предполагает оптимальный вариант сочетания различных марок имеющейся в наличии и новой сельскохозяйственной техники и машин, что позволяет сконцентрировать производственно-технические и материальные ресурсы на эффективных видах агрохимических работ, обеспечить необходимую окупаемость затрат и капитала.

Агрохимическое обслуживание в части снабжения сельскохозяйственных организаций средствами химизации должно быть направлено на улучшение результатов их работы. Это предполагает расширение границ снабжения, для чего в уточненной нами модели введены ограничения по количеству поставляемых минеральных удобрений и средств защиты растений сельскохозяйственным организациям района. С целью предотвращения потерь средств химизации в процессе их хранения, установлен максимальный объем поставляемых минеральных удобрений и средств защиты растений. Данные ограничения введены с учетом имеющихся складских емкостей для хранения агрохимической продук-

ции в ОАО «Горкирайагропромтехника». Полученные результаты отражены в таблице 3.

Создание оптимальных условий для развития агрохимического обслуживания может стать тем стимулом, который способен оказать весомое влияние на результативность работы отрасли. Путем оптимизации производственной деятельности в сочетании со снабженческой, предприятия агросервиса способны, в конечном счете, привести к повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Поскольку деятельность ОАО «Горкирайагропромтехника» осуществляется на принципах самокупаемости и самофинансирования, то возможности обновления и расширения материально-технической базы предприятия, а соответственно увеличения объемов поставляемых средств химизации в сельскохозяйственные организации района, увязаны нами с состоянием экономики предприятия, то есть наличием ресурсов и возможностью их расширения за счет прибыли.

Таблица 3 – Фактические (2021-2023 гг.) и оптимальные объемы минеральных удобрений и средств защиты растений, поставляемые сельскохозяйственным организациям Горецкого района Могилевской области

Показатели	СПК «Овсянка»	УКСП «Горецкое»	ЗАО «Горы»	РУП «Учхоз БГСХА»	Прочие
Поставки калийных удобрений, кг д. в./га					
минимум	173,1	150,6	126,3	140,3	1155,8
максимум	309,6	275,9	289,5	310,5	1739,8
расчет	241,4	213,3	207,9	225,4	1555,5
Поставки азотных удобрений, кг д. в./га					
минимум	121,3	98,2	102,6	125,4	1449,8
максимум	231,5	114,9	125,8	138,1	2174,7
расчет	176,4	106,6	114,2	131,8	1449,0
Поставки фосфорных удобрений, кг д. в./га					
минимум	150,5	150,6	148,7	167,9	1594,8
максимум	175,7	175,9	173,0	201,9	2392,2
расчет	163,1	163,3	160,9	184,9	2392,0
Поставки средств защиты растений, л/га					
минимум	14,2	5,5	9,8	10,2	34,8
максимум	21,3	8,2	14,7	15,3	52,2
расчет	21,3	8,2	14,7	15,3	52,2
Поставки кормовых добавок, кг/га					
минимум	20,1	7,8	13,8	14,5	49,3
максимум	30,2	11,6	20,8	21,7	73,9
расчет	30,2	11,6	20,8	21,7	49,3

Примечание – Расчеты автора по результатам решения задачи и данным годовой отчетности ОАО «Горкирайагропромтехника», 2021-2023 гг.

При увеличении по сравнению с фактическими данными 2023 г. объема выполненных агрохимических работ в стоимостном выражении и их себестоимости на 63,6 и 31,3 % соответственно, полученная прибыль от производственной деятельности по итогам решения задачи составила 89,4 млн руб., что демонстрирует существенность полученных результатов, поскольку в 2023 г. в ОАО «Горкирайагропромтехника» производственная деятельность была убыточна. Если в 2023 г. на предприятии уровень рентабельности от снабженческой деятельности составил 0,4 %, то в результате решения задачи уровень рентабельности повысился до 10,7 % (таблица 4).

В настоящее время предприятия агросервиса прошли через первый этап разгосударствления – акционирование. Исследования подтверждают, что результаты разгосударствления и приватизации не способствовали получению должного эффекта. Одной из причин этого явилась действующая методика распределения акций акционерного предприятия, которая не мотивировала кооперацию капитала, привлечение дополнительных средств, не способствовала расширенному воспроизводству материально-технической базы предприятий и ее развитию в перспективе. Поэтому следует применять предложенный нами механизм приватизации, сущность которого заключается в разделе имущества предприятий агросервиса на акции, при этом контрольный пакет акций, по нашему мнению, должен принадлежать сельскохозяйственным организациям.

Таблица 4 – Оптимальные и фактические (2023 г.) производственно-снабженческие стоимостные параметры деятельности ОАО «Горкирайагропромтехника» в сфере агрохимического обслуживания

Показатели	Фактические данные, 2023 г.	Оптимальные данные	Оптимальные в % к фактическим
Производственная деятельность:			
- стоимость выполненных работ, млн руб.	1097	1794,8	163,6
- себестоимость выполненных работ, млн руб.	1299	1705,4	131,3
- прибыль +, (убыток -) от производственной деятельности, млн руб.	-202	89,4	325,9
- рентабельность производственной деятельности, %	-15,6	5,2	124,6 п.п.
Снабженческая деятельность:			
- стоимость поставляемой агрохимической продукции, млн руб.	4101	3467,8	84,6
- себестоимость поставляемой агрохимической продукции, млн руб.	4084	3131,3	76,7
- прибыль +, (убыток-) от снабженческой деятельности, млн руб.	17	336,5	197,9
- рентабельность снабженческой деятельности, %	0,4	10,7	110,3 п.п.

Примечание – Расчеты автора по результатам решения задачи и данным годовой отчетности ОАО «Горкирайагропромтехника», 2023 г.

Прямое участие собственников акций в управлении предприятием, заинтересованность в дивидендах, прямая связь заработной платы сельскохозяйственных товаропроизводителей с результатами деятельности акционерного предприятия являются основными движущими мотивами к интеграции сельскохозяйственных организаций с предприятиями агросервиса.

В этой связи в целях расширения участия сельскохозяйственных организаций в управлении агросервисным предприятием нами предлагается предусмотреть передачу хозяйствам Горецкого района контрольного пакета акций (50 % + 1 акция) ОАО «Горкирайагропромтехника». Целесообразно также предоставить возможность сельским товаропроизводителям за счет собственных финансовых средств приобретать акции сверх минимального порога контрольного пакета. При этом должен соблюдаться принцип взаимовыгодности сотрудничества всех участников интегрированного формирования.

В таблице 5 приведена оценка выплат из прибыли ОАО «Горкирайагропромтехника» при предлагаемом процентном соотношении акций.

Таблица 5 – Распределение прибыли ОАО «Горкирайагропромтехника» Горецкого района, полученной в сфере агрохимического обслуживания, при предлагаемом соотношении долей по выплатам

Показатели	Сумма, млн руб.	Процентное соотношение расчетное
По акциям сельскохозяйственным организациям	213,4	50,1
По акциям холдинга ОАО «Агромашсервис» Могилевской области	-	-
По акциям Горецкого райисполкома	-	-
По акциям трудового коллектива предприятия агросервиса	72,0	16,9
На обновление ОПФ предприятия агросервиса	95,8	22,5
Стимулирование трудового коллектива предприятия агросервиса	44,7	10,5
Прибыль	425,9	100

Примечание – Расчеты автора по результатам решения задачи.

Распределение дивидендов, как части прибыли от производственно-снабженческой деятельности производится пропорционально доле каждого участника. Как видно из таблицы 5, на основе предлагаемого нами усовершенствованного порядка распределения прибыли предприятия, сумма выплат по акциям аграрным товаропроизводителям составит 213,4 млн руб.

Таким образом, в целях повышения эффективности агрохимического обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей нами обоснована оптимизация деятельности предприятий агросервиса, для осуществления которой имеются технологические, материально-технические и трудовые ресурсы. Оптимальное их воздействие на повышение эффективности агрохимического об-

служивания достигается за счет использования предложенных нами вариантов загрузки машин и механизмов при выполнении агрохимических работ, а также моделирования объема договорных поставок средств химизации в сельскохозяйственные организации.

В целях создания и последующего использования реальных возможностей влияния на принятие управленческих решений, в предлагаемых в форме открытых акционерных обществ интеграционных структурах по агрохимическому обслуживанию (включающих агросервисное предприятие и сельскохозяйственные организации района) рекомендуется контрольный пакет акций (50 % + 1 акция) передавать аграрным товаропроизводителям.

Библиографический список

1. Воронцов Е.В. Управление производственными запасами // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2023. № 7. С. 47-49.

2. Воронцов Е.В. Управление производственными системами. Мн.: Дизайн ПРО, 2022. 160 с.

3. Гайдук Н.В. Маркетинговая деятельность на ремонтно-техническом предприятии // Механизация и электрификация сельского хозяйства. 2023. № 2-3. С. 2-6.

4. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.

5. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А.А. Кузьмицкая, Е.Н. Кислова, М.А. Бабьяк, Е.Е. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 3. С. 208-212.

6. Бабьяк М.А., Раевская А.В., Кузьмицкая А.А. Направления совершенствования организации производства молока в сельскохозяйственных предприятиях Брянской области // Таврический научный обозреватель. 2016. № 5-2 (10). С. 69-73.

7. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А., Бабьяк Е.Е. Опыт инновационного развития животноводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2013. № 5. С. 22-30.

8. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

9. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

10. Экономическая оценка материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области / Е.П. Чирков, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, О.М. Хохрина // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 4 (48). С. 109-117.

11. Чирков Е.П., Смольский Е.В., Бабьяк М.А. Особенности ведения скотоводства и кормопроизводства на территориях, загрязненных радионуклидами,

после аварии на Чернобыльской АЭС // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 11. С. 64-69.

12. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.

13. Калякин Е.В. Маркетинговые проблемы продовольственного рынка // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курган, 2021. С. 315-318.

14. Повышение эффективности доставки грузов / В.В. Терентьев, И.Н. Горячкина, Н.Н. Пашканг, А.В. Шемякин // Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Российской Федерации: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти д-ра техн. наук, проф. Александра Алексеевича Сорокина. Рязань, 2024. С. 337-342.

15. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. 62 с.

УДК 338.43:635.21 (470.333)

**ПОТРЕБЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
КАРТОФЕЛЕВОДСТВА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Consumption and prospects for the development of potato cultivation
in the Bryansk region*

Коростелева О.Н., к.э.н., доцент, *korosteleva.66@yandex.ru*
O. N. Korosteleva

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрено значение картофеля, как продукта питания человека, современное состояние и приоритетные направления развития отрасли картофелеводства в России и Брянской области.

Abstract. *The article discusses the importance of potatoes as a human food product, the current state and priority directions for the development of the potato growing industry in Russia and the Bryansk region.*

Ключевые слова: картофель, посевная площадь, валовой сбор, урожайность.
Keywords: *potato, sown area, gross harvest, yield, freeze-dried potatoes.*

Картофель и картофелепродукты выступают одним из продуктовых направлений продовольственного обеспечения населения. В культуру питания картофель вошел около 200 лет тому назад, завоевав широкую популярность как пищевой продукт, промышленное сырье и корм для сельскохозяйственных

животных. Сейчас он относится к категории широко выращиваемых культур и является четвертой наиболее потребляемой в пищу продукцией.

В современном мире сложно переоценить значение картофеля. Его используют как пищевую, кормовую и техническую культуру. Картофель называют вторым хлебом. Картофель богат на минералы и витамины группы В. С. Е. К. В среднем по России 1 человек потребляет 84 кг картофеля в год, по ЦФО 81 кг, а по Брянской области 143 кг. Норматив потребления картофеля составляет 90 кг. в год. То есть в среднем по России и ЦФО жители недоедают картофель, в отличие от жителей Брянской области, где уровень потребления значительно превышает норматив, что обусловлено культурой питания местного населения. Поэтому от состояния отрасли картофелеводства зависит успех развития сельского хозяйства в целом, а также продовольственная безопасность страны [1,2,3,4].

По уровню потребления картофеля жители Брянской области занимают 2 место по России.

Таблица 1 - Потребление на душу населения картофеля в России, ЦФО и Брянской области, кг в год

Показатель	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021г.	2022 г.	2022 г. в% к 2005 г.
Россия	109	95	91	89	86	84	84	84	77,1
Центральный федеральный округ	103	87	90	87	88	82	81	81	78,6
Брянская область	159	158	151	146	148	150	148	143	89,9

На протяжении с 2001 г. по 2022 г. в целом по России наблюдается увеличение объемов производства картофеля в промышленном секторе производства. Особенно существенный рост наблюдается с 2001 по 2009 гг. , но затем происходит замедление темпов роста производства. Рост объемов производства в определенной степени обусловлен увеличением мощностей по хранению картофеля. При этом происходит сокращение производства картофеля в хозяйствах населения, более чем в 2 раза, что обусловлено сокращением сельского населения, снижением экономической активностью этой категории. К тому же эта категория хозяйств характеризуется низкой экономической активностью, производит в основном продукцию для собственного потребления, но определенные объемы все же поступают в реализацию. И эти объемы также сокращаются. Если в 2022 г. в хозяйствах населения было собрано около 11,6 млн т картофеля, то в 2023 г. ожидается, что сборы составят примерно 11,2 млн т – на 3% меньше. И это станет худшим значением за весь период с начала 2000-х. Так, в 2001-м население в своих хозяйствах собирало около 27 млн т картофеля, то есть вдвое больше, чем сейчас [5,6,7,8,9].

В 2022 г. в промышленном секторе картофелеводства (сельхозорганизации и крестьянско-фермерские хозяйства, без учета хозяйств населения) сборы картофеля составили 7 265,6 тыс. тонн, что на 9,9% выше, чем в предыдущем году.

Статистика по регионам

Рейтинг ТОП-10 регионов России по валовым сборам картофеля в промышленном секторе картофелеводства в 2023 году (данные по уборке на 01 ноября) выглядел следующим образом:

1. Брянская область (1 205,3 тыс. тонн, 15,4% в промышленном объеме сборов). За год производство увеличилось на 64,6% (на 473,2 тыс. тонн).
2. Тульская область (661,9 тыс. тонн, 8,4%).
3. Московская область (471,4 тыс. тонн, 6,0%).
4. Нижегородская область (470,9 тыс. тонн, 6,0%).
5. Астраханская область (373,1 тыс. тонн, 4,8%).
6. Свердловская область (259,6 тыс. тонн, 3,3%).
7. Липецкая область (220,3 тыс. тонн, 2,8%).
8. Тверская область (219,0 тыс. тонн, 2,8%).
9. Тюменская область (211,9 тыс. тонн, 2,7%).
10. Ростовская область (194,7 тыс. тонн, 2,5%).

В других регионах валовые сборы суммарно составили 3 550,6 тыс. тонн (45,3% в промышленном объеме сборов).

По Росстату, в сентябре 2001-го килограмм картофеля стоил в рознице в среднем около 5,5 руб., а в сентябре 2023-го – 30,5 руб. К 16 октября цены снизились до 29 руб. за килограмм, к марту следующего года ожидается падение розничных цен примерно до 20 руб. за килограмм[10,11,12,13].

При этом в динамике с 2005 г. по 2022 г. посевная площадь картофеля в Брянской области снизилась на 1,1%. За последние годы валовой сбор картофеля в Брянской области увеличился в 2,44 раза. Резкое увеличение валового сбора произошло в 2011 г. В динамике за анализируемый период урожайность картофеля в Брянской увеличилась в 2,55 раза и составила 281 ц/га.

Среди муниципальных образований Брянской области наибольший валовой сбор картофеля в 2022 г. зафиксирован в Стародубском муниципальном округе. Валовой сбор более 100 тыс. тонн наблюдается в Погарском и Климовском районах. Самый низкий валовой сбор менее 10 тыс. тонн зафиксирован в 7 районах Брянской области. В остальных районах валовой сбор картофеля находится в пределах от 10,1 до 100 тыс. тонн. Данная структура сохраняется и по посевным площадям. Самая высокая урожайность картофеля выше 300 ц с га зафиксирована в Стародубском муниципальном округе, Жирятинском, Климовском и Клинцовском районах. Урожайность ниже 150 ц с га наблюдается в 4 муниципальных образованиях Брянской области, в остальных посевная площадь данной культуры колеблется от 150 до 300 ц с га.

Таблица 2 - Динамика основных показателей производства картофеля в Брянской области (2005-2022 гг.)

Показатель	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2018г.	2019г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2005 г.
Посевная площадь, га	46804	45107	45494	43263	43015	42955	44282	46300	98,9
Валовой сбор, тыс. тонн	513,7	633,0	1194,3	1157,8	1152,0	1152,0	1119,7	1256,9	244,7
Урожайность ц с га	110	149	244	279	270	271	255	281	255,4

Сегодня брянский картофель востребован как в регионе, так и за его пределами. В Брянской области были выведены такие сорта картофеля, как Брянский ранний, Брянский деликатес, Брянский красный, Брянский надежный, Брянский юбилейный, Престиж, Красавица, Погарский, Свенский. Более половины произведенного объема реализуют в другие регионы. Наш «второй хлеб» широко известен. Он поставляется во все крупные торговые сети страны, а также в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Основными мероприятиями для сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на выращивании картофеля, являются повышение урожайности, совершенствование организации производства и сбыта; для обрабатывающих (пищевых) субъектов данного направления – повышение рентабельности производства и обеспечение уровня загрузки производственных мощностей. Предложенная система мер для указанных производителей выступает базой формирования конкурентных преимуществ и основой расширения организационно-экономического взаимодействия с субъектами рынка картофеля и картофелепродуктов.

В последнее время изменились предпочтения потребителей товарного картофеля. Если раньше в странах СНГ основной объём столового картофеля реализовывали через рынки и мелкую розницу, то сейчас 80% картофеля продаётся через торговые сети с поддонов, чтобы покупатели могли сами набрать необходимое им количество. Популярной стала мелкая фасовка мытого картофеля по 2-5 кг. Однако низкая рентабельность вынуждает некоторых российских производителей товарного картофеля уменьшать площади его возделывания, поскольку он почти всегда на 20-100% дешевле картофеля для переработки. Вместе с этим объёма качественного сырья для переработки на российском рынке не хватает.

Основные рекомендации по эффективному производству и реализации картофеля и картофелепродуктов базируются на планировании, организации и сквозной реализации организационных, рыночных и цифровых направлений. Кроме того необходимо осуществление мер и мероприятий для сельскохозяйственных производителей (направленные на повышение урожайности выращиваемого картофеля, совершенствование организации производства и сбыта про-

дукции) и обрабатывающих (пищевых) организаций (мероприятия по повышению рентабельности производства и уровня загрузки производственных мощностей).

Библиографический список

1. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2 (47). С. 53-62.

2. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.

3. Бабьяк М.А., Поседейко Н.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 111-117.

4. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.

5. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А. Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 5. С. 221-228.

6. Экономическая оценка материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области / Е.П. Чирков, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, О.М. Хохрина // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 4 (48). С. 109-117.

7. Чирков Е.П., Смольский Е.В., Бабьяк М.А. Особенности ведения скотоводства и кормопроизводства на территориях, загрязненных радионуклидами, после аварии на Чернобыльской АЭС // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 11. С. 64-69.

8. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Методические указания по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015. 48 с.

9. Кузьмицкая А.А., Кулакова Т.М. Основные направления совершенствования работы по внутрипроизводственному планированию на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 3. С. 39-42.

10. Становление фермерского картофелеводства в Брянской области: позитивные и негативные тенденции / Н.А. Соколов, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина, М.А. Бабьяк, А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 34-40.

11. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 172-177.

12. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 133-136.

13. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

14. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления «Зеленая экономика» в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. Брянск. 2018. С. 5-16.

15. Соколов Н.А., Кубышкина А.В., Корнеев А.Н. Урожайность зерновых культур и субсидирование в сельхозорганизациях Брянской области // Никоновские чтения. 2005. № 10. С. 216-217.

16. Развитие АПК Брянской области (2018-2022 гг.) / С.М. Сычѳв, С.А. Бельченко, В.Е. Ториков и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2022. № 5 (93). С. 3-10.

17. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.

18. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычѳв, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

19. Греков А.Н., Игнатов П. Диверсификация производства как одно из направлений устойчивого развития предприятий АПК // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 63-67.

20. Родин И.К. Тенденции развития картофелеводства в районах крайнего севера РФ в условиях глобального потепления климата // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. Рязань. 2022. С. 155-158.

21. Состояние и перспективы развития продовольственной системы России (на примере овощеводства и садоводства): монография / О.В. Абашева и др. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. 407 с.

УДК 66.049.6:001.895:635.21 (470.333)

**СУБЛИМАЦИОННАЯ СУШКА, КАК ИННОВАЦИОННОЕ
НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Freeze drying as an innovative direction for the development of potato growing in the
Bryansk region*

Коростелева О.Н., к.э.н., доцент, *korosteleva.66@yandex.ru*

Винникова М.В., студент

Korosteleva O. N., Vinnikova M. V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрено современное состояние отрасли картофелеводства Брянской области с позиции уже имеющихся проблем, а также предложен вариант их решения – сублимационная сушка.

Abstract. *The article examines the current state of the potato growing industry in the Bryansk region from the perspective of existing problems, and also proposes a solution to them - freeze drying.*

Ключевые слова: картофель, картофелеводство, сублимация, сублимированный картофель.

Keywords: *potatoes, potato growing, sublimation, freeze-dried potatoes.*

В современном мире сложно переоценить значение картофеля. Его используют как пищевую, кормовую и техническую культуру. Картофель называют вторым хлебом. Картофель богат на минералы и витамины группы В. С. Е. К. В среднем по России 1 человек потребляет 86 кг картофеля в год, а по Брянской области 150 кг. Поэтому от состояния отрасли картофелеводства зависит успех развития сельского хозяйства в целом, а также продовольственная безопасность страны [1].

Сегодня брянский картофель востребован как в регионе, так и за его пределами. Более 50% производимого картофеля реализуется за пределами области. В Брянской области были выведены такие сорта картофеля, как Брянский ранний, Брянский деликатес, Брянский красный, Брянский надежный, Брянский юбилейный, Престиж, Красавица, Погарский, Свенский. Наш «второй хлеб» широко известен. Он поставляется во все крупные торговые сети страны, а также в страны ближнего и дальнего зарубежья [2].

Но современная реальность такова, что без глубокой переработки дальнейшее существование картофелеводства практически невозможно. Об этом свидетельствуют следующие данные о состоянии отрасли в Брянской области (рис. 1).

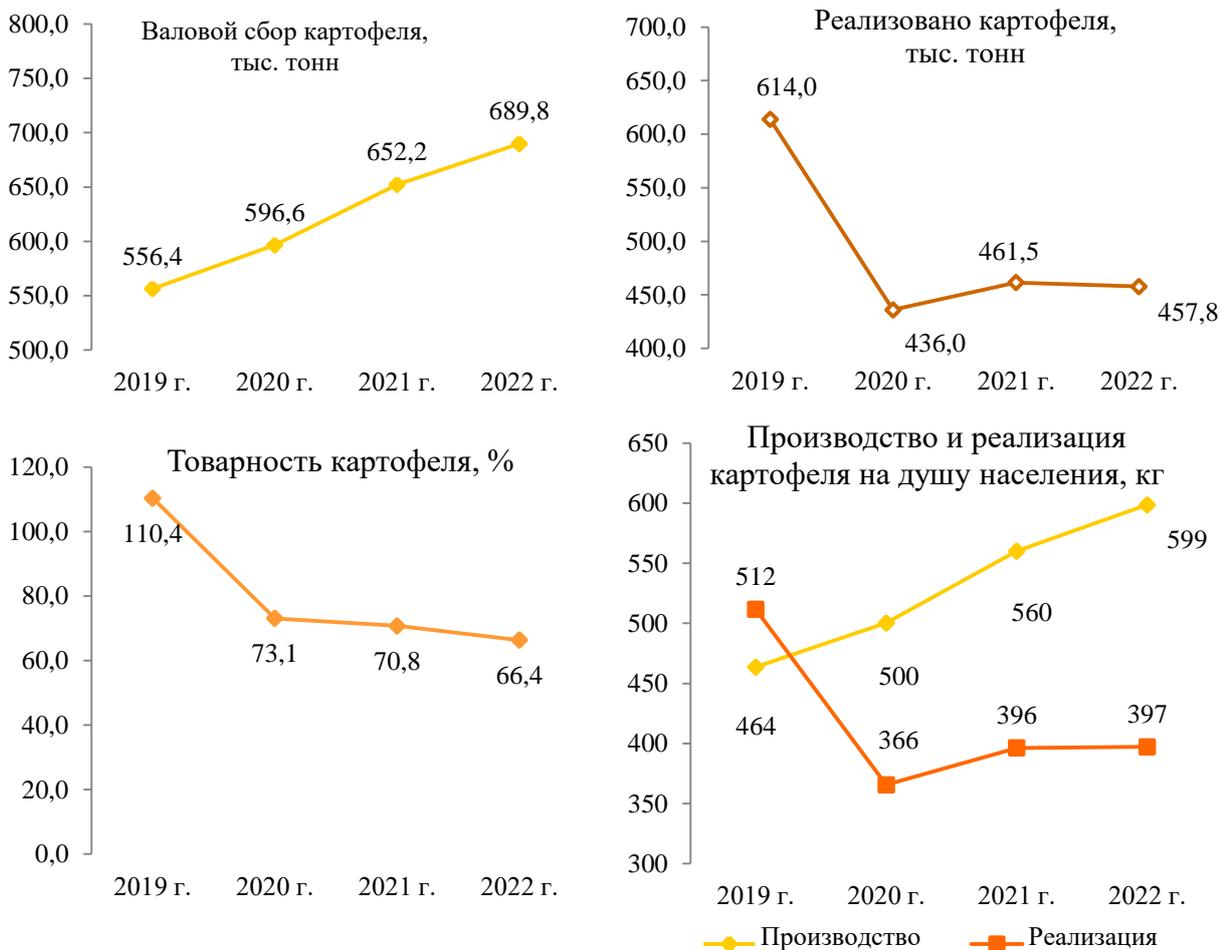


Рисунок 1 - Основные показатели отрасли картофелеводства в Брянской области

Валовой сбор картофеля в нашем регионе в период с 2019г. по 2022 г. увеличился на 23,97%, а объём реализации сократился на 25,44%. Поэтому товарность данного продукта в среднем за 4 года составила 78,9%. При этом рынок картофеля в Брянской области пересыщен. Это подтверждает такой показатель как самообеспеченность. В нашем регионе на душу населения в 2022 г. произведено 599 кг картофеля, а реализовано 397, при том, что норма потребления данного продукта составляет 90 кг на 1 человека в год [3,4,5,6,7,8].

Наиболее прогрессивным направлением в области глубокой переработки является сублимация. Сублимационная сушка (лиофилизация) предполагает шоковую заморозку материала с последующим уменьшением внешнего давления. Это позволяет воде содержащейся в продукте переходить из твёрдого состояния напрямую в газообразное.

Внедрение данной технологии на территории Брянской области планируется на базе ООО «Дружба-2». Потенциальными потребителями данного товара являются организации сегмента HoReCa и обычные покупатели. Уникальность данного товара по сравнению с другими продуктами быстрого приготовления заключается в сохранении всех полезных и питательных веществ картофеля, а

также в долгосрочном хранении картофеля; экономии места для хранения; скорости и удобству приготовления картофеля и блюд из него.

В современных условиях рыночной экономики основной задачей производства является не только произвести продукт, но и выгодно его продать. Ведь без дальнейшей реализации производство не имеет смысла. Дальнейшее продвижение продукта на рынке не возможно без рекламы, основная функция которой – заинтересовать потенциальных покупателей и сподвигнуть их к покупке. ООО «Дружба-2» имеет сильный имидж, который с появлением нового продукта будет нуждаться в постоянной поддержке. Для этого будут использоваться следующие виды рекламы: реклама в интернете, рекламный щит, телереклама. На стадии внедрения продукта также необходима непосредственная демонстрация товара потребителям. В нашем случае идеальным вариантом является дегустация в крупных торговых сетях, которая позволяет потенциальным покупателям ознакомиться с продуктом и попробовать его. Планируется поставка продукции в розничные торговые сети и предприятия сегмента HoReCa в количестве 48 и 52% соответственно от общего объёма производства, что обеспечит полную реализацию и 100% уровень товарности искомого продукта. В результате внедрения сублимационной сушки область укрепляет свои позиции на текущем рынке и получит возможность выхода на новый. При этом наличие слабых сторон компенсируется сильными сторонами, а имеющиеся угрозы не зависят от предприятий (табл. 1).

Таблица 1 – SWOT-анализ картофелеводства Брянской области после внедрения сублимационной сушки

Сильные стороны:	Слабые стороны:
Увеличение срока годности продукта за счёт его модификации. Экономия места для хранения. Увеличение товарности продукции, за счёт увеличения количества картофеля оставляемого на собственные нужды. Новизна продукта. Экологичность и высокое качество продукции. Повышение уровня конкурентоспособности предприятия. Повышение инвестиционной привлекательности.	Продукт неизвестный широкому кругу потребителей. Необходимость строгого соблюдения технологии производства. Недостаток опыта и знаний в области сублимационной сушки.
Возможности:	Угрозы:
Выход на новый рынок за счёт модификации стандартного продукта; Расширение рынков сбыта. Дифференциация продукции. Участие в государственных программах и получение государственных заказов.	Политическая нестабильность. Нестабильность курсов валют. Изменение стандартов качества и сертификации продукции. Снижение спроса в виду снижения покупательской способности граждан.

Планируется производство 4 видов сублимированного картофеля различной степени сложности производственного процесса: картофель сырой брусочки сублимированный (400 гр), картофель сырой кубик сублимированный (400 гр), картофель кубиками предварительной тепловой обработки сублимированный (400 гр), картофельные хлопья предварительной тепловой обработки сублимированные (400 гр).

Важным показателем любого производства является себестоимость продукции, в которой сгруппированы все затраты на её производство (табл. 2).

Таблица 2 - Себестоимость производства и реализации сублимированного картофеля

Статьи затрат	Затраты по кварталам, тыс. руб.				Итого	
	1	2	3	4	тыс. руб.	%
Сырьё, тыс. руб.	5123,42	5617,25	5678,98	5555,52	21975,17	19,4
Вода, тыс. руб.	22,88	25,08	25,38	24,83	98,18	0,1
Упаковка, тыс. руб.	1002,23	572,70	274,28	181,13	2030,33	1,8
Электроэнергия, тыс. руб.	12027,04	13186,19	13331,62	13041,83	51586,68	45,6
Оплата труда, тыс. руб.	924,19	1013,27	1024,40	1002,13	3963,99	3,5
Амортизация, тыс. руб.	1151,60	1151,60	1151,60	1155,93	4610,72	4,1
Общепроизводственные расходы, тыс. руб.	7245,00	7245,00	7245,00	7245,00	28980,00	25,6
Себестоимость продукции - всего, тыс. руб.	27496,36	28811,08	28731,25	28206,37	113245,06	100,0

Расчёт себестоимости показал, что наиболее дорогостоящей статьёй затрат является электроэнергия, на которую приходится почти 46% всех затрат, что говорит о высокой энергоёмкости производства. Также в структуре затрат преобладают сырьё и общепроизводственные расходы: 19,6 и 25,8% соответственно. Годовой объём производства составит 356 т. Выручка от реализации составит 281 млн. руб., при этом себестоимость производства и реализации будет почти равняться 113,5 млн. руб. В результате прибыль от реализации составит 167,5 млн. руб. Себестоимость единицы продукции будет варьироваться в пределах от 317 до 324 руб. за кг, а рентабельность производства каждого вида продукции в пределах от 116 до 184% - 148% в среднем.

Для нормального функционирования производства будет необходимо нанять 5 рабочих, которые будут заняты непосредственно в производстве. Продолжительность одной смены составляет 12 ч. В первую смену необходимо задействовать 1 рабочего и технолога.

В настоящее время в России не так много производств сублимированного картофеля и все они рассредоточены. На территории Брянской области подобные предприятия отсутствуют. Опираясь на данные факты, можно сделать вывод о том, что вход на рынок свободный, без каких либо барьеров. Среди лидеров данного рынка можно выделить ООО «Галактика ИНК» расположенная в г. Москва. На данный момент это основной конкурент в данной отрасли.

Библиографический список

1. Винникова М.В., Коростелева О.Н. Проблемы и перспективы развития картофелеводства в брянской области // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: взгляд молодых: сб. материалов VIII междунар. студ. науч. конф. Брянск, 2022. С. 26-31.

2. Винникова М.В. Развитие картофелеводства в контексте продовольственной безопасности региона (на примере Брянской области) // Инновационные подходы развития экономики: проблемы, тенденции, перспективы: сб. тр. междунар. студ. науч.-практ. конф. Орел, 2023. С. 44-49.

3. Винникова М.В., Коростелева О.Н. Конкурентоспособность предприятия и пути её повышения в ООО «Дружба-2» Жирятинского района // Современные проблемы инновационного развития экономики: взгляд молодых: сб. матер. IX междунар. студ. науч. конф. Брянск, 2023. С. 49-54.

4. Экономическая оценка материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области / Е.П. Чирков, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, О.М. Хохрина // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 4 (48). С. 109-117.

5. Чирков Е.П., Смольский Е.В., Бабьяк М.А. Особенности ведения скотоводства и кормопроизводства на территориях, загрязненных радионуклидами, после аварии на Чернобыльской АЭС // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 11. С. 64-69.

6. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Методические указания по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск. 2015. 48 с.

7. Бородавко А.М., Кузьмицкая А.А. Основные направления повышения экономической эффективности продаж товаров в розничном торговом предприятии // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 133-136.

8. Кузьмицкая А.А., Бабьяк М.А. Реализация стратегии импортозамещения посредством инновационного развития картофелеводства // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск. 2016. С. 172-177.

9. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.

10. Становление фермерского картофелеводства в Брянской области: позитивные и негативные тенденции / Н.А. Соколов, А.В. Кубышкин, А.В. Кубышкина, М.А. Бабьяк, А.А. Кузьмицкая // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 2 (66). С. 34-40.

11. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

12. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.

13. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и

др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

14. Белоусов В.М., Воропаева К.В. Особенности инновационного развития АПК // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 211-215.

15. Денисова А.Д., Строкова Е.А. Анализ динамики состава и структуры себестоимости 1 ц картофеля // Будущее науки -2022: сб. науч. ст. 10-й междунар. молодежной науч. конф. Курск, 2022. С. 153-157.

16. Zhilyakov D.I., Vertakova Yu.V., Kharchenko E.V., Trends and prospects for the development of horticulture and vegetable growing in the region // III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. Krasnoyarsk, 2020. С. 82039.

УДК 330.131

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОАО «КЛИНЦОВСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ»**

Economic efficiency of the activities of OJSC "Klintsovsky Bread Factory"

Кубышкин А.В., к.э.н., доцент, *andrey.kubyshkin@internet.ru*

Шатов Д.А., студент
Kubyshkin A.V., Shatov D.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Эффективность перерабатывающего производства – результативность финансово-хозяйственной деятельности предприятия, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение продукции при наименьших затратах труда. Экономический успех предприятий хлебопекарной промышленности зависит от способности предлагать рынку товар, доступный по цене и отвечающий запросам потребителей, испытывающих потребность в качественной хлебобулочной продукции.

Abstract. The efficiency of processing production is the effectiveness of the financial and economic activities of the enterprise, the ability to ensure the achievement of high levels of productivity, efficiency, profitability, and product quality. The criterion for this type of efficiency is the maximum production at the lowest labor costs. The economic success of enterprises in the baking industry depends on the ability to offer the market a product that is affordable and meets the needs of consumers who need high-quality bakery products.

Ключевые слова: хлебокомбинат, эффективность деятельности, чистая прибыль, финансовая позиция.

Keywords: *bakery, operational efficiency, net profit, financial position.*

ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» основан в 1932 году, как открытое акционерное общество создано в 1992 году, в 2000-2001 гг. проведена масштабная реконструкция предприятия [1]. В настоящее время – это высокомеханизованное предприятие пищевой отрасли.

Хлебокомбинат специализируется на производстве хлебных и хлебобулочных изделий. Производственная база оснащена импортным и отечественным оборудованием. На предприятии работает 282 человека. ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» можно отнести к разряду средних предприятий пищевой отрасли. ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» выпускает свыше 70 наименований различной продукции высокого качества.

Практически все показатели в 2020 г. увеличились по сравнению с 2018 г. Денежная выручка на предприятии стабильно увеличивается, и в 2020 г. составила 196600 тыс. руб. Это на 3% раза больше, чем в 2018 г. Имеет место в анализируемый период и рост себестоимости производимой продукции на 8%. Однако следует отметить, что данная тенденция является отрицательной, так как рост выручки от реализации отстает от роста себестоимости, в данном случае это не свидетельствует о снижении прибыльности основной деятельности. Об этом свидетельствует рост валовой прибыли на предприятии на 34%. Однако чистая прибыль значительно сократилась, это связано с ростом коммерческих и управленческих расходов [2].

Эффективность специализации в ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» представлена в таблице 1.

Из рассчитанных в таблице 1 показателей следует, что специализация на производстве выбранных видов продукции способствует увеличению количества производимой продукции и позволяет наиболее выгодно реализовать произведенную продукцию.

В целом сложившееся для предприятия внешнее окружение не благоприятно: ужесточение конкуренции на занимаемой предприятием нише на рынке мучных и кондитерских изделий, рост зависимости ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» от основных своих партнеров, как оптовых покупателей, так и поставщиков.

Экономическая эффективность деятельности ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» представлены в таблице 2.

Таблица 1 – Эффективность специализации в ОАО «Клинцовский хлебокомбинат»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	158118	168430	171242	108,30
Стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	15049	15258	15371	102,14
Среднегодовая численность работников, чел.	285	273	282	98,95
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	190894	207960	196600	102,99
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	190997	207201	207449	108,61
Получено валовой продукции, тыс. руб., в расчете на: 1 тыс. руб. основных средств	0,04	0,05	0,05	107,47
одного работника	670,16	758,98	735,63	109,77
Получено товарной продукции, тыс. руб., в расчете на: 1 тыс. руб. основных производственных фондов	12,68	13,63	12,79	100,83
одного работника	669,80	761,76	697,16	104,08
Уровень рентабельности реализованной продукции, %	3,85	6,87	4,78	+0,92 п.п.

Таблица 2 – Экономическая эффективность деятельности ОАО «Клинцовский хлебокомбинат»

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Рентабельность активов, %	13,93	25,37	3,33	-10,60 п.п.
Рентабельность основной деятельности, %	31,66	59,89	7,81	-23,85 п.п.
Рентабельность продаж, %	2,50	4,39	0,61	-1,89 п.п.
Затраты на 100 руб. товарной продукции, руб.	82,83	80,99	87,10	105,16
Произведено в расчете на одного среднесписочного работника товарной продукции, тыс. руб.	669,80	761,76	697,16	104,08
Фондоотдача, руб.	12,68	13,63	12,79	100,83

Интенсификация – это процесс, характеризующийся дополнительными вложениями труда и средств в одну и ту же земельную площадь в целях увеличения объема производства и повышения эффективности [3]. В таблице 3 отражены показатели уровня интенсивности и экономической эффективности интенсификации.

На основании данных таблицы 2 можно сделать вывод о том, что производство в ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» в целом рентабельно, однако в исследуемый период она снижается. Производительность труда в анализируемый период колеблется, как и показатель фондоотдачи.

**Таблица 3 – Уровень интенсивности и экономической эффективности
Интенсификации**

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. в % к 2018 г.
Исходные данные				
Валовая продукция, тыс.руб.	190 997	207 201	207 449	108,61
Прибыль от реализации, тыс. руб.	6090	11578	8178	134,29
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	15049	15258	15371	102,14
Текущие производственные затраты, тыс.руб.	158118	168430	171242	108,30
Прямые затраты труда, тыс. чел.-час.	94	143	184	195,74
Потреблено электроэнергии, кВт*ч	71	99	128	180,28
Энергетические мощности, л.с.	2619	6633	6783	258,99
Уровень интенсивности				
1. Удельный вес машин, оборудования и транспортных средств в производственных фондах, %	74,6	73	69,9	-4,7 п.п.
Эффективность интенсификации				
Получено валовой продукции, руб. на: 1 чел.-час.	2031,88	1448,96	1127,44	55,49
1 руб. производственных затрат	1,21	1,23	1,21	100,29
1 руб. основных средств	12,69	13,58	13,50	106,34
Получено прибыли, руб. в расчете на: 1 чел.-час затрат труда	64,79	80,97	44,45	68,60
1 руб. производственных затрат	0,04	0,07	0,05	123,99
1 руб. основных средств	0,40	0,76	0,53	131,47
Уровень рентабельности, %	3,85	6,87	4,78	+0,92 п.п.

Рассчитанные показатели таблицы 3 говорят о снижении уровня интенсивности производства. Однако данную тенденцию нельзя назвать однозначно отрицательной, так как изначально предприятие приобретало производственные мощности, и, только наладив производство и выйдя на целевые показатели, руководство, стремясь в перспективе к дальнейшему расширению, начало приобретать другие виды основных средств (в том числе землю). Эффективность интенсификации по валовой и товарной продукции в исследуемый период снижается.

Библиографический список

1. Официальный сайт ОАО «Клинцовский хлебокомбинат» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.oaokhk.ru/?page_id=2 (дата обращения 05.03.2024).

2. Ториков В.Е., Бондаренко А.А., Кубышкин А.В. Разработка региональной стратегии и внедрение направления «Зеленая экономика» в АПК Брянской области // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона. Брянск, 2018. С. 5-16.

3. Соколов Н.А., Кубышкина А.В., Корнеев А.Н. Урожайность зерновых культур и субсидирование в сельхозорганизациях Брянской области // Никоновские чтения. 2005. № 10. С. 216-217.

4. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.

5. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном ВУЗЕ // Успехи современного естествознания. 2007. № 3. С. 50.

6. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 76-78.

7. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.

8. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А. Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 5. С. 221-228.

9. Чирков Е.П., Смольский Е.В., Бабьяк М.А. Особенности ведения скотоводства и кормопроизводства на территориях, загрязненных радионуклидами, после аварии на Чернобыльской АЭС // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 11. С. 64-69.

10. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.

11. Лебедько Л.В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. Ч. 1. С. 117-122.

12. Селекция как инновация в сельскохозяйственном производстве / Н.С. Шпилев, Н.А. Кулагина, Л.В. Лебедько, Л.В. Юхневская // Вестник Орловского ГАУ. 2012. № 3 (36). С. 8-9.

13. Переработка АПК Брянской области: итоги работы мукомольной и хлебопекарной отраслей, 2021 г. / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, В.Ю. Симонов, О.А. Зайцева, В.В. Ковалев // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIX междунар. науч. конф. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 189-199.

14. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.

15. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

16. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

17. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического

развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса: учеб. пособие. Курск, 2023. 95 с.

18. Парошкина М.А., Пикушина М.Ю., Ваулина О.А. Практические аспекты оценки экономической эффективности интенсификации в сельском хозяйстве // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сб. науч. ст. участников 22-й междунар. науч.-практ. конф. Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. С. 66-70.

19. Асеева А.А., Малахова С.В., Малахов А.В. Методика оценки деловой активности предприятий АПК по индикаторам денежных потоков // Вестник Курской ГСХА. 2017. № 6. С. 48-52.

УДК 330.322:658.152

**ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР
РАЗВИТИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**
*Investment in fixed capital as a factor development of the real sector
of the economy*

Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент, *Anna_Kuzm79@mail.ru*
Kuzmitskaya A.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлено понятие основного капитала, инвестиций в основной капитал, отражены основные инвестиционные проекты Брянской области, в том числе в сельское хозяйство, растениеводство и животноводство.

Abstract. *The article presents the concept of fixed capital, investment in fixed capital, reflects the main investment projects of the Bryansk region, including in agriculture, crop production and livestock breeding.*

Ключевые слова: инвестиции, основной капитал, сельское хозяйство, растениеводство, животноводство.

Keywords: *investments, fixed capital, agriculture, crop production, livestock breeding.*

Инвестиции в основной капитал - этот показатель отражает затраты бизнеса и государства на проекты развития: покупку оборудования и транспорта, строительство и реконструкцию зданий, проектные работы, то есть на все, что способно обеспечить будущий рост производства и прибыли. Инвестиционные вложения помогают экономике регионов расти и повышают благосостояние людей. Так, инвестиции в инфраструктуру делают территорию удобнее, повышают деловую активность: чем лучше дороги, тем больше шансов привлечь бизнес. Вложения в промышленный сектор снижают безработицу за счет новых

рабочих мест, увеличивают доходы людей и бюджета — от налоговых поступлений [1,2,3,4,5,6].

Чем больше в регион вкладывается денег, тем выше в нем качество жизни. Жители благополучных регионов не стремятся их покидать — напротив, туда съезжаются люди из менее перспективных мест. Это приводит, кроме прочего, к росту численности населения.

Позитивная динамика инвестиций в основной капитал по итогам прошлого года отмечена в 48 регионах России. В некоторых из них вложения выросли больше чем в 1,5 раза. Это говорит о том, что бизнес там не только не свернул инвестиционные проекты, но и, напротив, нарастил активность. Также последствия кризиса смягчил рост бюджетных вливаний — в итоге доля государства в общем объеме инвестиций увеличилась.

При этом значительная часть регионов столкнулась с оттоком инвестиций, а в некоторых они упали на треть.

Объем инвестиции в основной капитал на развитие экономики и социальной сферы Брянской области в 2022 году составил 87,395 млрд рублей, что на 8,5% меньше, чем годом ранее. Большая часть инвестиций - почти 31,130 млрд рублей от общего объема - была направлена на приобретение машин и оборудования, еще 29,553 млрд рублей - на строительство зданий (кроме жилых), сооружений и на улучшение земель.

Продолжается реализация инвестиционных проектов на Почепском филиале Московского эндокринного завода, в «Амкодор-Брянск», АО «Железнодорожник», ООО «Дружба», «Брянская мясная компания», «Тепличный комбинат Журиничи», ТНВ «Сыр Стародубский» и других [7,8,9,10,11].

Кроме того, компания «Метаклэй» планирует открыть производство изделий из инновационного материала для нефтегазового комплекса. Предприятие «Р.Л. Брянск» намерено увеличить мощности для подработки, хранения и перевалки зерна.

Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах) в течение 2005-2022гг. увеличиваются в 11,9 раза. Это более быстрый рост по сравнению в среднем по всем отраслям. В области успешно внедряются крупные инвестиционные проекты в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области» в области растениеводства (зерновых и зернобобовых культур, картофеля, овощеводства и льноволокна), мясного и молочного скотоводства, бройлерного птицеводства и свиноводства, что способствует росту объемов производства продукции. Сроки реализации государственной программы: 1 этап: 2019 - 2024 годы; 2 этап: 2025 - 2030 годы. Общий объем средств, предусмотренных на реализацию государственной программы – 103 834 546 032,34 руб.

Таблица 1 - Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства
(в фактически действовавших ценах)

Показатель	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2005 г.
Инвестиции в основной капитал - всего, миллионов рублей	5959,2	31983,4	43291,0	49207,6	58801,6	67791,4	71052,8	11,9 п.
в том числе сельское хозяйство	1049,7	2845,3	16030,3	14055,4	22263,2	29000,6	24118,7	23,0 п.
в процентах к итогу по сельскому	17,6	8,9	37,0	28,6	37,9	42,8	33,9	+16,3
растениеводство	564,9	1180,4	445,0	1013,4	2150,5	2369,9	4172,2	7,4 п.
в процентах к итогу	53,8	41,5	2,8	7,2	9,7	8,2	17,2	-36,6
животноводство	484,8	1664,8	15585,3	13042,0	20112,7	26630,7	19946,5	41,2 п.
в процентах к итогу	46,2	58,5	97,2	92,8	90,3	91,8	82,3	+36,1

Общий объем средств, предусмотренных на реализацию проектов, включенных в состав государственной программы – 72 564 832 439,76 руб.

Государственной программой предусмотрено достижение к 2030 году следующих целевых значений показателей (индикаторов) государственной программы:

1. Индекс производительности труда к предыдущему году (процент) - 102,2%

2. Индекс производства напитков (в сопоставимых ценах) к предыдущему году - 101,2%

3. Индекс производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) к предыдущему году - 110,8%

4. Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года – 108%

5. Количество высокопроизводительных рабочих мест (единица) - 9285

6. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий) – 13%

7. Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) – 53799 руб.

Объем средств на реализацию, руб.:

2023 г. – 8 782 423 355,79;

2024 г. - 7 963 985 303,04;

2025 г. - 6 777 299 915,77.

На внедрение подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» выделяется около 92,0% от общей суммы программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области». Так в 2023 г. на внедрение подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» Брянской области

по данным Минсельхоза России выделено 8 081 109 935,28 руб.

В 2022 г. получателям агропромышленного комплекса на возврат уплаты процентов по кредитам было предоставлено 7084,42 млн. руб., в том числе из средств федерального бюджета 7082,95 млн. руб. и регионального 1,48 млн. руб. Отрасли растениеводства и животноводства получили 1103,69 млн. руб., в том числе 1037,47 млн. руб. из федерального и 66,22 из регионального уровней.

На развитие малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве и стимулирование подотраслей агропромышленного комплекса получено 549,72 млн. рублей в том числе федеральные ассигнования 516,74 млн. руб., региональные — 32,0 млн. руб.

Всего в 2022 году на господдержку агропромышленного комплекса и сел Брянской области было перечислено 10 929,84 млн. руб. (99,99% от лимита): 10 803,18 млн. руб. федеральных средств и 126,66 млн. руб. региональных.

Библиографический список

1. Рыбикова А.А., Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Нормативная потребность человека в пищевых веществах и энергии, и их фактическое потребление населением Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 4. С. 108-110.

2. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.

3. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н. Процесс обучения, содержание учебного материала и методы обучения в сельскохозяйственном ВУЗЕ // Успехи современного естествознания. 2007. № 3. С. 50.

4. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // Никоновские чтения. 2016. № 21. С. 76-78.

5. Коростелёв А.И., Коростелёва О.Н., Рыбикова А.А. Радиоактивное загрязнение территории Брянских лесов и пути хозяйственного использования заготавливаемой древесины // Успехи современного естествознания. 2011. № 4. С. 104-106.

6. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

7. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 78-81.

8. Коростелев А.И., Коростелева О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.

9. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.

10. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

11. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.

12. Соколов Н.А., Кубышкин А.В., Бабьяк М.А. Монополии сдерживают рост производства молочных продуктов // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Барнаул, 2017. С. 248-251.

13. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2 (47). С. 53-62.

14. Экономическая оценка материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области / Е.П. Чирков, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, О.М. Хохрина // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 4 (48). С. 109-117.

15. Чернова Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 48-52.

16. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.

17. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, Проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 106-110.

18. Озимые зерновые культуры: биология и технологии возделывания: практ. рекомендации / Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, Г.П. Малявко и др. Брянск, 2013.

19. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

20. Греков А.Н., Абу З.Х.Т.М. Возможные пути улучшения положения сельскохозяйственных организаций за счет совершенствования системы финансового контроля // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 66-69.

21. Эффективность инвестиционных вложений / И.В. Чивилева, М.В. Поляков, Е.В. Степанова, А.Л. Забара // Экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты современных агротехнологий: материалы VII междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2023. С. 484-488.

22. Харченко Е. В., Жилияков Д.И., Зюкин Д.А. Успехи развития аграрного производства в Курской области и значение государственной поддержки // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 1 (379). С. 53-56.

УДК 338.481.32

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СИСТЕМЫ АПК РОССИИ

State support of the Russian agro-industrial complex system

Курмаева И.С., к.э.н., доцент, *kurmaeva.85@mail.ru*

Баймишева Т.А., к.э.н., доцент

Чернова Ю.В., к.э.н., доцент

Kurmaeva I.S, Baimisheva T.A., Chernova Y.V.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация

Samara State Agrarian University

Аннотация. Изучены различные направления государственной поддержки развития сельского хозяйства в период с 2022 по 2023 годы в Российской Федерации.

Abstract. *Various directions of state support for the development of agriculture in the period from 2022 to 2023 in the Russian Federation have been studied Federations.*

Ключевые слова: поддержка, сельское хозяйство, направления, финансирование.

Keywords: *support, agriculture, directions, financing.*

Государственная поддержка является важной составляющей аграрной политики нашего государства, что во многом обусловлено ее способностью сглаживать проблемы, возникающие в условиях работы АПК, а также последствия неэквивалентности его товарообмена с другими отраслями экономики [1, с. 2-4]. Благодаря государственной помощи отечественные аграрные товаропроизводители в 2022 году продемонстрировали хороший результат и по некоторым объемам производства им удалось достичь рекордов, поэтому на период с 2023 по 2025 годы государством предусмотрено дополнительное выделение средств на развитие АПК (рис.). Исходя их данных рисунка видно, что к 2023 году величина государственной поддержки отраслям АПК увеличилась до 328900 млн. руб., что выше уровня 2018 года на 108 586 млн. руб. или на 49,28%. Большая их доля была направлена на стимулирование инвестиционной деятельности, в частности на развитие отраслей и техническую модернизацию, а более 10% на

поддержку экспорта. Возросли объемы государственной помощи по направлениям как виноградарство, виноделие, закладка многолетних насаждений, на развитие племенного животноводства и мясного скотоводства. Активно будет развиваться государственная поддержка по направлению сельский туризм.

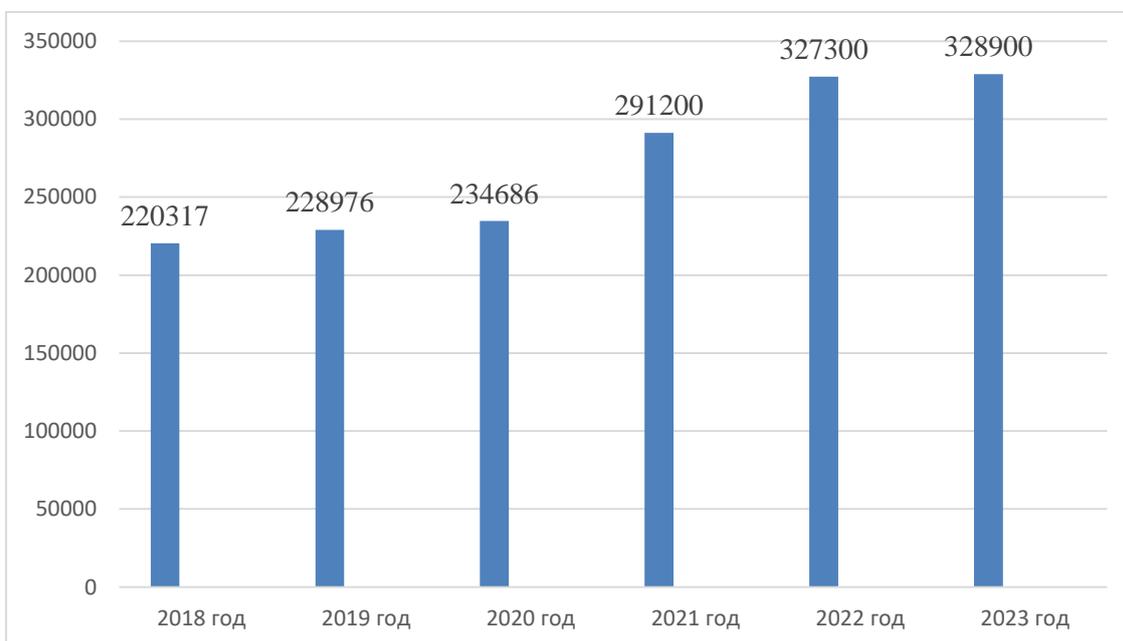


Рисунок – Финансирование сельского хозяйства в период с 2018 по 2023 годы в РФ, млн. руб.

В последние годы государственная поддержка сельского хозяйства предусматривает больше 50 различных мер, которые представлены в государственных программах:

- государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- комплексное развитие сельских территорий;
- государственная программа «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса»;
- государственная программа развития рыбохозяйственного комплекса [2, с. 8-10].

Приоритетом Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отдается инвесторам. Так в 2023 году на данное направление было направлено 173,4 млрд рублей, из них 158 млрд рублей выделено на льготное кредитование. Кроме того 81,9 млрд рублей получили федеральные проекты по развитию отраслей и технической модернизации АПК, на поддержку экспорта – 41,4 млрд рублей.

Согласно Комплексному развитию сельских территорий финансирование развития села изменится незначительно. Так если в 2022 году на указанные цели было выделено 36,2 млрд руб., то в 2023 году направлено 40 млрд руб., а

к 2024 году будет запланирована государственная поддержка в размере 40,8 млрд рублей.

Государственная поддержка согласно Государственной программе «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса» значительно возрастет по сравнению с 2022 годом (25 млрд руб.) и к 2024 году составит более 38 млрд рублей. Распоряжением Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р будет обновлен документ «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» с учетом текущей геополитической ситуации [3, с. 4-6].

Основная цель данной программы – это устойчивый рост АПК не менее чем на 3% в год, однако, чтобы ее достигнуть, необходимо будет направлять почти вдвое больше средств, чем государство может себе позволить на данный момент. Кроме того предусматривается разовая компенсация части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК, когда производители зерна получают меньше денег, чем в прошлом году (им выделили только 10 млрд), зато благоприятное время настает для садоводов, виноградарей и виноделов. Так же будет сформирован федеральный реестр земель, пригодных для виноградарства.

С 2023 году возросла поддержка племенного дела и мясного скотоводства, животноводам начали возмещать затраты на выращивание крупного рогатого скота до двухлетнего возраста, возмещать расходы и на переработку мяса, если производитель делает ее самостоятельно или на специализированном предприятии. При этом рассчитывают животноводческую поддержку – субсидия на один килограмм живой массы крупного рогатого скота не старше 24 месяцев, направленных на убой, уточнены показатели по приобретению племенного молодняка [4, с. 12-15].

Производителям молочной продукции компенсировали затраты на «маркировочное» оборудование, без которого теперь предприятие законным образом обойтись не может, упростили грантовые требования для семейных ферм и сельхозкооперативов. Так на каждые 10 млн рублей нужно будет создать всего одно рабочее место. Кроме того все виды субсидий, которые раньше могли получать только фермеры, стали доступны и для самозанятых – владельцев ЛПХ.

Министерство сельского хозяйства объявило прием заявок на возмещение капитальных затрат предприятий-экспортеров агропродукции.

Прием заявок на данную господдержку начался 16 января и продлится до 17 февраля 2023 года. Согласно ней можно рассчитывать на возмещение государством 20-25% капитальных затрат на создание и модернизацию предприятий по глубокой переработке. Прием заявок идет в шесть этапов и продлится до 15 сентября 2023 года.

Принимались заявки на возмещение агротоваропроизводителям части расходов на мелиоративные мероприятия (50% затрат на мелиорацию возмещались всем сельхозпроизводителям – кроме самозанятых с ЛПХ). Государство оплачивает гидромелиоративные мероприятия, культуртехнические мероприя-

тия на заброшенных сельхозземлях или вновь вовлекаемых в оборот, агролесомелиоративные мероприятия, фитомелиоративные мероприятия по закреплению песков, известкование кислых почв на пашне.

На платформе «Мой экспорт» ведется прием заявок на компенсацию части затрат на транспортировку продукции от российских экспортеров. Согласно ей компенсируются до четверти всех расходов на перевозку продукции АПК [5, с. 4-8].

Все аграрные производители, в том числе и индивидуальные предприниматели, могут получить льготные кредиты (краткосрочные или инвестиционные) по ставке до 5%, которые потратить можно на расширенный список их целевого использования.

Льготное краткосрочное кредитование в АПК России по итогам 2022 года выросло почти в 1,7 раз, что обусловило сроки его выдачи. Так он выдаётся на срок до 1 года, а инвестиционный – от 2 до 15 лет. По данным Минсельхоза в 2022 году было направлено 179,4 млрд рублей, однако в 2023 году предусмотрен рост до 157,9 млрд рублей.

Россельхозбанк запустил программу льготного кредитования, когда можно купить российскую и иностранную сельхозтехнику. При этом если технику производитель покупает отечественную, то нужно будет получить заключение Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации. Однако, если техника иностранная, потребуется заключение Минпромторга о том, что аналоги в России отсутствуют [6, с. 1-4; 7, с. 5-7; 8, с. 8-14].

Для наращивания отечественного потенциала в производстве аграрной продукции государству следует особое внимание уделять :

1. государственной товарной и закупочной интервенции продукции, сырья АПК и продовольствия;
2. трансформации производства продукции АПК на основе достижений IT-технологий;
3. цифровизации производственных и технологических процессов в АПК и др. [9, с.4-8; 10, с. 10-15].

Политика государственной поддержки отечественного АПК согласно указанным направлениям реализует долговременное развитие сельского хозяйства, повысит качество жизни населения и обеспечит рост продовольственной безопасности страны.

Библиографический список

1. Винничек Л., Фудина Е. Бюджетирование как инструмент принятия управленческих решений // Международный сельскохозяйственный журнал. 2014. № 6. С. 16-18.
2. Дроздова А.Н., Дьяченко О.В. Управление конкурентоспособностью продукции в целях повышения экономического потенциала предприятия // Со-

временные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов II междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 161-166.

3. Дьяченко О.В. Проблемы и перспективы развития аграрного образования в России // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XI междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. Кн. 2. Барнаул: Алтайский ГАУ, 2016. С. 75-77.

4. Дьяченко О.В. Особенности отраслевого анализа в розничной торговле // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 216-220.

5. Дьяченко О.В. Особенности кооперации в сфере машинно-технологических услуг для сельских товаропроизводителей // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы междунар. науч.-практ. конф. / Алтайская лаборатория СибНИИЭСХ СФНЦА РАН; под науч. ред. проф. Г.М. Гриценко. Барнаул: Алтайский дом печати, 2017. С. 350-353.

6. Дьяченко О.В. Управление денежными потоками как элемент обеспечения эффективности развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 113-117.

7. Курлыков О.И., Казакова Е.С. Оптимизация структуры оборотного капитала на предприятиях АПК // Вестник СамГУПС. 2018. № 2 (40). С. 81-84.

8. Господдержка агропромышленного комплекса (на примере Брянской области (2021-2023 гг.)) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, В.В. Ковалев и др. // Вестник Курской ГСХА. 2024. № 3. С. 219-226.

9. Фудина Е.В., Савватеева С.А. Проблемы и региональные особенности функционирования молочнопродуктового подкомплекса // Нива Поволжья. 2016. № 3 (40). С. 136-140.

10. Реализация достижений научно-технического прогресса в кормопроизводстве как фактор повышения его эффективности / Е.П. Чирков, М.А. Бабьяк, О.В. Дьяченко, В.В. Дьяченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 2. С. 27-32.

11. Аничин В.Л., Сазонов С.В. Основные направления совершенствования хозяйственного механизма АПК // Вестник Курской ГСХА. 2012. № 1. С. 7-9.

12. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов, С.А. Жидков и др. Мичуринск, 2022. 159 с.

13. Ванюшина О.И., Лозовая О.В., Барсукова Н.В. Меры государственной поддержки для производителей овощей и картофеля // Инновации в сельском хозяйстве и экологии: материалы II междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2023. С. 55-58.

14. Самыгин Д.Ю., Кудрявцев А.А. Стратегические инструменты распределения господдержки аграрного сектора // Экономическая политика. 2018. Т. 13, № 5. С. 156-175.

**СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ
РАСТЕНИВОДСТВА В РОССИИ**

The state and development trends of the crop industry in Russia

Курмаева И.С., к.э.н., доцент, *kurmaeva.85@mail.ru*

Баймишева Т.А., к.э.н., доцент

Чернова Ю.В., к.э.н., доцент

Kurmaeva I.S., Baimisheva T.A., Chernova Y.V.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация

Samara state agrarian university

Аннотация. В статье определены основные тенденции в производстве продукции растениеводства, выявлен темп роста продукции отрасли в денежном выражении, приведены меры государственной поддержки для обеспечения роста объемов производимой продукции отрасли растениеводства в условиях РФ.

Abstract. *The article identifies the main trends in the production of crop production, identifies the growth rate of the industry's products in monetary terms, and provides measures of state support to ensure the growth of production volumes of the crop industry in the conditions of the Russian Federation.*

Ключевые слова: самообеспеченность, растениеводство, государственная поддержка, тенденции, меры

Keywords: *self-sufficiency, crop production, government support, trends, measures*

АПК включает в себя ряд отраслей, которые связаны между собой различными экономическими отношениями в сфере производства, распределения, обмена аграрной продукции и доведения ее до отечественного потребителя.

Учитывая современное состояние рынка главной задачей АПК является рост объемов производства и переработки качественной аграрной продукции для полного обеспечения потребностей населения страны [1, 2, 3, 4].

Реализация Доктрины продовольственной безопасности становится более сложной и ресурсозатратной задачей, во многом это происходит из-за изменения спроса и предложения, связанного ростом населения, изменением климата, а также условий окружающей среды. Тем не менее в 2021 году и 2022 году благодаря проводимой политике импортозамещения удалось превзойти пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности по основным продуктам питания: зерну, маслу растительному, сахару, картофелю, мясу и мясопродуктам, что значительно повлияло на состояние продовольственной независимости нашего государства и обеспечило реализацию принципов национальной продовольственной безопасности РФ (табл. 1).

Таблица 1 – Самообеспеченность РФ основными продуктами питания, %

Показатели	2021 год	2022 год	Пороговое значение Доктрины продовольственной безопасности
Зерно	148,3	95	95
Масло растительное	182	90	90
Сахар	100,6	90	90
Картофель	89,1	89,3	95
Молоко и молокопродукты	84,3	84,2	90
Мясо и мясопродукты	99,7	85	85
Овощи бахчевые	88,3	87	90
Фрукты и ягоды	44,4	42,4	60

За период с 2020 по 2022годы по некоторым продуктами питания наблюдалось отставание от пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности. Так на сельскохозяйственные культуры, повлияло неэффективное использование земель сельскохозяйственного назначения, недостаточная обеспеченность семенами отечественного производства (например, импорт семенного материала в 2020 году составлял 80-90% семян-гибридов иностранной селекции).

По молоку и молоко продуктам – 84,2% против 90% установленной Доктриной продовольственной безопасности, так как рынок в последние годы недостаточно оснащен отечественным молоком и молочными продуктами. Помимо этого наблюдается отставание по овощам бахчевым на 3 п.п., что можно обосновать, наличием неиспользуемых сельскохозяйственного назначения земель (от 40 до 80 га).

Рассмотрим размер посевных площадей сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в условиях РФ в таблице 2.

Таблица 2 – Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в РФ, тыс. гектар

Культуры	2020 год	2021 год	2022 год	2022 г. к 2020 г., %
Общая посевная площадь	79948	80383,4	82286,1	102,92
Зерновые и зернобобовые культуры	47899,8	47007,4	47514,5	99,19
Подсолнечник	8544,8	9753,2	10121,5	118,45
Соя	2858,3	3068	3506,8	122,68
Рапс озимый и яровой	1488,2	1684,7	2341,7	157,35
Лен-кудряш	1030,5	1564,1	2091,8	202,98
Свекла сахарная	926	1003,5	1027,2	110,92
Лен догунец	52,6	39,7	35,3	67,11
Картофель	1188,2	1107	1101,9	92,73
Овощи	511,8	478,6	481,7	94,11

Согласно данным Росреестра (табл. 2) площадь сельскохозяйственных угодий в хозяйствах всех категорий к 2022 году выросла на 2,92% или на 2338,1 гектар по сравнению с уровнем 2020 года. Рост площади наблюдается под такими культурами как подсолнечник на 18,45% или на 1576,7 гектар, сое на 22,68% или на 648,5 гектар, рапсу озимому и яровому на 57,35% или на 853,5 гектар, свекле сахарной на 10,92% или на 101,2 гектар. Значительный рост площади отмечен у льна-кудряша более чем в 2 раза или рост на 1061,3 гектар.

Снижение площади под зерновыми и зернобобовыми культурами по сравнению с уровнем 2020 года на 0,81% или на 385,8 гектар, лен-долгунец на 32,89% или на 17,3 гектар, картофелю на 7,27% или на 86,3 гектар.

Таблица 3 – Производство продукции растениеводства в РФ

Культуры	2020 год	2021 год	2022 год	2022 г. к 2020 г., %
Валовой сбор, тыс. тон				
Зерновые и зернобобовые культуры	133463	121399	157657	118,12
Подсолнечник	13314	15656	16356	122,84
Соя	4307	4759	5998	139,26
Рапс озимый и яровой	2572	2793	4514	175,50
Свекла сахарная	33915	41201	48872	144,10
Картофель	6811	6612	7244	106,35
Овощи открытого грунта	5429	5051	5585	101,73
Плоды и ягоды	1311	1430	1717	130,96
Урожайность, ц/га				
Зерновые и зернобобовые культуры	28,6	26,7	33,6	127,97
Подсолнечник	15,9	16,2	17,8	111,94
Соя	15,9	15,9	17,9	112,57
Рапс озимый и яровой	17,7	17,1	19,8	111,86
Свекла сахарная	370	414	486	131,13
Картофель	247	239	253	102,29
Овощи открытого грунта	294	287	308	104,76
Плоды и ягоды	148	157	195	131,75

Исходя из представленных данных таблицы 3, видно, что валовый сбор в период с 2020 по 2022 годы значительно увеличился по всем выращиваемым культурам. Наибольший валовый сбор наблюдался по озимому и яровому рапсу на 24194 тыс. тонн или на 18,12%. Урожайность рапса за этот же период выросла на 11,86% или на 2,1 ц/га. Кроме того по всем другим выращиваемым культурам отмечен рост урожайности, так значительно возросла урожайность плодов и ягод на 31,75%, сахарной свеклы на 31,13%, зерновых и зернобобовых культур более чем на 20%.

В 2022 году по данным статистики был отмечен рост производства продукции растениеводства – 17,9% или на 1452,9 млрд. руб., что было обусловлено высокими урожаями зерновых и зернобобовых культур (рис.).

Наибольшее количество зерна в 2022 году было произведено в Краснодар-

ском крае – 15,5 млн тонн, Ростовской области – 15,3 млн тонн, Ставропольском крае – 9,3 млн тонн, Волгоградской – 7 млн тонн, Воронежской – 6,9 млн тонн, Саратовской – 6,8 млн тонн и Курской областях – 5,7 млн тонн [4, 5, 6].

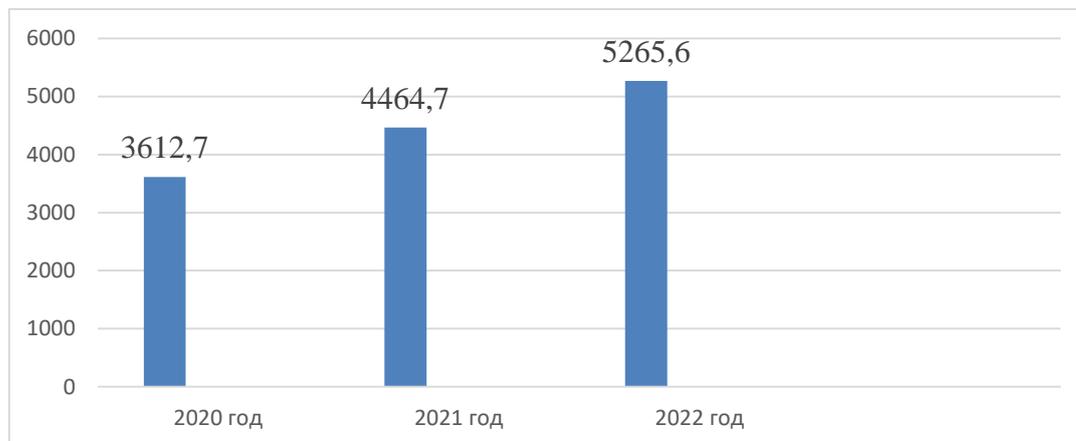


Рисунок 1 – Темп роста продукции растениеводства в денежном выражении в РФ в период с 2020 по 2022 годы, млрд руб.

Для повышения продовольственной безопасности отечественного АПК в последующие годы следует особое внимание уделить следующим направлениям:

1. проведению мелиоративных мероприятий, связанных с вовлечением в оборот земель сельскохозяйственного назначения под овощеводство и картофелеводство;
2. увеличению объемов государственной поддержки производителей картофеля, овощей открытого в расчете на один гектар посадочной площади и одну тонну произведенной агарной продукции;
3. обеспечению поддержки на возмещение части затрат на производство тепличных овощей (на единицу реализации);
4. наращиванию мощностей хранения и их технического переоснащения и др. [1, 2, 3].

Библиографический список

1. Продуктивность сортов и гибридов подсолнечника отечественной селекции в условиях Центрального региона России / В.М. Никифоров, В.В. Дьяченко, М.И. Никифоров и др. // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 7. С. 27-33.
2. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.
3. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.
4. Эффективность применения борофоски в качестве основного удобрения

ния пролонгированного действия при возделывании люцерны изменчивой на серых лесных почвах Центрального региона / В.В. Дьяченко, Н.И. Козловская, С.С. Седова и др. // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 22-29.

5. Дьяченко В.В. Научное сопровождение возделывания суданской травы в юго-западной части Нечерноземной зоны: автореф. дис. ... д-ра с.-х. наук: 06.01.09 растениеводство. Брянск, 2009. 47 с.

6. Зайцева О.А., Симонов В.Ю., Дьяченко В.В. Хозяйственно-ценные признаки и свойства современного сортимента сои в условиях юго-запада Центрального региона // Вестник Брянской ГСХА. 2022. № 2 (90). С. 21-27.

7. Сорговые культуры в зеленых конвейерах регионального кормопроизводства / А.В. Дронов, В.В. Дьяченко, С.А. Бельченко, В.Ю. Симонов // Вестник Брянской ГСХА. 2016. №2. С. 52-58.

8. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. №1(17). С. 30-32.

9. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Дронов А.В., Васькина Т.И. // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. №1(38). С. 15-23.

10. Иванюга Т.В. Состояние зернопроизводства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сборник трудов XI Международной научно-практической конференции. В 4 частях. 2020. С. 126-131.

11. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.

12. Озимые зерновые культуры: биология и технологии возделывания: практ. рекомендации / Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, Г.П. Малявко и др. Брянск, 2013.

13. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.

14. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов, С.А. Жидков и др. Мичуринск, 2022. 159 с.

15. Коваленко Е. В., Романова Л.В. Проблемы цифровизации управления агротехнологиями отрасли растениеводства // Будущее науки: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества: сб. науч. ст. Всерос. молодежной научной конф., Курск, 30 мая 2023 года. В 3 т. Т. 3. Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга". 2023. С. 392-396.

16. Плахутина Ю.В., Жилияков Д.И. Оценка финансовых результатов и направления развития отрасли растениеводства в регионе // Научно-образовательные и прикладные аспекты производства и переработки сельскохозяйственной продукции: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: Чувашский ГАУ, 2020. С. 506-511.

УДК 63:338.43

**СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Rural tourism as a factor of agricultural development in the Samara region

Лазарева Т.Г., к.э.н., доцент, kdatgf@rambler.ru
Александрова Е.Г., к. с.-х. н., доцент, fegtgf@mail.ru
Lazareva T.G., Alexandrova E.G.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены особенности и перспективы развития сельского туризма в современных условиях. Установлено, что Самарская область богата не только природными ресурсами, но и имеет комплекс действующих сельских туристских объектов. В Самарской области намечена тенденция содействия сельскому туризму как одному из направлений в решении социальных, экономических и финансовых проблем сельских территорий.

Abstract. *The article discusses the features and prospects for the development of rural tourism in modern conditions. It has been established that the Samara region is rich not only in natural resources, but also has a complex of operating rural tourist facilities. In the Samara region, a trend has been outlined to promote rural tourism as one of the directions in solving the social, economic and financial problems of rural areas.*

Ключевые слова: грант, туристская привлекательность, туристская привлекательность, Самарская область, сельский туризм.

Keywords: *grant, tourist attractiveness, tourist attractiveness, Samara region, rural tourism.*

Сельский туризм является достаточно эффективным направлением активизации экономической деятельности и предпринимательства, дополнительным источником дохода хозяйства, способствует развитию основного вида сельскохозяйственной деятельности [1].

Сельский туризм нацелен на решение проблемы диверсификации предпринимательства в регионах, занятых производством сельскохозяйственной продукции и повышения уровня занятости населения посредством создания дополнительных рабочих мест. Значительна роль сельского туризма в стимулировании и реализации познавательной функции. Сельский туризм способствует воспитанию граждан в духе патриотизма, национального сознания и бережного отношения к природе, пониманию сути и проблем труда в сельском хозяйстве. Положителен и тот факт, что сельский туризм – это относительно дешевый отдых, сочетающий в себе элементы вовлеченности в сельский быт, активное времяпрепровождение, рекреацию и оздоровление [2,3].

В настоящее время сельский туризм признан приоритетным направлением государственной политики. Не смотря на то, что удельный вес сельского туризма в общем объеме путешествий по РФ незначителен, наблюдается тенденция его роста. Государство в 2023 году выделило на грантовую поддержку фермерским хозяйствам 500 млн. руб., тогда как на 2024 год запланировано 700 млн. руб. Формируются реестры сельского туризма, в котором систематизируется информация о маршрутах [4,5].

К субъектам России с высоким туристским потенциалом относят Московскую, Владимирскую и Ярославскую области, города Москву и Санкт-Петербург. Во всех других субъектах Российской Федерации есть особенности, затрудняющие его использование или ухудшающие качественные характеристики, что снижает его общую оценку. С 2021 года Самарская область входит в «Золотую двадцатку» национального туристского рейтинга регионов России. В Самарской области туризм в последнее время оказывает все большее влияние на региональную экономику.

Туристская деятельность обладает мультипликативным эффектом, способствуя развитию смежных отраслей экономики – индустрии общественного питания, транспорта, производства сувенирной продукции, торговли и других. В Самарской области сочетается богатое культурно-историческое наследие и прекрасные природно-ресурсные возможности, что делает регион привлекательным для развития сельского туризма. В связи с чем в 2010 году постановлением Правительства Самарской области была утверждена Концепция развития сельского туризма на территории губернии [6,7].

В состав Самарской области входит 27 муниципальных районов, 10 городских округов, 12 городских и 284 сельских поселений. В 2022 г. численность населения в регионе составляла 3 153,5 тыс. чел., из которого 79,5% составляло городское население (2 508,6 тыс. чел.) и только 20,5% приходилось на сельское. Самарская область не может одновременно развивать сельский туризм во всех своих муниципальных районах. Для эффективного выстраивания политики в области управления туристской деятельностью необходимо понимать, на какие районы целесообразно ориентировать туристские потоки и какие районы обладают значительным потенциалом для конкретных видов туризма и рекреации. Произведем поверхностную оценку туристской привлекательности двух муниципальных районов Самарской области – Кинельского и Ставропольского (таблица 1).

С точки зрения туроператоров, важным фактором туристской привлекательности муниципального района является его удаленность от областного центра, поскольку именно отсюда организуется подавляющее большинство внутрирегиональных туров. Если рассматривать муниципальные образования с точки зрения удаленности от областного центра, то в ТОП входят наиболее близкие муниципальные образования, не превышающие 100-километровое расстояние. Оба рассматриваемых района находятся в пределах оптимального расстояния от областного центра г. Самара.

Таблица 1 - Оценка туристской привлекательности Кинельского и Ставропольского районов Самарской области

Показатель	Муниципальное образование	
	Кинельский район	Ставропольский район
Количество жителей, тыс. чел.	32,9	90,0
Удаленность от областного центра г. Самара, км.	41,0	90,0
Особо охраняемая природная территория:		
– природный парк	отсутствует	1 Национальный парк «Самарская Лука»
– памятники природы	12 Каменный дол, Муравельский лес, овраг Верховой, Бобровое озеро, Самаро-Кинельская стрелка, Алакаевско-Чубовская каменная степь, Чубовская степь, родник в окрестностях с. Чубовка, чубовские розы гипса, Игонев дол, колок Кругленький, красноармейский сосняк	2 Сосновый древостой, Мاستрюковские озёра
– особо охраняемая территория	отсутствует	1 Средне-Волжский комплексный биосферный резерват

Согласно методике национального туристского рейтинга, одним из показателей, по которым проводится оценка, является туристская уникальность и привлекательность региона, коротая определяется количеством объектов культурного наследия, включенных в государственный реестр. Но объекты культурного наследия не отражают в должной мере привлекательность региона для многих видов туризма, прежде всего, для экологического и рекреационного.

Результаты опросов, информации, представленной в сети Интернет позволяют сделать вывод о том, что наиболее посещаемые районы Самарской области – это: Волжский, Ставропольский, Сызранский районы (кроме того, на их территории располагается национальный парк «Самарская Лука», что дополнительно привлекает туристов); Нефтегорский, Красноярский районы (оленоводческая, страусиная ферма, ремесленнические подворья) и другие. Дайвером развития сельскохозяйственного туризма является близкая расположенность к особо охраняемым природным территориям.

На основании анализа резюмируем данные по основным параметрам, формирующим туристскую привлекательность муниципальных районов, в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка факторов туристской привлекательности Кинельского и Ставропольского районов Самарской области

Наименование муниципального района	Факторы туристской привлекательности									
	1. Территориальная близость к Самаре; 2. Наличие особо охраняемой природной территории; 3. Наличие природных парков; 4. Вовлеченность в экскурсионные маршруты; 5. Наличие объектов показа, представляющих туристский интерес; 6. Значимые объекты культурного наследия; 7. Наличие объектов культурного наследия, включенных в государственный реестр; 8. Наличие гостиниц вблизи мест туристского интереса; 9. Наличие средств размещения категории 3-5*.									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кинельский	+	+			+			+		4
Ставропольский	+	+	+	+	+	+		+		7

Для этого выделим знаком «+» отметим наличие у соответствующего района модифицированных факторов туристской привлекательности районов, количественные оценки которым были даны выше. Далее общее количество знаков «+» суммируем, получив условную количественную оценку туристской привлекательности сельских районов Самарской области. Проранжировав районы, можно определить наибольший потенциал для развития сельского туризма в регионе в разрезе муниципальных образований. По данным ранжирования видно, что Ставропольский район обладает большим потенциалом туристской привлекательности, что позволит сформировать не только разнообразные туристические маршруты, но и задействовать в данном процессе больше сельхозпроизводителей и население.

В Самарской области уже частично сформированы направления сельского туризма в различных муниципальных районах: Музей-юрта «Мурагер» в Кинельском районе, в Безенчукском районе проводятся экскурсии в рамках проекта «История купеческого села «Екатериновка», Клявлинский районный историко-краеведческий музей знакомит туристов с местным народным ремеслом ковроткачеством, духовно-культурный кремль «Богатырская Слобода» Ставропольского района, гостевой туристический комплекс «Корняшкино подворье» Волжского района, туристический комплекс «Кульков пчельник» Красноярского района и др. Нельзя не отметить, что развитие сельского туризма в ряде районов Самарской области затруднено из-за ряда причин: неразвитая сельская туристская инфраструктура, низкий уровень сервиса в объектах туриндустрии, плохое состояние дорог, износ существующей материальной базы, несоответствие цены и качества размещения в объектах [7].

Руководство Самарской области заинтересовано развитии туристической отрасли и повышении туристической привлекательности Самарской области. Так, в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Самар-

ской области на период до 2030 года определено, что «... немаловажным фактором для развития муниципальных районов ... будет являться развитие сельского туризма...» [8]. Руководство региона понимает, что для внедрения туризма и расширения его сферы важно решить шесть основных задач: понять запросы туристов, определить ключевые возможности, повысить узнаваемость Самарской области, развить инфраструктуру, повысить квалификацию кадров и организовать проведение в области профессиональных мероприятий в сфере туризма и гостеприимства [9,10].

Для социально-экономического развития Самарской области значение сельского туризма очевидно – он, в первую очередь, направлен на решение социальных, экономических и финансовых проблем сельских территорий. С его помощью существует реальная возможность увеличить объемы сельскохозяйственного производства, продажи местных продуктов питания, повысить уровня жизни сельского населения, стимулировать предпринимательскую деятельность населения.

Библиографический список

1. Трухачев А.В. Развитие понятийного аппарата сельского туризма // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 121 (07). С. 1-18.
2. Тараканова О.В. Перспективы развития сельского туризма в современных условиях // Управленческий учет. 2023. № 4. С. 298-304.
3. Шакирова Э.Н. Развитие сельского туризма в России // Экономическая наука и практика: сб. тр. II междунар. науч. конф. Чита, 2013. С. 110-112.
4. Гамидова А.Э. Механизмы регулирования сельского туризма // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 2 (134). С. 132-138.
5. Мельников И.В. Развитие сельского туризма в России // Russian Journal of Management. 2022. Т. 10, № 1. С. 166-170.
6. Туризм как инструмент развития сельских территорий / М.М. Хисматуллин, Ф.Н. Мухаметгалиев, Ф.Н. Авхадиев, Н.М. Асадуллин // Теория права и межгосударственных отношений. 2022. Т. 1, № 9 (21). С. 358-366.
7. Литовкина В.В. Современное состояние сельского туризма и возможности его развития в Самарской области // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2020. Т. 14, № 2 (2). С. 19-27.
8. Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Правительства Самарской области от 12 июля 2017 г. № 441. – Режим доступа: URL:<https://docs.cntd.ru/document/450278243> (дата обращения: 01.02.2024).
9. Пятова О.Ф., Лазарева Т.Г., Шумилина Т.В. Рейтинговая оценка финансовой безопасности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 237-241.
10. Казакова Е.С., Лазарева Т.Г., Александрова Е.Г. Организация системы

контроллинга и основные проблемы ее внедрения на сельскохозяйственных предприятиях // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. VII междунар. науч.-практ. конф. Самара. 2020. С. 54-57.

11. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

12. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

13. Оценка лучших практик комплексного развития сельских территорий / А.А. Гайдаенко, В.Л. Аничин, Ю.А. Китаев, О.С. Акупиян // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 6. С. 100-106.

14. Гусева М.Н. Сельский туризм как фактор социально-экономического развития сельских территорий // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курган, 2021. С. 269-273.

15. Капустина Т.А., Конкина В.С. Агротуризм как инструмент развития сельских территорий // Актуальные вопросы современной аграрной экономики: материалы межвуз. студ. науч.-практ. конф. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический ун-т им. П.А.Костычева, 2020. С. 23-30.

16. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. 62 с.

УДК 339.5:634.7

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АФРИКИ

Foreign trade of fruit and berry products in Central African countries

¹Остапчук Т.В., к.э.н., доцент, *tostapchuk@rgau-msha.ru*

¹Мухаметзянов Р.Р., к.э.н., доцент, *mukhametzyanov@rgau-msha.ru*

¹Снегирев Д.В., старший преподаватель, *dsnegirev@rgau-msha.ru*

²Гомбо Тиаго Франсишко, аспирант, *tiagogombo22@gmail.com*

²Хассан Абдулай Махамат, аспирант, *hassankineda7@gmail.com*

*Ostapchuk T.V., Mukhametzyanov R.R., Snegirev D.V., Gombo Tiago Francisco,
Hassany Abdoulaye Mahamat*

¹ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Российская Федерация
Moscow Timiryazev Agricultural Academy

²ФГАОУ Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Российская Федерация

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba

Аннотация. В статье авторы рассмотрели изменение за 2011-2022 гг. внешней торговли плодово-ягодной продукции в странах Центральной Африки, выявили значение государств этого региона в данном процессе. В 2022 г. практически весь объем экспорта товаров этой продовольственной группы приходился на Камерун. По их импорту в числе лидеров находились Центрально-Африканская Республика, Демократическая Республика Конго, Ангола, Камерун и Габон.

Abstract. *In the article, the authors examined changes in foreign trade of fruit and berry products in the countries of Central Africa for 2011-2022 and identified the importance of the states of this region in this process. In 2022, almost the entire volume of exports of goods of this food group came from Cameroon. In terms of their imports, the leaders were the Central African Republic, the Democratic Republic of the Congo, Angola, Cameroon and Gabon.*

Ключевые слова: Центральная Африка, экспорт, импорт, плодово-ягодная продукция, рейтинг, страны.

Keywords: *Central Africa, export, import, fruit and berry products, rating, countries.*

Фрукты, ягоды, орехи и продукты их переработки являются важными компонентами продовольственного рациона человека. Страны, расположенные в Африке, имеют все необходимые природно-климатические условия для развития их производства, а также формирования экспортного потенциала по ним. Однако, значение этого макрорегиона мира в их глобальном производстве увеличивается более скромными темпами, чем происходит рост его численности населения [1]. Недостаток плодово-ягодной продукции в одних государствах приводит к необходимости ее импорта, а их избыток в других позволят им поставлять эти излишки в другие страны [2]. В связи с этим авторы в этой статье решили рассмотреть ситуацию, складывающуюся во внешней торговле товарами данной продовольственной группы в Центральной Африке (ЦА). В этот регион включают, согласно ФАО ООН, Анголу, Камерун, Центрально-Африканскую Республику (ЦАР), Чад, Конго, Демократическую Республику Конго (ДР Конго), Экваториальную Гвинею, Габон, Сан-Томе и Принсипи.

Первоначально рассмотрим параметры стоимостного экспорта плодово-ягодной продукции в странах ЦА за 2011-2022 гг. (табл. 1).

Заметно, что явным лидером в составленном нами рейтинге как в начале обозначенного периода, так и в его конце был Камерун. В 2022 г. объем поставок товаров этой продовольственной группы из этого государства в интернациональный оборот был осуществлен на сумму в 233,034 млн. долл., что оказалось 6,16 % меньше, чем имело место в 2011 г. – 248,334 млн. долл. В итоге, доля данной страны в соответствующем показателе по ЦА в целом снизилось на 6,4 %: с 99,88 % до 93,47 %. При этом среди прочих видов фруктов, ягод и продуктов их переработки первую позицию в объемах стоимостного экспорта плодово-ягодной продукции занимали бананы. Они были вывезены на сумму в

145,173 млн. долл. Более того, в 2022 г. это был второй (после какао-бобов) по значимости (в стоимостном выражении) продукт среди прочих экспортируемых из этого государства видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Отметим, что согласно нашим исследованиям, Камерун входит в десятку ведущих стран по чистой валютной выручке от внешней торговли этим тропическим фруктом [3]. При этом, в 2022 г. основные объемы поставок бананов из данного африканского государства были осуществлены в Бельгию –83,148 млн. долл. (57,28 % от 145,173 млн. долл.), Великобританию – 41,936 млн. долл. (28,89 %), Францию – 19,498 млн. долл. (13,43 %).

Таблица 1 - Изменение за 2011-2022 гг. параметров стоимостного экспорта плодово-ягодной продукции в странах Центральной Африки

Страны	тыс. долл.		2022 г. к 2011 г., раза	Доля, %		2022 г. к 2011 г. (+, -)
	2011 г.	2022 г.		2011 г.	2022 г.	
Камерун	248334,0	233034,1	0,94	99,88	93,47	-6,40
Ангола	27,0	13654,1	505,71	0,01	5,48	5,47
Экваториальная Гвинея	57,0	2111,7	37,05	0,02	0,85	0,82
Конго	0,0	340,2	-	0,00	0,14	0,14
ДР Конго	208,0	125,1	0,60	0,08	0,05	-0,03
Габон	0,0	34,6	-!	0,00	0,01	0,01
Сан-Томе и Принсипи	8,0	2,1	0,26	0,00	0,00	0,00
Чад	1,0	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00
ЦАР	0,0	0,0	-	0,00	0,00	0,00
ЦА в целом	248635,0	249301,9	1,00	100,0	100,0	-

Также в 2022 г. довольно существенным экспортером плодово-ягодной продукции в данном регионе мира оказалась Ангола. Из нее было вывезено товаров этой продовольственной группы на сумму в 13,654 млн. долл., что привело к существенному усилению значения этой страны в соответствующем показателе по ЦА - 5,48 %. Остальные государства, которые мы рассмотрели в рамках нашего исследования, практически не занимаются экспортом фруктов, ягод и продуктов их переработки.

Возникает вполне справедливый вопрос, почему так сложилось, что только Камерун обладает экспортным потенциалом по плодово-ягодной продукции, хотя в большинстве стран рассматриваемого региона мира природно-климатические условия более чем достаточны для производства фруктов и ягод тропического происхождения [4]. Во-первых, это связано и с тем, что подавляющее большинство африканских государств освободились от колониальной зависимости 60-70 лет назад и еще не успели в полной мере развить национальный аграрный сектор даже для удовлетворения собственных потребностей [5]. До сих пор значительная часть сельскохозяйственной продукции в них создается в мелкотоварных хозяйствах на основе использования экстенсивных технологий [6]. Во-вторых, в отличие от развитых держав, в большинстве развивающихся стран, в том числе в африканских, наблюдаются процессы роста числен-

ности населения и его урбанизации [7]. Это усиливает нагрузку на национальный аграрный сектор и определяет низкую вероятность формирования его экспортного потенциала [8], в том числе по плодово-ягодной продукции. К тому же, не все государства рассматриваемого региона мира имеют прямой или удобный выход к морю, что лишает их возможности доступа к рынкам развитых держав Северной Америки и Европы, которые и являются важнейшими импортерами фруктов, ягод и продуктов их переработки тропического происхождения [9]. Конечно же, имеются и другие факторы. Например, Ангола сравнительно недавно, по сравнению с другими государствами Африки, освободилась от колониальной зависимости. К тому же, сразу же после этого в этой стране началась гражданская война, которая длилась более четверти века. Это явилось довольно значимым условием того, что в Анголе пока еще не удалось в полной степени свою продовольственную безопасность за счет собственного производства [10]. Поэтому говорить о формировании серьезного экспортного потенциала по фруктам, ягодам и продуктам их переработки является, на наш взгляд, преждевременным.

Охарактеризуем параметры стоимостного импорта за 2011-2022 гг. плодово-ягодной продукции в странах ЦА (табл. 2). Первое место здесь в 2022 г. заняла ЦАР – 22,2 % от рассматриваемого региона в целом, хотя в 2011 г. ее доля была незначительна – 0,15 %. В это государство в конце охваченного времени исследования было ввезено фруктов, ягод и продуктов их переработки на сумму в 30,965 млн. долл., тогда как в его начале всего на 99,0 тыс. долл.

Таблица 2 - Изменение за 2011-2022 гг. параметров стоимостного импорта плодово-ягодной продукции в странах Центральной Африки

Страны	тыс. долл.		2022 г. к 2011 г., раза	Доля, %		2022 г. к 2011 г. (+, -)
	2011 г.	2022 г.		2011 г.	2022 г.	
ЦАР	99,0	30964,7	312,77	0,15	22,20	22,05
ДР Конго	8121,0	27357,2	3,37	12,19	19,61	7,42
Ангола	32253,0	25168,6	0,78	48,40	18,04	-30,36
Камерун	12666,0	18384,9	1,45	19,01	13,18	-5,83
Габон	8230,0	11579,0	1,41	12,35	8,30	-4,05
Экваториальная Гвинея	0,0	9814,6	-	0,00	7,04	7,04
Чад	759,0	8377,9	11,04	1,14	6,01	4,87
Конго	4136,0	5720,9	1,38	6,21	4,10	-2,11
Сан-Томе и Принсипи	373,0	2127,2	5,70	0,56	1,52	0,97
ЦА в целом	66637,0	139494,8	2,09	100,0	100,0	-

На второй позиции данного рейтинга в 2022 г. расположилась ДР Конго. В этом году объем импорта товаров рассматриваемой продовольственной группы в это государство был осуществлен в размере 27,357 млн. долл., что оказалось в 3,37 раза больше, чем имело место в 2011 г. – 8,121 млн. долл. В итоге значение этой страны в региональных параметрах увеличилось с 12,19 % до 19,61 %.

На третьем месте нашего рейтинга оказалась Ангола. Если в 2011 г. в это

государство было ввезено плодово-ягодной продукции на сумму 32,253 млн. долл., то в 2022 г. на сумму что в 25,169 млн. долл., что меньше на 21,97 %. Это привело к снижению занимаемой им доли с 48,40 % до 18,04 %.

Камерун, в отличие от рейтинга стран ЦА по экспорту фруктов, ягод и продуктов их переработки, здесь занял только четвертую позицию. За 2011-2022 гг. поставки товаров данной продовольственной группы зарубежного происхождения в эту африканское государство возросли. Если в начале обозначенного периода их размер был равен 12,666 млн. долл., то в 2022 г. уже 18,385 млн. т, то есть больше в 1,45 раза. Однако, несмотря на это, значение Камеруна в региональных параметрах снизилось с 19,01 % до 13,18 %.

Замыкает первую пятерку в нашем рейтинге Габон. Эта страна также нарастила закупки за рубежом плодово-ягодной продукции. В 2022 г. объем ее импорта в это государство был осуществлен на сумму 11,579 млн. долл., тогда как в 2011 г. он был в 1,41 раз меньше (8,230 млн. долл.). В итоге, доля Габона за охваченный период исследования сократилась с 12,35 % до 8,30 %.

Поставки из-за рубежа фруктов, ягод и продуктов их переработки в Чад, Конго, Экваториальную Гвинею, Сан-Томе и Принсипи хоть и осуществлялись, но были значительно ниже по сравнению с пятеркой лидирующих стран.

Таким образом, Центральная Африка в совокупности входящих в нее стран больше экспортировала, чем импортировала плодово-ягодной продукции. Однако, это произошло только благодаря Камеруну. При этом поставки товаров этой продовольственной группы в международную торговлю из данного региона мира в 2022 г. в сравнении с 2011 г. практически не изменились. В то же время другие государства Центральной Африки практически не экспортируют фрукты, ягоды и продукты их переработки. Более того, в них в значительных объемах ввозилась плодово-ягодная продукция из других стран. Крупнейшими импортерами товаров рассматриваемой продовольственной группы в 2022 г. выступили ЦАР, ДР Конго, Ангола, Камерун и Габон.

Библиографический список

1. Gombo T. F. The significance of Africa in global fruit and vegetable production // Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике: материалы XXI междунар. науч.-практ. конф., Кемерово: Кузбасская ГСХА, 2022. С. 44-53.

2. Объемы, субъекты и тенденции международной торговли плодово-ягодной продукцией / Р.Р. Мухаметзянов, Н.Г. Платоновский, А.М. Хежев и др. // International Agricultural Journal. 2022. Т. 65, № 3.

3. Чистая валютная выручка стран мира от внешней торговли бананами / Р.Р. Мухаметзянов, А.М. Хежев, Н.Г. Платоновский и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 4 (388). С. 435-438.

4. Гомбо Т.Ф. Страны Африки в производстве и экспорте плодово-ягодной продукции // Глобальные, национальные, региональные проблемы развития при-

ритетных отраслей в условиях цифровой экономики: сб. докл. междунар. науч.-практ. конф. М.: Частное учреждение "Изд-во АЭО", 2022. С. 48-54.

5. Гаврилова Н.Г. Сельское хозяйство: проблемы и возможности // Страны Тропической Африки: 60 лет политического и экономического развития. М.: Институт Африки РАН, 2021. С. 324-355.

6. Гаврилова Н.Г., Мухаметзянов Р.Р. Цифровизация сельского хозяйства: перспективное направление решения продовольственной проблемы африканских стран // International Agricultural Journal. 2021. Т. 64, № 5.

7. Оценка привлекательности сельских территорий с точки зрения внутренней миграции населения в России и странах ЕС / Н.В. Воронцова, А.В. Мерзлов, Р.Р. Мухаметзянов, Н.Г. Платоновский // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 6. С. 40-47.

8. Факторы, параметры и значение развития садоводства в обеспечении глобальной продовольственной безопасности / Р.Р. Мухаметзянов, Н.Г. Платоновский, Е.В. Ковалева и др. // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7, № 9.

9. Производство и внешняя торговля плодово-ягодной продукцией в странах Европейского союза / Н.Г. Платоновский, Р.Р. Мухаметзянов, Г.К. Джанчарова и др. // International Agricultural Journal. 2021. Т. 64, № 6.

10. Гомбо Т.Ф., Мухаметзянов Р.Р. Современная экономика Анголы: углеводороды, сельское хозяйство, продовольственная безопасность // Актуальные вопросы развития современного общества, экономики и профессионального образования: матер. XIX междунар. молодежной науч.-практ. конф. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2022. С. 68-72.

11. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

12. Ивановская Д. Р., Ваулина О.А. Внешнеэкономическая деятельность как фактор социально-экономического развития страны // Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления: сб. науч. ст. 2-й Всерос. науч.-практ. конф. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 152-154.

13. Соколов О.В., Жилияков Д.И. Размещение и развитие садоводства в России // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 7. С. 103-111.

УДК 33:331.5

**НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОЧЕЙ СИЛЫ**

National economy: modern problems and prospects of the labor force

Петроченко Т.В., аспирант Среднерусского института управления –
РАНХиГС, *ptv@br.ranepa.ru*
Petrochenko T.V.

Брянский филиал ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Российская Федерация
*Bryansk branch of the Russian presidential academy of
national economy and public administration*

Аннотация. В статье автором дается обзор развития агропромышленного комплекса и сельских территорий, основных целей экономического роста, которыми являются социальное благополучие и высокие стандарты жизни граждан России, продовольственная безопасность региона.

Abstract. *In the article, the author gives an overview of the development of the agro-industrial complex and rural areas, the main goals of economic growth, which are social well-being and high living standards of Russian citizens, food security of the region.*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, развитие, рабочая сила.

Keywords: *agro-industrial complex, food security, development, labor force.*

Актуальность исследования состоит в развитии сельских территорий в Брянской области. В текущем году в рамках государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий Брянской области» запланировано начать реализацию двухлетнего проекта «Малоэтажный жилой комплекс в с. Журиничи Брянского района»; социальные выплаты на строительство и приобретение жилья на сельских территориях; проект по благоустройству общественных пространств – спортивная площадка в пос. Теплое Карачевского района; проект комплексного развития сельских территорий в п. Климово; строительство автомобильной дороги к картофелехранилищу в Погарском районе; капитальный ремонт автомобильной дороги с. Левенка – с. Мереновка в Стародубском муниципальном округе.

Задачи развития агропромышленного комплекса и сельских территорий на сегодняшний день демонстрируют уверенный рост, в том числе за счет поддержки государства, являются одними из основных движущих направлений отечественной экономики. В Брянской области успешно выполняется поручение Президента России по обеспечению продовольственной безопасности госу-

дарства. В последние годы региону преимущественно удастся достичь в сельском хозяйстве вместе со всей Россией достойных результатов.

В 2023 году «Россельхозбанк» предоставил агропромышленному комплексу региона 13 млрд. рублей кредитных средств. По программе «Сельская ипотека» под 3% годовых на строительство или приобретение жилой недвижимости в 2023 году улучшили свои жилищные условия 117 семей на сумму 382 млн. рублей [4, с. 61].

Наиболее актуальная задача, стоящая на сегодняшний день в вопросах трудоустройства и закрепления молодых специалистов на селе – это развитие системы целевого приема и целевого обучения. Внедрение данной системы подготовки позволяет молодежи активнее закрепляться на селе.

Брянщина – аграрный регион, который постоянно развивается. Благодаря государственной поддержке и продуктивной работе каждого предприятия и фермерского хозяйства агропромышленный комплекс области лидирует по многим направлениям, является инвестиционно привлекательным, прибыльным сектором экономики.

Брянская область в 2023 году – первая по производству и урожайности картофеля во всех категориях хозяйств. Брянская область является лучшей по урожайности зерновых в России [3, с. 21].

Продолжительное время Брянская область является лидером в сельском хозяйстве по многим направлениям. Неудивительно, что Брянская область имеет устойчивые и сильные позиции в урожайности многих сельскохозяйственных культур и является примером для соседних регионов в сфере повышения продовольственной безопасности. Считаясь картофельным краем, регионом производим каждый 8 килограмм картофеля в России.

По поголовью крупного рогатого скота в сельхозпредприятиях занимает 1 место в ЦФО и 2 место в России. По производству крупного рогатого скота на убой в живом весе в сельхозпредприятиях 1 место в России.

Посевная площадь под зерновыми и зернобобовыми культурами в хозяйствах всех категорий в этом году составила 382,5 тыс. га, из них в сельхозпредприятиях и КФХ – 374,2 тыс. га. «Структура зернового клина в сельскохозяйственных предприятиях в 2022 году [4]: озимые зерновые культуры - 151,6 тыс. га, под пшеницей озимой занято 122 тыс. га; пшеницы озимой и яровой в сельхозпредприятиях в 2022 году посеяно 145,8 тыс. га; под рожью озимой занято 23,5 тыс. га; яровые зерновые и зернобобовые культуры – 222,6 тыс. га, из них под кукурузой на зерно – 121,5 тыс. га или 32,5% от всей площади зерновых» [5, с. 2].

Нельзя не отметить, что инвесторам, реализующим на территории Брянской области инвестиционные проекты, предоставляются налоговые льготы по налогу на имущество организаций и налогу на прибыль организаций в доле, зачисляемой в областной бюджет; субсидии для реализации инвестиционных проектов; инвестиционные налоговые кредиты; организационные (нефинансовые) меры поддержки инвестиционной деятельности; предоставление инвестору земельного участка в аренду без проведения торгов в целях реализации масштабного инвестиционного проекта.

Отметим, что новой мерой поддержки инвесторов является Закон Брянской области от 26.09.2022 г. № 70-З «О применении на территории Брянской области инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций», который вступил в силу с 1 января 2023 года [2].

В начале этого года с целью привлечения средств федерального бюджета на реализацию мероприятий госпрограммы развития сельских территорий проходила заявочная компания по мероприятиям региональных проектов «Современный облик сельских территорий» и «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях».

В Брянской области ведется активная работа всех заинтересованных служб и ведомств, на всех уровнях по подготовке к его прохождению. Согласно данным, ежегодно с конца марта по май фиксируется наибольшее количество термочек и потенциально опасных объектов на землях, не относящихся к землям лесного фонда. Своевременно принятые меры позволяют не допустить большого количества лесных пожаров.

Сохранение эпизоотического благополучия остается основной главной задачей ветеринарной службы и снижение количества случаев вспышек заболеваний животных на территории Брянской области, в том числе заболеваний, общих для человека и животных.

По нашему мнению, необходимо обратить внимание на взаимодействие органов местного самоуправления с гражданами при рассмотрении многих вопросов касающихся региона.

Также в условиях развития строительного комплекса, сельского хозяйства Брянской области из года в год увеличивается потребность в общераспространенных полезных ископаемых таких, как: песке, меле, извести. На сегодняшний день департаментом природных ресурсов и экологии Брянской области предоставлено право пользования участками недр местного значения с целью геологического изучения, разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых 72 субъектам предпринимательской деятельности на основании 113 лицензий.

Подводя итоги, хотели отметить, что на трудный год, связанный началом специальной военной операцией, с погодными условиями, с введенными против России санкциями, агропромышленный комплекс показал положительные производственные результаты в 2023 году. Развитие АПК в регионе продолжается, чему в свою очередь способствует государственная поддержка аграриев и сельских муниципальных образований в рамках отраслевых государственных программ.

Отметим, что продолжится оказание государственной поддержки по многим направлениям, в том числе финансовая, заострил внимание на необходимости соблюдения законодательных норм, поддержал в намерениях достижения всех поставленных задач и намеченных планов.

Библиографический список

1. О применении на территории Брянской области инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций: закон Брянской области от 26 сент. 2022 г. № 70-З.
2. Дьяченко О. Тенденции развития животноводства в Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 17-18 марта 2022 года. Брянск, 2022. С. 39-46.
3. Петроченко Т.В. Проблемы и перспективы повышения производительности труда под влиянием решений по глобализации в международной торговле // Экономическая среда. 2021. № 4. С. 45-50.
4. Петроченко Т.В. Реализация трудовых функций в соответствии с требованиями профессиональных стандартов как фактор повышения рынка труда в условиях развития глобального цифрового пространства // Геополитика и экодинамика регионов. 2023. Т. 9, № 1. С. 379-387.
5. Петроченко Т.В. Актуальные вопросы отраслей народного хозяйства: проблемы и перспективы // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. Брянск, 2023. С. 111-114.
6. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.
7. Озимые зерновые культуры: биология и технологии возделывания: практ. рекомендации / Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, Г.П. Малявко и др. Брянск, 2013.
8. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Устойчивое развитие и социально-экономические проблемы сельских территорий // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курган, 2021. С. 234-238.
9. Пикушина М. Ю., Ваулина О. А., Бакулина Г. Н. Трудовые ресурсы и производительность труда в сельском хозяйстве // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития: сб. науч. ст. 4-й Всерос. науч.-практ. конф. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 426-430.
10. Роль оценки кредитоспособности в финансовом механизме функционирования предприятий пищевой промышленности региона / С.О. Новосельский, Ф.Во.Ю. Минакова, В.А. Климов, Т.Т. Дуплина // Вестник Курской ГСХА. 2015. №8. С.48-52.

УДК 631.15:636

**СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ МЯСНОЙ ОТРАСЛИ
В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

The state of development of the meat industry in the Samara region

Пятова О.Ф., к.э.н, доцент, *o.pyatova@yandex.ru*
Шумилина Т.В., к.э.н, доцент, *tanyashum86@mail.ru*
Piatova O.F., Shumilina T.V.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. Выполнен анализ состояния основных отраслей животноводства Самарской области. Определена динамика производства различных видов мяса, доля их производства в общем объеме мясной продукции. Представлен анализ изменения численности поголовья животных в Самарской области. Показатели представлены в разрезе категорий хозяйств. Представлены меры государственной поддержки региона.

Abstract. *The analysis of the state of the main branches of animal husbandry in the Samara region is carried out. The dynamics of the production of various types of meat and the share of their production in the total volume of meat products are determined. The analysis of changes in the number of livestock in the Samara region is presented. The indicators are presented by categories of farms. The measures of state support for the region are presented.*

Ключевые слова: поголовье животных, хозяйства разных категорий, производства мяса, господдержка

Keywords: *livestock, farms of different categories, meat production, state support*

Переработкой скота и птицы занимается мясная промышленность, которая является одной из важнейших отраслей в экономике. В рационе человека мясо – основной источник белка животного происхождения. В России за последние годы отмечается устойчивая тенденция к увеличению спроса на продукцию мясокомбинатов. Рост потребления свидетельствует об улучшении качества уровня жизни в стране.

Аграрии Самарской области ведут активную работу по повышению уровня самообеспеченности молоком и мясом. Сейчас недостающие объемы этой продукции завозятся из соседних регионов страны.

Следует обратить внимание на то, что Самарская область обладает значительным потенциалом по увеличению поголовья крупного рогатого скота как мясного, так и молочного направления, а также по росту доли племенных высокопродуктивных животных в общем стаде. Поэтому большая часть средств, предусмотренных на финансирование АПК, направляется на поддержку производителей животноводческой продукции, не смотря на его размер и категорию хозяйства.

В Самарской области имеются значительные резервы по увеличению по-

головья сельскохозяйственных животных и повышению объемов производства продукции животноводства. Тем не менее, численность КРС в 2022 г. сократилась по сравнению с 2021 г. с 214,4 до 210,3 тыс. голов (на 1,9%). При этом численность коров также сократилась на 3,7 тыс. голов (до 98,1). поголовье КРС содержится во всех категориях хозяйств: удельный вес данной группы животных в СХО составляет 33,8%, в ЛПХ – 34,7%, в КФХ – 31,5%.

В 2022 г. наблюдается увеличение поголовья свиней на 4% и овец и коз на 3%. В результате численность свиней достигла показателя 82,2 тыс. голов в хозяйствах всех категорий, а овец и коз – 154,3 тыс. голов.

В основном содержание поголовья свиней в области приходится на сельскохозяйственные предприятия – 70,6%, или 58,1 тыс. голов в 2022 году. В этой же категории хозяйства за период 2020-2021 гг. было зафиксировано существенное сокращение численности этих животных. Лишь недавно резкий спад был приостановлен, и отмечалось увеличение поголовья на 12%, до 58,1 тыс. голов. Это результат вспышки и распространения африканской чумы свиней (АЧС). До этого в 2019 г. поголовье свиней в хозяйствах всех категорий составляло 187,2 тыс. голов. На территории региона в 2020 году было зафиксировано рекордное для России количество вспышек африканской чумы свиней: 62 очага и 18 инфицированных объектов среди домашних свиней и пять очагов и 61 инфицированный объект в дикой природе [1].

Поголовье овец и коз сосредоточено в хозяйствах населения – 53,2% всего поголовья.

Поголовье птицы во всех категориях самарских хозяйств в прошлом году насчитывало порядка 3,1 млн голов. В сельскохозяйственных организациях содержится 62,1% поголовья птицы, или 2,2 млн голов. В 2020-2021 гг. в регионе фиксировалось значительное сокращение поголовья. Снижение поголовья птиц было вызвано приостановкой деятельности двух крупных птицефабрик в связи с финансовыми проблемами. В 2022-м удалось нарастить показатель до уровня 2019-го. Таким образом, объем производства мяса птицы увеличился до 35,8 тыс. тонн в хозяйствах всех категорий. Прирост составил 47,7% относительно 2021 г.

По производству говядины и телятины снижение объемов производства на 4% с 30,5 в 2021 г до 29,3 тыс. тонн в 2022 г. Снизилось производство свинины на 22%. В 2022 г. было произведено свинины 21,6 тыс. тонн. Производство баранины (козлятины) снизилось относительно 2021 г. на 13,6% до 1,9 тыс. тонн. За последние пять лет объемы выпуска мяса в целом сократились почти на 14% [3].

В Самарской области только половина (порядка 48,2%) мяса производится промышленным способом. Сельскохозяйственными организациями региона в 2022 году было выпущено 43 тыс. т мяса всех видов (в убойном весе). Большую часть в этом объеме занимает мясо птицы – 71,2%, на свинину приходится 17,4%, на говядину – 11,4%. (табл. 1)

Таблица 1 – Производство мяса в различных категориях хозяйств Самарской области

Виды продукции	Все категории хозяйств		в том числе					
			СХО		Хозяйства населения		КФХ	
	тыс. т	уд. вес	тыс. т	уд. вес	тыс. т	уд. вес	тыс. т	уд. вес
2021 г.: В живом весе	130,9	-	45,5	-	63,7	-	21,7	-
В убойном весе, в т. ч.	85,2	100,0	32,3	100,0	41,1	100,0	11,8	100,0
говядина и телятина	30,5	35,8	5,4	16,7	14,0	34,1	11,1	94,1
свинина	27,7	32,5	7,7	23,8	19,8	48,2	0,1	0,8
баранина и козлятина	2,2	2,6	0,2	0,6	1,7	4,1	0,3	2,5
мясо птицы	24,2	28,4	18,9	58,5	5,1	12,4	0,2	1,7
2022 г.: В живом весе	135,0	-	59,1	-	51,9	-	24,0	-
В убойном весе, в т. ч.	89,2	100,0	43,0	100,0	33,2	100,0	13,0	100,0
говядина и телятина	29,3	32,8	4,9	11,4	12,0	36,1	12,4	95,4
свинина	21,6	24,2	7,5	17,4	14,1	42,5	0,0	0,0
баранина и козлятина	1,9	2,1	0,1	0,2	1,4	4,2	0,3	2,3
мясо птицы	35,8	40,1	30,6	71,2	5,0	15,1	0,2	1,5

На сельхозпредприятиях Самарской области производство говядины сохраняет динамику к снижению показателей, впрочем, как и мясо овец и коз. В 2022 году выпуск говядины в убойном весе составил 4,9 тыс. т, что на 9,3% ниже уровня 2021-го, баранины и козлятины – 0,1 тыс. т, в 2 раза меньше, чем предыдущего года. При этом наибольший объем производства этих видов мяса дают хозяйства населения – 1,4 тыс. т.

В 2022 году производство свинины в самарских сельхозорганизациях составило порядка 7,5 тыс. т, что на 2,6% меньше уровня 2021 г. В хозяйствах населения падение было более глубоким – 29,3%.

Анализ данных Самарстата выявила, что за период 2020 – 2022г. среднесуточная продуктивность КРС в сельскохозяйственных организациях снизилась с 640 до 582 граммов, овец и коз – с 99 до 42 граммов.

Снижение продуктивности обусловлено не только снижением энергетической ценности кормов, но снижением их количества, приходящихся на одну голову животных.

Эксперты в качестве основной причины указывают на низкий уровень биологической защиты содержания животных в ЛПХ.

Самарская область испытывает нехватку собственного производства, поскольку обеспечивает себя свининой всего лишь на 30%. Остальной объем завозится из других регионов ПФО – Пензенской и Кировской областей, Республик Марий Эл и Мордовия [2].

Наряду с ростом производства свинины и птицы наблюдается устойчивая тенденция к снижению поголовья мясных пород крупного рогатого скота. Продукты из отечественной говядины производителям невыгодно выпускать из-за:

- долгой окупаемости вложенных инвестиций;
- высокой конкуренции импортного сырья.

Цены на говядину будут расти, пока поголовье КРС не достигнет положительной динамики роста.

То, что наиболее активно развивается птицеводство и свиноводство, это благодаря высокой рентабельности производства и государственной поддержке.

На территории региона действуют как традиционные механизмы поддержки базовых направлений в животноводстве, таких как производство молока, племенное дело, развитие мясного скотоводства и овцеводства, страхование сельскохозяйственных животных, так и новые механизмы. Например, возмещение части затрат на производство овец и коз на убой в живом весе, реализованных на переработку перерабатывающим организациям, расположенным на территории Российской Федерации, и (или) отгруженных на собственную переработку.

Также Минсельхоз РФ ввёл новую меру поддержки – грант «Агропрогресс» на реализацию инвестиционных проектов для аграрных товаропроизводителей, годовой доход которых за отчётный финансовый год составляет не более 120 млн рублей. В конкурсном отборе по этой программе не смогут участвовать ЛПХ, КФХ, и сельхозкооперативы. Максимальная сумма предоставляемого гранта – 30 млн рублей.

Система поддержки малых форм хозяйствования претерпела некоторые изменения. Например, прекратил своё действие федеральный проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации». Теперь действует направление «Агростартап». В 2023 г. планировалось предоставить гранты «Агростартап» на общую сумму 145 млн рублей [2].

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы поддерживаются в рамках другого федерального проекта – «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства». Затем, прекратила свою работу грантовая программа «Начинающий фермер». Но гранты «Агростартап» и «Семейная ферма» всё так же доступны для фермеров.

Не смотря на все возрастающий уровень государственной поддержки, фермеры считают, что развитие производства мяса сдерживает в том числе и недостаточный уровень господдержки данного направления. На полученный грант можно купить телят, технику и другие необходимые средства производства. Но это на несколько лет. Дорожают корма, цены на запчасти за последние годы выросли в два-три раза, а стоимость реализации мяса КРС составляет 300 руб./кг. Нарращивание стадо надо производить за счет собственных средств. Поэтому такой поддержки все-таки недостаточно.

Расходы регионального бюджета на сельское хозяйство составляют порядка 3,2% валовой продукции сельского хозяйства. По итогам 2021 года значение составило 3%, что ниже среднероссийского на 0,6 п. п., и по данному показателю Самарская область находилась на 56-м месте среди регионов страны. Но на 1 руб. вложенных бюджетных средств в 2021 г. году пришлось 33,3 руб. валовой продукции сельского хозяйства региона, что более чем на 20% выше среднего значения по России и позволяет области занимать 29-ю позицию среди всех субъектов страны [1].

Библиографический список

1. Потенциал развития сельского хозяйства Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<https://www.agroinvestor.ru/regions/article/40413-potentsial-razvitiya-selskogo-khozyaystva-samarskoj-oblasti/> (дата обращения: 22.02.24)
2. Самарский АПК: успехи и перспективы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL:<https://sgubern.ru/articles/18266/18340/> (дата обращения: 25.02.2024)
3. Самарстат. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL:<https://samarastat.gks.ru/> (дата обращения: 25.02.2024)
4. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
5. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т 10, № 4. С. 693-718.
6. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2021. № 3. С. 119-127.
7. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya et al. // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021. P. 08007.
8. Чирков Е.П., Смольский Е.В., Бабьяк М.А. Особенности ведения скотоводства и кормопроизводства на территориях, загрязненных радионуклидами, после аварии на Чернобыльской АЭС // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 11. С. 64-69.
9. Господдержка агропромышленного комплекса (на примере Брянской области (2021-2023 гг.)) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, В.В. Ковалев др. // Вестник Курской ГСХА. 2024. № 3. С. 219-226.
10. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.
11. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А. Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 5. С. 221-228.
12. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.
13. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области – 2018 год / С.А. Бельченко, В.Е. Торикив, А.В. Кубышкин, С.Н. Поцепай // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. статей X междунар. науч.-практ. конф., 4-5

апреля 2019 г. Брянск. В 4 ч. Ч. 1. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 42-47.

14. Козаев И.С., Карамнова Н.В. Тенденции развития молочного скотоводства региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (69). С. 198-202.

15. Курочкина Е.Н., Чихман М.А. Пути повышения эффективности отрасли мясного скотоводства // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. V Всерос. (национальной) науч. конф. 2020. С. 774-777.

16. Жилияков Д.И., Лукьянчикова С.В. Рынок животноводческой продукции и обеспечение продовольственной безопасности в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 34 (127). С. 51–62.

УДК 631.16:658.155

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА: СУЩНОСТЬ И ОЦЕНКА**

Efficiency of agricultural production: essence and evaluation

Репникова В.И., старший преподаватель, *v.i.repnikova@mail.ru*
Repnikova V. I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Эффективность сельскохозяйственного производства является очень сложным предметом для изучения. Сельскохозяйственное производство использует разнообразные природные и техногенные ресурсы в различных комбинациях для производства продукции. Это свидетельствует о динамизме характеристик ресурсного потенциала этой фундаментальной отрасли экономики страны. В статье рассмотрены вопросы эффективности сельскохозяйственного производства, сущность и его оценка.

Abstract. *The efficiency of agricultural production is a very difficult subject to study. Agricultural production uses a variety of natural and man-made resources in various combinations to produce products. This indicates the dynamism of the characteristics of the resource potential of this fundamental branch of the country's economy. The article considers the issues of agricultural production efficiency, its essence and its assessment.*

Ключевые слова: эффективность, сельскохозяйственное производство, ресурсный потенциал.

Keywords: *efficiency, agricultural production, resource potential.*

Эффективность производства – это сложная экономическая категория, в которой отражается результативность производства. Она позволяет определить насколько производство эффективно с точки зрения отношения создаваемого продукта к затратам на его создание. Иными словами «эффективность произ-

водства – это конечный создаваемый продукт для потребителя в денежном эквиваленте минус затраты на материалы, затраты на производство, затраты на оплату труда, и все это за определенный промежуток времени» [1,11].

С точки зрения всего народного хозяйства эффективным будет считаться такое состояние экономики, когда наиболее полно удовлетворены потребности всех членов общества при данных ограниченных ресурсах. Точнее это положение может быть сформулировано следующим образом: экономическая эффективность хозяйственной системы – это состояние, при котором невозможно увеличить степени удовлетворения потребностей хотя бы одного человека, не ухудшая при этом положение другого члена общества. В общем понимании эффективность связывается во-первых, с результативностью работы или действия, а во-вторых, с экономичностью, то есть минимальным объемом затрат для выполнения данной работы или действия. Одна результативность не в состоянии всесторонне характеризовать эффективность, поскольку результат и может быть достигнут, но не лучший. Экономичность также не характеризует эффективность, поскольку могут быть минимальные затраты при невысоких результатах. Поэтому под эффективностью следует понимать уровень (степень) результативности работы только в сопоставлении с произведенными затратами.

Экономика агропромышленного производства в целом развивается по общим экономическим законам, но ее эффективность имеет довольно существенные отличия от эффективности промышленности или сферы обслуживания. И это связано не только с биологическими активами растениеводства и животноводства или с использованием и плодородием почв, но и с тем, что главная цель агропромышленного комплекса – это не рентабельность производства, а обеспечение продовольственной безопасности государства.

Эффективность сельскохозяйственного производства представляет собой результативность финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта в сельском хозяйстве, способность обеспечивать достижение высоких показателей производительности, экономичности, доходности, качества продукции. Критерием данного вида эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда [2,4].

При рассмотрении эффективности агропромышленного производства принято различать следующие ее виды: производственно-технологическую, производственно-экономическую, социально-экономическую и эколого-экономическую [5].

Производственно-технологическая эффективность отражает эффективность использования производственных ресурсов. Она характеризуется системой показателей, отражающих степень использования земельных, материальных и трудовых ресурсов в процессе производства. Основными показателями в данном случае являются землеотдача, фондоотдача, материалоемкость, трудоемкость и др.

Производственно-экономическая эффективность характеризует совокуп-

ное влияние производственно-технологической эффективности и экономического механизма. Она измеряется стоимостными показателями, такими, как себестоимость продукции, валовой и чистый доход, прибыль и т. д.

Социально-экономическая эффективность, будучи производной от производственно-экономической, отражает реализацию экономических интересов и характеризует эффективность работы предприятия в целом. С этой целью используется следующая система показателей: стоимость продукции на единицу земельной площади, норма прибыли, уровень рентабельности, фонд потребления в расчете на одного работника.

Эколого-экономическая эффективность характеризует совокупную экономическую результативность процесса производства сельскохозяйственной продукции с учетом его влияния на окружающую природную среду. При этом обязательно учитывают наряду с материальными и трудовыми затратами издержки, связанные с ликвидацией или предупреждением негативных последствий для природной среды, вызванных сельскохозяйственной деятельностью, а также потери продукции, возникающие по той же причине.

Некоторые специалисты при определении эффективности производства выделяют только два ее вида: экономическую и социальную.

Социальная эффективность развития АПК проявляется, прежде всего, в том, что создаются лучшие условия для воспроизводства рабочей силы и повышения благосостояния народа. Другими словами, эффективность производства оценивается не только с экономических позиций, но с учетом его социального результата (улучшение условий труда и социально-культурного обслуживания на селе, повышение реальной заработной платы и т. д.). Такая оценка может быть выявлена посредством экспертных оценок и расчетным методом. [5,6]

Существенное значение для прослеживания динамики благосостояния населения имеют показатели совокупного реального дохода. При этом целесообразно определять не только индекс доходов, но и индекс стоимости жизни, взяв в расчет данные так называемой потребительской корзины. Сопоставление индексов доходов и стоимости жизни позволяет судить об изменении благосостояния работника и его семьи за анализируемый период.

При оценке социальной эффективности производства необходимо учитывать также уровень безработицы, измеряемый соотношением численности безработных и всего трудоспособного населения.

Экономическая эффективность определяется путем сопоставления полученного эффекта (результата) с использованными для его получения ресурсами или затратами. Оценка только по затратам недостаточна, так как результат производства во многом зависит от всего объема ресурсов, вовлеченных в производственный процесс.

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через ее критерий и показатели. Критерий эффективности – это признак, на основании которого производится оценка эффективности. Он указывает на наиболее эффективный способ достижения цели,

средство, с помощью которого измеряются и выбираются альтернативные варианты развития производства. Главным (общим) критерием эффективности является всеобщий закон экономии времени. Наличие различных видов эффективности и экономических интересов в обществе предопределяет наличие и других критериев, которые подчинены главному и являются его модификацией.

Критерий экономической эффективности общественного производства может быть сформулирован в общем виде как максимум эффекта с каждой единицы затрат общественного труда или минимум затрат общественного труда на каждую единицу эффекта. Для отдельных товаропроизводителей максимум прибыли является критерием экономической эффективности их хозяйственной деятельности. Для предприятий, главная задача которых – удержаться на рынке, критерием может служить конкурентоспособность [7].

Показатели служат средством количественного измерения уровня эффективности производства; для одного и того же критерия обычно существует несколько показателей.

Повышение экономической эффективности отраслей АПК позволяет увеличить производство конечного продукта при том же ресурсном потенциале, снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции.

Одним из основных требований хозяйствования в условиях рыночной экономики является безубыточность хозяйственной и другой деятельности предприятия, возмещение расходов собственными доходами и обеспечение в определенных размерах рентабельности функционирования капитала.

Эффективность является сложной категорией, которая складывается в организации (в отрасли и т.п.) под влиянием множества внутренних и внешних факторов [8].

1. Организационные факторы, которые требуют рациональной организации предприятий по размерам и ресурсам, связей и взаимодействия товаропроизводителей и структурных подразделений, эффективного управления и выгодной кооперации труда и капитала. К важнейшим факторам этой группы можно отнести следующие.

а) Оптимизация предприятия по ресурсам, структуре и объемам производства и сбыта. Фактор имеет существенное значение, он определяет размеры хозяйств и их увязку с имеющимися производственными ресурсами, целесообразную специализацию производства исходя из рыночного сбыта продукции.

б) Самоуправление товаропроизводителей и построение рациональной системы внутреннего управления производством.

в) Кооперация труда и капитала внутри предприятия и между предприятиями с целью повышения эффективности производства и сбыта готовой продукции, переработки и ресурсного обеспечения. Это всеобщий фактор рационального хозяйствования.

г) Организация экономических связей по сбыту продукции и приобретению ресурсов. Фактор предполагает контрактные (договорные) отношения между поставщиками и потребителями, построенные на экономическом инте-

ресе (цене, стоимости, прибыли, качестве и т.п.).

2. Рыночные факторы. Данная группа факторов предусматривает учет чисто рыночных отношений, связанных с особенностями исследования рынка, планирования прибыли и поведения товаропроизводителей в среде рыночной конкуренции. Данную группу составляют следующие основные факторы.

а) Маркетинговые исследования рынка. Любое производство невозможно без предварительного изучения спроса на продукцию, потребностей, объемов сбыта, требуемого качества, каналов товародвижения, конъюнктуры цен, формы и упаковки продукции, рекламы и т.д. Маркетинговые исследования задают основы, условия и направления производства.

б) Бизнес-планирование сбыта продукции и прибыли. Любое действие товаропроизводителей по установлению уровня и объемов производства, приобретению ресурсов, получению банковских кредитов, определению объемов сбыта и размера предполагаемой прибыли должно сопровождаться детальными просчетами и прогнозами, в комплексе составляющими бизнес-планы организации, функционирования и развития производства.

в) Завоевание ниш на рынках продовольствия. Каждый товаропроизводитель стремится достичь устойчивости своей производственной деятельности, позволяющей получать достаточные доходы для осуществления расширенного воспроизводства и накопления капитала.

Важнейшими факторами устойчивости товаропроизводителей на рынках являются: высокое качество и широкий ассортимент продукции, доступные цены, товарный вид и технологичность сырья и готового продовольствия.

3. Экономические факторы. Данную группу факторов можно подразделить на две подгруппы: а) факторы макроуровня и б) факторы микроуровня.

К факторам макроуровня следует отнести:

- государственное регулирование развития сельского хозяйства (программы поддержки производства; дотации к рыночным ценам и субсидии эффективному производству; страхование производства, рисков и капиталов; низкие ставки и проценты по кредитам);

- установление квот на производство и контроль за их соблюдением для поддержания баланса производства и сбыта, предотвращения перепроизводства продукции, планирования объемов рынка, контролирования ассортимента и качества продукции;

- гибкие продуктовые интервенции для поддержания рыночного баланса продовольствия, которые призваны предотвратить резкие перепады и конъюнктуры в поставках сельскохозяйственной продукции в торгово-сбытовую сеть;

- обеспечение равновыгодных экономических условий всем формам хозяйствования. Приоритет может принадлежать лишь интенсивному, эффективному, ресурсосберегающему и конкурентному производству;

- разработка достаточной и необходимой стимулирующей производство законодательной базы, включая земельные отношения.

Наиболее существенными микроэкономическими факторами являются:

- материальное стимулирование труда и производства. Фактор непосредственно отражает экономические интересы товаропроизводителей и относится к важнейшим мотиваторам эффективности;

- инвестиции в освоение эффективных технологий и средств производства;

- активный сбыт продукции под потребительский спрос. Сбыт продукции должен быть прямо направлен на удовлетворение экономических предпочтений потребителей. Вместе с тем важно искать выгодные и надежные каналы сбыта, в лучшей степени удовлетворяющие интересы производителей и потребителей и дающие наибольший эффект.

4. Производственные факторы. Это основополагающая группа и исходное состояние данных факторов говорит о целесообразности и эффективности аграрного производства. В ее состав включаются интенсификация производства, ресурсосбережение и оптимизация производства по критерию «результат – затраты», производство продукции высокого качества, доработка и переработка произведенной продукции для удовлетворения потребительского спроса.

5. Факторы научного, профессионального и информационного обеспечения. В данную группу включаются следующие факторы: квалификационный уровень работников, создание эффективной системы внедрения научных разработок, информационное и компьютерное обеспечение товаропроизводителей.

Отметим, что игнорирование или снижение значения каких-либо факторов начинает сдерживать общий рост эффективности производства.

Наличие огромного количества факторов и тот факт, что эффективность может быть представлена различными видами, сформировали систему показателей, с помощью которой можно дать обобщенную количественную и качественную характеристику экономических процессов, связанных с эффективностью сельскохозяйственного производства, и где каждый из показателей характеризует влияние различных факторов на результаты производства. основополагающим принципом формирования этой системы является соотношение конечного результата (дохода, валового внутреннего продукта, объема выпуска или реализации продукции) и эффекта (прибыли) с примененными и потребленными ресурсами (в совокупности или по отдельным видам) [9].

Практическое использование системы показателей экономической эффективности предусматривает:

- ориентацию предприятий на интенсивный путь развития и достижения более высокого уровня эффективности в динамике;

- выявление резервов дальнейшего совершенствования хозяйственной деятельности предприятия на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, современных технологий и улучшения организации производства;

- создание действенного механизма повышения эффективности.

В качестве обобщающих показателей эффективности хозяйственной деятельности предприятия необходимо использовать отношение объема реализованной продукции или эффекта в виде прибыли к совокупной величине ресурсов, включающих среднегодовую стоимость основных и оборотных средств

или к общей сумме расходов [10].

В сельском хозяйстве существует достаточно обширный спектр внутренних резервов повышения отдачи от ресурсного потенциала: повышение производительности труда; соблюдение технологических регламентов производства; вариативность сочетания задействованных ресурсов; повышение технического и технологического уровня отрасли на основе комплексного применения инноваций; наиболее полное использование потенциал растений и животных; соблюдение производственной дисциплины и т.д. В то же время, при одновременном влиянии стохастического фактора (погодно-климатических условий), определяющего сельскохозяйственное производство, конечные производственные параметры существенно зависят непосредственно от уровня использования внутренних резервов.

Сельскохозяйственное производство воплощает в себе множество экономических и естественных биологических процессов для производства разнообразных продуктов, что приводит к положительным или отрицательным экономическим, социальным и экологическим эффектам. Эффект позволяет количественно оценить результаты сельскохозяйственного производства. Показатели достигнутого эффекта в сельскохозяйственном производстве могут быть как положительными, так и отрицательными, что является следствием, как объективных условий окружающей среды, так и действия субъективных факторов [11].

Библиографический список

1. Бабьяк М.А., Кирдищева Д.Н., Чирков Е.П. Пути снижения себестоимости производства молока в племенных сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 1. С. 43-47.

2. Соколов Н.А., Кубышкин А.В., Бабьяк М.А. Монополии сдерживают рост производства молочных продуктов // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. XII междунар. науч.-практ. конф. В 3 кн. / ФГБОУ ВО "Алтайский ГАУ". Барнаул, 2017. С. 248-251.

3. Соколов Н.А., Бабьяк М.А. Развитие молочного скотоводства в России (ретроспективный анализ) // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2019. № 2 (47). С. 53-62.

4. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева. Курган, 2020. С. 92-96.

5. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 9. С. 260-267.

6. Лебедько Л.В. Оценка и перспективы инновационного развития АПК

России // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. Ч. 1. С. 117-122.

7. Лебедько Л.В., Казимилова Т.А. Инновационная активность сельскохозяйственных организаций Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2017. № 36. С. 195-201.

8. Инновации в селекционный процесс создания гибридов кукурузы / Н.С. Шпилев, В.Е. Ториков, О.В. Мельникова и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5(81). С. 15-19.

9. Селекция как инновация в сельскохозяйственном производстве / Н.С. Шпилев, Н.А. Кулагина, Л.В. Лебедько, Л.В. Юхневская // Вестник Орловского ГАУ. 2012. № 3(36). С. 8-9.

10. Гридюшко А.Н., Грибов А.В. Эффективность сельскохозяйственного производства: сущность и оценка // Проблемы экономики: сб. науч. тр. Горки: Белорусская ГСХА, 2023. № 1 (36). С. 96–104.

11. Чернова Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 48-52.

12. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Рационализация аналитического учета биологических активов в сельскохозяйственных организациях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 1. С. 31-37.

13. Баймишева Т.А., Курмаева И. С. Проблемы развития агрострахования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 7.

14. Храмченкова А.О. Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка: дис. ... канд. экон. наук / Российский государственный аграрный университет - Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева. М., 2000.

15. Подольникова Е.М. Эколого-экономические условия использования радиационно-загрязненных земель: дис. ... канд. экон. наук. М., 2003.

16. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

17. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов, С.А. Жидков и др. Мичуринск, 2022. 159 с.

18. Гусев А.Ю., Кошкина И.Г., Климюк Л.Я. Ключевые направления роста прибыли и рентабельности организаций аграрной сферы региона // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 3. С. 63-68.

19. Ретроспективный анализ интенсификации технологического развития предприятий АПК / А.Ф. Дорофеев и др. // Тр. Кубанского ГАУ. 2023. № 103. С. 35-44.

УДК 338.43 (470.333)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И УГРОЗЫ

Features of the development of the agro-industrial complex of the Bryansk region: positive trends and threats

Родичева В.П., к.э.н, доцент, *rodichevav@rambler.ru*

Кузенков К.А., студент, *kkuzenkov2003@mail.ru*

Rodicheva V.P., Kuzenkov K.A.

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Брянский филиал, Российская Федерация
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Bryansk Branch

Аннотация. В данной статье рассматривается динамика развития агропромышленного комплекса Брянской области за последние годы, выясняется роль сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности региона. В ней приводятся статистические данные по основным экономическим показателям; раскрывается, в каких аспектах достигнуты хорошие результаты, повышающие имидж региона; обозначаются основные угрозы, которые можно нивелировать разработанными стратегическими мероприятиями и всеми возможными средствами.

Abstract. *This article examines the dynamics of the development of the agro-industrial complex of the Bryansk region in recent years, reveals the role of agriculture in ensuring food security in the region. It provides statistical data on the main economic indicators; reveals in which aspects good results have been achieved, enhancing the image of the region; identifies the main threats that can be mitigated by developed strategic measures and all possible means.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, инвестиции, инновации, потенциал.

Keywords: *agriculture, food security, agro-industrial complex, investments, innovations, potential.*

Обеспечение устойчивого развития сельского хозяйства как на уровне региона, так и страны в целом всегда является одной из приоритетных задач государства и никогда не теряет своей актуальности. Роль сельского хозяйства как фундаментальной отрасли невозможно переоценить, поскольку от положительного или отрицательного характера ее развития зависит уровень продовольственной безопасности страны: качество жизни населения, его способность удовлетворять непрерывно возникающие потребности в основных продуктах питания, в сырье для обрабатывающей промышленности [3].

Для реализации стратегий и программ устойчивого социально-

экономического развития отдельным регионам страны необходимо разрабатывать и внедрять более современную технику, применять на практике результаты научно-конструкторских разработок, новые знания о животноводстве, растениеводстве, способах рационального использования пахотных площадей, т.е. выводить сотрудничество между образованием и агробизнесом на новый уровень.

Мы в своей работе сосредоточимся на особенностях развития агропромышленного комплекса Брянской области, затронем основные угрозы, а также возможности для дальнейшего роста конкурентоспособности и качества продукции брянских сельхозпроизводителей. Также рассмотрим те результаты работы региональных властей по поддержке агропромышленного комплекса, которые уже достигнуты на сегодняшний день и от которых можно отталкиваться при планировании будущих мероприятий.

Что касается географических особенностей Брянской области, она характеризуется относительно выгодным положением с точки зрения удаленности от центра, основных торговых путей. По данным Брянскстата, общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий по итогам 2023 года составила около 914, 1 тыс. га, причем значительных изменений в сравнении с предыдущим годом не обнаружено. Единственное, что стоит отметить, это рост засеянности картофелем и техническими культурами на 5% и 4% соответственно. Перед брянским АПК стоит задача по вовлечению в сельскохозяйственный оборот ранее не используемых земель и повышению их урожайности.

Брянская область находится в умеренно-континентальном климатическом поясе, что, в свою очередь, делает этот регион относительно благоприятным для занятия сельским хозяйством. Таким образом, есть возможности для того, чтобы сельское хозяйство в Брянской области стало катализатором динамичного развития экономики региона.

Брянский регион занимает достойные позиции в различных рейтингах, отражающих продуктивность работы во всем агропромышленном комплексе Российской Федерации, что не может не радовать Правительство Брянской области и представителей брянского агропромышленного комплекса.

По валовому производству картофеля и урожайности зерновых культур Брянская область занимает уверенное 1 место по ЦФО на протяжении многих лет. Рентабельность производства сельскохозяйственных предприятий с каждым годом растет (в 2021 г. – 14,9%), что позитивно сказывается на повышении инвестиционной привлекательности региона и позволяет выдерживать конкуренцию с другими регионами страны [1].

Для того, чтобы понять каких принципов и приоритетных направлений придерживаются власти региона при реализации социально-экономической политики в области сельского хозяйства, необходимо ознакомиться с разработанными стратегическими планами и программами в этой сфере. В связи с этим рассмотрим ключевые моменты, прописанные в государственной программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области», утвержденной поста-

новлением Правительства Брянской области от 30 января 2019 г. № 18-п.

Данная программа направлена на осуществление следующих целей [2]:

—расширение рынков сбыта и обеспечение устойчивого спроса на сельскохозяйственную продукцию;

—производство экологически чистой и полезной продукции;

—создание условий и факторов для повышения рыночной конкурентоспособности брянских аграриев, сокращение издержек производства, развитие кооперационных связей с агропромышленным комплексом других регионов или стран;

—рациональное использование имеющихся сельскохозяйственных угодий в условиях их ограниченности и грамотный ввод в эксплуатацию ранее неиспользованных земель, но пригодных для выращивания новых сортов растений;

—обеспечение надлежащих условий хранения сельскохозяйственной продукции, недопущение ее порчи, сохранение товарного облика;

—развитие крупных сельскохозяйственных предприятий региона, а также крестьянских и фермерских хозяйств на основе стабильного финансирования и окупаемости затрат.

Из положительных моментов стоит отметить, что Брянская область не зависит от импорта таких важнейших видов продукции, как молоко, хлебобулочные изделия, сыр, мясо, сахар и многое другое, т.е. может самостоятельно обеспечивать их воспроизводство и продвижение до конечного потребителя. В крайнем случае регион может себе ввозить продукцию из Беларуси или же соседних субъектов для покрытия дефицита.

Однако если анализировать динамику потребления отдельных продуктов питания в соответствии с общепринятыми нормами здорового питания, то здесь не всё так однозначно. Например, получены фактические показатели потребления на душу населения в Брянской области на конец 2022 года: мясо – 71 кг (при норме – 73 кг), яйца – 250 шт. (при норме – 260 шт.), овощи – 94 кг (при норме – 140 кг), фрукты и ягоды – 42 кг (при норме – 100 кг). Здесь перечислены продукты, содержащие много белка и витаминов и, следовательно, влияющие на физическую активность человека, но тем не менее нормативы по их потреблению достигнуты. Эту информацию можно рассматривать, как вызов для экономики региона, требующий пристального внимания со стороны властей и участников АПК.

Потребление же углеводов и крахмалосодержащей продукции уменьшается в 2022 году, хотя нормативы по ним превышены (картофель, хлеб, булочные изделия, сахар и т.д.). Картофелем Брянская область обеспечена с большим запасом. Это единственный продукт, по которому потребление на душу населения в Брянской области превышает аналогичный показатель по всей стране (РФ – 84 кг в год, Брянская область – 143 кг в год).

Таким образом, объем и состав потребляемой сельскохозяйственной продукции в год, а также правильно выстроенный рацион питания влияет на уровень благосостояния населения и рост трудового потенциала региона.

Стоит отметить, что агропромышленный комплекс Брянской области развивается быстрыми темпами во многом за счет грамотной инвестиционной деятельности крупнейших сельскохозяйственных агрохолдингов области, таких как «Мираторг», «Сыр Стародубский», «Брянский мясоперерабатывающий комбинат» и т.д. Также стоит сказать и о роли региональных властей в развитии данной отрасли, поскольку они сами оказывают всестороннюю финансовую поддержку и прикладывают усилия для того, чтобы инвесторы не боялись вкладывать средства в брянское сельское хозяйство даже в условиях международной неопределенности и повышенного санкционного давления.

Оценить результаты проделанной работы можно при помощи таких основных показателей, как валовый региональный продукт, инвестиции в основной капитал, индекс физического объема сельскохозяйственной продукции, которые показывает в каком направлении движется регион, в том числе реализуя государственные программы в целях улучшения материально-технической базы агропромышленного комплекса и обеспечения ее высокой отдачей (таблица 1) [4].

Таблица 1 – Показатели, характеризующие экономическое положение Брянской области в период 2019 - 2022 гг. (в % к предыдущему году)

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Внутренний региональный продукт (ВРП) в основных ценах	102,3	99,6	103,8	101,0
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал	102,1	110,2	103,2	91,5
Продукция сельского хозяйства	100,4	103	100,9	110,7

Также необходимо упомянуть о том, что за последние 5 лет удельный вес сельского хозяйства во внутреннем региональном продукте Брянской области вырос на 12,7 %. Об этом сообщает Департамент экономического развития Брянской области. Это еще раз доказывает, что регион сделал шаг в пользу интенсификации, инновационности и наукоемкости сельскохозяйственного производства.

До этого мы говорили о положительных сторонах развития сельского хозяйства в Брянской области, но теперь необходимо обозначить и угрозы, создающие опасность для реализации экономических интересов региона в этой отрасли. В связи с этим должна быть разработана такая стратегия безопасности регионального агропромышленного комплекса, в которой был бы собран целый комплекс мероприятий по противодействию этим угрозам в ранжированном порядке.

К угрозам безопасности агропромышленного комплекса Брянской области можно отнести [1]:

— сильный отток населения из сельских поселений в города, негативные демографические тенденции в регионе;

- дефицит высококвалифицированных кадров в области внедрения инновационных технологий и их использований в хозяйственной деятельности;
- низкая популярность профессий, связанных с аграрным бизнесом;
- недостаток финансирования на создание кластерной инфраструктуры в сельских местностях, устранение логистических препятствий;
- жесткая внутрирегиональная конкуренция на агропродовольственном рынке, недостаточность кооперационного взаимодействия;
- истощение природных ресурсов;
- слабая коммерциализация технологий, позволяющих обеспечивать длительное хранение продукции, произведенной участниками агропромышленного комплекса.

Данные угрозы устойчивому развитию агропромышленного комплекса следует воспринимать адекватно и оперативно реагировать на их проявления в соответствии с разработанными стратегическими мероприятиями, среди которых могут быть следующие:

- использование современных наукоемких технологий;
- производство безопасной экологически чистой продукции, соответствующей санитарно-эпидемиологическим требованиям;
- привлечение интереса к агропромышленному комплексу у малого предпринимательства с использованием различных мер поддержки, развитие бренда агрохолдингов;
- создание высокоэффективных агропромышленных кластеров, способных усилить интеграционные связи участников внутреннего рынка;
- улучшение социальной сферы в сельских поселениях и т.д.

Библиографический список

1. Об утверждении Стратегии развития агропромышленного кластера на территории Брянской области на 2022–2025 годы [Электронный ресурс]: приказ Департамента экономического развития Брянской области от 08 дек. 2022 г. № 502-к // Информационно-правовая база данных РФ. – Режим доступа: URL: <https://ipbd.ru/docs/gov/departament-ekonomicheskogo-razvitiya-bryanskoj-oblasti/prikazy/> (дата обращения: 10.02.2024).

2. Об утверждении государственной программы "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области" [Электронный ресурс]: постановление Правительства Брянской области от 30 янв. 2019 г. № 18-п. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/974053633> (дата обращения: 10.02.2024).

3. Корнилов М.Я. Экономическая безопасность Российской Федерации: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Брянск: Изд-во БФ РАНХиГС, 2015. 308 с.

4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://32.rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 09.02. 2024).

5. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
7. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.
8. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Расход кормов на производство продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 2. С. 106-107.
9. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.
10. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.
11. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.
12. Господдержка агропромышленного комплекса (на примере Брянской области (2021-2023 гг.)) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, В.В. Ковалев др. // Вестник Курской ГСХА. 2024. № 3. С. 219-226.
13. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.
14. Иванюга Т.В. Инновации как основа эффективного развития предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 76-80.
15. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.
16. Озимые зерновые культуры: биология и технологии возделывания: практ. рекомендации / Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, Г.П. Малявко и др. Брянск, 2013.
17. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

18. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.

19. Мартынушкин А.Б., Туарменский В.В., Лящук Ю.О. Агропродовольственный рынок Российской Федерации и Рязанской области: тенденции развития // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 3 (62). С. 112-118.

20. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения / О.В. Святова и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5 (383). С. 41-45.

УДК 338.436.33 (470.333)

**РАЗВИТИЕ АПК: ГОСПОДДЕРЖКА АГРАРНОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ (2021-2023 ГГ.)**

*Agro-industrial development: state support for agricultural
sectors of the economy of the Bryansk region (2021-2023)*

Сычев С.М., доктор с.-х. н., ректор, профессор

Малявко Г.П., доктор с.-х. н., проректор, профессор

Бельченко С.А., доктор с.-х. н., профессор

Ковалев В.В., старший преподаватель

Sychev S.M., Malyavko G.P., Belchenko S.A., Kovalev V.V.,

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Брянская область – регион с интенсивно развивающимся АПК. В региональном АПК господдержка осуществлялась по ряду государственным программам: - развитие сельского хозяйства; эффективное вовлечение земель в оборот и комплексное развитие сельских территорий. Финансирование было обеспечено по Государственной программе "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области" и составило в среднем за 2021-23 годы - 10,4 млрд. рублей, По отраслевой отчетности численность работающих в АПК за 2022 год составляла 35336 человек, из них руководители и специалисты – 5187 человек, рабочие – 30149 человек. Научно-техническая программа по развитию сельского хозяйства на 2017-2025 годы, реализуется через комплексные научно-технологические проекты и систему мер в аграрной политики. По статистическим данным среднемесячная заработная плата за 11 месяцев 2023 года сложилась около 51,3 тыс. рублей (в 2022 году – 42,3 тыс. руб.). В 2023 году индекс производства продукции сельского хозяйства составил 112,3%, объем произведенной продукции в действующих ценах – 154,1 млрд. рублей. В 2022 году индекс составил 110,7%.

Abstract. *The Bryansk region is a region with an intensively developing agricultural sector. In the regional agro-industrial complex, state support was provided under a number of government programs: - development of agriculture; effective involvement of land into circulation and integrated development of rural areas. Financing was provided under the State Program "Development of Agriculture and Regulation of Markets for Agricultural Products, Raw Materials and Food in the Bryansk Region" and amounted to an average of 10.4 billion rubles for 2021-23. According to industry reports, the number of employees in the agro-industrial complex for 2022 was 35,336 people, of which 5,187 are managers and specialists, 30,149 are workers. The scientific and technical program for the development of agriculture for 2017-2025 is being implemented through comprehensive scientific and technological projects and a system of measures in agricultural policy. According to statistical data, the average monthly salary for 11 months of 2023 was about 51.3 thousand rubles (in 2022 - 42.3 thousand rubles). In 2023, the agricultural production index amounted to 112.3%, the volume of production in current prices was 154.1 billion rubles. In 2022, the index was 110.7%.*

Ключевые слова: АПК, господдержка, урожайность, зерно, картофель, субсидии, молоко, поголовье, анализ, финансирование.

Keywords: *agro-industrial complex, state support, yield, grain, potatoes, subsidies, milk, livestock, analysis, financing.*

Введение. Брянская область – регион, обеспечивающий высококачественной продукцией не только население области, но и российский и внешние рынки. Брянский регион славится производством широкого ассортимента высококачественной продукции. Область находится в зоне рискованного земледелия. Содержание гумуса в пахотном слое является определяющим фактором плодородия почв, его уровень оценивается в 1,98%. Эффективность работы сельского хозяйства с землей подтверждена освоением залежных земель – в соответствии с поручением Губернатора Брянской области А.В. Богомаза «О необходимости вовлечения в сельскохозяйственный оборот земель сельскохозяйственного назначения». В период, с 2014 года уже введено в сельскохозяйственный оборот 347,7 тыс. га, в том числе, в 2023 году – 20,3 тыс. га. Регион по этому показателю - в числе передовых, поскольку ежегодно в оборот вводится более 30 тыс. га из числа залесенных и закустаренных земель.

Цель данной работы - поставленная цель предполагала решение следующих задач: изучить и на основе анализа имеющихся источников определить зависимость развития АПК в условиях Брянской области от государственной поддержки двухуровневых бюджетов: федерального и областного.

Материалы и методика исследования: Основой исследования послужили: системный экономико-статистический по Брянской области, монографический, логический, нормативный и другие методы научного познания. В статье использовались справочные материалы по развитию успешного АПК Брянской области регионального департамента сельского хозяйства, результаты

внедрения инновационных, ресурсосберегающих технологий, законы, нормативно-правовые акты Российской Федерации и др.

Результаты и их обсуждения. В 2023 году в структуре зерновой группы продолжилось увеличение площадей под кукурузой - на 5,2 тыс. га увеличены площади к уровню прошлого 2022 года. Площади кукурузы в регионе занимают около 130 тысяч гектаров (34%), посевы озимых – 153 тыс. га. Намолочено в бункерном весе 2, млн. тонн зерна. Масличные культуры дали региону 400 тыс. тонн маслосемян. Намолочено 39,4 тыс. тонн подсолнечника, производство относительно 2022 года увеличено на 5,3 тыс. тонн. В тройке лидеров среди районов традиционное первенство за Стародубским, где произведено 238,7 тыс. тонн зерна, на втором месте по намолоту Севский район – 208,9 тыс. тонн, третье место у Выгоничского – 167,7 тыс. тонн зерна.

Валовой сбор картофеля получен порядка 2 млн. тонн, сбор промышленного картофеля –1,4 млн. тонн. Каждый пятый килограмм картофеля в России производят в брянском регионе. Брянская область является лучшей по урожайности зерновых в ЦФО. За последние пять лет производство картофеля выросло в 1,6 раза, а средняя урожайность с 327 ц/га в 2018 году - до 470 ц/га в 2023 году. Передовые хозяйства научились выращивать по 800-1200 ц картофеля с гектара. Самые высокие производственные показатели получены в Стародубском районе, где накопано 385 тыс. тонн, в Погарском – 168,7 тыс. тонн, в Унечском – 157,5 тыс. тонн.

Урожай овощей получен в количестве 118,7 тыс. тонн, прирост составил 5%. Средняя урожайность в сельхозорганизациях - 441 ц/га, в К(Ф)Х – 330 ц/га. В прошлом году получено сахарной свеклы 254 тыс. тонн, что на 87 тыс. тонн больше 2022 года. Средняя урожайность возросла на 139 ц/га и составила 488 ц/га. Рекордная урожайность свеклы получена в фермерском хозяйстве «Сергея Викторовича Шохина» – 695 ц/га.

Отрасль садоводства в области динамично развивается. Площадь плодовых насаждений в хозяйствах всех категорий в 2023 году составила 2639 га, из них: семечковые 1391 га (яблоня, груша), косточковые 515 га (вишня, слива, алыча), ягодные 723 га(малина, смородина, крыжовник, ежевика). Плодовых культур в организованном секторе собрано свыше 3 тыс. тонн, что в 2 раза больше 2022 года. В производстве продукции наибольшая доля в ООО «Брянский сад» Клетнянского района -70% (2200 т), средняя урожайность – 113 ц/га. Нарращивают объемы производства фруктов ООО «Сельхозник», ИП ГКФХ «Махунь Р.В.» в Брасовском районе (заложено в 2023 году 47 га), ООО «Рассвет» в Погарском районе, ТнВ «Десна» в Выгоничском районе.

Под урожай 2024 года посеяно 200 тыс. га озимых культур, из них рапса – 69 тыс. га, зерновых – 131 тыс.га.

На каждом из 2000 гектаров посевов опийного мака урожайность с урожайностью 5 ц/га, валовый сбор - 1 000 тонн.

Инвестиционная деятельность в отрасли растениеводства.

В АО «Погарская картофельная фабрика» проведена модернизация кар-

тофелехранилища, ИП глава К(Ф)Х Стародубец А.В. построено 4 картофелехранилища на 3,9 тыс. тонн каждое. Всего в области имеется картофелехранилищ мощностью единовременного хранения 750 тыс. тонн.

ООО «Сельхозник», ООО «Брянский сад» и ИП глава К(Ф)Х Махунь Р.В. вели строительство плодохранилищ, общая мощность которых составляет 7,6 тыс. тонн единовременного хранения.

По поголовью крупного рогатого скота в сельхозпредприятиях занимает 1 место в ЦФО и 2 место в России. Наличие крупного рогатого скота на 01.01.2024 года составляет 534,5 тыс. голов. в том числе коров 198,2 тыс. голов.

За прошедший год производство скота и птицы на убой во всех категориях хозяйств в живом весе составляет 662,9 тыс. тонн.

Во всех категориях хозяйств произведено 324,5 тыс. тонн молока. Средняя продуктивность коров за год увеличилась на 540 кг и составила 6861 кг молока на 1 корову. Основные сельхозпредприятия молока сосредоточены в Стародубском, Брасовском и Брянском районах – они производят 137,6 тыс. тонн, это 50% областного объема. Среди предприятий драйверами в молочном скотоводстве является ООО «Красный Октябрь», где произведено за 2023 год – 31,7 тыс. тонн молока; Агрохолдинг «Охотно» в которые входит ООО «Нива» и ООО «Дружба-2» - 65,2 тыс. тонн молока, ООО Русское молоко» - 18,5 тыс. тонн молока, в мясном скотоводстве – ООО «Брянская мясная компания» - 103,8 тыс. тонн мяса КРС на убой в живом весе, в свиноводстве – ООО «Мираторг-Курск» - 141,6 тыс. тонн свиней на убой в живом весе.

В настоящее время продолжается строительство второй роботизированной фермы на 500 коров в АО «Железнодорожник», строительство 4-х телятников для выращивания и откорма молодняка КРС в ООО «Красный Октябрь». Инвестиционные проекты осуществляются с государственной поддержкой в части предоставления субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат по строительству 2 очереди животноводческого комплекса на 3600 голов дойного стада со шлейфом молодняка в размере более 80 млн. рублей. Общий объем затрат составил свыше 500 млн. рублей. В 2024 году в птицеводстве планируется строительство двух птицеводческих комплексов АО «Куриное Царство» Брянский филиал на 1,5 млн. птицемест и модернизация ООО «Брянский птицеводческий комплекс» по увеличению мощности убойного цеха до 60 тыс. голов в сутки.

На поддержку развития молочного животноводства в 2023 было выделено 200 млн. рублей; мясного скотоводства 530 млн. рублей; индивидуальным предпринимателям на развитие отрасли животноводства по грантам «Агростартап» 18,7 млн. рублей. По мероприятию «Развитие животноводства» из областного бюджета выделено 47,1 млн. рублей.

На молокоперерабатывающих предприятиях в 2023 году объем переработки молока увеличился на 13,8%, производство цельномолочной продукции - на 13,2%, масла сливочного –11,1%, сыров –14,5%, молока и сливок сухих – в 1,7 раза.

В мясоперерабатывающей отрасли увеличилось производство мясных

консервов в 1,6 раза, свинины - на 16,4 %, говядины - на 14,6%, мяса птицы охлажденной - на 11,1%. В консервной отрасли наблюдается рост производства плодоовощных консервов в 2,2 раза.

Мощности хлебопекарных предприятий, рассчитанные на производство 278 тыс. тонн продукции в год, позволяют обеспечить хлебом не только Брянскую область, но и соседние регионы. В сутки выпекается более 135 тонн хлебобулочной продукции.

В целом в АПК поддержка осуществлялась по трем государственным программам - развития сельского хозяйства, эффективного вовлечения земель в оборот и комплексного развития сельских территорий.

Таблица 1 - Анализ финансирования мероприятий АПК Брянской области (2021-2023гг.)

№ п/п	Наименование программ и мероприятий	Профинансировано 2021 год		Профинансировано 2022год		Профинансировано 2023 год		В среднем, 2021-23 гг.		
		в том числе млн. руб.		в том числе млн. руб.		в том числе млн. руб.		Всего млн. руб.	в том числе млн. руб.	
		ОБ	ФБ	ОБ	ФБ	ОБ	ФБ		ОБ	ФБ
1	Госпрограмма "Развитие с. х.- ва и регулирование рынков с. х-ой. продукции, сырья и продовольствия Брянской области"	572,3	10046,2	647,3	10584,7	520,0	8709,9	10360,2	579,9	7167,3
2	Отраслевое развитие АПК»	355,5	10036,5	428,5	10584,7	310,4	8639,6	10118,4	36,8	9753,6
3	Инженерно-техническое обеспечение АПК	120,3	-	236,9	-	117,1	-	158,1	158,1	-
4	Возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в АПК	2,9	7698,0	1,4	7082,9	1,1	5823,7	6870,1	1,8	6868,2
5	Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов АПК	6,4	74,6	7,6	756,8	1,6	162,4	336,5	5,2	331,3

В среднем за 2021-23 гг. на обеспечение Государственной программы "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области" было профинсировано в сумме 10,4 млрд. рублей. В 2021 году – 10,6; в 2022 – 11,2 млрд. рублей, а в 2023 году объем финансирования снизился до 8,7 млрд. рублей. Наибольшее снижение господдержки произошло за счет снижения объема финансирования из средств федерального бюджета до 8,7 млрд. рублей.

При среднем уровне финансирования за три года - 580 тыс. рублей, в 2023 году объем денежных средств снизился до 520 тыс. рублей.

Наиболее значимая государственная поддержка растениеводства: финансирование по двум уровням бюджета (федерального и областного) оказано в

2022 году в сумме 11,2 млрд. рублей, из них - 7,08 млрд. рублей ушло на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе. Из профинансированных 10,6 млрд. руб. в 2021 году 10,04 млрд. рублей - источник федерального бюджета (рис. 1.)



Рисунок 1 - Динамика финансирования мероприятий АПК Брянской области (2021-2023 гг.).

В 2023 году выплачены субсидии за приобретенную технику в размере 117,2 млн. рублей; на возврат части затрат производителям зерновых культур – 997,2 млн. рублей (147 получателей); на проведение гидромелиоративных и культуртехнических работ – 110,8 млн. рублей (4 получателя); на поддержку производства сельхозкультур – 103,7 млн. рублей (197 получателей); на поддержку производства картофеля и овощей – 224,8 млн. рублей (48 получателей).

В рамках национальных проектов «Международная кооперация и экспорт» и «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» оказана поддержка на региональные проекты «Экспорт продукции АПК (Брянская область)» и «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства (Брянская область)». Гранты «Агρο-стартап» предоставлены 9 индивидуальным предпринимателям, ведущим сель-

скохозйственную деятельность, на общую сумму 33,4 млн. рублей. Крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, получившими грант «Агростартап», создано 20 новых рабочих мест.

По данным Центрального таможенного управления экспорт продовольственных товаров и сырья в Брянской области в 2023 году составил в объеме 114,3 млн. долларов США (в сопоставимых ценах), что составляет 123% от плана. На развитие экспорта ООО «Брянская мясная компания» и ООО «Брянский бройлер» получены льготные краткосрочные кредиты по ставке до 5% годовых по 5 млрд. рублей каждый (постановление Правительства РФ №512).

С помощью государственной поддержки в 2023 году финансирование по развитию сельских территорий составило 400,3 млн. рублей. Введено (приобретено) 154,6 кв. метров жилья для сельских семей. Отремонтированы дороги межхозяйственные дороги общей протяженностью 9 км. Тринадцати сельхозпредприятиям направлены средства на возмещение затрат на целевое обучение и оплату труда 181 студента. В 2023 году заключено 117 льготных ипотечных кредитных договоров с гражданами на строительство (приобретение) жилья на сумму 382 млн. рублей и 3 льготных потребительских кредита на сумму 914 тыс. рублей на повышение уровня благоустройства домовладений.

При анализе динамики приобретения комбайнов и оборудование соавторами статьи отмечено, что в последние три года на субсидировании на приобретение сельскохозяйственной техники было израсходовано 474535,9 тыс.44,36 рублей (табл. 2).

Таблица 2 - Размер субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат на комбайны и оборудование в 2021 - 2023 годах (тыс. руб.)

Наименование техники, оборудования	Количество, ед.	Сумма выплаченных субсидий, рублей
2021 год		
Зерновые комбайны	28	90374,8
Сложные кормоуборочные машины	1	910125,0
Зерновые сушилки	9	258128,
С. -х. машины для подработки зерна	14	32823,3
Итого:	52	120380,2
2022 год		
Зерновые комбайны	50	206044,9
Сложные кормоуборочные машины	1	1991,2
Зерновые сушилки	10	27661,6
С. -х. машины для подработки зерна	3	1260,
Итого:	64	236958,6
2023 год		
Зерновые комбайны	18	90455,8
Сложные кормоуборочные машины	6	16693,7
Зерновые сушилки	4	8160,4
С. -х. машины для подработки зерна	6	1887,4
Итого:	34	117197,2
Итого за 2021-2023 годы:	150	474535,8

Источник: составлено по данным Брянскстата

По льготной программе субсидирования машиностроительных заводов Постановление Правительства РФ от 28 августа 2021 г. № 1432 в сельхозпредприятиях области приобретено 22 трактора и на основании данных таблицы 2 - 150 единиц сельскохозяйственных машин (2021-2023гг.). Приобретение тракторов, зерно и кормоуборочной техники - комбайнов соавторами статьи по данным статистики отмечено, что в последние три года целенаправленно приобретались зерноуборочные и кормоуборочные комбайны. За счёт субсидирования из областного бюджета в 2021-23 годы была приобретена сельскохозяйственная техника: тракторы, зерноуборочных комбайнов (рис. 2).

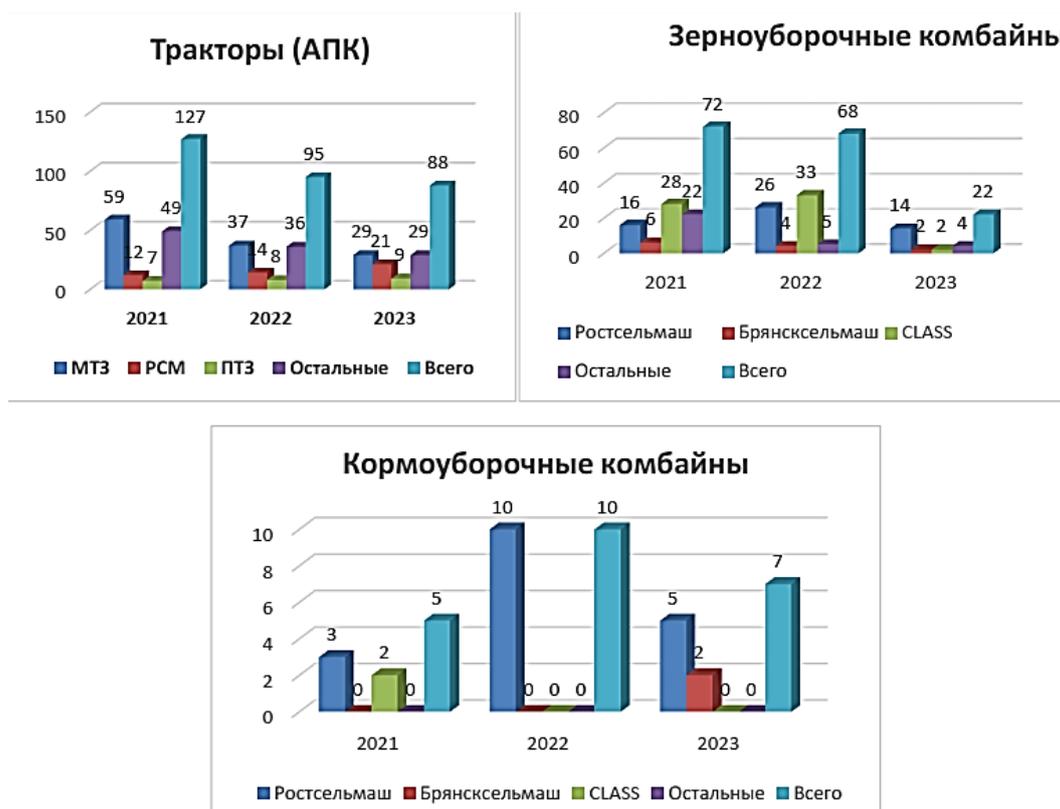


Рисунок 2 – Приобретение сельскохозяйственной техники, 2021-23 гг. (штук)

В рамках госпрограммы численность тракторов в сельхозпредприятиях в процентном соотношении снижалась, так как в 2021 году было приобретено тракторов – на 127%, 2022 год - 95% и в 2023 году - 88%.

Закупка трактор снижена обоснованно, поскольку в предыдущие годы приобретение тракторов было на 10- 15% выше запланированного уровня. Тенденция по приобретению зерно и кормоуборочной техники идентична поступлению тракторов в сельхозпредприятия области. [8,9,10,11].

Выводы:

1. Господдержка по Государственной программе "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области" стимулировала развитие всех сфер аграрного сектора экономики области.

2. Льготное программное обеспечение позволили значительно улучшить материально – техническую базу АПК, что способствует в дальнейшем внедрению элементов высокоинтенсивных технологий и получению высоких урожаев сельскохозяйственных культур.

Библиографический список

1. Влияние господдержки на развитие агропромышленного комплекса Брянской области / С.А. Бельченко, А.В. Дронов, В.Ю. Симонов, И.Я. Пигорев, В.В. Ковалев // Вестник Курской ГСХА. 2023. № 1. С. 187-193.

2. Об утверждении государственной программы "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области" (с изм. на 11 февр. 2019 г.) [Электронный ресурс]: постановление Правительства Брянской области от 30 янв. 2019 г. № 18-п. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/974053633?ysclid=ltfgudtgyp260646245>

3. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области – 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1. С. 3-9.

4. Дьяченко О.В. Техническая оснащенность сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIV междунар. науч.-практ. конф., 23-24 марта 2023 г. Брянск, 2023. С. 59-63.

5. Дьяченко О.В. Обеспеченность и эффективность использования основных и оборотных средств сельскохозяйственных организаций Брянской области // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. II междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2023. С. 700-706.

6. Белоус Н.М., Торики В.Е., Просянкин Е.В. Аграрный потенциал региона можно стабильно реализовывать только на ландшафтной основе // Вестник Брянской ГСХА. 2022. № 1 (89). С. 11-17.

7. Комплексное освоение биоресурсов сельских территорий: теория, практика, проблемы / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Торики, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 2 (78). С. 56-65.

8. Торики В.Е., Иванюга Т.В., Дорных Г.Е. О состоянии и перспективах увеличения производства зерна в Брянской области и Российской Федерации // Аграрный вестник Верхневолжья. 2023. № 1. С. 18-25.

9. Торики В.Е., Иванюга Т.В., Поленок А.В. Тенденции и перспективы производства рапса в Брянской области // Аграрный вестник Верхневолжья. 2023. № 2. С. 26-33.

10. Сельское хозяйство Брянской области: стат. сб. / Брянкстат. Брянск, 2021 г., 2022 г., 2023 г.

11. Развитие мясо-молочной отрасли АПК Брянской области / С.А. Бельченко, В.Е. Торики, А.В. Кубышкин, С.Н. Поцыпай // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 42-47.

12. Белоус Н.М. Межведомственное сотрудничество ученых Брянщины по инновационному развитию садоводства // Плодоводство и ягодоводство России. 2010. Т. 25. С. 496-498.
13. Белоус Н.М., Евдокименко С.Н. Результаты сотрудничества ученых Брянского ГАУ и Кокинского опорного пункта ВСТИСП по развитию садоводства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 1 (65). С. 15-22.
14. Риски таможенного сотрудничества таможенных администраций государств участников Евразийского экономического союза / А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, Е.М. Подольникова, Д.В. Старченко // Антимонопольная политика. Региональная практика: материалы национальной конф. с междунар. участием. Брянск, 2021. С. 635-640.
15. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.
16. Ананских П.А., Самсонов А.В., Ананских А.А. Диверсификация как фактор повышения экономической эффективности сельскохозяйственного предприятия // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-научоград РФ, 2022. С. 24-29.
17. Борхунов Н., Полянина М. Государственная поддержка сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2003. № 7. С. 20.
18. Жилияков Д.И. Оценка динамики и эффективности государственной поддержки АПК // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы междунар. молодежного аграрного форума. 2018. С. 56-61.

УДК 339.5:63

**САЛЬДО ТОРГОВОГО БАЛАНСА СТРАН ЮЖНОЙ АМЕРИКИ ОТ
ЭКСПОРТА И ИМПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Trade balance of South American countries from exports and imports
of agricultural products*

Хежев А.М., к.э.н., доцент, *khezhev@rgau-msha.ru*

Мухаметзянов Р.Р., к.э.н., доцент, *mukhametzyanov@rgau-msha.ru*

Остапчук Т.В., к.э.н., доцент, *tostapchuk@rgau-msha.ru*

Снегирев Д.В., старший преподаватель, *dsnegirev@rgau-msha.ru*

Карнюшкин Н.С., аспирант, *nikita_krj@mail.ru*

Khezhev A.M., Mukhametzyanov R.R., Ostapchuk T.V.,

Snegirev D.V., Karnyushkin N.S.

ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Российская Федерация
Moscow Timiryazev Agricultural Academy

Аннотация. В статье авторы рассмотрели за 2022 г. объемы стоимостного экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции в государствах Южной Америки, рассчитали сальдо торгового баланса по ним и выявили крупнейшие по этому показателю страны. В пятерку лидеров вошли Бразилия, Аргентина, Уругвай, Парагвай и Эквадор. Положительное сальдо также характерно для Перу, Боливии, Чили и Колумбии. Отрицательное сальдо от внешней торговли сельскохозяйственной продукции наблюдалось в Гайане, Суринаме и Венесуэле.

Abstract. *In the article, the authors examined the volumes of value exports and imports of agricultural products in the countries of South America for 2022, calculated the trade balance for them and identified the largest countries by this indicator. The top five included Brazil, Argentina, Uruguay, Paraguay and Ecuador. Positive balances are also typical for Peru, Bolivia, Chile and Colombia. Negative balances from foreign trade in agricultural products were observed in Guyana, Suriname and Venezuela.*

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, Южная Америка, страны, экспорт, импорт, сальдо, рейтинг.

Keywords: *agricultural products, South America, countries, exports, imports, balance, rating.*

В современном мире сельское хозяйство занимает все меньшую роль в создании валового внутреннего продукта как в развитых, так и в развивающихся государствах [1]. Однако, значение аграрного сектора в национальной экономике конкретных стран, особенно крупных по численности населения, от этого не уменьшается, если рассматривать его определяющее участие в обеспечении их продовольственной безопасности [2]. К тому же, благодаря возможностям, которая дает международная торговля, государства могут усиливать свою

специализацию на производстве тех или иных видов продукции растительного и животного происхождения [3]. В итоге повышается эффективность деятельности хозяйствующих субъектов аграрного сектора [4]. Кроме того, в некоторых странах создается возможность для формирования значительного экспортного потенциала отраслей АПК.

В настоящее время полноценным участником интернационального оборота сельскохозяйственного сырья и продовольствия являются страны Южной Америки. Среднестатистическому россиянину известно, что ряд из них выступают довольно серьезными субъектами на мировом рынке плодово-ягодной продукции [5]. Они поставляют фрукты, ягоды и орехи тропического производства в державы, расположенные в Северном полушарии, в том числе в Россию [6]. Однако, спектр продукции растительного и животного происхождения, которыми торгуют государства, расположенные на этом материке, очень разнообразный.

При этом, Южная Америка является тем регионом мира, в котором сложилось преобладание поставок в интернациональный оборот сельскохозяйственного сырья и продовольствия относительно их импорта. Как показывает практика и наши исследования, они продолжают увеличиваться как в физическом, так и стоимостном выражении [7]. При этом, продукция растительного и животного происхождения занимают довольно значимую долю в совокупном товарном экспорте Южной Америки [8]. В связи с этим мы решили рассмотреть за 2022 г., согласно заявленной теме, складывающуюся ситуацию по конкретным государствам этого региона мира.

В рамках этого исследования основой для расчетов и анализа выступили данные статистической базы ФАО. На основе объемов стоимостного экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции в странах, расположенных на обозначенном материке, по каждой из них было определено соответствующее сальдо торгового баланса. Затем мы соотнесли полученные по каждому государству результаты к совокупному по Южной Америке в целом. На основании полученных данных составлена табл. 1. Отметим, что в статистике ФАО не учитывается как страна данного региона мира Французская Гвиана, поэтому ее и нет в этой таблице.

Созданный нами рейтинг крупнейших поставщиков сельскохозяйственной продукции из стран озвученного региона возглавила Бразилия. В этой державе в 2022 г. объем ее экспорта составил 136,406 млрд. долл., а импорта 13,826 млрд. долл., что составило 55,38 % и 23,35 % от соответствующих показателей по Южной Америке в целом. Это сформировало положительное сальдо в размере 122,580 млрд. долл. Главными экспортными товарами в стоимостном выражении выступали соевые бобы (46,664 млрд. долл.), кукуруза (12,264 млрд. долл.), мясо крупного рогатого скота бескостное (11,786 млрд. долл.), соевый жмых (10,340 млрд. долл.) и сахар-сырец (9,528 млрд. долл.), а импортными: пшеница (2,264 млрд. долл.), солод (0,827 млрд. долл.), кукуруза (0,654 млрд. долл.), оливковое масло (0,560 млрд. долл.), не включенный в другие категории сырой органический материал (0,494 млрд. долл.).

Второе место в данном рейтинге заняла Аргентина с положительным сальдо по сельскохозяйственной продукции в размере 45,411 млрд. долл. При этом ее экспорт был осуществлен на сумму в 50,219 млрд. долл., а импорт на сумму в 4,808 млрд. долл. В итоге доля этого государства в соответствующих совокупных показателях по рассматриваемому региону мира составила 20,39 % и 8,12 %. Основными товарами в стоимостном экспорте данной латиноамериканской страны были соевый жмых (11,427 млрд. долл.), кукуруза (9,261 млрд. долл.), соевое масло (6,246 млрд. долл.), пшеница (4,001 млрд. долл.), мясо крупного рогатого скота бескостное (3,246 млрд. долл.). Что касается стоимостного импорта, то здесь преобладали соевые бобы (2,121 млрд. долл.), бананы (0,316 млрд. долл.), не включенные в другие категории пищевые продукты (0,196 млрд. долл.), соевое масло (0,139 млрд. долл.), зеленый зерновой кофе (0,134 млрд. долл.).

Таблица 1 - Объемы и структура стоимостного экспорта, импорта и сальдо платежного баланса по сельскохозяйственной продукции в странах Южной Америки за 2022 г.

Страны	экспорт		импорт		сальдо (+,-)	
	млрд. долл.	доля стран в % к Южной Америке в целом	млрд. долл.	доля стран в % к Южной Америке в целом	млрд. долл.	доля стран в % к Южной Америке в целом
Бразилия	136,406	55,38	13,826	23,35	122,580	65,52
Аргентина	50,219	20,39	4,808	8,12	45,411	24,27
Уругвай	7,947	3,23	1,721	2,91	6,226	3,33
Парагвай	6,375	2,59	1,206	2,04	5,169	2,76
Эквадор	7,374	2,99	3,995	6,75	3,379	1,81
Перу	9,669	3,93	7,250	12,24	2,419	1,29
Боливия	3,142	1,28	0,784	1,32	2,358	1,26
Чили	13,217	5,37	10,891	18,39	2,326	1,24
Колумбия	11,314	4,59	10,214	17,25	1,100	0,59
Суринам	0,103	0,04	0,267	0,45	-0,164	-0,09
Гайана	0,308	0,12	0,422	0,71	-0,114	-0,06
Венесуэла	0,224	0,09	3,838	6,48	-3,614	-1,93
Южная Америка в целом	246,298	100,0	59,223	100,0	187,075	100,0

На третьей позиции рейтинга Уругвай. В этом государства в 2022 г. объем экспорта сельскохозяйственной продукции составил 7,947 млрд. долл., а импорта 1,721 млрд. долл., что составило 3,23 % и 2,91 % от соответствующих показателей по Южной Америке в целом. Это сформировало положительное сальдо в размере 6,226 млрд. долл. Главными экспортными товарами в стоимостном выражении выступали мясо крупного рогатого скота бескостное (2,263 млрд. долл.), соевые бобы (1,923 млрд. долл.), сухое цельное молоко (0,521 млрд. долл.), неочищенный рис (0,498 млрд. долл.) и мясо крупного рогатого скота на кости (0,290 млрд. долл.), а импортными: мясо крупного рогатого скота бес-

костное (0,165 млрд. долл.), мясо свиньи бескостное (0,104 млрд. долл.), зерно-продукты (0,092 млрд. долл.), не включенные в другие категории пищевые продукты (0,083 млрд. долл.), кукуруза (0,069 млрд. долл.).

Четвертое место в данном рейтинге занял Парагвай с положительным сальдо по сельскохозяйственной продукции в размере 5,169 млрд. долл. При этом ее экспорт был осуществлен на сумму в 6,375 млрд. долл., а импорт на сумму в 1,206 млрд. долл. В итоге доля этого государства в соответствующих совокупных показателях по рассматриваемому региону мира составила 2,59 % и 2,04 %. Основными товарами в стоимостном экспорте этой латиноамериканской страны были мясо крупного рогатого скота бескостное (1,731 млрд. долл.), соевые бобы (1,227 млрд. долл.), кукуруза (1,089 млрд. долл.), соевый жмых (0,586 млрд. долл.), соевое масло (0,534 млрд. долл.). Что касается стоимостного импорта, то здесь преобладали пиво ячменное солодовое (0,148 млрд. долл.), не включенные в другие категории пищевые продукты (0,117 млрд. долл.), кукуруза (0,094 млрд. долл.), не включенный в другие категории сырой органический материал (0,065 млрд. долл.), пищевые отходы (0,061 млрд. долл.).

Замыкает первую пятерку составленного нами рейтинга Эквадор. В этом государства в 2022 г. объем экспорта сельскохозяйственной продукции составил 7,374 млрд. долл., а импорта 3,995 млрд. долл., что составило 2,99 % и 6,75 % от соответствующих показателей по Южной Америке в целом. Это сформировало положительное сальдо в размере 3,379 млрд. долл. Главными экспортными товарами в стоимостном выражении выступали бананы (3,386 млрд. долл.), не включенный в другие категории сырой органический материал (1,058 млрд. долл.), какао-бобы (0,915 млрд. долл.), не включенные в другие категории переработанная плодово-ягодная продукция (0,275 млрд. долл.), замороженные овощи (0,201 млн. долл.), а импортными: соевый жмых (0,967 млрд. долл.), пшеница (0,624 млрд. долл.), пищевые отходы (0,423 млрд. долл.), не включенные в другие категории пищевые продукты (0,265 млрд. долл.), соевое масло (0,220 млрд. долл.). При этом бананы занимают определяющую роль в формировании положительного платежного баланса Эквадора по сельскохозяйственной продукции [9]. Именно благодаря им Эквадор входит в число крупнейших экспортеров фруктов, ягод и продуктов их переработки [10].

Не будем более подробно характеризовать относительно объемов внешней торговли в стоимостном выражении в странах Южной Америки, где также в 2022 г. сложилось положительное сальдо по сельскохозяйственной продукции, а именно в Перу, Боливии, Чили и Колумбии. В трех государствах этого региона мира, Суринаме, Гайане и Венесуэле, получилось отрицательное сальдо.

Таким образом, в 2022 г. в целом Южная Америка в совокупности входящих в нее стран (кроме французской Гвианы) осуществила экспорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия на сумму в 246,298 млрд. долл., а импорт на сумму в 59,223 млрд. долл. В итоге, от внешней торговли этими видами продукции (согласно данным ФАО) было сформировано положительное сальдо в размере 187,075 млрд. долл.

Библиографический список

1. Экономика сельского хозяйства: учеб. / Н.Я. Коваленко, Ю.И. Агирбов, Р.Г. Ахметов и др. М.: Изд-во Юрайт, 2017. 382 с.
2. Обеспечение продовольственной безопасности государства и развитие экспортного потенциала аграрного сектора России / Г.К. Джанчарова, Р.Р. Мухаметзянов, Н.В. Чекмарева и др. // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7, № 6.
3. Факторы и тенденции изменения стоимостных объемов международной торговли агропродовольственной продукцией / Н.Г. Платоновский, Р.Р. Мухаметзянов, Е.Н. Васильева и др. // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7, № 7.
4. Агирбов Ю.И., Мухаметзянов Р.Р., Моисеева О.А. Экономика АПК. М.: РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2009. 180 с.
5. Южная Америка на мировом рынке плодово-ягодной продукции / Р.Р. Мухаметзянов, М.Э.А.И. Федорчук, Н.Г. Платоновский и др. // International Agricultural Journal. 2021. Т. 64, № 6.
6. Страны Латинской Америки и Россия в международной торговле основными тропическими фруктами / Р.Р. Мухаметзянов, А.И. Федорчук Мак-Эачен, Г.К. Джанчарова, Н.Г. Платоновский // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 10. С. 48-59.
7. Федорчук Мак-Эачен А.И., Мухаметзянов Р.Р. Параметры экспорта агропродовольственной продукции из Южной Америки // От модернизации к опережающему развитию: обеспечение конкурентоспособности и научного лидерства АПК. Екатеринбург: Уральский ГАУ, 2022. С. 158-162.
8. Мухаметзянов, Р.Р., Мак-Эачен А.И.Ф. Значение агропродовольственной продукции в совокупном товарном экспорте Южной Америки // Агропромышленный комплекс: проблемы и перспективы развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. В 4-х т. Т. 4. Благовещенск: Дальневосточный ГАУ, 2022. С. 279-290.
9. Чистая валютная выручка стран мира от внешней торговли бананами / Р.Р. Мухаметзянов, А.М. Хежев, Н.Г. Платоновский и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 4 (388). С. 435-438.
10. Эквадор в международной торговле плодово-ягодной продукцией: значение, объемы, страны-партнеры / Р.Р. Мухаметзянов, Н.Г. Платоновский, Н.В. Арзамасцева и др. // Московский экономический журнал. 2023. Т. 8, № 1.
11. Ванюшина О.И., Лозовая О.В., Барсукова Н.В. Экспорт - основной драйвер роста продукции АПК // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сб. науч. ст. 13-й Всерос. науч.-практ. конф. Курск, 2023. С. 79-83.
12. Анализ состояния мирового рынка пшеницы и перспективы России по расширению экспортного потенциала / Д.И. Жилияков и др. // Экономические науки. 2020. № 183. С. 38-43.

УДК 331.101

ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

*The assessment and directions for increasing the effectiveness of using
the labor potential of the region*

Шабанникова Н.Н., к.э.н., доцент, *agoshkova_nataliya@mail.ru*

Гамидова Н.Г., *nozdrunova_n@mail.ru*

Gamidova N. G., Shabannikova N. N.

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, Российская Федерация
Orel State Agrarian University

Аннотация. Трудовой потенциал определяет направление развития страны в целом и ее отдельных регионов. Вместе с тем в последние годы отмечаются негативные тенденции формирования и развития трудового потенциала, такие как сокращение трудоспособного населения страны, отток молодежи из сельской местности. В статье выполнен анализ динамики, состава и структуры трудовых ресурсов по полу, возрасту, уровню образования, исследованы миграционные потоки. Кроме того, в статье определены проблемы и направления повышения эффективности использования трудового потенциала.

Abstract. *Labor potential determines the direction of development of the country as a whole and its individual regions. At the same time, in recent years there have been negative trends in the formation and development of labor potential, such as a reduction in the country's working population and an outflow of young people from rural areas. The article analyzes the dynamics, composition and structure of labor resources by gender, age, level of education, and studies migration flows. In addition, the article identifies problems and directions for increasing the efficiency of using labor potential.*

Ключевые слова: трудовой потенциал; сельские территории; миграция населения; экономически активное население; экономический анализ.

Keywords: *labor potential; rural areas; population migration; economically active population; economic analysis.*

Уровень социально-экономического развития страны и ее отдельных регионов в большой степени определяется трудовым потенциалом. В научной литературе [1; 2; 3; 4] понятие «трудовой потенциал» определяется как комплекс способностей к труду в количественном и качественном выражении, который устанавливает возможности человека участвовать в трудовой деятельности. Подходы к сущности и содержанию трудового потенциала сводятся к выделению его количественной и качественной стороны. Трудовой потенциал с количественной точки зрения определяется численностью трудовых ресурсов, половозрастным составом, количеством отработанного рабочего времени. Ка-

чество трудового потенциала характеризуется через состояние здоровья, уровень образования и профессиональных знаний, культурно-нравственные ценности и интересы. Реализация трудового потенциала понимается как процесс его использования в производственно-экономической деятельности. Методическая сложность оценки эффективности трудового потенциала проявляется в анализе степени реализации его количественных и качественных составляющих, в обосновании необходимых критериев и показателей эффективности его реализации на уровне отдельных работников и общества в целом, в анализе влияющих на него внутренних и внешних факторов.

На первом этапе выполним оценку демографической составляющей трудового потенциала региона, то есть динамики и структуры численности населения, в том числе по полу, возрасту, месту проживания. Трудовой потенциал региона в большой степени зависит от численности и соотношения городского и сельского населения (табл. 1). Как видим, за последние годы в Орловской области наблюдается сокращение численности населения. При сложившейся отрицательной динамике снижения населения региона численность горожан в общей численности остается 67 %, удельный вес населения, проживающего в сельской местности, составляет 33 % от общего числа жителей региона.

Таблица 1 – Общая численность городского и сельского населения Орловской области за 2019-2023 годы

Годы	Число жителей региона, чел.	Численность населения, чел		В общей численности населения, %	
		городское	сельское	городское	сельское
2019	739467	498910	248337	67	33
2020	733498	493873	245594	67	33
2021	724686	483431	241255	67	33
2022	710023	473315	236708	67	33
2023	700276	466466	233810	67	33

За последние годы население области, проживающее в сельской местности, сократилось на 14527 человек, что объясняется миграционными процессами, связанными с перемещением сельских жителей в город и в другие регионы страны. Выполненный анализ показал, что стабильно высокой остается численность населения, проживающего в Орловском, Ливенском и в Кромском районах Орловской области, такая ситуация объясняется более развитой социальной инфраструктурой села, наличием дорог, качественным медицинским обслуживанием. В районах, находящихся поблизости от областного центра сформировалась более высокая численность сельского населения, что объясняется стабильной занятостью жителей в сельскохозяйственном производстве и в промышленности. В связи с этим, сокращения сельского населения можно добиться в результате роста уровня рождаемости, снижения оттока из села населения в трудоспособном возрасте, улучшения социальной инфраструктуры, увеличения доходов населения [5; 6].

В процессе анализа важно выполнить количественную и качественную оценку трудового потенциала. Количественная оценка трудового потенциала предусматривает анализ динамики численности жителей региона, количества занятых, безработных и других показателей. Качественная оценка трудового потенциала включает в себя такие критерии как уровень квалификации, образование, компетенции работников и другие. Важным показателем, характеризующим трудовой потенциал региона, является распределение населения по возрастным группам, а также процентное соотношение мужчин и женщин по возрастам. Возрастные группы населения Орловской области в динамике за последние три года показаны в таблице 2.

Таблица 2 – Группы населения Орловской области по возрасту
(по состоянию на 1 января 2023 г.)

Группы населения по возрасту, лет	Число жителей региона, чел.			В процентах к итогу			На 1000 мужчин приходится женщин		
	2011	2022	2023	2011	2022	2023	2011	2022	2023
0-4	39164	30244	28156	5,0	4,2	4,0	1215	1213	1199
5-9	35184	40597	38939	4,5	5,7	5,6	939	949	934
10-14	33942	39126	39817	4,3	5,5	5,7	954	934	943
15-19	45011	34078	34245	5,7	4,8	4,9	957	946	948
20-24	60414	30972	31043	7,7	4,3	4,4	995	1014	981
25-29	57776	39696	33322	7,3	5,6	4,7	1033	1042	975
30-34	55537	54994	52873	7,1	7,7	7,6	1001	946	962
35-39	53712	54600	55398	6,8	7,6	7,9	1037	988	1005
40-44	50043	51448	52351	6,4	7,2	7,5	1066	1005	1052
45-49	58791	49980	49584	7,5	7,0	7,1	1099	1077	1064
50-54	68874	46115	46563	8,8	6,5	6,6	1103	1121	1124
55-59	59927	50084	47043	7,6	7,0	6,7	1172	1178	1156
60-64	49074	58165	56591	6,2	8,1	8,1	1306	1242	1236
65-69	23406	49756	51226	3,0	7,0	7,3	1414	1388	1351
70 лет и более	94737	84239	83125	12,1	11,8	11,9	1786	1664	1579

Выполненная оценка распределения населения по возрастным группам позволила проанализировать динамику изменения численности экономически активного населения. Так, в изучаемом периоде сократилась доля населения с 20 до 24 лет, а также с 25 до 29 лет, что объясняется оттоком молодого населения в крупные города в связи с низким уровнем заработной платы в области. Следует отметить значительное число жителей региона в возрастных группах от 60 до 64 лет и старше 70 лет, то есть старше трудоспособного возраста. В этих группах значительный перевес имеют женщины. Так, на 1000 мужчин в возрасте старше 70 лет приходится 1579 женщин, что связано с разницей в продолжительности жизни мужчин и женщин в регионе.

Далее изучим динамику численности населения по возрастным группам с учётом их трудоспособности (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика численности населения Орловской области по возрастным группам в 2015-2022 гг.

Группы населения	Годы			Отклонение, чел.	
	2015	2021	2022	2022 г. к 2021 г.	2022 г. к 2015 г.
Число жителей региона, чел.	257782	241255	238063	-3192	-19719
в том числе:					
- моложе трудоспособного возраста	44637	42226	41705	-521	-2932
- в трудоспособном возрасте	139712	125388	126887	1499	-12825
- старше трудоспособного возраста	73433	73641	69471	-4170	-3962

Анализ динамики численности населения (табл. 3) показывает, что количество жителей, проживающих в регионе, сократилось в 2022 году по сравнению с 2015 годом на 19719 чел., а по сравнению с 2021 годом – на 3192 чел. Численность экономически активного населения в трудоспособном возрасте также уменьшилась в 2022 году на 12825 человек. Это объясняется перемещением сельского населения в областной центр и в столичные регионы, а также с превышением уровня смертности сельских жителей над уровнем рождаемости.

Число жителей региона в трудоспособном возрасте значительно превосходит численность населения в других возрастных группах. Отрицательная динамика сложилась в группе населения моложе трудоспособного возраста. Процентное соотношение трудоспособного населения в возрастной структуре сельского населения изменилось незначительно и составило в 2022 году 53,2 % против 54,2 % в 2015 году. Как показал анализ, достаточно высоким в регионе остается удельный вес жителей старше трудоспособного возраста. По шкале ООН, население считается демографически старым, когда доля людей старше 65 лет больше 7 %. По статистическим данным по состоянию на начало 2023 года доля пожилых жителей Орловской области составила 19,2 % от их общего числа. Снижения удельного веса жителей старше трудоспособного возраста можно достичь за счет закрепления молодёжи в регионе в результате создания новых рабочих мест, роста уровня заработной платы, обеспечения социально-экономических гарантий для молодых людей [7; 8].

В процессе анализа трудового потенциала региона необходимо оценить уровень образования занятого населения. Анализ показал, что 40 % занятого в экономике региона населения имеет высшее образование; 44,7 % населения имеют среднее профессиональное образование. Следовательно, в регионе имеется потенциал для профессионального роста работников за счет их дальнейшего обучения и переподготовки. В условиях цифровой трансформации экономики перед учебными заведениями стоит задача подготовки кадров, обладающих на высоком уровне цифровыми навыками. Данные специалисты должны обладать современными ИТ-компетенциями, уметь обрабатывать и анализировать большие базы данных и применять свои знания на практике. В системе образования в современных условиях приоритетным является обеспечение непрерыв-

ного процесса подготовки конкурентоспособных квалифицированных кадров для экономики региона.

Таким образом, трудовой потенциал представляет собой совокупность способностей и возможностей работников предприятий и организаций региона продуктивно реализовывать и развивать в труде свои знания, опыт и профессионализм с целью создания конкурентоспособной продукции. Положительное влияние на развитие трудового потенциала в регионе могут оказать увеличение финансирования социальных программ по улучшению качества жизни, модернизация системы образования и здравоохранения, комплексная цифровизация отраслей экономики. На уровне регионов должна быть создана система управления качеством трудового потенциала, предполагающая реализацию программ мотивации здорового образа жизни, развития интеллектуального потенциала различных групп общества, повышение качества и разнообразия услуг в сфере культуры.

Библиографический список

1. Агошкова Н.Е., Агошкова Н.Н., Миронова Н.А. Проблемы формирования и эффективного использования трудового потенциала в региональном АПК // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 11 (338). С. 24-31.

2. Сидоренко О.В., Шабанникова Н.Н. Оценка трудового потенциала: региональный аспект // Вестник Курской ГСХА. 2023. № 9. С. 254-261.

3. Кемаева М.В., Кемаев К.В. Анализ рейтинга кадрового потенциала региона как инструмент государственного регулирования региональных рынков труда в РФ // Социальные и экономические системы. 2022. № 6-8 (37). С. 101-109.

4. Мамаев А.Е., Мамаева В.Е. Трудовой потенциал как основа обеспечения эффективности и конкурентоспособности страны и региона // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 2 (44). С. 48-51.

5. Производительность труда в зерновом хозяйстве Орловской области / О.В. Сидоренко, С.А. Сергеева, Н.Н. Шабанникова, Н.Г. Гамидова // Финансовый менеджмент. 2023. № 3-2. С. 268-274.

6. Пастухова Е.Я., Морозова Е.А., Мухачева А.В. Трудовой потенциал региона в условиях депопуляции: оценка, тенденции, факторы влияния // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18, № 6 (477). С. 1079-1100.

7. Проворова А.А. Оценка эффективности реализации трудового потенциала региона: анализ методического инструментария // Проблемы развития территории. 2023. Т. 27, № 2. С. 129-144.

8. Развитие методики расчета резервов по оплате труда в современных экономических условиях / О.В. Сидоренко, Н.Г. Гамидова, Н.Н. Шабанникова, С.А. Сергеева // Аудитор. 2023. Т. 9, № 11. С. 29-34.

9. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

10. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А. Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 5. С. 221-228.
11. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya et al. // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021. P. 08007.
12. Иванюга Т.В., Торилов В.Е. Сельское население Брянской области: воспроизводство и демографический прогноз // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 3 (73). С. 65-70.
13. Мероприятия по совершенствованию системы управления кадрами / Е.В. Калякин, А.М. Стрельникова, М.М. Беляченко, А.А. Медведев // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-научоград РФ, 2021. С. 138-141.
14. Организационно-экономическое обоснование повышения производительности труда / В.В. Федоскин, Г.Н. Бакулина, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: сб. науч. ст. 10-й междунар. науч.-практ. конф. Курск, 2020. С. 228-232.
15. Водолазская Н.В., Сухомлинова Е.В. Направления и перспективы развития некоторых видов социально-экономических систем // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития: материалы II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курск: КГСХА, 2021. С. 201-208.

УДК 338.242

**ВЗАИМОСВЯЗЬ МАЛОГО БИЗНЕСА И ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ
В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

The relationship between small business and the shadow economy in the Samara region at the present stage

Шлыкова Т.Н., ст. преподаватель, *tanya.shlykova.2016@mail.ru*
Shlykova T.N.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara Agrarian University

Аннотация. В статье проведен анализ малого бизнеса по самарской области, дана оценка уровню теневой экономической деятельности среди малого бизнеса. Сделан вывод об эффективности оказываемых государством мер поддержки.

Abstract. *The article analyzes small businesses in the Samara region and assesses the level of shadow economic activity among small businesses. A conclusion is drawn about the effectiveness of the support measures provided by the stat.*

Ключевые слова: малый бизнес, теневая экономика, экономическая безопасность.

Keywords: *small business, shadow economy, economic security.*

Развитие малого бизнеса в основном направлено на преследование следующих целей:

- создание новых рабочих мест, что позволяет сократить расходы государства, связанные с ростом безработицы, увеличить налоговые поступления;
- развитие конкурентной среды в стране и регионах;
- удовлетворение как можно большего количества потребностей на рынках товаров, работ и услуг в связи с гибкостью субъектов малого бизнеса на спрос потребителей.

Очень значимой функцией малого бизнеса является функция формирования среды и духа предпринимательства, без которых рыночная экономика невозможна. Оно в большинстве своих форм доступно очень многим уже потому, что не требует значительных первоначальных инвестиций. Низкая капиталоемкость и короткие сроки строительства или реконструкции по сравнению с крупными объектами являются важными преимуществами малых хозяйственных форм.

По данным за 11 месяцев 2023 года в Самарской области насчитывается 128 925 субъектов малого бизнеса. Почти за год количество малых и средних предприятий не только не сократилось, несмотря на различные вызовы в экономической и общественно-политической сферах, но и продолжает расти. По сравнению с итогами 2022 года субъектов МСП в регионе стало больше на 0,5% больше [1, с.2996; 2, с.58].

С рынка ушли многие иностранные фирмы и, конечно, эти сферы деятельности стали свободны. Нужно ожидать, что малый и средний бизнес будет активно эти сферы заполнять, став конкурентоспособными на внутренних и внешних рынках.

Одна из мер поддержки сегодня – предоставление малому и среднему предпринимательству (МСП) кредита до 500 млн руб. на пополнение оборотных средств или инвестиционные цели. Эти средства выделяются по льготной ставке 3% годовых на срок до трех лет. Период по 2030 год рассматривается как заключительный этап, меры поддержки в котором подразумевается распространение среди малого бизнеса разработанной и введенной системы управления рисками, продуктовой линейки и стандартов работы.

На 31% к 2022 году возросло количество зарегистрированных самозанятых в Самарской области. Специальный налоговый режим в 2023 году в качестве формы организации предпринимательской деятельности выбрали почти 49 тысяч человек. На сегодняшний день в регионе официально трудятся на себя 201,6 тысяч человек [3, с.75].

По прогнозным данным, к 2025 году количество предприятий МСП в Самарской области увеличится до 133, тыс. единиц или 2,3 % по сравнению с 2023 годом. Это позволит увеличить оборот малых и средних предприятий до 1538 млрд рублей или увеличить на 101, 3 %.

Основой регулирования и содействия развитию малого и среднего бизнеса стало и должно продолжаться создание для него режима наибольшего благоприятствования, а содержанием – создание государственными структурами экономических и правовых условий и стимулов его успешного развития, а также вложение в него материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях. В рамках федерального проекта «Расширение доступа субъектов малого бизнеса к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию» была перезапущена программа льготного кредитования субъектов малого бизнеса по ставке 8,5%, которая продлится до конца 2024 г. На субсидирование процентных ставок по данной программе ранее из федерального бюджета было выделено свыше 9 млрд рублей[5, с.888].

Однако, как и в стране, так и в Самарском регионе, есть определенные ситуации, которые вызвали ряд факторов, побуждающих субъекты малого бизнеса уходить в тень. Главные из таких факторов – реальные доходы населения, падение которых прогнозируется на уровне 6,8% в 2022 году, и ограничительные меры против России, вступившие в силу в первом квартале 2022 года.

Согласно статистике, в регионе на сегодняшний день 28% трудоспособного населения находится в скрытом секторе экономики. Данный показатель держится стабильно в последние годы, лишь в 2019 году опускался на уровень 19,8%. Таким образом, в Самарской области имеются серьезные резервы для развития малого и среднего бизнеса за счет вывода бизнеса из тени.

Ущерб от теневой экономической деятельности за 2022 год составил 356 млрд руб., когда ее объем составляет 282 млрд рублей, что составляет более 15 % от ВРП [4, с.35; 6, с.47].

Отдельные экономические санкции, как уже отмечалось, вступившие в силу в первом квартале 2022 года, носят среднесрочный и долгосрочный характер. Косвенно или напрямую они касаются повсеместного уменьшения поставок импортной продукции и отдельных видов услуг, необходимой для работы малого бизнеса.

Основные импортируемые товары, связаны в первую очередь с транспортом и реализацией через торговлю на внутреннем рынке можно рассмотреть на рисунке 1.

В 2022 году импорт в Россию, соответственно и Самарскую область, был значительно ограничен, что спровоцировал теневой сектор расширить и увеличить свою деятельность, отвечая закономерно возросшему спросу. Для стабилизации цен и предотвращения роста теневой экономики Правительство РФ изменило подход к толкованию товарных знаков и интеллектуальной собственности, ввозимой в Россию. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29 марта Министерство промышленности и торговли РФ утвердило товары (группы товаров), на которые более не распространялись ограничения на ввоз в страну без согласия правообладателя[7, с.45]. В конце июня 2022 года подписан федеральный закон, легализующий параллельный импорт и освобождающий от ответственности лиц, занимающихся импортом утвержденных Минпромторгом товаров.

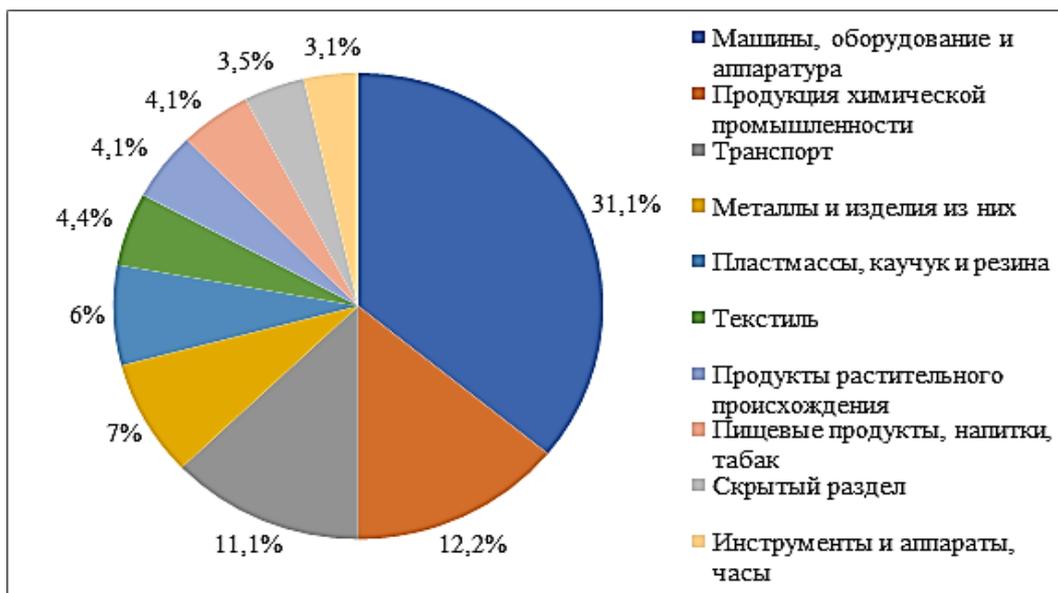


Рисунок 1 – Основные импортируемые товары в Россию за 2023 год

Параллельный импорт не может конкурировать с прямым в скорости поставки и по объему поставляемых товаров. Это вынужденная мера, с введением которой появляется риск роста теневой экономики во внешнеэкономической деятельности. Однако с его помощью будут обеспечены отрасли внутренней экономики необходимым оборудованием, компонентами, материалами и т.д. для функционирования и предоставления услуг, что должно свести к минимальному увеличению теневой экономики внутри России и Самарской области, в том числе.

Сегодня обсуждается дальнейшее расширение различных программ, позволяющим малому бизнесу выйти из тени и легализовать себя. К ним относятся льготное финансирование малых и средних предприятий – это не только банки, но и биржевые инструменты, микрофинансовые организации и лизинговые компании.

Библиографический список

1. Гатилова М.А. Экономические риски безопасности развития российского бизнеса // В мире научных открытий: материалы VII междунар. студ. науч. конф., Ульяновск, 14–15 марта 2023 года / редкол.: И.И. Богданов и др. Ульяновск: Ульяновский ГАУ им. П.А. Столыпина, 2023. С. 2996-3001.

2. Никитин Е.Д., Шлыкова Т.Н. Развитие сельскохозяйственных предприятий в условиях антироссийских мер в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. IX междунар. науч.-практ. конф., Самара, 28 февраля 2022 года. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 57-61.

3. Филиппова Ю.А., Шлыкова Т.Н. Проблемы и перспективы инновационного развития АПК в условиях экономических кризисов // Современная эко-

номика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. X междунар. науч.-практ. конф. Кинель: Самарский ГАУ, 2023. С. 75-78.

4. Трифонова П.В. Импортозамещение как фактор развития экономики страны и Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. IX междунар. науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 33-37.

5. Крючкова К.В., Шлыкова Т.Н. Продовольственная безопасность Самарской области в условиях современных вызовов // Актуальные вопросы развития науки и технологий: сб. ст. молодых учёных. Караваево: Костромская ГСХА, 2023. С. 883-888.

6. Карпухина К.А., Шлыкова Т.Н. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях ВТО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. Кинель: Самарский ГАУ, 2021. С. 46-49.

7. Петров Н.И. Внешние эффекты в рыночной экономике и их учёт в деятельности предприятий // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы междунар. науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2021. С. 544-547.

8. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

9. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

10. Коростелева О.Н., Севрюкова С.В., Рыбикова А.А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 186-188.

11. Чирков Е.П., Смольский Е.В., Бабьяк М.А. Особенности ведения скотоводства и кормопроизводства на территориях, загрязненных радионуклидами, после аварии на Чернобыльской АЭС // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 11. С. 64-69.

12. Бабкина Е.С. Развитие и государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств в Тамбовской области // Аграрный научный журнал. 2018. № 3. С. 63-67.

13. Меньшова И.С., Ванюшина О.И., Барсукова Н.В. Современные тенденции развития малого и среднего бизнеса в экономике Рязани // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых – 2022: сб. науч. ст. 11-й междунар. молодежной науч. конф. Курск, 2022. С. 300-303.

14. Печерица Е.В., Надежина О.С., Головкина С.И. Теоретические подходы к определению теневой экономики // Региональная экономика: теория и практика. 2021. Т. 19, № 12(495). С. 2325-2344.

УДК 004.9:63

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Problems of using information technologies in agriculture of the Samara region

Шлыкова Т.Н., ст. преподаватель, *tanya.shlykova.2016@mail.ru*

Shlykova T.N.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация

Samara Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы информационного обеспечения сельского хозяйства Самарской области, определены основные факторы, сдерживающие внедрение информационных технологий и способы их решения.

Abstract. *The article examines the problems of information support for agriculture in the Samara region, identifies the main factors hindering the introduction of information technologies and ways to solve them.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, информационные технологии, эффективность.

Keywords: *agriculture, information technology, efficiency.*

Развитие сельского хозяйства сегодня – это одна из главных задач, как в России, так и в Самарской области. Для этого необходимо решение вопросов по интенсификации сельского хозяйства, его автоматизации и развитию информационных технологий, которые позволяют с каждой единицы используемых ресурсов получить наибольший ассортимент высококачественных продуктов питания.

В то время как западноевропейский опыт ведения сельскохозяйственных работ уже давно используется с информационными технологиями, в России это направление еще только начинает развиваться.

Несколько десятилетий назад целью было не добиться высоких показателей при минимальных затратах, а обеспечить занятость населения страны. Теперь учитывая многие факторы в стране, можно сказать, что приоритеты изменились в сторону повышения эффективности сельскохозяйственного сектора. Использование информационных технологий необходимо в сельском хозяйстве, так как это дает реальную возможность обеспечить единый информационный поток, с информационно-телекоммуникационными сетями и системами, включающими различные базы данных.

В нашей стране информационные технологии используются не многими субъектами, это связано с ограниченными финансовыми возможностями аграриев.

Самарский регион расположен очень в выгодном экономическом, географическом и транспортном положении, так как находится на пересечении международных транспортных коридоров «Север — Юг» и «Запад — Восток».

Кроме этого, Самарская область граничит с Западно-Казахстанской областью, а это дает огромное преимущество, так как Казахстан является одним из крупнейших импортеров российской продукции сельского хозяйства и самарского региона в том числе. В регионе сформированы хорошие экономические условия для расширения сельскохозяйственного производства.

В Самарской области в селе Беловка расположен молочный комплекс «РАДНА», который считается инновационным проектом в молочном животноводстве региона. В данном комплексе применяются передовые технологии роботизированного доения и доильный зал «Карусель». Показатель среднего надоя на корову где находится на уровне 29,7 л в день, а средний показатель продуктивности коров за лактацию 8300 л. [1, с.114; 3, с.57; 7, с.46].

Отдельные компоненты информационных технологий могут применяться для мониторинга земель, посевов, оптимизации расчетов между предпринимателями и покупателями.

Информационные технологии являются необходимым условием для повышения урожайности сельскохозяйственных культур на территориях Самарской области. Совершенствование сельского хозяйства тесно связано с подготовкой кадров, которые обучены управлению инновационными технологиями и ведению точного сельского хозяйства.

Используемые Самарскими агропромышленными предприятиями системы спутникового GPS-мониторинга транспортных средств успешно и эффективно осуществляют контроль за местоположением техники, расходом топлива, качеством уборки или обработки полей. В силу применения цифровых технологий аграрники собирают данные о работе на полях компании из любой точки нахождения. Также в отрасли растениеводства широко используются программные продукты, такие как "Агросигнал", "Виалон" – системы точного земледелия и мониторинга сельхозтехники, позволяющие в онлайн-режиме следить за ходом работ на полях [2, с.3233; 5, с.34].

В Самарском регионе в ходе работы ГКУ СО «Центр обеспечения деятельности АПК Самарской области» применяется контрольно-ассистентская служба, суть которой направлена на сбор проб молока для дальнейшего анализа на присутствие различных заболеваний и качественные показатели.

Так же применяется ноу-хау, как электронный учет хозяйств, замена с помощью 3D-принтера деталей сельхозтехники, которых нигде нет. В Самарском научно-исследовательском институте сельского хозяйства и Поволжском научно-исследовательском институте селекции и семеноводства смогли вернуть к жизни малогабаритную технику для применения на опытных делянках. Небольшие комбайны с узкой жаткой для зерновых применяются на полях институтов, где идут исследования и обучение. Это был самый эксклюзивный продукт в практике 3D-принтера деталей сельхозтехники. Таких комбайнов отечественного производства уже не выпускают, соответственно и запчастей на них уже нет [4, с.190; 6, с.295].

Пестравский район Самарской области перешел на электронный формат

учета сельскохозяйственных животных и личных подсобных хозяйств. Там внедрили программу «Похозяйственная книга и Администрация поселений», она дает специалистам района информацию по сельским поселениям, животным, технике, жилому фонду и земельным ресурсам. Данная книга обеспечивает сводными статистическими данными по региону, отчеты по ЛПХ и СХП и отчеты по поголовью (движение поголовья животных, учет животных, количество животных в ЛПХ, СХП, отчет по половозрастным группам). Этот грандиозный информационный инструмент вносит предельный вклад в формирование региональной цифровой платформы.

Еще одно нововведение используется в животноводстве под названием «Умная ферма». Инновация состоит из датчика-болюса, который вживляется в желудок коровы, и программного обеспечения, анализирующую полученную информацию. Датчики отслеживают и передают появляющиеся заболевания на раннем этапе и в среднем на 14% позволяют снизить количество используемых медикаментов, добиваются быстрых и точных определений местоположения животного.

Так же начали применять летательные аппараты в посевной компании. В этом году в Самарском регионе перед беспилотником с системой управления поставили задачу по засеиванию нескольких гектаров горчицей и донником [8, с.134; 9, с.11; 10, с.44]. Грузоподъемность его составляет 20 кг при чуть большей массе самого цифрового сеятеля.

Главные проблемы многих аграриев (крупных, средних, и мелких) – это старые, не обладающие достоверностью карты полей, расхищение материальных ценностей, топлива, средств защиты растений (СЗР) и посевных материалов, а также нарушения, связанные со скоростью полевой техники. Из-за того, что заработная плата механизатора привязана к выработке. Задачи разрешимы с помощью цифровых технологий. Хочется отметить фермерское хозяйство в Большеглушицком районе Самарской области, где на полях разъезжают новые комбайны Т-500. Комбайн сам по себе насыщен электроникой. В нем все автоматизировано. Дополнительно есть устройство, которое через спутниковое наведение управляет по загонке. И еще новинка – камера Cognitive pilot. Она помогает работать без помех.

В последнее время особую роль в развитии агрокомплекса играет консалтинг. Он нашел свое применение именно в сельскохозяйственной области так как, у фермеров, занятых производством собственной продукции и реализацией ее в дальнейшем на рынки, огромное внимание акцентируется количеству и качеству производимого товара. И в такой ситуации только консалтинговые услуги окажутся действующим лицом, которое предлагает владельцу застаться какими-либо передовыми технологиями, которые могут существенно помочь в модернизации производственного процесса. Такая поддержка способствует агрокомплексу расходовать свои финансы не на закупку обычных, классических, а уже инновационных технологий, обладающих ресурсосберегающим потенциалом. Благодаря этому существенно снижается себестоимость сельскохозяй-

ственной продукции. Как результат, в будущем Самарская область будет сполна обеспечена продуктами питания, производимыми на ее же территории.

В современных условиях международной обстановки пересмотр концепции развития АПК стало очень актуальным вопросом. Здесь учтены санкционные вызовы и определены преимущества международной торговли. Благодаря использованию современных технологий, в том числе различных природоохранных проверок, точного земледелия, летательных аппаратов, можно снизить отрицательное влияние на окружающую среду, на почву, тем самым сохранить и увеличить ее плодородие.

Автоматизированные системы обработки информации помогают агропромышленному комплексу увеличить эффективность деятельности, конкурентный потенциал производимого ими товара, повысить производительность труда и увеличить инвестиции в отрасль. В рамках всей страны информационные технологии способствуют обеспечению ее продовольственной безопасности.

Но есть еще много различных проблем, препятствующих цифровизации сельского хозяйства и которые необходимо решать. Это, в первую очередь, дефицит финансовых вложений для внедрения ИКТ у большинства аграриев. Сегодня в сельском хозяйстве образовалась биполярная экономика, где на одном полюсе сконцентрированы высоко рентабельные предприятия, имеющие широкий доступ к эффективным технологиям, а на другом полюсе – предприятия, работающие на грани окупаемости с использованием устаревших технологий.

Во вторых, дефицит квалифицированных кадров. Очень остро стоит вопрос о дефиците механизаторов. Он был всегда, плюс в последние годы вытянула мобилизация. Не хватает так же и подсобных рабочих – скотников, сезонных работников по уборке овощей, грузчиков. Даже дефицит специалистов, таких как технологи и агрономы.

В третьих, плохое развитие в провинции цифровой инфраструктуры, особенно в «сельской глубинке». Несмотря на то, что в этой области происходят фундаментальные сдвиги, цифровое неравенство между городом и селом сохраняется на сегодняшний день.

Решение этих важных проблем позволит обеспечить развитие региона Самарской области, укрепление продовольственной безопасности РФ в целом и увеличение экспортного потенциала.

Библиографический список

1. Курмаева И С., Баймишева Т.А., Чернова Ю.В. Оценка эффективности государственной поддержки аграрного производства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. Ч. 1. С. 113-117.

2. Ключина Н.И. Санкции Запада как толчок для развития АПК России // В мире научных открытий: материалы VII междунар. студ. науч. конф. / редкол.: И.И. Богданов и др. Ульяновск: Ульяновский ГАУ им. П.А. Столыпина, 2023. С. 3232-3236.

3. Никитин Е.Д., Шлыкова Т.Н. Развитие сельскохозяйственных предприятий в условиях антироссийских мер в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. IX междунар. науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 57-61.

4. Филиппова Ю.А., Шлыкова Т.Н. Цифровая трансформация отраслей АПК Самарской области // Первая ступень в науке: сб. тр. по результатам работы XI междунар. науч.-практ. студ. конф. Вологда-Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2023. С. 189-192.

5. Трифонова П.В. Импортозамещение как фактор развития экономики страны и Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. IX междунар. науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 33-37.

6. Купряева М.Н. Стратегии формирования инновационного менеджмента на предприятиях АПК // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Кинель: Самарская ГСХА, 2018. С. 295-297.

7. Карпухина К.А., Шлыкова Т.Н. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях ВТО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. Кинель: Самарский ГАУ, 2021. С. 46-49.

8. Купряева М.Н., Александров А.О. PR-тренды в эпоху цифровой трансформации // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. I Национальной науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию со дня образования экономического факультета. Самара: РИО СамГАУ, 2019. С. 134-136.

9. Шлыкова Т.Н. Экономические эффекты и последствия внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. V Национальной науч.-практ. конф. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2023. С. 11-15.

10. Проблемы и пути развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области / Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева, К.А. Жичкин, Ю.В. Чернова // Аграрная Россия. 2018. № 8. С. 43-48.

11. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

12. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

13. Храмченкова А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок // Техника и оборудование для села. 2017. № 2. С. 40-44.

14. Торигов В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского

государственного агротехнологического ун-та им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.

15. Ванюшина О.И., Барсукова Н.В., Лозовая О.В. Цифровая экономика и информационные технологии в Рязанской области // Проблемы развития современного общества: сб. науч. ст. 6-й Всерос. национальной науч.-практ. конф. Курск. 2021. С. 83-87.

16. Зотов В.В., Кривоухов А.А. Информационно-коммуникационная среда: опасности основных процессов цифровизации // Koiron. 2022. Т. 3, № 3-4. С. 75-87.

УДК 332.72

РЫНОК ЗЕМЛИ, ЕГО СПЕЦИФИКА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

The land market, its specifics in modern economic conditions

Яроцкая Е.В., к.э.н., доцент, *winner130374@rambler.ru*
Yarotskaya E.V.

ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, Российская Федерация
Smolensk State Agricultural Academy

Аннотация. В статье проводится анализ современного земельного рынка Российской Федерации. Российский рынок земель в последние годы становится все более привлекательным для инвесторов. Сделки с землей регистрируются все чаще, но рынок земли в России имеет более чем значительный потенциал. Поэтому в современных условиях особую актуальность приобретают государственное регулирование земельного рынка.

Abstract. *The article analyzes the modern land market of the Russian Federation. The Russian land market has become increasingly attractive to investors in recent years. Land transactions are being registered more and more often, but the land market in Russia has more than significant potential. Therefore, in modern conditions, state regulation of the land market is of particular relevance.*

Ключевые слова: земля, аренда земли, рынок земельных ресурсов, цена земли.

Key words: *land, land lease, land market, land price.*

Землей, ее недрами и лесами, животными видами и другими ресурсами являются основа жизни человека. За всю историю человечество использовало природные ресурсы, чтобы обеспечить себя необходимыми вещами. Природные ресурсы играют важную роль в формировании возможностей страны. Природные ресурсы являются одним из важнейших экономических ресурсов наряду с трудом, капиталом и наукой.

Землю можно назвать средой обитания людей и источником минеральных ресурсов, а также источников органических веществ. Она также является местом приложения труда, капитала и предпринимательского умения. В понятие «земля» входят все полезные свойства, которые природа дает человеку и с которыми человек не может справиться. В этом случае речь идет о земле, водных ресурсах или полезных ископаемых. Земли с определенными сельскохозяйственными культурами для горожан являются площадкой размещения жилых и производственных зданий.

За анализируемый период общая площадь земли сельскохозяйственного назначения, которая не была предоставлена в пользование и включена во владение, снизилась на 184,1 тыс. га или 42 646,0 тысяч гектаров. Фонд перераспределения увеличил площадь сельскохозяйственных угодий на 44 тысячи гектаров и составил 11 240 000 га. Площадь пашни сократилась на 24,2 тыс. га и составила 3251,9 тысяч км². На рисунке показаны виды изменений в размерах земельного фонда перераспределения, земель сельскохозяйственного назначения и пашни (рис. 1) [1].



Рисунок 1 - Изменение площади земель фонда перераспределения, сельскохозяйственных угодий в его составе, в том числе пашни (тыс. га)

Площадь земельного фонда Российской Федерации на 1 января 2022 года составила около 712 519,2 тыс. га без учета внутренних морских вод и территориального моря (рис. 2) [1].

Перечень земель, которые находятся в собственности Российской Федерации, включает характеристики земель 85 субъектов РФ.



Рисунок 2 - Структура земельного фонда РФ по категориям земель

Составим отчет об пополнение бюджета с 2019-2022 от земельного налога от физических и юридических лиц.

Таблица 1 - Пополнение федерального бюджета от земельного налога млн. руб.

Виды налогов	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г. в % к 2022 г.
Земельный налог	161 438	164 761	166 127	165 330	99,52025
Земельный налог с организаций	118 168	120 171	123 689	120 925	97,76536
Земельный налог с физических лиц	43 270	44 589	42 438	44 405	104,635

На основе изучения, проведенного государственными статистическими наблюдениями за землей и отчетами о состоянии земель субъектов Российской Федерации выяснилось, что к 2021 году большое количество земли вовлечено во внутренний оборот, а так же идут процессы изменения границ населенных пунктов [1].

На 1 января 2022 года площади сельскохозяйственных земель составляли 379 678,4 тысячи га. В то же время площадь сельскохозяйственных земель, которые составляют часть земельного фонда России уменьшилась на 1092.5 тыс., что в сопоставлении с предыдущим годом является значительным показателем.

Площадь земель сельскохозяйственного назначения уменьшилась за прошедшие годы в Кировской области на 420,6 тысячи га и Пермском крае - 291.8 тыс. га; Калужской областях на 179 тысяч гектаров.

При перечне земли сельскохозяйственного назначения, предоставленных для того чтобы расширять уже существующие территории предприятий промышленности или транспорта в категории «земли промышленной энергетики» было переведено 42,7 тысяч га. Помимо того, на базе сельскохозяйственных угодий были увеличены площади предприятий по охране окружающей среды (в категорию «земли особо охраняемых территорий и объектов» был переведен участок земли площадью 1 тыс. га) [2, с. 351].

Земли сельскохозяйственного назначения были объявлены площадью в 42,3 тысячи га. Территория сельскохозяйственного назначения включает в себя 197 746,9 тыс. га земли.

В структуру земель сельскохозяйственного назначения входит 181 931,5 тыс. га земли «несельскохозяйственной» категории. Они включают в себя землю, расположенную под зданием (включая лесные насаждения), сооружение и внутрихозяйственной дорогой. Так же к ним относят поверхностные водный объекты.

В соответствии с кадастровыми сведениями на 31 декабря 2021 года территория Российской Федерации поделена более чем 90 округами.

На протяжении 2021 года проводились работы, направленные на актуализацию местоположения границ единиц кадастрового деления, подготовку и утверждение приказов ФГБУ «ФКП Росреестра» о размещении границы земельных участков [3, с. 291].

За период с 2021 по 2022 год ФГБУ «ФКП Росреестра» издало 36 приказов об утверждении или изменении границ 290 кадастровых районов на территории 26 административных округов России.

Оценка земельных участков - процесс сложный и требует много времени. На любом этапе может случиться нарушение, что приведет к неверному результату оценки или последующем оспариванию результатов оценки. Собственники земельных участков проводят мониторинг судебной практики по спорам об оспаривании кадастровой стоимости.

Оценочная и рыночная оценка земельных участков регулирует оборот земли, а также необходима для налоговых выплат. В государственном кадастре недвижимости используется только сравнительный подход [4, с. 231].

По данным Росстата, средняя рыночная стоимость 1 сотки земли в разных регионах России, стоимость одной сотки земли в некоторых регионах превышает столичную, поскольку экологическое благополучие местности делает владение привлекательным для покупателя (таблица 2).

Существующие проблемы в сфере земельных отношений не позволяют реформировать их в России в ближайшее время. Эти трудности и проблемы создают препятствия для развития рынка земли в России.

России, в отличие от других стран, на данном этапе неэффективно используются значительные площади земли сельхозугодий.

И ещё одна из проблем рынка земли заключается в недобросовестной продаже крестьянами прав на землю по низким ценам. Многим покупателям

кажется, что продажа небольших участков на данный момент не имеет должного успеха [5, с. 1029].

Таблица 2 - Средняя стоимость сельскохозяйственной земли по регионам за 2020-2023 г. на начала года

Город и субъект РФ	Цена (рублей за сотку) 01.01.2020	Цена (рублей за сотку) 01.01.2021	Цена (рублей за сотку) 01.01.2022	Цена (рублей за сотку) 01.01.2023
Алтайский край	47 995	51 703	67 518	91 185
Ленинградская область	85 179	98 803	129 240	161 086
Москва	155 010	198 128	257 289	267 333
Московская область	94 061	112 791	141 463	169 848
Смоленская область	40 843	45 112	50 726	63 093
Ханты-Мансийский АО	83 162	84 516	101 894	122 584
Сред. Цена по России	73 416	86 632	112 493	136 425

Определяя новый подход к учету земли, нужно учесть множество ее форм собственности на данный момент. Это значит создать новый земельный кадастр.

Именно аренда является одним из основных факторов, влияющих на развитие рынка недвижимости. А в России аренда является единственным механизмом, с помощью которого земля может быть возвращена в собственность арендатора.

По указанным выше данным можно сделать вывод о том, что юридические лица имеют минимальную долю земли в собственности, что означает, что юридические лица в основном берут землю в аренду для ведения своей предпринимательской деятельности и иных нужд.

Таблица 3 - Топ 10 - самых крупных собственников земельных участков РФ — 2022 г.

Наименования	Площадь тыс. га	Цена млрд. руб.
Компания «Сельскохозяйственный комплекс» им. Н. И. Ткачева	660	152,1
Продимекс	900	94,3
Мираторг	1047	77,1
Степь	577,9	73,9
Альянс «Покровский»	242	67,8
Русарго	600	59,8
Авангард-Агро	448,2	46,8
ЭкоНива-АПК	630,2	44,3
Волго-Дон Агроинвент	446,9	42
ГАП «Ресурс»	340	40,8

В современном мире земля является одним из самых популярных объектов для покупки и продажи. Продажа земли происходит благодаря ее способности давать доход своему владельцу.

Библиографический список

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 01.02.2024).
2. Яроцкая Е.В. Статистическая оценка инвестиционной привлекательности российских регионов // Теория и практика финансово-хозяйственной деятельности предприятий различных отраслей: сб. тр. I Национальной науч.-практ. конф. Керчь, 2019. С. 349-354.
3. Чулкова Г.В. Трансформация сельского хозяйства под воздействием технологий // Перспективы научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: сб. материалов междунар. науч. конф. Керчь, 2019. С. 289-292.
4. Тимофеева А.Л., Трофименкова Е.В. Типизация сельских территорий // Перспективы научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: сб. материалов междунар. науч. конф. Керчь, 2019. С. 229-232.
5. Яроцкая Е.В. Статистический анализ динамики производственной деятельности предприятий // Общество и экономическая мысль в XXI в.: пути развития и инновации: материалы VII междунар. науч.-практ. конф. / редколл.: А.М. Сысоев, Е.Д. Соломатина, Е.И. Макаров и др. Керчь, 2019. С. 1027-1031.
6. Репникова В.И. Актуальные проблемы в области финансового анализа предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2021. С. 308-313.
7. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 306-311.
8. Репникова В.И., Кривопуск Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2018. С. 245-251.
9. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: материалы междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. С. 145-149.
10. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. Ч. 1. С. 105-111.
11. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

12. Господдержка агропромышленного комплекса (на примере Брянской области (2021-2023 гг.)) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, В.В. Ковалев др. // Вестник Курской ГСХА. 2024. № 3. С. 219-226.
13. Дьяченко В.В., Дьяченко О.В. Эффективность использования сельскохозяйственных угодий в Брянской области // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 30-32.
14. Иванюга Т.В. Формирование и совершенствование механизма земельного оборота // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 3. С. 45-48.
15. Щербаков Н.В. Проблемы управления земельными отношениями в современной России // Вестник Хакасского государственного ун-та им. Н.Ф. Катанова. 2018. № 25. С. 132-135.
16. Чихман М.А., Скворцова Т.С. Проблемы эффективного использования пашни // Теория и практика современной аграрной науки: сб. IV национальной (всерос.) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск: Новосибирский ГАУ, 2021. С. 1428-1431.
17. Мусьял А.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: практикум. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. 62 с.

СЕКЦИЯ 2
УЧЁТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ,
ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

УДК 001.53:658.155

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УЧЕТА НЕРАСПРЕДЕЛЕННОЙ ПРИБЫЛИ

Comparative analysis of accounting for retained earnings profits

Барсегян Д.Р., магистрант, *dzessikabarsegan@gmail.com*
Barsehian D. R.

УО Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
Республика Беларусь
Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В статье приведена сравнительная характеристика учета нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) в Республике Беларусь, Российской Федерации, Украине и Республике Казахстан.

Abstract. *The article provides a comparative description of the accounting of retained earnings (unearmarked loss) in the Republic of Belarus, the Russian Federation, Ukraine and the Republic of Kazakhstan.*

Ключевые слова: финансовые результаты, прибыль, нераспределенная прибыль, план счетов.

Keywords: *financial results, profit, retained earnings, chart of accounts.*

В современных условиях модернизации национальной экономики финансовое благосостояние организации и результаты ее деятельности зависят от того, какими средствами располагает субъект хозяйствования, насколько оптимальна их структура, насколько целесообразно сформированы собственные и заемные источники средств. Важным ресурсом успешной работы организации является нераспределенная прибыль, эффективное использование которой позволяет улучшить экономический потенциал организации и, возможно, привлечь новых инвесторов и партнеров, а также увеличить темпы развития для расширения объемов деятельности.

На сегодняшний день одной из актуальных проблем предприятий является – распределение и использование нераспределенной прибыли.

Нераспределенная прибыль – это сумма накопленного капитала предприятия. Нераспределенная прибыль предприятия представляет собой заключительный финансовый результат её деятельности за вычетом налога на прибыль.

Значение нераспределенной прибыли обуславливает необходимость повышения достоверности и полноты информации о наличии нераспределенной прибыли и ее использовании, формируемой в системе бухгалтерского учета организации.

В рамках настоящего исследования проводилось изучение опыта учета нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) в Республике Беларусь, Российской Федерации, Украине и Республике Казахстан. Информация обобщена и представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика учета нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) в некоторых странах

Республика Беларусь		Российская Федерация		Украина		Республика Казахстан	
Нормативно-правовые акты							
Постановление МФ РБ от 29.06.2011 № 50 (в ред. Постановления МФ РБ от 28.12.2022 № 64)		Приказ МФ РФ от 31.10.2000 №94н (в ред. Приказа МФ РФ от 08.11.2010)		Приказ МФ Украины от 30.11.1999 №291 (в ред. Приказа МФ Украины от 11.2023 г. №616)		Приказ МФ РК от 23.05.2007 №185 (в ред. Приказа МФ РК от 03.06.2019 г. №531)	
Счет, предназначенный для учета							
84«Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)»		84«Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)»		44«Нераспределенные прибыли (непокрытые убытки)»		Подраздел 5600 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)»	
Субсчета							
–		84/1 «Прибыль, подлежащая распределению» 84/2 «Убыток, подлежащий покрытию» 84/3 «Нераспределенная прибыль в обращении» 84/4 «Нераспределенная прибыль использованная»		441 «Нераспределенная прибыль» 442 «Непокрытые убытки» 443 «Прибыль, неиспользованная в отчетном периоде».		5610 «Нераспределенная прибыль (непокрытыйубыток) отчетного года» 5620 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) предыдущих лет»	
Закрывающие корреспонденции							
Дебет	Кредит	Дебет	Кредит	Дебет	Кредит	Дебет	Кредит
99	84	99	84	79	44	5710	5610
Направления использования прибыли							
– Выплата доходов собственникам – Покрытиеубытков		–Выплата дивидендов – Формирование и пополнение резервного фонда – Погашение убытков прошлых лет		– Выплата дивидендов – Отчисления в резервный фонд		– Выплата дивидендов – Отчисления в резервный капитал	

Примечание – Источник: собственная разработка на основании исследованных нормативно-правовых актов

Данные таблицы подтверждают, что в Республике Беларусь учет нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) ведется в соответствии с Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 29.06.2011 № 50 «Об установлении типового плана счетов бухгалтерского учета, утверждении Инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета» на счете 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)». Аналитический учет по счету 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» ведется таким образом, чтобы обеспечить получение информации по направлениям использования средств.

Учет нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) в России ведется в

соответствии с Приказом Министерства финансов Российской Федерации №94н [3]. Прибыль (убыток), которую бухгалтер выявил, проведя реформацию баланса, отражают на счете 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток).

Составление заключительных записей при отражении итогового финансового результата аналогично применяемым записям в Республике Беларусь. В начале года, следующего за отчетным, собственники (учредители) организации принимают решение о распределении чистой прибыли на:

- выплату дивидендов акционерам (участникам) организации;
- создание и пополнение резервного капитала;
- погашение убытков прошлых лет.

Собрание акционеров (участников) организации может принять решение вообще не распределять полученную прибыль (или оставить нераспределенной ее часть) [3].

Учет нераспределенной прибыли в Украине регламентируется Приказом Министерства финансов Украины от 30.11.1999 №291. При этом сальдо счета 79 «Финансовые результаты» при его закрытии списывается на счет 44 «Нераспределенные прибыли (непокрытые убытки)» [2]. На счете 44 «Нераспределенные прибыли (непокрытые убытки)» в рамках отдельных субсчетов ведется учет нераспределенных прибылей или непокрытых убытков текущего и прошлых лет, а также использованной в текущем году прибыли.

Учет нераспределенной прибыли в Казахстане ведется согласно Приказа Министерства финансов Республики Казахстан от 23.05.2007 №185 [4]. Для учета нераспределенного дохода (убытка) в Типовом плане счетов бухгалтерского учета предусмотрены счета 5610 «Нераспределенный доход (непокрытый убыток) отчетного года» и 5620 «Нераспределенный доход (непокрытый убыток) предыдущих лет» подраздела 5600 «Нераспределенный доход (непокрытый убыток)».

Таким образом, учет нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) в исследуемых государствах ведется на отдельных счетах и регламентируется со стороны законодательства.

Библиографический список

1. Инструкция о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: утв. Министерством финансов Респ. Беларусь 29 июня 2011 г. № 50 // Консультант-Плюс: Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. Мн., 2024.

2. Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета и Инструкции о его применении [Электронный ресурс]: приказ Министра финансов Украины, 30 нояб. 1999 г. № 291 // ЛігаЗакон Главный правовой порта Украины. – Режим доступа: URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/REG4185.html (дата обращения: 22.02.2024).

3. Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансовохозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению [Элек-

тронный ресурс]: приказ Министра финансов Российской Федерации, 31 окт. 2000 г. № 94н // Консультант-Плюс. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29165/ (дата обращения: 22.02.2024).

4. Об утверждении Типового плана счетов бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: приказ Министра финансов Республики Казахстан, 23 мая 2007 г. № 185 // Справочная система Параграф. – Режим доступа: URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30110808#pos=4;-227 (дата обращения: 22.02.2024).

5. Репникова В.И. Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 145-151.

6. Анализ тенденций и прогнозирование производства молока в Курской области / В.И. Векленко, А.В. Малахов, Р.В. Солошенко, А.В. Долгополов // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 8. С. 156-160.

УДК 336.67:656.13

ОСНОВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФИНАНСОВОМУ АНАЛИЗУ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Бураго А.В., магистрант, tonik2030@mail.ru
Burago A.W.

ФГАОУ ВО НИТУ "МИСИС", Российская Федерация
University of Science and Technology MISIS

Аннотация. Финансовый анализ автотранспортного предприятия грузовых перевозок – важный инструмент для оценки финансового состояния, планирования и контроля деятельности, принятия управленческих решений, повышения конкурентоспособности и привлечения инвестиций. Актуальность анализа обусловлена необходимостью эффективного управления финансами и обеспечения стабильности в условиях изменчивой экономической среды.

Abstract. *The financial analysis of a trucking company is an important tool for assessing the financial condition, planning and monitoring activities, making management decisions, increasing competitiveness and attracting investment. The relevance of the analysis is due to the need for effective financial management and stability in a volatile economic environment.*

Ключевые слова: методика проведения анализа, пользовательская информационная база, трактовка итогов для автотранспортного предприятия.

Keywords: *analysis methodology, user information base, interpretation of results for a motor transport enterprise.*

Финансовый анализ автотранспортного предприятия грузовых перевозок имеет ряд задач и актуальность, которые определяют важность его проведения. Актуальность финансового анализа автотранспортного предприятия грузовых перевозок обусловлена необходимостью эффективного управления финансами, повышения конкурентоспособности и обеспечения стабильности деятельности в условиях изменчивой экономической среды. Точный и своевременный финансовый анализ помогает предотвратить финансовые проблемы, оптимизировать деятельность и достичь поставленных целей [1]. Первоначально рассмотрим важность проведения финансово-экономического анализа. Очевидно, что финансовый анализ имеет важное значение для любой организации, так как позволяет получить объективную оценку ее финансового состояния и эффективности использования ресурсов. Вот несколько наиболее ключевых причин, почему финансовый анализ автотранспортного предприятия грузовых перевозок необходим:

1. Оценка финансового состояния предприятия: анализ помогает определить текущие финансовые показатели компании, такие как прибыль, ликвидность, платежеспособность, задолженность и другие, что позволяет руководству принимать обоснованные решения.

2. Определение эффективности использования ресурсов: анализ помогает выявить, насколько эффективно компания использует свои активы и пассивы, что позволяет оптимизировать бизнес-процессы и улучшить финансовые результаты.

3. Выявление негативных факторов: финансовый анализ помогает выявить проблемные области в деятельности компании, такие как убыточные проекты, недостаточная ликвидность или высокий уровень задолженности, что позволяет своевременно принять меры по их устранению.

4. Поиск точек роста: анализ помогает выявить потенциальные возможности для увеличения прибыли и улучшения финансового положения компании, что помогает развивать бизнес и повышать конкурентоспособность.

5. Прогнозирование результатов: на основе данных финансового анализа можно делать прогнозы о будущих финансовых результатах компании, что помогает разрабатывать стратегии развития и планировать бюджет.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что финансовый анализ является важным инструментом для принятия обоснованных управленческих решений, оптимизации финансовых процессов и обеспечения устойчивого развития организации. Финансовый анализ - это процесс изучения финансовых данных компании для определения ее финансового состояния и устойчивости. Целью анализа является выявление причинно-следственных связей между финансовыми показателями и действиями компании, а также выявление возможностей для улучшения результатов. Этот процесс важен для выявления даже скрытых проблем и подготовки к возможным финансовым вызовам. Финансовый анализ помогает оценить перспективы компании, выявить точки роста и принять решения на основе полученной информации. Каждая компания может

выбирать свои собственные показатели и методы анализа в соответствии с ее целями и задачами.

Информационная база для финансово-экономического анализа включает различные отчеты и документы, которые предоставляют информацию о финансовом состоянии компании. Ниже перечислены основные отчеты и документы, используемые для финансового анализа, с их краткими комментариями:

1. Бухгалтерская отчетность (финансовые отчеты): включает баланс, отчет о прибылях и убытках, отчет о движении денежных средств. Эти отчеты предоставляют общую картину финансового состояния компании за определенный период времени.

2. Аудиторский отчет: документ, подтверждающий достоверность финансовой отчетности компании. Аудиторский отчет может содержать рекомендации по улучшению управления финансами.

3. Аналитические записи: документы, содержащие анализ ключевых финансовых показателей компании, таких как рентабельность, ликвидность, платежеспособность и др.

4. Прогнозные планы и бюджеты: документы, определяющие ожидаемые финансовые результаты компании на будущий период. Они могут использоваться для сравнения с реальными результатами и корректировки стратегии.

5. Отчеты о финансовых показателях конкурентов: информация о финансовых показателях других компаний в отрасли, которая может быть полезна для сравнения и анализа конкурентного положения.

6. Отчеты об инвестиционной деятельности: информация о затратах и доходах от инвестиций компании, которая помогает оценить эффективность инвестиций.

Эти отчеты и документы образуют основу для проведения финансово-экономического анализа и позволяют специалистам делать информированные решения на основе данных о финансовом состоянии компании.

Основные заинтересованные пользователи результатов финансового анализа могут быть разделены на внутренних и внешних сторонников. Вот некоторые из них:

Внутренние пользователи:

- Топ-менеджмент компании: руководители компании заинтересованы в результатах финансового анализа, чтобы принимать стратегические решения, управлять рисками и улучшать финансовое состояние компании.

- Финансовый департамент: финансовые специалисты используют результаты анализа для оценки эффективности финансовых операций, планирования бюджета и управления денежными потоками.

- Менеджеры по продажам и маркетингу: эти сотрудники могут использовать результаты анализа для оценки рентабельности продуктов и услуг, определения ценовой политики и разработки маркетинговых стратегий.

Внешние пользователи:

- Инвесторы и акционеры: заинтересованы в финансовом состоянии ком-

пании, ее перспективах и возможности получения прибыли от инвестиций.

- Кредиторы и банки: используют результаты анализа для оценки кредитоспособности компании и принятия решения о выдаче кредитов.

- Государственные органы и регуляторы: могут использовать результаты анализа для контроля за финансовой деятельностью компаний и обеспечения соблюдения законодательства.

Интерес к результатам финансового анализа может быть двусторонним. Внутренние пользователи заинтересованы в том, чтобы улучшить финансовое состояние компании, принимая на основе анализа обоснованные стратегические решения. В то же время, внешние пользователи хотят получить объективную информацию о финансовом положении компании для принятия инвестиционных или кредитных решений.

Выбор наиболее приемлемого метода в данных хозяйственных условиях имеет решающее значение для правильной трактовки финансового положения фирмы. Следует отметить, что методы финансового анализа играют важную роль при оценке финансового состояния и эффективности деятельности организации. Рассмотрим основные методы более подробно:

1. Горизонтальный анализ позволяет сравнивать финансовые показатели организации за разные отчетные периоды для выявления динамики изменений при этом необходимо брать временной период, позволяющий дать достоверную оценку. Вертикальный анализ, в свою очередь, позволяет изучить имеющуюся структуру финансовых параметров и определить, как каждый из них влияет на общий результат.

2. Анализ коэффициентов: Этот метод позволяет оценить взаимосвязь между различными финансовыми показателями и выявить факторы, влияющие на финансовое состояние организации относительно прошлого периода и в сравнении с нормативными параметрами.

3. Факторный анализ: Изучает влияние определенных факторов, таких как потребность в кадрах, сезонность, курс национальной валюты, оборотные средства и другие, на финансовые показатели компании.

4. Трендовый анализ (необходимо минимум пять точек для достоверного результата): Позволяет определить тенденции изменения финансовых показателей организации за несколько лет и на основе этого делать определенные прогнозы на будущее.

5. Сравнительный анализ: При сравнительном анализе проводится сопоставление финансовых показателей компании с показателями конкурентов или отраслевыми стандартами для оценки эффективности деятельности и разработки маркетинговой стратегии.

Это набор стандартных методов осуществления анализа финансов фирмы. Выбор метода финансового анализа зависит от поставленных целей и задач. Комбинация различных методов может быть эффективной для получения полного и объективного представления о финансовом состоянии и перспективах развития организации.

Этапы финансового анализа могут различаться по временным рамкам и содержанию в зависимости от конкретных целей и задач анализа. Однако, обычно можно выделить следующие общие этапы финансового анализа по времени и содержанию:

1. Подготовительный этап (1-2 дня):

- Определение целей и задач анализа.
- Сбор и подготовка необходимых финансовых данных и документов.
- Формирование предварительного обзора компании.

2. Аналитический этап (1-2 недели):

- Выбор ключевых финансовых показателей и методов анализа.
- Проведение анализа финансовых отчетов и данных.
- Интерпретация результатов анализа.

3. Формирование выводов и рекомендаций (1-2 дня):

- Формулирование основных выводов на основе проведенного анализа.
- Разработка рекомендаций по улучшению финансового состояния компании.
- Подготовка отчета с результатами анализа.

4. Практическая реализация решений (постоянный процесс):

- Реализация предложенных решений и рекомендаций.
- Мониторинг и контроль за финансовыми показателями.
- Корректировка стратегии и тактики в зависимости от изменений во внешней среде и внутренних условиях компании.

Каждый этап финансового анализа имеет свои специфические особенности, требует определенного объема работы и времени для проведения. Важно соблюдать последовательность этапов и уделить достаточное внимание каждому из них, чтобы получить полноценные и точные результаты анализа. Более детальное рассмотрение позволит сконцентрировать деятельность соответствующих служб на решение конкретных управленческих задач. Предложенные этапы проведения финансового анализа предприятия очень информативны и полезны для понимания процесса анализа.

Каждый из этих этапов играет важную роль в процессе финансового анализа и помогает получить полное представление о финансовом состоянии и перспективах развития предприятия.

Финансовый анализ автотранспортного предприятия имеет свои особенности и специфику, которые определяются спецификой деятельности данного вида предприятий [2]. Вот некоторые ключевые аспекты финансового анализа автотранспортного предприятия:

1. Показатели финансового анализа:

- Выручка от перевозок(как от основного вида деятельности).
- Затраты на топливо и обслуживание автотранспорта.
- Затраты на содержание и эксплуатацию автопарка (в том числе ремонт подвижного состава).
- Средняя стоимость перевозки груза.
- Коэффициент загрузки автотранспорта.

- Финансовые показатели (прибыль, полученная от основного вида деятельности, рентабельность подвижного состава, ликвидность платежей).

2. Этапы проведения финансового анализа:

- Анализ выручки и затрат на перевозки грузов.

- Оценка эффективности использования автопарка.

- Изучение финансовых показателей предприятия (от основного вида деятельности).

- Сравнение показателей с конкурентами и среднеотраслевыми стандартами автоперевозок.

3. Трактовка результатов анализа:

- Повышение эффективности использования автопарка может привести к сокращению затрат на его содержание.

- Увеличение коэффициента загрузки автомобилей потенциально может повысить выручку и прибыль предприятия.

- Понижение средней стоимости перевозки груза может сделать предприятие более конкурентоспособным на рынке.

Финансовый анализ автотранспортного предприятия в обязательном порядке требует специализированных знаний в области логистики, транспорта и финансов [3]. Важно учитывать все особенности данной отрасли при проведении анализа и разработке рекомендаций по улучшению финансового состояния предприятия.

Библиографический список

1. Малеева А.В., Томаревская О.Г., Симкова Н.В. Анализ производственно -финансовой деятельности автотранспортных предприятий. М.: Транс порт, 2018. 319 с.

2. Обыденков А.П., Шимуратов Г.В., Козлов Р.К. Современные системы управления автотранспортным предприятием. М.: Транспорт, 2017. 230 с.

3. Организация, планирование и управление автотранспортными предприятиями / под ред. Л.А. Бронштейна, К.А. Савченко-Бельского. М.: Высш. шк., 2019. 360 с.

4. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

5. Конкина В.С. Современные инструменты финансового анализа // Сб. науч. тр. молодых ученых Рязанской ГСХА: по материалам науч.-практ. конф. Рязань, 2006. С. 200-205.

6. Новосельский С.О., Евдокимова М. Роль оценки активов в процессе обеспечения финансовой устойчивости предприятий АПК // Научное обеспечение агропромышленного производства. материалы междунар. науч.-практ. конф. Курск: Изд-во Курская ГСХА, 2014. С. 258-260.

УДК 336.647:338.46

**НЕОБХОДИМОСТЬ МОНИТОРИНГА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*The need to monitor the financial condition of an agro-industrial complex
organization in modern conditions*

Волкова Л.Г., к.э.н., доцент, *lvolkovaa@rambler.ru*
Volkova L.G.

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Российская Федерация
Michurinsk State Agrarian University

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению задач повышения эффективности функционирования организаций АПК. В ней определяется необходимость систематического мониторинга финансового состояния экономического субъекта. В статье определены основные принципы и методика проведения мониторинга организаций АПК, а также предложены мероприятия по улучшению финансового состояния организации на примере СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области.

Abstract. *The article is devoted to the consideration of the tasks of increasing the efficiency of functioning of agricultural organizations. It defines the need for systematic monitoring of the financial condition of an economic entity. The article defines the basic principles and methodology for monitoring agricultural organizations, and also proposes measures to improve the financial condition of the organization using the example of the Rodina agricultural production complex in the Michurinsky district of the Tambov region.*

Ключевые слова: мониторинг финансового состояния, организация АПК, финансовая устойчивость, ликвидность, предупреждение банкротства.

Keywords: *monitoring of financial condition, organization of agro-industrial complex, financial stability, liquidity, bankruptcy prevention.*

Рыночная экономика предполагает наличие множества рисков. Среди них имеются и финансовые риски. Грамотный специалист в области экономики должен уметь выявлять их и минимизировать. На это и должен быть направлен мониторинг финансового состояния организации. Чем же отличается оценка от мониторинга финансового состояния коммерческой организации? Мониторинг в современных условиях предполагает выявление причин, ухудшающих финансовое состояние организации, и мер по их устранению. А оценка предполагает выявление финансовой ситуации в организации, опираясь на определенный набор финансовых показателей. Поэтому считаем, что мониторинг финансового состояния шире, так как он включает не только оценку финансового состояния организации, но и обязательно предполагает разработку мер по улучшению финансового состояния экономического субъекта на основе изучения зависимости и динамики финансовых показателей.

Последнее делает мониторинг более актуальным в условиях наблюдающегося роста количества убыточных организаций в России. Например, только за 2022 год их количество увеличилось на 30%. На это повлияли, главным образом внешние факторы: пандемия COVID-19 и экономические санкции. Одновременно в России наблюдается появление новых экономических субъектов, которые создаются под влиянием роста импортозамещения. Данный процесс также активно наблюдается в АПК. В этой отрасли параллельно с вышеназванными факторами на финансовое состояние влияют природные и климатические факторы, так как аграрной сфере деятельности характерна зависимость от сезонности производства. Также нельзя забывать, что на платежную дисциплину организации также влияет финансовое состояние контрагентов. Рост дебиторской задолженности негативно отражается на платежеспособности хозяйствующего субъекта.

«Показатели финансового состояния предприятия влияют на его конкурентоспособность, возможности привлечения банковских кредитов и инвестиционную привлекательность» [1].

Далее выделим основные этапы мониторинга финансового состояния экономического субъекта:

- экспресс-анализ финансово-хозяйственной деятельности;
- углубленный финансовый анализ;
- разработка мер по улучшению финансового состояния компании.

Информационным обеспечением финансового анализа является бухгалтерская отчетность организации.

Для анализа отчетности следует выделить следующие совокупности аналитических показателей:

1. Оценка экономического потенциала субъекта хозяйствования:
 - 1.1. Оценка имущественного положения;
 - 1.2. Оценка финансового положения;
 - 1.3. Наличие «больных» статей в отчетности;
2. Оценка результативности финансово-хозяйственной деятельности:
 - 2.1. Оценка прибыльности;
 - 2.2. Оценка динамичности;
 - 2.3. Оценка эффективности использования экономического потенциала.

Рассмотрим особенности и результаты проведенной оценки, используя финансовую отчетность СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области. «Для правильного анализа финансового состояния необходимо понимать, какие факторы оказывают на него влияние, так как все явления и процессы финансово-хозяйственной деятельности находятся во взаимосвязи без изучения всех факторов нельзя сделать правильные выводы о результатах деятельности предприятия» [4].

На основании мониторинга финансового состояния данной организации можно сделать выводы о положительных и отрицательных результатах его деятельности.

К положительным результатам относятся:

- горизонтальный анализ баланса и отчета о финансовых результатах показал увеличение валюты баланса на 251361 тыс. руб. или на 49%, что говорит о росте имущественного потенциала компании; (рисунок 1)

- темпы роста кредиторской задолженности ниже, чем темпы роста дебиторской задолженности; (таблица 1)

- увеличиваются собственные оборотные средства на 62700 тыс. руб. или на 20,4%.

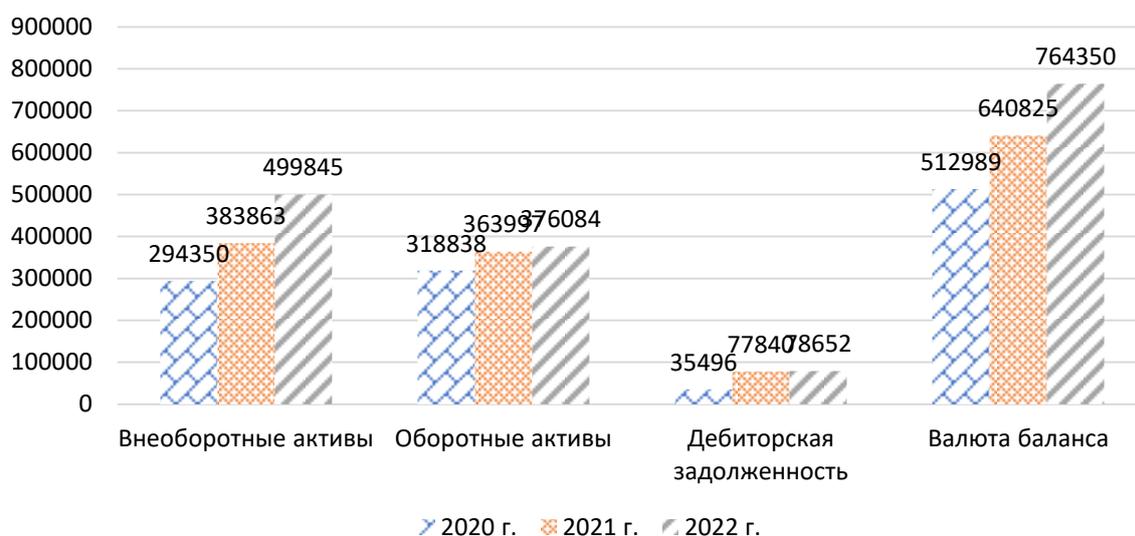


Рисунок 1 - Анализ динамики имущества СХПК «Родина» по состоянию на 1.01.2021-1.01.2023 гг., тыс. руб.

Таблица 1 - Динамика и структура источников образования имущества СХПК «Родина» в 2020-2022 гг.

Разделы баланса и их основные статьи	2020 г.		2021 г.		2022 г.		Отклонения (+,-)	
	сумма, тыс.руб.	уд.вес, %	сумма, тыс.руб.	уд.вес, %	сумма, тыс.руб.	уд. вес, %	Абс.	%
Капитал и резервы	501 114	95,4	633 657	95,1	757 929	93,5	+256815	+51,2
Долгосрочные пассивы	-	-	-	-	-	-	-	-
Краткоср. пассивы в т.ч.	11 875	4,6	7 168	4,9	6421	6,5	-5454	-45,9
- кредиторская задолженность	11 875	4,6	7 168	4,9	6421	6,5	-5454	-45,9
Баланс	512989	100,0	640825	100,0	764350	100,0	+251361	+49,0

К отрицательным результатам относятся следующие:

- дебиторская задолженность выше кредиторской задолженности и темпы роста дебиторской выше темпов роста кредиторской задолженности.

- темпы прироста внеоборотных активов выше, чем темпы прироста оборотных активов;

– имеются резкие отрицательные колебания в отдельных статьях бухгалтерского баланса, что говорит о нестабильности деятельности СХПК «Родина».

«Финансовое состояние предприятий, его устойчивость во многом зависят от оптимальности структуры источников капитала (соотношения собственных и заемных средств) и от оптимальности структуры активов предприятия, и в первую очередь – от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности активов и пассивов предприятия». [2]

Следует отметить, что компания не использует такую форму финансового обеспечения как банковское кредитование. Оно является финансово независимым в течение всего анализируемого периода. При анализе финансовой устойчивости было выявлено, что доля собственных источников формирования имущества в 2020г. составляла 0,977, что выше нормативного значения. В 2022 г. этот показатель увеличился до 0,9992, что свидетельствует о повышении финансовой независимости предприятия от кредиторов и заемщиков.

Однако, как видно из таблицы 2, деловая активность организации и рентабельность ее деятельности имеет тенденцию к ухудшению.

Таблица 2 – Динамика показателей рентабельности СХПК «Родина» за 2020-2022 гг., %

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отношение 2022 г. к 2020 г., %
Рентабельность собственного капитала	24,0	22,9	15,2	63,3
Рентабельность основной деятельности	64,6	104,7	54,8	84,8
Рентабельность продаж	33,7	45,8	32,4	96,1
Рентабельность авансированного капитала	23,5	22,7	15,1	64,3
Рентабельность внеоборотных активов	72,2	54,4	30,6	42,4

В частности, ресурсоотдача за три года сократилась на 33,3%, фондоотдача – на 50,7%. Однако наблюдается рост производительности труда на 20,2%, фондовооруженности и технической вооруженности труда более чем в 2 раза. Это обусловлено сокращением численности работников и ростом объема основных средств.

«Результаты экономического анализа являются базой совершенствования системы управления предприятием» [3, с.189]. С целью улучшения финансового состояния организации для СХПК «Родина» целесообразна реализация следующих направлений:

- оптимизация или уменьшение затрат по отдельным статьям расходов за счет применения энергосберегающих технологий;

- получение дополнительных денежных средств от более эффективного использования автотранспорта;
- усиление контроля и анализ дебиторской задолженности с целью ускорения ее оборачиваемости, повышения доли денежных средств, роста обеспеченности собственными оборотными средствами;
- создание резерва по сомнительным долгам с целью оградить компанию от последствий возникновения финансовых трудностей у дебиторов;
- повышение рентабельности реализации.
- разграничение выплат кредиторам по степени приоритетности для уменьшения оттока денежных средств;
- внедрение бюджетирования доходов и расходов организации.

Таким образом, одним из важных этапов поиска путей предотвращения банкротства является проведение систематического мониторинга финансового состояния организации АПК. Это позволит избежать кризисных ситуаций в компании в условиях нестабильной рыночной экономики.

Библиографический список

1. Васильева А.С. Анализ финансового состояния компании по МСФО // Научный журнал молодых ученых. 2020. № 2. С. 111-114.
2. Волкова Л.Г., Ковалева В.С. Повышение финансовой устойчивости предприятия как элемент антикризисного управления // Наука и Образование. 2019. Т. 2, № 2. С. 343.
3. Дьяченко О.В. Экономический анализ и его значение в управлении предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIV междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2023. С. 187-192.
4. Толстых К.А., Воеводина М.М. Анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий [Электронный ресурс] // Наука и образование. 2020. № 2. – Режим доступа: URL: <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/1726/1725>
5. Проблемы производства сельскими поселениями органических продуктов и пути их решения / Н.А. Соколов, Н.М. Белоус, В.Е. Ториков, М.А. Бабьяк // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 1 (77). С. 65-77.
6. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 105-111.
7. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.
8. Конкина В.С. Современные инструменты финансового анализа // Сб. науч. тр. молодых ученых Рязанской ГСХА: по материалам науч.-практ. конф. Рязань, 2006. С. 200-205.

9. Самыгин Д.Ю., Барышников Н.Г. Стратегическая модель устойчивости аграрного бизнеса: параметры, риски, решения. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2017. 162 с.

УДК 657:34

**ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ
НА ОСНОВЕ МСФО**

*Features of regulatory regulation of accounting in the context of reforming
Russian legislation based on IFRS*

Гамидова Н.Г., к.э.н., доцент, *nozdrunova_n@mail.ru*
Шабанникова Н.Н., к.э.н., доцент, *agoshkova_nataliya@mail.ru*
Gamidova N.G., Shabannikova N.N.

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, Российская Федерация
Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin

Аннотация. В соответствии с Конституцией РФ государство осуществляет общее методологическое руководство бухгалтерским учетом в целях его упорядоченности и сопоставимости. Отдельные органы разрабатывают в пределах своей компетенции документы, формируется система законодательных и нормативных актов, прямо или косвенно регулирующих учетную процедуру. В статье рассмотрены актуальные положения, приведен перечень стандартов, которые постепенно вытесняют ПБУ, и условия обязательного применения МСФО.

Abstract. *In accordance with the Constitution of the Russian Federation, the state provides general methodological guidance to accounting for the purpose of its orderliness and comparability. Individual bodies develop documents within their competence, and a system of legislative and regulatory acts is formed that directly or indirectly regulate the accounting procedure. The article discusses current provisions, provides a list of standards that are gradually replacing provisions on accounting, and the conditions for the mandatory application of IFRS.*

Ключевые слова: *учет; нормативное регулирование, положения по бухгалтерскому учету, федеральные стандарты по бухгалтерскому учету, МСФО.*

Keywords: *accounting; regulatory regulation, accounting regulations, federal accounting standards, IFRS.*

В России сложилась четырёхуровневая система нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета.

Первый (законодательный) уровень включает федеральные законы, правительственные постановления, президентские указы, которые устанавли-

вают единые правовые и методологические нормы организации и ведения бухгалтерского учета в России. Основным документом здесь является закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ. Сюда же следует отнести Федеральный закон «О консолидированной финансовой отчетности». Также, в рамках первого уровня отметим документы, косвенно регулирующие учетную процедуру, но имеющие огромную значимость: Налоговый кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ.

Второй (нормативный) уровень включает Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, положения и стандарты по бухгалтерскому учету (ПБУ, ФСБУ), утверждаемые Минфином РФ, в которых излагаются принципы и основные правила национального бухгалтерского учета; МСФО (Международные стандарты финансовой отчетности), утвержденные Приказом Минфина от 28.12.2015 № 217н, План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкция по его применению, иные приказы Минфина, постановления Правительства и т.д. [2, с. 32].

Положение по бухгалтерскому учету (ПБУ) - ключевой нормативный документ, который устанавливает порядок учета активов, обязательств, фактов хозяйственной деятельности, формирования бухгалтерской отчетности.

Актуальный список ПБУ с описанием каждого из них приведен в табл. 1.

Таблица 1 – Список действующих Положений по бухгалтерскому учету

Номер	Название	Описание
1/2008	Учетная политика организации	Устанавливает правила формирования учетной политики, описывает ее принципы и структуру, а также прилагаемые документы
2/2008	Учет договоров строительного подряда	Разработан для подрядчиков, субподрядчиков в договорах строительного подряда, отражает особенности учета доходов и расходов данными лицами
3/2006	Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте	Применяется организациями, осуществляющими сделки в иностранной валюте, определяет порядок пересчета объектов учета в рубли
4/99	Бухгалтерская отчетность организации	Устанавливает состав, содержание и методические основы формирования отчетности
7/98	События после отчетной даты	Утверждает порядок отражения событий, которые произошли в промежутке между отчетной датой и датой подписания отчетности и могут оказать влияние на результаты деятельности организации
8/2010	Оценочные обязательства, условные обязательства, условные активы	Отражает особенности учета оценочных и условных обязательств и активов (резервов предстоящей оплаты отпусков, резервов на гарантийный ремонт и т.д.)
9/99	Доходы организации	Устанавливает правила формирования в бухгалтерском учете информации о доходах коммерческих организаций, их классификацию, порядок признания
10/99	Расходы организации	Разъясняет, что является расходом, определяет их классификацию, порядок признания
11/2008	Информация о связанных сторонах	Отражает порядок раскрытия информации об организациях, которые могут влиять на деятельность фирмы, формирующей отчетность

12/2010	Информация по сегментам	Отражает порядок формирования сведений по сегментам (участкам деятельности, которые способны приносить экономические выгоды, и финансовые показатели деятельности которых могут быть отдельно определены)
13/2000	Учет государственной помощи	Устанавливает правила формирования в бухгалтерском учете информации о получении и использовании государственной помощи, предоставляемой коммерческим организациям
15/2008	Учет расходов по займам, кредитам	Устанавливает порядок отражения в учете расходов по кредитам и займам (суммы процентов, оплата консультационных услуг и т.д.)
16/02	Информация по прекращаемой деятельности	Устанавливает требования к раскрытию данных о прекращаемой деятельности в бухгалтерской отчетности (деятельности, которая в соответствии с принятым организацией решением подлежит прекращению)
18/02	Учет расходов по налогу на прибыль организаций	Документ отражает порядок учета разниц, которые образовались в результате применения бухгалтерского и налогового законодательства
19/02	Учет финансовых вложений	Подлежит применению в части, которая не противоречит № 402-ФЗ, устанавливает правила формирования в бухгалтерском учете и отчетности информации о финансовых вложениях организации (государственные и муниципальные ценные бумаги, ценные бумаги других организаций, в том числе долговые ценные бумаги, в которых дата и стоимость погашения определена (облигации, векселя); вклады в уставные капиталы других организаций; предоставленные другим организациям займы, депозитные вклады в кредитных организациях и пр.)
20/03	Информация об участии в совместной деятельности	Устанавливает правила и порядок раскрытия информации об участии в совместной деятельности в отчетности коммерческих организаций (деятельности, осуществляемой совместно с другими организациями путем объединения вкладов или совместных действий без образования юридического лица)
21/2008	Изменение оценочных значений	Устанавливает порядок раскрытия в бухгалтерской отчетности информации о корректировке стоимости актива (обязательства), обусловленной появлением новой информации, которая производится исходя из оценки существующего положения дел в организации, ожидаемых будущих выгод и обязательств и не является исправлением ошибки в бухгалтерской отчетности
22/2010	Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности	Устанавливает правила исправления ошибок и порядок раскрытия информации об ошибках в бухгалтерском учете и отчетности
23/2011	Отчет о движении денежных средств	Устанавливает порядок составления отчета о движении денежных средств
24/2011	Учет затрат на освоение природных ресурсов	Отражает порядок раскрытия информации о затратах на освоение природных ресурсов

На смену ПБУ приходят ФСБУ, основная цель которых сблизить российские и международные нормы. Некоторые из ФСБУ являются аналогами МСФО [3, с. 39].

В табл. 2 приведен актуальный список ФСБУ с пояснениями.

Таблица 2 - Список действующих Федеральных стандартов по бухгалтерскому учету

Номер	Название	Описание
25/2018	Бухгалтерский учет аренды	Отражает порядок учета платежей у арендатора и арендодателя (признание права пользования активов, дисконтирование денежных потоков)
5/2019	Запасы	Отражает порядок учета запасов
6/2020	Основные средства	Устанавливает порядок учета основных средств
26/2020	Капитальные вложения	Устанавливает порядок учета затрат на приобретение, создание, улучшение или восстановление основных средств
27/2021	Документы и документооборот в бухгалтерском учете	Устанавливает требования к документам бухгалтерского учета и документообороту в бухгалтерском учете экономических субъектов, за исключением организаций бюджетной сферы
14/2022	Нематериальные активы	Раскрывает понятие нематериального актива, устанавливает требования к формированию информации о таких активах в бухгалтерском учете
28/2023	Инвентаризация	Устанавливает требования к инвентаризации активов и обязательств экономических субъектов, за исключением организаций бюджетной сферы, а также случаи, сроки, порядок обязательного проведения инвентаризации и перечень объектов бухгалтерского учета, подлежащих инвентаризации при ее обязательном проведении

Приказ Минфина от 28.12.2015 № 217н ввел в действие на территории РФ IAS и IFRS. Стандарты, принятые Комитетом по международным стандартам финансовой отчетности до 2001 г., носят название International Accounting Standards (IAS), а стандарты, принятые его правопреемником - Советом по международным стандартам финансовой отчетности, именуются International Financial Reporting Standards (IFRS).

В настоящее время в России МСФО применяют только организации, которые формируют консолидированную отчетность. Их список отражен в законе № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» (кредитные организации; негосударственные пенсионные фонды; клиринговые организации и т.д.) [1, с. 67].

Все фирмы, которые не перечислены в Законе №208-ФЗ, могут применять или не применять МСФО на свое усмотрение. Применение МСФО не освобождает от обязанности ведения учета по российским нормам.

Третий (методологический) уровень включает инструкции, рекомендации, методические указания по ведению бухгалтерского учета и иные документы, отвечающие на практические вопросы бухгалтерского учета и не вошедшие в предыдущий уровень. Подготавливаются и утверждаются министерствами, Институтом профессиональных бухгалтеров и аудиторов России и т.д. Сюда относятся, например, Приказ Минфина России от 02.07.2010 № 66н (ред. от 19.04.2019) «О формах бухгалтерской отчетности организаций», Методические

рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях и т.д.

К этому уровню можно отнести и письма Минфина. Не смотря на то, что они не являются нормативным документом, они помогают бухгалтерам в решении практических вопросов [4, с. 5].

Четвертый уровень включает документы, которые разрабатываются самим предприятием. На этом уровне главный нормативный документ по бухгалтерскому учету – учетная политика организации, а также рабочие документы, которые разрабатываются и утверждаются вместе с ней.

Таким образом, система нормативного регулирования позволяет упорядочить, обеспечить единообразие и сопоставимость учета на всех отрезках деятельности фирмы.

Библиографический список

1. Гамидова Н.Г. COST - VOLUME - PROFIT - Анализ в системе управления // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 4 (9). С. 65-69.

2. Упрощенная система налогообложения и ведение налогового учета в субъектах малого предпринимательства / И.И. Кружкова, О.В. Стеблецова, Н.Г. Гамидова, Н.Н. Шабанникова. Орел: Изд-во Орловского ГАУ, 2016. 82 с.

3. Проняева Л.И., Ноздрунова Н.Г. Модель реализации организационно-экономического механизма управления воспроизводством основного капиталов сельском хозяйстве // Научный результат. 2015. Т. 1, № 1. С. 31-40.

4. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 105-111.

5. Шабанникова Н.Н., Гамидова Н.Г. Внутренний инновационный аудит в условиях применения риск-ориентированного подхода // Аудит. 2022. № 3. С. 2-8.

6. Матвеева Н.В. Новаии налогового законодательства и их влияние на налогообложение организаций // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й междунар. науч.-практ. конф. Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2023. С. 230-234.

7. Семькин, В. А. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса - ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов // Вестник Курской ГСХА. 2012. № 8. С. 2-4.

УДК 657:339.9

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПОРЯДОК ОТРАЖЕНИЯ
КРАТКОСРОЧНЫХ АКТИВОВ В БУХГАЛТЕРСКОМ БАЛАНСЕ
И ИХ ОЦЕНКА В СТРАНАХ ЕАЭС**

Comparative characteristics and the procedure for reflecting short-term assets in the balance sheet and their assessment in the EAEU countries

Горбачёва В.А., магистрант, *viktoriamits@gmail.com*
Gorbacheva V.A.

УО Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
Республика Беларусь
Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В статье приведена сравнительная характеристика краткосрочных активов в Республике Беларусь, Российской Федерации, Республика Кыргызстан и Республике Казахстан.

Abstract. *The article provides a comparative description of short-term assets in the Republic of Belarus, the Russian Federation, the Republic of Kyrgyzstan and the Republic of Kazakhstan.*

Ключевые слова: краткосрочные активы, запасы, оценка, отражение
Keywords: *short-term assets, inventories, valuation, reflection*

На современном этапе развития производственного процесса главная роль отводится учету краткосрочных активов, так как любой хозяйствующий субъект имеет кругооборот средств, скорость движения которых во многом определяется эффективностью всей предпринимательской деятельности. Операции с денежными средствами и запасами носят массовый характер, затрагивают практически все сферы финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта и наиболее уязвимы с точки зрения нарушений и злоупотреблений.

Краткосрочные активы занимают большой удельный вес в общей сумме средств, которыми располагает субъект хозяйствования, таким образом, обеспеченность предприятия краткосрочными активами и эффективность их использования оказывает существенное влияние на производственный процесс, бесперебойность, ритмичность работы предприятия, устойчивость и результативность финансовой деятельности. Поэтому в процессе анализа изучается структура краткосрочных активов, размещение их в сфере производства и в сфере обращения.

Под структурой краткосрочных активов понимается соотношение между их отдельными элементами. Она зависит от отраслевой принадлежности предприятия, характера и особенностей организации производственной деятельности, условий снабжения и сбыта, расчетов с потребителями и поставщиками.

Приведем сравнительную характеристику состава краткосрочных активов по различным странам в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика краткосрочных активов в некоторых странах ЕАЭС

Республика Беларусь	Российская Федерация	Республика Кыргызстан	Республика Казахстан
Нормативно-правовые акты			
Постановление МФ РБ от 12.12.2016 № 104 (в ред. Постановления МФ РБ от 28.12.2022 № 64)	Приказ МФ РФ от 02.07.2010 № 66н (в ред. Приказа МФ РФ от ред. от 19.04.2019)	Приказ МФ РК от 01.10.1997 №268-п (в ред. Приказа МФ РК от 21.04.2000 года № 125-п)	Приказ МФ РК от 28.06.2017 года № 404 (в ред. Приказа МФ РК от 02.07.2019 года № 18958)
Раздел баланса			
II «Краткосрочные активы»	II «Оборотные активы»	I «Оборотные активы»	I «Краткосрочные активы»
Структура раздела			
<ul style="list-style-type: none"> – Запасы; – Долгосрочные активы, предназначенные для реализации; – Налог на добавленную стоимость по приобретенным товарам, работам, услугам; – Краткосрочная дебиторская задолженность; – Краткосрочные финансовые вложения; – Денежные средства и эквиваленты денежных средств; – Прочие краткосрочные активы. 	<ul style="list-style-type: none"> – Запасы; – Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям; – Дебиторская задолженность; – Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов); – Денежные средства и денежные эквиваленты; – Прочие оборотные активы. 	<ul style="list-style-type: none"> – Денежные средства в кассе; – Денежные средства в банке; – Краткосрочные инвестиции; – Счета к получению; – Дебиторская задолженность по прочим операциям; – Товарно-материальные запасы; – Запасы вспомогательных материалов; – Авансы выданные; – Задолженность учредителей (участников) по взносам, в уставный капитал; 	<ul style="list-style-type: none"> – Денежные средства и их эквиваленты; – Краткосрочные финансовые активы, оцениваемые по амортизированной стоимости; – Краткосрочные финансовые активы, оцениваемые по справедливой стоимости через прочий совокупный доход; – Краткосрочные финансовые активы, учитываемые по справедливой стоимости через прибыли или убытки; – Краткосрочные производные финансовые инструменты; – Прочие краткосрочные финансовые активы; – Краткосрочная торговая и прочая дебиторская задолженность; – Краткосрочная дебиторская задолженность по аренде; – Краткосрочные активы по договорам с покупателями; – Текущий подоходный налог; – Запасы; – Биологические активы; – Прочие краткосрочные активы.

Примечание – Источник: собственная разработка на основании исследованных нормативно-правовых актов

В Республике Беларусь и Российской Федерации в состав краткосрочных активов входит наименьшее количество позиций. Общим для всех проанализированных стран является то, что в состав краткосрочных активов входят денежные средства и эквиваленты денежных средств. Состав краткосрочных активов Республики Казахстан имеет наибольшую схожесть с международными стандартами финансовой отчетности. Так, наблюдаем наличие биологических активов, краткосрочных финансовых активов, оцениваемых по амортизированной стоимости и иные.

Занесение информации об краткосрочных активах в баланс – это процесс, который предполагает разделение всех активов данного вида по определенным элементным группам. Данные группы имеют общий критерий: входящие в них активы используются (или погашаются) в течение 12 месяцев или же в течение одного технологического цикла (когда он осуществляется за период более одного года). Кроме того, краткосрочные активы, как правило, характеризуются высокой степенью ликвидности, то есть способностью в течение непродолжительного промежутка времени превращаться в денежные средства.

К общим показателям относится коэффициент оборачиваемости краткосрочных активов в целом по организации и период их обращения. Частные показатели – это коэффициенты оборачиваемости отдельных элементов краткосрочных активов (запасов, дебиторской задолженности, денежных средств и т.д.) и периоды их обращения.

Рассмотрим указанные показатели в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели оборачиваемости краткосрочных активов

Наименования показателя	Расчетная формула	Экономическое содержание показателя
Коэффициент оборачиваемости краткосрочных активов, раз, (Коб)	$Коб = ВР / КА_{ср},$ где ВР – выручка от реализации; КА _{ср} – среднегодовая стоимость краткосрочных активов	Отражает, сколько раз в отчетном периоде организация использовала среднегодовой остаток краткосрочных активов. Увеличение коэффициента оценивается как положительная тенденция, свидетельствующая об эффективности использования краткосрочных активов
Период обращения краткосрочных активов, дни (Об)	$Коб = ВР / КА_{ср},$ где ВР – выручка от реализации; КА _{ср} – среднегодовая стоимость краткосрочных активов [3]	Характеризует продолжительность оборота в днях. Положительным моментом является уменьшение продолжительности оборота краткосрочных активов

Таким образом, краткосрочные активы являются источниками хозяйственной деятельности предприятия, непосредственно участвуя в производственном цикле для получения доходов от реализации продукции с целью получения прибыли и использования ее в следующем производственном цикле и осуществления расширенного воспроизводства.

Библиографический список

1. О составлении индивидуальной бухгалтерской отчетности [Электронный ресурс]: утв. Министерством финансов Респ. Беларусь 12 дек. 2016 г. № 104 // Национальный правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим до-

ступа: URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21634> (дата обращения: 22.02.2024).

2. О формах бухгалтерской отчетности организаций [Электронный ресурс]: приказ Минфина РФ от 2 июля 2010 г. № 66н. – Режим доступа: URL: <http://www.minfin.ru/ru>. (дата обращения: 22.02.2024).

3. Онищенко А.О. Методические подходы к анализу краткосрочных активов и оценке эффективности их использования // Научные исследования молодых ученых: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф., г. Пенза, 23 марта 2021 г. / отв. ред. Г.Ю. Гуляев. Пенза: Наука и просвещение, 2021. С. 96-99.

4. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

5. Лучкова И. В. Бухгалтерский баланс: вчера, сегодня, завтра // Юбилейный сб. науч. тр. проф.-препод. состава, аспирантов, соискателей и студентов: сб. науч. тр. посвящ. 15-летию со дня образования Кафедры Финансы и кредит. Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2011. С. 186-192.

6. Кривоухов А.А. Риски национальной безопасности в условиях цифровизации экономики // Наука и практика регионов. 2023. № 4(33). С. 9-15.

УДК 001.895:336 (476)

НОВАЦИИ В ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ БЕЛАРУСИ

Innovations in assessing the financial condition of organizations in Belarus

Гридюшко Е.Н., к.э.н., доцент, ElenaG2299@yandex.by
Gridyushko E.N.

УО Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,
Республика Беларусь
Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В статье изложен новый порядок оценки финансового состояния организаций Беларуси. Приведены показатели и критерии оценки. Проанализированы проблемные аспекты и намечены пути их устранения.

Abstract. *The article outlines a new procedure for assessing the financial condition of organizations in Belarus. Indicators and evaluation criteria are given. Problematic aspects are analyzed and ways to eliminate them are outlined.*

Ключевые слова: финансовое состояние, оценка, коэффициенты, платежеспособность, банкротство.

Keywords: *financial condition, valuation, ratios, solvency, bankruptcy.*

Финансовое состояние субъекта хозяйствования – это сложная экономическая категория, отражающая на фиксированный момент времени состояние

финансовых ресурсов и его способность к развитию. В процессе финансового анализа выявляется обеспеченность источниками финансовых ресурсов, необходимых для функционирования организации, исследуется размещение и использование средств, оценивается платежеспособность и финансовая устойчивость субъекта предпринимательской деятельности. Индикатором финансового состояния выступает платежеспособность организации, которая определяется на конкретную дату или за исследуемый период времени и представляет собой способность организации погашать текущие обязательства, что обеспечивается не только наличием денежных средств на счетах, но и возможностью превращения элементов краткосрочных активов в денежные ресурсы. При этом признаками платежеспособности являются отсутствие просроченных платежей и сбалансированность денежных расходов с поступлениями [1].

Диагностика финансового состояния субъектов хозяйствования Республики Беларусь (кроме бюджетных, страховых организаций, банков и небанковских кредитно-финансовых организаций, ассоциаций и союзов) до 1 октября 2023 года осуществлялась на основании расчета групп показателей: платежеспособности; финансовой устойчивости; деловой активности и рентабельности. При этом за основу был принят коэффициентный метод, который является классическим и наиболее распространенным при проведении анализа финансового состояния. На основании сравнения фактических значений с нормативами трех основных коэффициентов (текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами и обеспеченности обязательств активами) оценивали степень платежеспособности организации. В случае неплатежеспособности, приобретающей или имеющей устойчивый характер, проводился детальный финансовый анализ, предусматривающий дополнительный расчет показателей деловой активности, прибыльности и абсолютной ликвидности.

С 1 октября 2023 года вступил в силу Закон Республики Беларусь «Об урегулировании неплатежеспособности» (далее Закон № 227-З), в соответствии с которым неплатежеспособность определена как финансовое состояние должника, характеризующее его неспособность исполнить денежные обязательства, обязанность по уплате обязательных платежей и (или) обязательства по выплате заработной платы и производству иных выплат в соответствии с законодательством о труде, срок исполнения которых наступил» [2]. На наш взгляд, данное определение предполагает недостаточность денежных средств, имеющих в распоряжении субъекта хозяйствования, для расчета по обязательствам, срок исполнения которых наступил. Следовательно, организация будет являться платежеспособной, если у нее нет просроченных обязательств.

В Законе № 227-З отсутствует прямая классификация неплатежеспособности. Тем не менее, следуя определениям несостоятельности и банкротства, закрепленным в данном нормативном документе, выделяют три вида неплатежеспособности: временная неплатежеспособность, которая ограничена периодом реализации мер по предупреждению несостоятельности и банкротства; хроническая неплатежеспособность, то есть не устраненная принятыми мерами

по предупреждению несостоятельности и банкротства и являющаяся основанием для признания должника несостоятельным; абсолютная неплатежеспособность, которая является основанием для признания должника банкротом [3].

Для выявления организаций - потенциальных банкротов было принято постановление Министерства экономики и Министерства финансов Республики Беларусь № 16/46 «Об оценке степени риска наступления банкротства» (далее по тексту – постановление № 16/46). В соответствии с постановлением № 16/46 установлены показатели и критерии оценки степени риска наступления банкротства юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых на основании Закона № 227-З возможно применение процедур в ходе производства по делу о банкротстве.

К таким показателям отнесены:

- 1) коэффициент обеспеченности обязательств имуществом;
- 2) коэффициент просроченных обязательств.

Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом применялся и раньше при оценке финансового состояния. В настоящее время он незначительно поменял свое название и стал характеризовать соотношение обязательств и имущества, а не активов, а порядок его расчета остался без изменений – общая сумма обязательств субъекта хозяйствования соотносится с общей стоимостью его имущества. На наш взгляд, название коэффициента является некорректным и несоответствующим методике расчета.

Коэффициент просроченных обязательств характеризует удельный вес просроченных обязательств в общей сумме обязательств и рассчитывается как соотношение суммы обязательств, срок исполнения которых наступил, к сумме долгосрочных и краткосрочных обязательств. Для расчета этого показателя следует использовать следующие источники информации:

- приложение к бухгалтерскому балансу раздел II «Дебиторская задолженность» содержит размер просроченной дебиторской задолженности;
- раздел III «Полученные кредиты и займы» в разрезе долгосрочных и краткосрочных кредитов приведен размер просроченной задолженности;
- справка-расшифровка кредиторской задолженности содержит размер просроченной кредиторской задолженности.

Считаем, что при расчете данного коэффициента могут возникнуть сложности, как в сборе данных, так и методике его расчета. Отсутствуют рекомендации, какой размер просроченной задолженности брать при расчете: на начало или конец года, или среднегодовой.

На основании результатов расчета данных коэффициентов определены 4 уровня степени риска наступления банкротства: низкая, средняя, высокая и критичная. Для каждого уровня установлены критерии оценки (табл. 1) [4].

Таблица 1 – Критерии оценки степени риска банкротства организаций в Республике Беларусь

Степень риска наступления банкротства	Коэффициент обеспеченности обязательств имуществом	Коэффициент просроченных обязательств
Низкая	менее или равен 0,50	менее или равен 0,20
	более 0,50 и менее или равен 0,70	менее или равен 0,10
	более 0,70 и менее или равен 0,90	менее или равен 0,01
Средняя	менее или равен 0,50	более 0,20
	более 0,50 и менее или равен 0,70	более 0,10 и менее или равен 0,20
	более 0,70 и менее или равен 0,90	более 0,01 и менее или равен 0,10
	более 0,90	менее или равен 0,01
Высокая	более 0,50 и менее или равен 0,70	более 0,20
	более 0,70 и менее или равен 0,90	более 0,10 и менее или равен 0,20
	более 0,90	более 0,01 и менее или равен 0,10
Критичная	более 0,70 и менее или равен 0,90	более 0,20
	более 0,90	более 0,10

Как следует из данных таблицы 1, значения коэффициента обеспеченности обязательств имуществом предусмотрены на уровне от 0,5 до 0,9, а удельный вес просроченных обязательств в общей сумме обязательств – от 1 до 20 %. Оценивая критерии оценки вероятности банкротства, следует отметить их сложность и громоздкость. Учитывая, что рекомендации постановления 16/46 будут использованы не только для выявления организаций - потенциальных банкротов, но и для осуществления мониторинга финансового положения, такой порядок затруднит оперативный анализ платежеспособности субъектов хозяйствования. Кроме того, данные критерии не учитывают отраслевую принадлежность организаций, что не позволяет учитывать их специфику в структуре имущества и источников финансирования.

В завершении нужно отметить, что новый закон регулирует отношения, возникающие в связи с решением вопросов о неплатежеспособности. В перспективе этот законодательный акт может инициировать необходимость кодификации отечественного законодательства о несостоятельности и банкротстве. Для детальной оценки финансового состояния необходимо использовать коэффициентный метод, который является одним из классических и наиболее распространенных и предполагает необходимость расчета и детального анализа достаточно большого количества коэффициентов. Современные тенденции в теории и практике финансового анализа связаны с необходимостью модифика-

ции самих коэффициентов в целях приведения их к форме, удобной для принятия адекватных управленческих решений в области финансового мониторинга. Учитывая многообразие финансовых процессов, которое не всегда отражается при сравнении нормативных и фактических коэффициентов платежеспособности, многие зарубежные аналитики рекомендуют использовать методику интегральной или комплексной оценки финансового состояния на основе одного критерия. По результатам финансового анализа проводится подготовка экспертных заключений о финансовом состоянии и платежеспособности организаций, выводы которых используются в соответствии с законодательством в производстве по делам о банкротстве.

Библиографический список

1. Гридюшко Е.Н. Современные концептуальные подходы к оценке финансового состояния субъектов хозяйствования // *Obszary wiejskie w Europie problemy rozwoju regionalnego i lokalnego: materialy XVII miedzynarodowej konferencji naukowej*. Szczecin, 2014. S. 239-242.

2. Об урегулировании неплатежеспособности [Электронный ресурс]: закон Республики Беларусь от 13 дек. 2022 г. № 227-3 // Аналитическая правовая система «Бизнес-инфо». Мн., 2015. – Режим доступа: URL: www/business-info.by (дата обращения: 05.02.2024).

3. Мыцких Н. Неплатежеспособность, несостоятельность, банкротство в новом Законе о банкротстве: сравнительный анализ // *Банковский вестник*. 2023. № 2. С. 43-50.

4. Об оценке степени риска наступления банкротства [Электронный ресурс]: постановление М-ва экономики Республики Беларусь и М-ва финансов Республики Беларусь от 7 авг. 2023 г. № 16/46 // Аналитическая правовая система «Бизнес-инфо». Мн., 2015. - Режим доступа: URL: www/business-info.by (дата обращения: 05.02.2024).

5. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // *Вестник Брянской ГСХА*. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

6. Конкина В.С. Современные инструменты финансового анализа // *Сборник научных трудов молодых ученых Рязанской ГСХА: по материалам научно-практической конференции*. Рязань, 2006. С. 200-205.

7. Жилияков Д.И., Зарецкая В.Г. Современные проблемы анализа финансово-экономического состояния организаций различных сфер деятельности // *Вестник ОрелГАУ*. 2010. № 3 (24). С.58–64.

УДК 330.43:657

**ПЕРЕХОД К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА**

Transition to the digital economy of accounting specialists

Гудкова Е.А., к.э.н., доцент, *alenagudkova@mail.ru*

Гудков С.В., к.э.н., доцент, *gudkou@mail.ru*

Gudkova E.A., Gudkov S.V.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Республика Беларусь

Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В статье рассматривается изменение роли бухгалтеров в новой эре цифровизации, возникающие при этом препятствия и факторы, влияющие на готовность профессиональных бухгалтеров вступить в эпоху цифровой экономики.

Abstract. *The article examines the changing role of accountants in the new era of digitalization, the obstacles that arise and the factors that affect the willingness of professional accountants to enter the era of the digital economy.*

Ключевые слова: специалисты бухгалтерского учета, цифровая экономика, цифровая готовность, блокчейн.

Keywords: *accounting specialists, digital economy, digital readiness, blockchain.*

В последнее время цифровой экономике уделяется много внимания, и все чаще высказываются как оптимистичные, так и зловещие сценарии. Цифровые технологии влияют на модели производства, способы сбыта товаров и услуг и оплаты за них, что явилось результатом головокружительного множества технологий и их применения, включая искусственный интеллект, Интернет вещей, дополненную и виртуальную реальность, облачные вычисления, блокчейн, робототехнику и т.д. Сегодня цифровая экономика не только подрывает традиционные бизнес-процессы, но и создает огромные возможности, которые ведут к более прибыльному бизнесу.

Стремительный прогресс цифровых технологий кардинально меняет мировой финансовый рынок, а пандемия COVID-19 ускорила волну перемен, вынудив людей, предприятия и правительства адаптироваться к цифровизации в соответствии со своими повседневными потребностями. Чтобы не отставать от глобальной гонки за цифровизацией, Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко 21 декабря 2017 г. подписал Декрет №8 «О развитии цифровой экономики» [1]. Документ создал беспрецедентные условия для развития ИТ-отрасли и дал серьезные конкурентные преимущества стране в создании цифровой экономики XXI века.

В этой связи Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси»

на 2021-2025 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 02.02.2021 г. №66 [2], направлена на превращение страны в управляемую цифровыми технологиями нацию с высоким уровнем дохода. Растущее технологическое развитие и цифровая трансформация продолжают оказывать влияние практически на все секторы общества, включая сферу финансов и бухгалтерского учета.

Бухгалтерская профессия наиболее подвержена влиянию технологических достижений и цифровизации, поэтому бухгалтеров необходимо подготовить к тому, чтобы они стали профессионалами, пригодными для будущего. Ранее практика бухгалтерского учета в основном включала сбор, регистрацию бухгалтерской информации и составление отчетов. В настоящее время функции бухгалтеров сводятся уже не просто к проверке цифр и ведению учета, а в большей степени к оказанию помощи организациям в оптимизации их финансовых ресурсов. Это включает в себя текущее использование интеллектуальных технологий, искусственного интеллекта, который создает возможность для специалистов по бухгалтерскому учету развиваться и становиться более осведомленными в новых технологиях. Технический прогресс ставит новые задачи, в том числе возможность для профессионалов сосредоточиться на повышении рентабельности организаций.

Следовательно, после того, как машины возьмут на себя выполнение повторяющихся, отнимающих много времени задач, специалисты по бухгалтерскому учету будут вынуждены проводить более глубокий анализ информации и оказывать консультационную поддержку своим клиентам и организациям. Следовательно, те, кто будут не в состоянии адаптировать и внедрять новейшие технологические достижения в свою повседневную жизнь, могут стать бесполезными для работодателей, поскольку цифровые технологии начали вытеснять прежнюю роль бухгалтеров. В настоящее время повышение значимости бухгалтера требует расширения знаний за рамки традиционной направленности. Этот переход от традиционных навыков бухгалтерского учета к цифровым знаниям, несомненно, позволит специалистам в области бухгалтерского учета наилучшим образом воспользоваться открывшейся возможностью.

Тем не менее, существуют барьеры, препятствующие внедрению цифровой экономики: ограниченная доступность по цене и цифровая неграмотность.

В качестве барьеров на пути к цифровизации можно отнести отсутствие мотивации для стимулирования большего числа организаций к переходу на автоматизацию и внедрение цифровой экономики, нехватка знаний и нужных навыков. Кроме того основным препятствием для внедрения являются высокие издержки бизнеса, за которыми следует нехватка специалистов для эффективного использования технологий и непонимание преимуществ внедрения технологий. Кроме того, существует возрастная проблема специалистов, которые отказываются адаптироваться к новым реалиям жизни.

Несмотря на это, перемены – единственная истинная константа, как в бизнесе, так и в жизни. Хотя некоторые эксперты считают, что бухгалтерский

учет в цифровом мире ждет мрачное будущее, некоторые технологии, такие как облачные технологии, автоматизация процессов и база данных, готовы по-новому расширить возможности бухгалтеров.

Платформа для подготовки профессиональных бухгалтеров к работе в условиях цифровой экономики может начинаться с обучения в университетах. Аспекты готовности к цифровизации должны включать в себя адаптивность к изменению текущих процессов; готовность рисковать с использованием технологий; достаточные знания о технологиях; наличие рабочей силы с нужными компетенциями и стремлением работать с технологиями; соответствующие финансовые возможности. По мере изменения предмета бухгалтерского учета можно ожидать, что недавние выпускники будут обладать иным набором знаний и навыков, чем предыдущие поколения, которые вышли на рынок труда, характеризующийся ручными операциями или даже простыми компьютеризированными системами. Крайне важно подготовить выпускников бухгалтерских вузов со знаниями и навыками, связанными с информационными технологиями (ИТ), чтобы обеспечить их готовность приступить к практике бухгалтерского учета в цифровой экономике.

При этом простота использования и полезность являются значимыми факторами, влияющими на готовность этих будущих бухгалтеров внедрять новые технологии в области бухгалтерского учета. Ожидается, что сотрудничество и взаимоотношения, решение проблем и принятие решений, этика и добросовестность, критическое мышление и суждения, а также адаптивный склад ума создадут возможности для долгосрочной карьеры будущих специалистов в области бухгалтерского учета.

В настоящее время можно выявить три основных фактора, повлиявших на готовность бухгалтеров к переменам, которые включают в себя внедрение трех ключевых цифровых тенденций, а именно непрерывную эволюцию облачных технологий, внедрение систем автоматизации бухгалтерского учета, а также внедрение блокчейна.

Бухгалтеры уже используют облачное программное обеспечение, которое в дальнейшем будет только расширяться. Облачные технологии предполагают предоставление компьютерных ресурсов, таких как память или вычислительная мощность, в качестве интернет-сервиса, для чего достаточно иметь доступ в Интернет. Простым примером облачных вычислений является виртуальная память, например, Google Диск, Dropbox, Google drive.

Бухгалтерский учет в большинстве организаций ведется с использованием специальных программных продуктов, предназначенных для удобного хранения данных, создания документов и отчетов, анализа бухгалтерской информации. Они позволяют бухгалтерам вести взаимосвязанные разделы бухгалтерского учета, а руководящему персоналу иметь доступ к актуальной информации и принимать управленческие решения. Автоматизация бухгалтерского учета значительно облегчает работу бухгалтеров и, по сравнению с ручной обработкой информации, поскольку большинство рутинных задач выполняется ав-

томатически. Влияние интеллектуальных автоматизированных систем бухгалтерского учета в ближайшие годы будет только усиливаться.

Наконец, применение технологии блокчейн также вынуждает специалистов по бухгалтерскому учету приспосабливаться к переменам. Технология блокчейн обладает большим потенциалом для бухгалтерского учета, который представляет собой цепочку «блоков», построенных по определенным правилам. Это единая база данных без централизованного управления, которая распределена по множеству компьютеров. Блокчейн часто называют «распределенной базой данных» [3].

В бухгалтерском учете произошел массовый сдвиг, поэтому на готовность людей к переменам в значительной степени влияет потребность в знаниях и предполагаемая поддержка со стороны руководства. Цифровую готовность можно классифицировать, как желание меняться и внедрять цифровые технологии, а также готовность к инновациям, использованию технологий для обеспечения успеха отдельного человека, организации, отрасли и страны. Существует два аспекта цифровой готовности, а именно аспекты окружающей среды и потенциала. Навыки, приемлемость по цене, доступность, цифровая инфраструктура, а также частный и государственный секторы – это те аспекты потенциала, которые влияют на готовность организации к внедрению цифровых технологий в повседневную деятельность. Между тем, культура, образование, бизнес и юридические аспекты выступают в качестве факторов среды, влияющих на готовность к внедрению цифровых технологий.

Таким образом, можно сделать вывод, что цифровая экономика вынуждает профессиональных бухгалтеров меняться, вооружаться обновленными знаниями и технологиями, которые выходят за рамки их традиционного способа выполнения своих функций. Специалисты по бухгалтерскому учету должны уметь использовать информационные и коммуникационные технологии в своей профессиональной деятельности, добавляя искусственный интеллект к бухгалтерским операциям. Как видно, влияние цифровой экономики в настоящее время широко распространено и бухгалтеры должны быть готовы перенимать новые знания, если они хотят оставаться актуальными на рынке труда. Следовательно, цифровая грамотность является обязательным условием современного мира.

Библиографический список

1. О развитии цифровой экономики [Электронный ресурс]: Декрет Президента Респ. Беларусь от 21 дек. 2017 г. № 8 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Режим доступа: URL: <http://www.business-info.by> (дата обращения: 29.02.2024).

2. Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021-2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 февр. 2021 г. № 66 // Бизнес-инфо: аналит. правовая система / ООО «Профессиональные правовые системы». – Режим доступа: URL: <http://www.business-info.by> (дата обращения: 29.02.2024).

3. Познякевич В.Н. Развитие теории и практики бухгалтерского учета в Республике Беларусь в условиях цифровой трансформации экономики // Бухгалтерский учет и анализ. 2020. № 5 (281). С. 8-15.

4. Ульянова Н.Д., Чирков Е.П. Цифровизация аграрного производства в Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 9. С. 52-58.

5. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

6. Ториков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.

7. Цифровая трансформация отрасли сельского хозяйства: современное состояние и ключевые направления развития / А.Ю. Гусев, А.А. Мелешкина, И.Г. Кошкина, Л.Я. Климюк // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й междунар. науч.-практ. конф. 2023. С. 179-184.

8. Водолазская Н.В., Мешков А.В., Бондарева И.А. Цифровизация бизнес-процессов // Экономика. Наука. Инноватика: материалы III междунар. науч.-практ. конф. Донецк: ДонНТУ, 2023. С. 449–451.

УДК 657:664.8

УЧЕТ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ НА КОНСЕРВНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Accounting of material and production stocks at canning enterprises

Ермакова Л.В., к.э.н., доцент, *tkdtkd@yandex.ru*
Дедова О.В., к.э.н., доцент, *o.vod2012@yandex.ru*
Ermakova L.V., Dedova O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», Российская Федерация
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В статье рассматриваются особенности учета МПЗ на предприятиях консервной отрасли, описывается методика складского и бухгалтерского учета движения запасов, рассматривается синтетический и аналитической учет запасов, затрагивается отражение материалов в автоматизированной системе бухгалтерского учета - 1С:Предприятие.

Abstract. *The article discusses the features of accounting for SIE at the enterprises of the canning industry, describes the methodology of warehouse and account-*

ing for the movement of stocks, considers synthetic and analytical accounting of stocks, touches upon the reflection of materials in the automated accounting system - IC: Enterprise.

Ключевые слова: МПЗ, ФСБУ 5/2019, материальные запасы, договор-поставки, приходный ордер, товарная накладная, поставщики, карточка счета 10, анализ счета 10, оборотно-сальдовая ведомость по счету 10.

Keywords: *SIE, FAS 5/2019, inventories, supply contract, receipt order, consignment note, suppliers, account card 10, account analysis 10, trial balance on account 10.*

Предприятия консервной отрасли основывают свою работу на использовании высококачественных сырьевых материалов, приобретаемых у надежных поставщиков. Чтобы избежать ненужных расходов, связанных с закупкой, хранением и использованием материалов в процессе производства консервов на предприятиях ведется бухгалтерский учет операций для правильного и своевременного учета материально-производственных запасов [4].

Консервные предприятия рассматривают в качестве производственных запасов активы, которые используются или реализуются в рамках обычного операционного цикла организации, либо используются в течение периода не более 12 месяцев и их стоимость не превышает 100 000 рублей за единицу (ФСБУ 5/2019). Примерами таких запасов могут служить картофель, морковь, капуста, лук, свекла и другие овощи, а также зелень для придания дополнительного аромата. Затраты на такие запасы учитываются в отчетном периоде и отражаются в финансовых результатах [3]. Учитывая, что основным видом деятельности предприятий консервной отрасли является переработка и консервирование фруктов и овощей, а также производство продукции из мяса убойных животных и мяса птицы, производство молока (кроме сырого) и молочной продукции и другие дополнительные виды деятельности, запасы материалов пополняются путем закупок у поставщиков.

Первый этап в приобретении материалов для производственной деятельности консервных предприятий - заключение договора [1]. Затем прописывается предмет договора - поставка продукции, а также обязанность поставщика доставить товар в согласованные сроки, а покупателя - принять и оплатить товар в установленные договором сроки и порядке. Затем указываются условия поставки: самовывоз или доставка. Определяется цена и порядок расчетов, а также ответственность сторон. Например, в случае нарушения покупателем сроков и порядка оплаты продукции, поставщик вправе требовать уплаты основной суммы долга и пени в размере 0,5% от общей стоимости неоплаченной продукции. Также указываются обстоятельства непреодолимой силы, срок действия, изменения и расторжение договора. Определены условия разрешения споров: все разногласия должны решаться путем переговоров. В договоре также содержатся иные условия и заключительные положения, а также указываются адреса и реквизиты сторон. Договор вступает в силу после подписания сторонами и составляется в двух экземплярах, по одному для каждой стороны.

Согласно договору о поставке, на основании которого покупатель может перечислить денежные средства за товары, выставляется счет на оплату. Данный документ содержит платежные реквизиты продавца. При оформлении счета в верхней части указывается информация о получателе денежных средств, затем следуют название документа, его номер и дата создания. Далее указываются реквизиты поставщика - его ИНН, КПП и адрес, а также те же данные о покупателе. Основная часть документа касается проданного товара и его стоимости, и эта информация оформляется с помощью таблицы. Для завершения документа требуется подпись руководителя, бухгалтера и менеджера.

При поступлении и расходовании производственных запасов на предприятии используются первичные документы в качестве основы. Оправдательные бумаги содержат информацию, позволяющую контролировать целесообразное использование материальных запасов, как на предварительном, так и на текущем этапе, а также в будущем. Накладная в данном случае позволяет сверять передаваемые товары с указанными в ней данными. В верхней части накладной указываются реквизиты организации-грузоотправителя и грузополучателя, а также адрес поставки. Затем данные о поставщике и плательщике дублируются в соответствующих строках, но уже с указанием банковских реквизитов. Далее следуют подписи и печати сторон, отпустивших и принявших груз. Подписывая накладную, покупатель подтверждает получение указанного товара и отсутствие претензий к поставщику. Кроме того, такой сопроводительной документации необходимо предоставлять налоговой инспекции для подтверждения расходов. Накладная формируется продавцом.

После получения товаров консервное предприятие должно постепенно сокращать свои долги перед поставщиком, используя платежные поручения. Платежное поручение – это инструмент, через который владелец расчетного счета дает инструкции банку о переводе денежных средств на указанный счет.

На предприятиях консервной отрасли применяется первичный документ формы М-4 для учета материально-производственных запасов. Этот документ оформляется в одном экземпляре и содержит информацию о количестве поступивших ценностей. Приходный ордер используется для учета материалов, поступающих от поставщиков, и содержит информацию о реальном количестве полученных ценностей. При использовании запасов со склада консервного предприятия в производстве, на хозяйственные нужды, продажу или другие цели оформляются первичные документы на списание – требование-накладная.

При создании данного документа необходимо указать информацию об отправителе и получателе материальных запасов, перечень требуемых материальных ценностей, их единицы измерения и количество. Также требуется подпись и указание должности ответственных лиц, осуществляющих приемку и отпук. Документ составляется в двух экземплярах - по одному для каждой из сторон.

Основой синтетического учета материалов является использование активного счета 10 «Материалы», где содержится информация о наличии и движении различных видов материалов, включая сырье, топливо, запасные части,

инвентарь, хозяйственные принадлежности, тару и прочее. Кроме того, счет 10 «Материалы» имеет открытые субсчета. Согласно учетной политике консервного предприятия расходы на приобретение материалов, включая затраты на транспортировку и заготовку, отражаются напрямую на счете 10 «Материалы», формируя реальную себестоимость материалов. Эта себестоимость включает все фактические затраты, понесенные предприятием при их покупке, за вычетом НДС.

Расходы могут включать в себя: стоимость товаров по договору купли-продажи; платежи за услуги сторонних организаций, связанные с закупкой материалов; затраты на транспортировку и заготовку (ТЗР); издержки по подготовке материалов к использованию. Также могут включаться и другие расходы по приобретению и обработке материалов. Счета 15 и 16 не используются, а учетные цены не учитываются. Счет 10 «Материалы» является активным, что означает, что при поступлении материальных ценностей на предприятия консервной отрасли они отражаются в дебете счета, а расходы на производство и хозяйственные нужды учитываются в кредите счета. Основные операции по счету 10 могут быть отслежены с помощью анализа счета 10.

Материальные ценности на предприятиях консервной отрасли учитываются аналитически с помощью номенклатурных номеров [2]. Для этой цели создается справочник материалов, в котором перечислены ТМЦ, используемые в организации, каждому материалу присваивается инвентарный номер для идентификации. Информация о наличии, поступлении и списании материальных запасов для производства и хозяйственных нужд суммируется в регистрах синтетического учета, таких как оборотно-сальдовая ведомость по счету 10. В этой ведомости, формируемой на консервных предприятиях, представлена детализация информации по каждому субсчету. Первый столбец отображает сальдо на начало периода по каждому субсчету в количественном и стоимостном выражении. Поскольку счет 10 является активным, сальдо будет дебетовым. Далее следует перечисление оборотов за рассматриваемый период и сальдо на конец периода, которое является дебетовым.

В учете на предприятиях консервной отрасли могут проводить следующие корреспонденции:

Дт 10 в разрезе аналитики Кт 60 в разрезе конкретных поставщиков запасов – поступило сырье (картофель, морковь, капуста, лук, свекла и другие овощи) для переработки на консервное предприятие от конкретных поставщиков.

Дт 20 в разрезе производств Кт 10 – списано сырье (картофель, морковь, капуста, лук, свекла и другие овощи) на производственные нужды основного производства.

В отчете «анализ счета» можно увидеть разницу между счетом 10 «Материалы» и другими счетами, с которыми он корреспондировал в выбранный период времени. В анализе счета 10 можно увидеть, сколько материалов было потрачено на основное производство и какое количество использовалось во вспомогательном производстве, также какие материалы были включены в расходы

на продажу, так как в данном отчете имеется возможность просмотра информации по субсчетам.

Таким образом, при финансовом учете МПЗ, в составе которых на предприятиях консервной отрасли учитываются запасы и готовая продукция, используется первичная документация при поступлении на предприятие активов или их расходовании путем продажи или отпуска в производство. Ведется синтетический учет с использованием счетов 10 «Материалы». Также осуществляется ведение аналитического учета. В учетной политике предприятия описывается, как учитываются затраты по рассматриваемым счетам. Информация, фиксируемая в первичных документах, резюмируется в регистрах финансового учета, таких как, например, оборотно-сальдовая ведомость, данные из которой передаются в финансовую отчетность.

Библиографический список

1. Горло В.И., Дворецкая Ю.А., Ермакова Л.В. Влияние системы учета на информационную базу о затратах на производство в сельскохозяйственных организациях // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 218-224.

2. Гудкова О.В., Ермакова Л.В., Мельгуй А.Э. Роль информационных технологий в построении учетно-аналитической системы предприятия // Бюллетень науки и практики. 2016. № 5 (6). С. 116-121.

3. Дедова О.В., Дворецкая Ю.А., Ермакова Л.В. Бухгалтерский учет расчетов с поставщиками и подрядчиками в сельскохозяйственных организациях. // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 117-122.

4. Управление производственными запасами в организациях АПК / О.В. Дедова, Н.Н. Ковалева, Л.В. Ермакова, Ю.Н. Катков // АПК: экономика, управление. 2019. № 1. С. 15-25.

5. Ковалева Н.Н., Кузнецова О.Н. Совершенствование учетно-аналитического обеспечения на предприятии // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 2 (40). С. 152-158.

6. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Торилов, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

7. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.

8. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

9. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в

АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.

10. Борячев С.Н., Лучкова И.В. Имущественный комплекс сельскохозяйственных предприятий и его спорные объекты // Современные направления и подходы к проектированию и строительству инженерных сооружений: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2020. С. 43-46.

11. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса - ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО // Вестник Курской ГСХА. 2012. № 8. С. 2-4.

УДК 657:336.22

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ В СФЕРЕ ОБЛОЖЕНИЯ НАЛОГОМ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Use of accounting and analytical tools in the field of value added tax

Ерофеев К.А., курсант, *sirnicolasde@gmail.com*

Кравцова М.А., к.ю.н., доцент, *marina-005@tut.by* *Kravtsova M.A.*

Erofeev K.A., Kravtsova M.A.

УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»
Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Belarus

Аннотация. В Беларуси учетно-аналитические инструменты помогают организациям точно и своевременно учитывать операции с НДС, поддерживая соблюдение налогового законодательства. Системный мониторинг и бухгалтерский учет обеспечивают анализ данных о налоговых платежах. Также налоговый контроль помогают осуществлять факт подачи декларации в электронном виде, использование автоматизированных систем учета и систему электронных чеков.

Abstract. *In Belarus, accounting and analytical tools help organizations accurately and timely account for VAT transactions, maintaining compliance with tax legislation. System monitoring and accounting provide analysis of tax payment data. Tax control also helps to implement the fact of filing a declaration in electronic form, the use of automated accounting systems and an electronic receipt system.*

Ключевые слова: учетно-аналитические инструменты, налог на добавленную стоимость, бухгалтерский учет, системный мониторинг, информационные технологии, электронная декларация, автоматизированные системы учета, онлайн-касса «Электронный чек».

Keywords: *accounting and analytical tools, value added tax, accounting, system monitoring, information technology, electronic declaration, automated accounting systems, online cash register «Electronic check».*

Учетно-аналитические инструменты играют важную роль в сфере обложения налогом на добавленную стоимость (далее – НДС). Они помогают организациям точно и своевременно учитывать, и анализировать все операции, связанные с НДС, что важно для соблюдения налогового законодательства и минимизации налоговых рисков. Это помогает упростить и ускорить эти процессы, уменьшить вероятность ошибок и обеспечить своевременное и точное налогообложение.

В некоторых исследованиях предлагается использование учетно-аналитической макросистемы для оценки эффективности инновационного развития регионов. Это подход, который позволяет вести учет инновационной добавленной стоимости для целей обеспечения устойчивого социально-экономического и инновационного развития региональной финансовой системы. Некоторые организации используют учетно-аналитические инструменты для прогнозирования налоговых поступлений, включая НДС. Это помогает им лучше планировать свою деятельность и оптимизировать налоговые платежи. Эти примеры показывают, что учетно-аналитические инструменты являются неотъемлемой частью современной практики налогообложения НДС. Они помогают организациям эффективно управлять своими налоговыми обязательствами и соблюдать налоговое законодательство.

Учетно-аналитические инструменты в сфере налогообложения представляют собой широкий спектр методов и подходов, которые играют ключевую роль в анализе и контроле налоговых платежей. Эти инструменты обеспечивают точность, своевременность и полноту налоговых платежей, что является критически важным для соблюдения налогового законодательства и минимизации налоговых рисков.

Одним из основных учетно-аналитических инструментов в данной сфере является системный мониторинг налоговых платежей. В этом контексте бухгалтерский учет играет критически важную роль. Он служит основной информационной базой, которая обеспечивает сбор, обработку и анализ данных о налоговых платежах. Бухгалтерский учет не просто фиксирует финансовые операции организации, но и предоставляет ценную информацию, которая может быть использована для принятия обоснованных управленческих решений. Это особенно важно в контексте налогового администрирования, где точность и своевременность информации являются ключевыми. Сбор, обработка и анализ информации о налоговых платежах – это сложный процесс, который требует глубокого понимания бухгалтерских принципов и практик. Бухгалтерский учет обеспечивает необходимую структуру и методологию для эффективного выполнения этих задач.

Важность налогового мониторинга для обеспечения соблюдения налогового законодательства и предотвращения налоговых уклонений также является ключевым моментом в данном материале. Это подчеркивает роль налогового мониторинга в поддержании законности и справедливости в налоговой системе, что является существенным аспектом для любого государства [1, с. 10-12].

Экономический анализ в налоговых проверках играет важную роль в эффективном налоговом администрировании. Этот инструмент используется для проведения целевого экономического анализа налогоплательщиков, что позволяет налоговым органам более точно оценивать финансовое состояние и налоговые обязательства компаний.

Он также помогает в оценке результативности контрольных мероприятий. Это означает, что с его помощью можно оценить, насколько эффективны были принятые меры по контролю за налоговыми платежами и внесению корректировок в будущие стратегии контроля.

Оценка фискальной политики с позиции государства включает два аспекта: фискальную эффективность, которая влияет на наполнение доходной части бюджета, и макроэкономическую эффективность, которая влияет на уровень производственной активности. Эти две оценки могут быть противоречивыми, так как фискальная политика может быть эффективной по одному критерию и неэффективной по другому. В рамках каждого из критериев фискальная политика может быть неоднозначной из-за нелинейной зависимости между объемами общественного производства и поступлениями налогов в бюджет государства.

Кроме того, этот инструмент используется для предпроверочного анализа деятельности экономических субъектов. Это позволяет налоговым органам заранее определить потенциальные проблемы или нарушения, которые могут возникнуть в процессе налоговой проверки [2, с. 38].

На стадии непосредственно проверки, анализ контрольной работы налоговых органов показывает, что, несмотря на сокращение количества проведенных проверок, их результативность увеличилась благодаря улучшению качества отбора налогоплательщиков для проведения налоговых проверок. Это подтверждается динамикой роста по начисленным платежам как по результатам камеральных, так и выездных проверок [3, с. 120].

Применение современных информационных технологий в учете и анализе налоговых платежей играет ключевую роль в развитии налогового контроля. Эти технологии способствуют автоматизации и упрощению процесса сбора, обработки и анализа налоговой информации.

Наиболее яркими примерами развития данной отрасли можно назвать следующие. Так, в Республике Беларусь налогоплательщики могут подавать налоговые декларации в электронном виде через портал электронных услуг. Это упрощает процесс подачи деклараций и уменьшает бумажную работу. Электронные сервисы позволяют налогоплательщикам своевременно представлять налоговую отчетность и сокращают бумажный документооборот. Система электронного документооборота налоговых органов упрощает расчет налогов и подачу деклараций, контролируя их правильность [4, с. 346].

Многие белорусские организации активно используют автоматизированные системы учета, такие как «1С:Предприятие» для ведения налогового учета. Эти системы автоматизируют множество процессов, связанных с налоговым учетом, обеспечивают точность и своевременность информации, что позволяет

бухгалтерам и финансовым специалистам сосредоточиться на более сложных и стратегически важных задачах. А органам налогового контроля упрощает процесс проверки хозяйственной деятельности данных организаций [5, с. 250].

Кроме того, в Республике Беларусь успешно функционирует система электронных чеков, представляющая собой современное технологическое решение для автоматической передачи данных о продажах в налоговые органы. Это значительно упрощает процесс учета НДС, позволяя компаниям автоматически передавать данные о продажах для расчета НДС, что обеспечивает более точный и своевременный учет. Кроме того, система электронных чеков улучшает контроль за уплатой НДС, обеспечивая большую прозрачность и позволяя налоговым органам быстрее и эффективнее проводить проверки. Основной целью работы налоговых органов в рамках информационных отраслевых проектов является легализация деятельности хозяйствующих субъектов на рынках и на предприятиях. Использование онлайн-технологий позволяет проводить анализ движения денежных средств в режиме реального времени. В связи с этим, налоговые органы Беларуси будут продолжать мониторинг и анализ денежного потока, пока каждый расчет не будет осуществляться с применением контрольно-кассовой техники [6, с. 124].

Таким образом, учетно-аналитические инструменты играют важную роль в сфере налогообложения. Они могут быть применены в различных комбинациях в зависимости от конкретных целей и задач налогообложения. Эти инструменты помогают обеспечить точность, своевременность и полноту налоговых платежей. Точность налоговых платежей критически важна для соблюдения налогового законодательства и предотвращения налоговых уклонений. Учетно-аналитические инструменты помогают организациям точно учитывать все налоговые операции, минимизируя вероятность ошибок. Своевременность налоговых платежей также не менее важна. Опоздание с налоговыми платежами может привести к штрафам и пеням. Учетно-аналитические инструменты помогают организациям следить за сроками налоговых платежей и обеспечивать их своевременное выполнение. Полнота налоговых платежей означает, что все налоговые обязательства учтены и оплачены. Учетно-аналитические инструменты помогают организациям убедиться, что все налоговые операции учтены и что все налоговые обязательства выполнены. Кроме того, учетно-аналитические инструменты способствуют повышению эффективности налогового контроля и администрирования. Они позволяют налоговым органам быстрее и эффективнее проводить проверки, обеспечивая соблюдение налогового законодательства и предотвращение налоговых уклонений. Эти инструменты могут быть применены в различных комбинациях в зависимости от конкретных целей и задач налогообложения. Они помогают обеспечить точность, своевременность и полноту налоговых платежей, а также способствуют повышению эффективности налогового контроля и администрирования.

Библиографический список

1. Софьин А.А. Системный мониторинг налоговых платежей (учетно-аналитическое обеспечение): автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика. Н. Новгород, 2015. 22 с.
2. Карпухно И.А. Оценка эффективности фискальной политики в контексте социально-экономических интересов // Статистика и Экономика. 2022. Т. 19, № 4. С. 35-45.
3. Шешукова Т.Г., Баленко Д.В. Предупреждение налоговых правонарушений на предприятиях на основе анализа контрольной деятельности налоговых органов // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 7. С. 119–127.
4. Чергейко Д.А. Электронное декларирование в Республике Беларусь // Актуальные проблемы налоговой политики: сб. материалов XI междунар. науч.-практ. конф. молодых налоговых / отв. ред. М.Р. Пинская, А.В. Тихонова. Минск-Москва-Владимир-Калуга-Екатеринбург-Владивосток: Изд-во "Перо", 2019. С. 346-350.
5. Шульга Е.В., Шульга В.И. Некоторые аспекты преподавания бухгалтерского (финансового) учета студентам профиля "Прикладная информатика" (на примере автоматизированной системы 1С:Предприятие) // Познание и деятельность: от прошлого к настоящему: материалы I Всерос. междисциплинарной науч. конф. Омск: ФГБОУВПО "Омский государственный педагогический университет", 2019. С. 249-252.
6. Панкевич И.С. Онлайн-кассы как инструмент гражданского контроля. Перспективы развития сегмента онлайн-касс на рынке информационно-коммуникационных технологий // Современная налоговая система: состояние, проблемы и перспективы развития: материалы XV междунар. науч. конф. Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2022. С. 123-126.
7. Матвеева Н.В. Налоговая отчетность и ее особенности в условиях инновационной экономики // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: материалы 70-й междунар. науч.-практ. конф. Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2019. С. 320-325.
8. Шатохин М.В., Новосельский С.О., Ванин Ю.Д. Индикативный механизм оценки социально-экономической конкурентоспособности развития районов Курской области // Вестник Курской ГСХА. 2012. №7. С.26-30.

УДК 631.15:635.1/8

**МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ
ОТКРЫТОГО ГРУНТА**

*Methodological tools for the analysis of the economic sustainability
of agricultural organizations for the production of open-ground vegetable products*

Журова И.В., к.э.н., 010219871@mail.ru
Zhurova I.V.

УО «Белорусская Государственная Сельскохозяйственная Академия»,
Республика Беларусь
Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В настоящее время достижение устойчивого экономического развития сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь приобретает особое значение, так как они являются ведущим элементом, формирующим агропродовольственный рынок, обеспечивают продовольственную и экономическую безопасность. В статье рассмотрен методический инструментарий анализа экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций по производству овощной продукции открытого грунта с применением балльного подхода к оценке показателей производственной, финансовой и сбытовой устойчивости.

Abstract. *Currently, the achievement of sustainable economic development of agricultural organizations of the Republic of Belarus is of particular importance, since they are the leading element forming the agro-food market, ensure food and economic security. The article considers methodological tools for analyzing the economic sustainability of agricultural organizations for the production of open-ground vegetable products using a point-based approach to assessing indicators of production, financial and marketing sustainability.*

Ключевые слова: оценка, овощи, сельскохозяйственная организация, оптимизация, устойчивое экономическое развитие.

Keywords: *assessment, vegetables, agricultural organization, optimization, sustainable economic development.*

В настоящее время устойчивое экономическое развитие сельскохозяйственных организаций является важнейшей задачей для обеспечения продовольственной безопасности страны. Для обеспечения устойчивого экономического развития сельскохозяйственной организации следует постоянно анализировать показатели эффективности ее деятельности и на основе полученных данных разрабатывать мероприятия, необходимые для исправления сложившейся ситуации, определять мотивационный механизм ее развития, планировать направления дальнейшего развития.

В настоящее время выделяют три основных подхода к оценке экономической устойчивости организации:

1-й подход предполагает использование совокупности количественных показателей, отражающих конкретные стороны деятельности организации;

2-й подход основан на использовании одного или нескольких совокупных, т.е. интегрированных показателей, определяемых по совокупности частных показателей, характеризующих отдельные стороны деятельности организации;

3-й подход подразумевает применение качественных (описательных) методов оценки состояния и перспектив деятельности организации [1].

Наиболее часто для анализа экономической устойчивости организации используются методики, основанные на системном исследовании совокупности частных показателей, определяющих ее устойчивость на основе вычисления обобщающих (интегрированных) показателей. Анализ частных показателей проводится с помощью определения и сравнения коэффициентов с нормативными значениями, а также сравнения их значения в динамике.

Системный подход позволяет определить показатель устойчивости организаций, имеющий размерность, с помощью которой становится возможной корректная сравнительная их характеристика, а также разработка направлений развития в будущем.

Преимущество системного подхода заключается в возможности формирования вывода о преимуществах конкретных мероприятий, основанных на применении методов и показателей, которые позволяют учесть многофакторную природу сельхозпроизводства и одновременно выделить влияние каждого показателя на результаты производственной деятельности [5].

В результате проведенных исследований различных подходов к проведению анализа экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций, а также особенностей их деятельности при производстве и реализации овощной продукции открытого грунта разработана методика комплексной оценки экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций по производству овощной продукции открытого грунта, основанная на балльном методе [2].

Тип экономической устойчивости сельскохозяйственной организации по производству овощной продукции открытого грунта должен оцениваться с учетом основных, влияющих на него показателей. С этой целью в предложенной методике обоснована система частных и комплексных показателей производственной, сбытовой и финансовой устойчивости, исследуемых в динамике.

Показатели производственной устойчивости характеризуют эффективность производственно-технологического процесса сельскохозяйственной организации и использования имеющихся ресурсов (таблица 1).

Показатели сбытовой устойчивости отражают результативность сбытовой деятельности сельскохозяйственной организации.

Показатели финансовой устойчивости отражают прибыльность и рентабельность производства и реализации овощной продукции.

Выделенный состав оценочных показателей экономической устойчивости

сельскохозяйственной организации по производству овощной продукции открытого грунта основан на том, что она формируется в производственно-сбытовой среде организации, где должно соблюдаться динамическое равновесие всех факторов производства (труда, капитала, земли и технологий). Поддержание этого равновесия обеспечивается за счет финансовых ресурсов (для пополнения и обновления факторов производства), получаемых в результате научно организованного производства, логистики и сбыта продукции.

Таблица 1 – Оценочные показатели устойчивого экономического развития сельскохозяйственной организации по производству овощей

Группа оценочных показателей	Частные оценочные показатели
Производственные показатели	Урожайность овощей, ц/га
	Производство овощной продукции в расчете на 1000 руб. затрат, ц
	Производство овощной продукции в расчете на 1 балло-гектар, ц
	Удельный вес производства органической овощной продукции, %
	Коэффициент соотношения между прибылью от реализации продукции и затратами труда, руб./чел.-ч
	Коэффициент соотношения между прибылью от реализации продукции и затратами на оплату труда с начислениями, руб./руб.
	Производительность труда по выручке от реализации продукции, руб./чел.-ч - по объему производства продукции, ц/чел.-ч
Показатели эффективности сбытовой деятельности	Уровень товарности овощной продукции, %
	Удельный вес экспорта овощной продукции, %
	Реализация овощной продукции на 1 балло-гектар, ц
Финансовые показатели	Коэффициент соотношения между выручкой от реализации продукции и себестоимостью реализованной продукции
	Рентабельность продаж, %
	Прибыль от реализации овощной продукции на 1 га уборочной площади, руб.
	Рентабельность овощной продукции, %

Примечание – Составлена автором по результатам проведенных исследований.

Преимуществами предложенной системы оценочных показателей экономической устойчивости сельскохозяйственной организации по производству овощной продукции открытого грунта являются:

- включенные показатели оказывают существенное влияние на экономическую устойчивость организации;
- каждый отобранный для проведения оценки показатель независим по отношению к другому показателю, входящему в систему;
- четкий алгоритм расчета и количественное выражение значений показателей;

- наличие достоверной информационной базы для проведения расчета;
- показатели являются позитивными, т. е. увеличение их значения положительно влияет на развитие организации.

Расчет обобщающего показателя экономической устойчивости сельскохозяйственной организации по производству овощной продукции открытого грунта производится путем суммирования показателей производственной, сбытовой и финансовой устойчивости с применением балльной оценки. В зависимости от итогового количества набранных баллов определен тип экономической устойчивости сельскохозяйственной организации по производству овощной продукции открытого грунта (неустойчивый, устойчивый).

Характеристика типов экономической устойчивости сельскохозяйственных организаций по производству овощной продукции открытого грунта в соответствии с предлагаемой методикой оценки представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика типов экономической устойчивости сельскохозяйственной организации по производству овощной продукции открытого грунта

Тип устойчивости	Основные признаки
Неустойчивый	Нестабильность и низкая эффективность производственного и сбытового процессов. Значительная часть значений оцениваемых показателей находится в зоне опасности, высокого риска и нестабильности
Устойчивый	Высокая стабильность и эффективность организации производственного и сбытового процессов. Большая часть значений оцениваемых показателей находится в зоне стабильности и благополучия

Научная новизна и особенность предлагаемой методики заключается в использовании разработанного алгоритма, позволяющего на основе проведенного ранжирования оценочных показателей определить тип экономической устойчивости (неустойчивый, устойчивый).

Таким образом, предложенная методика позволяет осуществить своевременную диагностику состояния сельскохозяйственных организаций по производству овощной продукции открытого грунта, объективно определить тип их экономической устойчивости, использовать результаты для принятия эффективных управленческих решений.

Библиографический список

1. Гусаков Е. Критический анализ предложений по оценке устойчивости развития АПК // Аграр. экономика. 2019. № 6. С. 8–13.
2. Журова И.В. Методика оценки экономической устойчивости предприятия при производстве и реализации овощей открытого грунта // Проблемы экономики: сб. науч. тр. Белорус. гос. с.-х. акад. Горки, 2020. № 1. С. 91–97.

3. Зенькова Л.П. Институциональные подходы к циклам зарубежных экономистов // Экономика и управление. 2009. № 2 (18). С. 12-18.
4. Зенькова Л.П. Лидирующие индикаторы экономических циклов в развитых странах и трансформационных экономиках: сравнительный анализ // Проблемы управления. 2014. № 3. С. 29-37.
5. Ковель П.В. Экономико-математическое обоснование метода системной оценки эффективности мероприятий в сельскохозяйственных предприятиях // Проблемы экономики: сб. науч. тр. Белорус. гос. с.-х. акад. Горки, 2007. № 5. С. 85–94.
6. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.
7. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.
8. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.
9. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya et al. // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021. P. 08007.
10. Репникова В.И. Актуальные проблемы в области финансового анализа предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII международ. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 308-313.
11. Горло В.И., Репникова В.И. Статьи затрат – важный фактор производственного учета продукции растениеводства // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 306-311.
12. Репникова В.И., Кривопуск Т.И. Оценка деловой активности и результативности работы ООО «ПАТП-Стародуб» // Современное состояние и тенденции социально-экономического развития региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 245-251.
13. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.
14. Парошкина М.А., Конкина В.С. Управление финансовой устойчивостью сельскохозяйственного предприятия // Современная аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: материалы нац. студ. науч.-практ. конф. Рязань, 2024. С. 100-105.
15. Жилияков Д.И., Зарецкая В.Г. Финансово–экономический анализ (предприятие, банк, страховая компания): учеб. пособие. Курск: Изд-во МЭБИК, 2009. 147 с.

УДК 336.663:631.15 (476)

**АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ ФОРМИРОВАНИЯ КРАТКОСРОЧНЫХ
АКТИВОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*The present level of use of short-term assets in agricultural
organizations of the Republic of Belarus*

Ильеня Д.В., аспирант
Ilyenia D. V.

УО «Белорусская Государственная Сельскохозяйственная Академия»,
Республика Беларусь
Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В данной статье проанализированы основные источники формирования краткосрочных активов в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь. Рассмотрены основные проблемы и предложены пути их решения с учетом специфики аграрной отрасли.

Abstract. *This article analyzes the main sources of formation of short-term assets in agricultural organizations of the Republic of Belarus. The main problems are considered and ways to solve them are proposed, taking into account the specifics of the agricultural industry.*

Ключевые слова: краткосрочные активы, источники формирования, анализ источников, собственные источники, заемные источники, привлеченные источники.

Keywords: *short-term assets, sources of formation, analysis of sources, own sources, borrowed sources, attracted sources.*

В современных условиях экономические результаты деятельности организаций зависят, прежде всего, от эффективного использования всех элементов производства, в том числе и краткосрочных активов. Уровень их использования оказывает существенное влияние на финансовые результаты производственной деятельности сельскохозяйственных организаций.

Краткосрочными активы – это активы, которые обеспечивают бесперебойный процесс воспроизводства на предприятии, однократно оборачиваются в течение года или одного производственного цикла, проходят три стадии кругооборота (денежную, товарную и снова денежную) и по функциональному назначению делятся на краткосрочные активы в сфере обращения и краткосрочные активы в сфере производства.

Краткосрочные активы выполняют две основные функции: производственную и расчетную.

Выполняя производственную функцию, краткосрочные активы, авансируя в оборотные производственные фонды, поддерживают непрерывность процесса производства и переносят свою стоимость на произведенный продукт.

По завершении производства краткосрочные активы переходят в сферу обращения в виде фондов обращения, где выполняют вторую функцию, состоящую в завершении кругооборота и превращении краткосрочных активов из товарной формы в денежную.

Классифицируются краткосрочные активы следующим образом:

- 1) по охвату нормированием – подразделяются на нормируемые и ненормируемые;
- 2) по степени ликвидности – на абсолютно ликвидные, быстро реализуемые и медленно реализуемые;
- 3) по степени риска – на краткосрочные активы с минимальным риском вложения, краткосрочные активы с малым риском вложения, краткосрочные активы со средним риском вложения, краткосрочные активы с высоким риском вложения;
- 4) по функциональному признаку – на краткосрочные активы в сфере производства и краткосрочные активы в сфере обращения.

Краткосрочные активы сельскохозяйственных организаций призваны обеспечивать непрерывное их движение на всех стадиях кругооборота, с тем, чтобы удовлетворить потребности производства в денежных и материальных ресурсах, обеспечивать своевременность и полноту расчетов, повышать эффективность их использования. В процессе движения краткосрочных активов их источники, как правило, не различаются. Тем не менее, формирование краткосрочных активов и структура их источников имеют важное значение для предприятия.

Краткосрочные активы сельскохозяйственных организаций формируются и пополняются за счет собственных, заемных и привлеченных источников.

Собственные средства играют главную роль в организации кругооборота фондов, так как предприятия, работающие на основе коммерческого расчета, должны обладать определенной имущественной и оперативной самостоятельностью, чтобы производство было рентабельно и нести ответственность за принимаемые решения [1, с.135].

Собственные источники сельскохозяйственные организации формируют самостоятельно. За их счет покрывается постоянная минимальная потребность предприятия в краткосрочных активах, необходимых для бесперебойного ведения производства.

Однако, в отдельные периоды года, когда в силу сезонности производства планомерно наращиваются затраты производства и запасы товарно-материальных ценностей, собственных источников оказывается недостаточно.

В связи с этим и в силу условий расчетов и порядка учета предприятия прибегают к мобилизации дополнительных источников. Один из таких источников в определенных суммах находится в хозяйствах постоянно, в связи с чем их называют приравненными к собственным (например, резерв предстоящих платежей рабочим и служащим по заработной плате и по взносам на социальное страхование, остаток средств ремонтного (резервного) фонда, средства потребителей по залогу за возвратную тару).

Другие средства, используемые короткие промежутки времени, считаются привлеченными. Привлеченными источниками формирования краткосрочных активов является кредиторская задолженность по операциям основной деятельности, в том числе временная задолженность, образовавшаяся в случаях недовзноса средств финансовым органам в счет платежей в бюджет [2, с. 35].

При рентабельной работе в обороте предприятия в течение года находятся суммы временно не использованной на целевые мероприятия прибыли, полученной от реализации продукции, работ, услуг, а также по внереализационным операциям.

Иногда предприятия временно вовлекают в оборот по основной деятельности средства, сформированные за счет источников финансирования капитальных вложений с последующим их возмещением. Такие источники считаются временно привлеченными. Размеры и удельный вес приравненных к собственным и временно привлеченных источников хотя и не велики, однако они играют важную роль в формировании краткосрочных активов.

Временная дополнительная потребность в краткосрочных активах покрывается за счет заемных средств.

К наиболее типичным причинам недостатка собственных краткосрочных активов относятся просроченная дебиторская задолженность, увеличение товарных запасов, увеличение стоимости предметов труда, увеличение периода производственного цикла, расширение производства. К заемным средствам относятся краткосрочные кредиты банка на пополнение краткосрочных активов. Правильное соотношение между собственными, заемными и привлеченными источниками образования краткосрочных активов играет важную роль в укреплении финансового состояния предприятия [3, с.89].

В целях изучения динамики источников формирования краткосрочных активов в аграрном секторе Республики Беларусь и выявления недостатков было проведено исследование источников формирования данных активов в сельскохозяйственных предприятиях страны за 2020-2022 гг. Данные представлены в таблице 1. Наглядно структуру источников формирования краткосрочных активов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за 2022 г. можно рассмотреть на рисунке 1.

Таблица 1 – Источники формирования краткосрочных активов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за 2020-2022 гг.

Источники краткосрочных активов	2020 г.		2021 г.		2022 г.		Отклонение 2022 г. к 2020 г., п. п.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Собственные	-238	-1,8	-249	-2,0	4543	29,0	30,8
Заемные	1035	7,8	444	3,6	1249	8,0	0,2
Привлеченные	12485	94,0	12169	98,4	9884	63,0	-31,0
Всего источников	13282	100	12364	100	15676	100	-

Примечание – Расчёты автора на основе данных бухгалтерских балансов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь



Рисунок 1 – Структура источников формирования краткосрочных активов сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за 2022 г.

Как видно из таблицы 1 в структуре источников формирования краткосрочных активов наибольший удельный вес занимают привлечённые источники – 82,8 % в 2022 г. Данный показатель уменьшился за три года на 6,8 п. п., при этом удельный вес собственных источников составляет – 11,8 % и за три года он увеличился на 11,0 п. п. Удельный вес заемных источников в структуре источников формирования краткосрочных активов в 2022 г. уменьшился на 4,2 п. п. по сравнению с 2020 г. и составил 5,4%. Увеличение собственных источников свидетельствует об увеличении объема денежных средств, полученных от реализации продукции, которых хватает для эффективного функционирования организаций и поэтому снижается необходимость привлечения заемных источников, следовательно, их доля в составе источников уменьшается.

Проанализировав все данные, можно сделать вывод, что в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь существует проблема сбалансированности источников формирования краткосрочных активов. Однако, необходимо отметить, что за анализируемый период ситуация улучшается: сокращаются привлеченные и заемные источники и увеличиваются собственные.

Библиографический список

1. Бураков Д.В. Финансы, деньги и кредит: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Изд-во Юрайт, 2019. 366 с.
2. Завгородняя Е.В. Оборотные активы и их финансово-экономическая сущность // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского ГАУ. 2017. № 131 (07). С. 1-12.
3. Казакова Н.А. Финансовый анализ: учеб. для магистратуры. М.: Изд-во Юрайт, 2019. 209 с.

4. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

5. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

6. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.

7. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А. Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 5. С. 221-228.

8. Экономическая оценка материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области / Е.П. Чирков, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, О.М. Хохрина // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 4 (48). С. 109-117.

9. Чирков Е.П., Смольский Е.В., Бабьяк М.А. Особенности ведения скотоводства и кормопроизводства на территориях, загрязненных радионуклидами, после аварии на Чернобыльской АЭС // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 11. С. 64-69.

10. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2021. № 3. С. 119-127.

11. Семькин, В. А. Повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса - ключевой вопрос его эффективного функционирования в условиях присоединения России к ВТО / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов // Вестник Курской ГСХА. 2012. № 8. С. 2-4.

УДК 631.152:332.2.025.8

**НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
АКТИВНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ АГРОБИЗНЕСА
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

*Some approaches to managing the investment activity of agribusiness entities
at the regional level*

Квочкин А.Н., к.э.н., профессор, *kvochkin068@gmail.com*

Квочкина В.И., к.э.н., доцент, *kvviv@yandex.ru*

Kvochkin A., Kvochkina V.

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Россия
Michurin State Agrarian University

Аннотация. Обоснована важность формирования эффективных институтов оборота земель сельскохозяйственного назначения для создания инвести-

ционного климата в АПК. Проанализирован позитивный опыт ряда субъектов Центрально-Черноземного экономического района в этой сфере. Рассмотрены модели учреждения управляющей компании обеспечивающей эффективное взаимодействие с инвесторами за счет оказания услуг по предложению необходимого земельного ресурса для приложения капитала в агробизнесе.

Abstract: The importance of forming effective institutions for the circulation of agricultural land to create an investment climate in the agro-industrial complex at the regional level is substantiated. The positive experience of a number of subjects of the Central Black Earth economic region in this area is analyzed. Models for establishing a management company that ensures effective interaction with investors by providing services to offer the necessary land resource for investing capital in agribusiness are considered.

Ключевые слова: сельское хозяйство, управление, инвестиции, земельные ресурсы, эффективность

Keywords: agriculture, management, investment, land resources, efficiency

Наибольшую известность получил успешный опыт администрирования инвестиционных процессов в агропромышленном секторе экономики Белгородской области. Создав эффективный механизм управления земельными ресурсами посредством консолидации в областной и муниципальной собственности земель сельскохозяйственного назначения, в том числе и за счет приобретения земельных паев граждан, властям удалось привлечь крупных инвесторов в агропромышленный сектор области. В результате доля земель сельскохозяйственного назначения в областной и муниципальной собственности увеличилась с 11 % в 2000 году до 48 % к 2020 году. [1] Область значительно нарастила объемы производства сельскохозяйственной продукции как в растениеводстве, так и в животноводстве. В расчете на гектар располагаемой площади сельскохозяйственных угодий здесь получали валовой продукции сельского хозяйства на 211,9 тыс. руб./га в сельскохозяйственных организациях и на 149,5 тыс. руб./га в хозяйствах всех категорий, а уровень интенсивности сельскохозяйственного производства оценивается использованием 0,47 га сельскохозяйственных угодий в расчете на 100 тыс. руб. валовой сельскохозяйственной продукции. Это в 4,1 раз выше чем в среднем по хозяйствам Российской Федерации и в 2,1 раза выше чем в среднем по областям Центрально-Черноземного экономического района. [2, с.30-51]

Таким образом, важным, если не ключевым условием развития инвестиционного процесса в сельском хозяйстве становится доступ к земельным ресурсам. Возможность сформировать земельный надел в размерах, адекватных заявленным планам потенциального инвестора становится не простой задачей в условиях сложившейся структуры земельной собственности и значительной доли в ней мелких собственников в форме владельцев земельных паев. В этих условиях, для развития инвестиционной активности в регионах, крайне важно наличие эффективных государственных и рыночных институтов, учитывающих

интересы инвесторов, с одной стороны и вызывающих доверие всех участников рыночного оборота земель, с другой.

Необходимость организовать эффективного взаимодействия с бизнес сообществом – инвесторами, коммерческими организациями различных организационно-правовых форм, финансовыми структурами, потребовали создания юридического лица способного и полномочного эффективно управлять имуществом области на коммерческих принципах и в рамках системы хозяйственных договоров, а не постановлений администрации, что обеспечивало оперативность и, привычную для бизнеса, форму корпоративных взаимоотношений. В Белгородской области Департаментом имущественных и земельных отношений был учрежден специальный фонд в форме ОАО «Белгородский земельный фонд».

В Тамбовской области этот функционал был возложен на Комитет по управлению имуществом Тамбовской области» (далее Комитет) и Управлением сельского хозяйства области (Управление), являющиеся структурными подразделениями Администрации области. Для осуществления оперативного управления имуществом Комитет учреждает Тамбовское Областное Государственное Унитарного Предприятие «Тамбовская управляющая компания» (далее ТОГУП), которая не смогла в полном объеме отвечать поставленным задачам в силу ее организационно-правовой формы. Поэтому, в октябре 2004 года, во исполнение Постановления Администрации Тамбовской области № 241-З от 27.10.2004г ТОГУП учреждает ОАО «Тамбовский земельный фонд» преобразован в последующем в АО «Корпорация развития Тамбовской области» (далее Корпорация). ТОГУП остается владеет 100 % пакетом акций учрежденного АО. [3]

Для обеспечения взаимодействия Корпорации с властями муниципальных районов и соответственно фондами муниципального имущества, в муниципальных районах были введены должности инвестиционных уполномоченных, как правило в статусе зам. главы района, или руководителя управления соответствующего профиля, что значительно упрощало возможности Корпорации взаимодействовать, при реализации проектов на территории соответствующего муниципального района.

Цель Фонда, а затем и Корпорации: получение прибыли от эффективного управления имуществом области и муниципалитетов, развитие экономики региона, содействие созданию и развитию субъектов малого и среднего бизнеса, поддержание экспорта. Основные направления деятельности включают 18 пунктов, в том числе и требующие лицензирования, например - геодезия и картография. Главным пунктом определена деятельность, связанная с осуществлением операций с недвижимым имуществом, в том числе, а в значительной части и в первую очередь, подразумеваются земельные ресурсы сельскохозяйственного назначения. Корпорация стала мощным институтом реализации земельной политики на территории области и, прежде всего, в части организации оборота сельскохозяйственных земель от имени Комитета в лице ТОГУП и в интересах развития эффективного агробизнеса, стимулирования инвестиционной активности во всех сферах и секторах АПК области.

В стратегии развития Тамбовской области до 2035 года ставилась задача довести объем поступлений в бюджет от оборота земель в области до 2 млрд руб. в год, что составляет около 7,5 % к уровню фактически собираемых в 2020 году налоговых доходов в бюджет области. Для реализации данной задачи, планировалось привлечение заемных средств с рынка частных земель, прежде всего земельных долей граждан (сельского населения области), в том числе через эмиссию облигационного займа на эту сумму (2 млрд. руб.).

Усилиями Фонда затем Корпорации был обеспечен в 2008 г. запуск механизма создания малых семейных животноводческих ферм. Через Фонд были профинансированы проектные и строительные работы по созданию первых 12 семейных молочных ферм в четырех муниципальных районах области. Сформированы, выкуплены и отмежеваны, поставлены на кадастровый учет земельные участки, необходимые для обеспечения кормовой базы этих ферм из расчета от 50 до 150 гектаров на ферму. Корпорация стала по сути управляющей компанией на этапе старта этих проектов с последующей передачей их в аренду с правом выкупа вошедшими в проект фермерами и ИП.

Через корпорацию был реализован проект развития аква культуры в Тамбовской области. Для этого были, проведены необходимые межевые и регистрационные процедуры с 78 земельными участками под водными объектами (пруды) из состава земель сельскохозяйственного назначения, их выделение из состава земель, находившихся в прошлом в распоряжении сельскохозяйственных землепользователей, в самостоятельные объекты, с оформлением прав на аренду этих участков за корпорацией и последующей передачей в субаренду, или продажу индивидуальным предпринимателям и/или коммерческим структурам, вошедшим в программу и занимающихся разведением прудовой рыбы.

Фонд, а затем и Корпорация, с момента своего основания участвовали в реализации большинства крупных инвестиционных проектов, реализованных в секторе АПК Тамбовской области. Из числа последних только на территории Мичуринского муниципального района за 2020-2023 годы:

формирование земельного надела и организационно-финансовое сопровождение проекта создания АО «Сады Мичурина» на площади.672,8 га из которых часть выкуплены в собственность, а 515,1 га переданы в аренду;

формирование земельного участка площадью 238,8 га из которых: 166,8 га в собственности и 71 га в долгосрочной аренде, под строительство одного из крупнейших в РФ тепличного комбинатов для производства овощей защищенного грунта с круглогодичным циклом производства.

Общий земельный банк Корпорации для работы с инвесторами в Мичуринском районе составил 1684,3 га. (в собственности корпорации)

Свой земельный банк корпорация формирует из разных источников:

- земли, находящиеся в областной и/или муниципальной собственности, переданные в доверительное управление;
- областные и/или муниципальные земли фонда перераспределения, приобретенные в рамках аукциона в собственность или аренду, в том числе и по ми-

нимальной ставке 0,6 % от кадастровой или рыночной их стоимости в рамках реализации проектов, признанных приоритетными решением областной Думы;

- выкуп, аренда земель из состава земель находящихся в частной собственности физических и/или юридических лиц;

- выкуп, аренда земли, находящейся в долевой совместной собственности граждан;

- мена земельных участков с учетом необходимости консолидации и/или выхода на локацию, интересующую потенциального инвестора.

Создание корпорации в форме АО позволяет осуществлять (организовывать) оборот земельных участков на рыночных принципах. При этом, получая определенную свободу в выборе финансовой модели взаимодействия с партнерами (арендаторами, инвесторами). Так, используются различные схемы оплаты прав на использование земельных участков:

- передача в аренду с корректируемой ставкой арендной платы, учитывающей этап реализации инвестиционного проекта, с ростом арендной платы по мере выхода проектов на определенный уровень доходности;

- предоставление возможности выкупа земельных участков, предоставленных первоначально в аренду;

- предоставление права выкупа земельного участка с рассрочкой выкупного платежа по годам;

- предоставление участка по схеме лизинга;

- предоставление земельного участка в аренду для организации агробизнеса с оказанием ряд дополнительных услуг: выполнение проектных работ, строительство, финансовое посредничество, организация бухгалтерского, налогового учета, консультации юридические, организационно-финансовые, хозяйственно - технологическая и др.;

- другие варианты, устраивающие сторону сделки (потенциального инвестора).

По сути, корпорация сегодня выступает одновременно в двух лицах, в роли земельного банка, и бизнес-инкубатора, что особенно актуально для хозяйств малых форм, позволяя значительно оптимизировать их транзакционные издержки. При этом, корпорация исходила из принципа обеспечения коммерческой выгоды и финансовой эффективности средств, вкладываемых в приобретаемые земельные участки. Так, например, в проектах по оформлению и передачи в аренду (продажа) земель под прудами, приобретались земельные участки областной и муниципальной собственности по минимальной цене 0,6% и предоставлялись в аренду по цене 1,5 % от их рыночной стоимости, что обеспечивало маржинальность сделки в 150 %, и одновременно комфортные условия для быстрой капитализации инвестиционных затрат арендаторов/инвесторов.

Библиографический список

1. Титков А.А. Совершенствование институтов управления земельной собственностью сельскохозяйственного назначения // Экономика, труд, управ-

ление в сельском хозяйстве. 2023. № 1. С. 121-130.

2. Стратегия сельскохозяйственного землепользования и землевладения в регионах Центрально-Черноземного экономического района Российской Федерации / Г.А. Полуниин, А.В. Осипова, В.В. Алакоз и др.; под общ. ред. Г.А. Полунина. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2023. 208 с.

3. «О согласовании ТОГУП «Тамбовская управляющая компания» создания ОАО «Тамбовский земельный фонд» [Электронный ресурс]: постановление Администрации Тамбовской области от 27 окт. 2004 г. № 241-З. – Режим доступа: URL:<http://www.garant.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

4. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

5. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.

6. Красавина Е.И., Ванюшина О.И., Лозовая О.В. Инвестиционный климат и инвестиционная политика муниципального района (на примере Рязанского муниципального района Рязанской области) // Школа молодых новаторов: сб. науч. ст. 3-й междунар. науч. конф. перспективных разработок молодых ученых. Курск, 2022. С. 135-138.

7. Фомин, О.С., Кривоухов А.А., Зеленина С.В. Оценка эффективности деятельности СПК имени Черняховского // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы III междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 72-летию Курской ГСХА, Курск, 15 мая 2023 года. Ч. 2. Курск: Курский ГАУ им. И.И. Иванова, 2023. С. 431-434.

УДК 336.226

**ИДЕИ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ПОЧЕМУ ЭТО НЕВОЗМОЖНО ПОЛНОСТЬЮ РЕАЛИЗОВАТЬ?**

The idea of a single tax in modern Russia: why is it impossible to fully implement it?

Кубышкин А.В., к.э.н., доцент andrey.kubyshkin@internet.ru

Светлый А.Е., apollinarysvetliy@vivaldi.net

Kubyshkin A. V., Svetliy A. E.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Идеи о возможности создания единого налога вместе целой налоговой системы появились ещё в конце XVIII – начале XIX веков. Эти замечательные мысли учёных были направлены на снижение налогового бремени, на создание ясной и чёткой налоговой системы и налоговой политике государ-

ства. Налоговое законодательство России XXI века в своём арсенале имеет достаточно большое количество видов налогов, а потому можно сказать, что на население и на коммерческие предприятия ложится немалая налоговая нагрузка. Возможно ли в России сократить такой «ассортимент» налогов? Можно ли создать единый или, в противном случае, несколько налогов вместо имеющегося количества?

***Abstract.** Ideas about the possibility of creating a single tax together with an entire tax system appeared at the end of the XVIII – early XIX centuries. These remarkable thoughts of scientists were aimed at reducing the tax burden, at creating a clear and precise tax system and tax policy of the state. The tax legislation of Russia of the XXI century has a fairly large number of types of taxes in its arsenal, and therefore it can be said that a considerable tax burden falls on the population and commercial enterprises. Is it possible in Russia to reduce such an "assortment" of taxes? Is it possible to create a single or, otherwise, multiple taxes instead of the available amount?*

Ключевые слова: налоги, сборы, налоговая система, налоговое законодательство, налоговая нагрузка, теория единого налога, возможность реализации идеи единого налога в России.

Keywords: taxes, fees, tax system, tax legislation, tax burden, single tax theory, the possibility of implementing the idea of a single tax in Russia.

Налоги являются неотъемлемой частью любой финансовой системой государства. Но также нельзя не сказать, что налоги являются в какой-то мере частью жизни каждого человека. Недаром ещё в XVIII веке Бенджамин Франклин отмечал, что неизбежны две вещи – смерть и налоги.

Налоги являются той первой финансовой клеточкой, из которой выросла вся финансовая наука, причиной их возникновения (изначально в виде натуральных податей и трудовых повинностей, и впоследствии в цивилизованной денежной форме) является наличие общественных потребностей. В числе их осуществления власти и управления в обществе, сохранение и укрепление здоровья людей, предупреждение и лечение заболеваний, создание, распространение и потребление духовных благ и пр. Появление налоговых теорий в тот или иной исторический период являлось реакцией на требования экономических, политических и социальных условий общественного развития. Использование налоговых теорий сыграло свою положительную роль при развитии экономики во многих странах [6].

В настоящее время в России достаточно сложная налоговая система, представленная немалым количеством налогов и сборов. Как указано в самом главном законе нашей страны – Конституции (статья 57), каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют. [1]. По большому счёту, в основном законе страны иных каких-либо положений о налогах практически не имеется. Сами же они непосредственно пе-

речислены непосредственно в Налоговом кодексе РФ.

К федеральным налогам и сборам относятся:

- 1) налог на добавленную стоимость;
- 2) акцизы;
- 3) налог на доходы физических лиц;
- 4) налог на прибыль организаций;
- 5) налог на добычу полезных ископаемых;
- 6) водный налог;
- 7) сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов;

8) государственная пошлина;

- 9) налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья;
- 10) налог на сверхприбыль.

К региональным налогам относятся:

- 1) налог на имущество организаций;
- 2) налог на игорный бизнес;
- 3) транспортный налог.

К местным налогам и сборам относятся:

- 1) земельный налог;
- 2) налог на имущество физических лиц;
- 3) торговый сбор [2].

Обращая внимания на этот перечень, можно смело говорить о достаточно большом количестве действующих налогов в России на данный момент. О роли налогов сказано уже многими учёными-экономистами и учёными-юристами, но всей полезности тоже имеется некий предел, о чём свидетельствует теория Артура Лаффера (рис. 1).

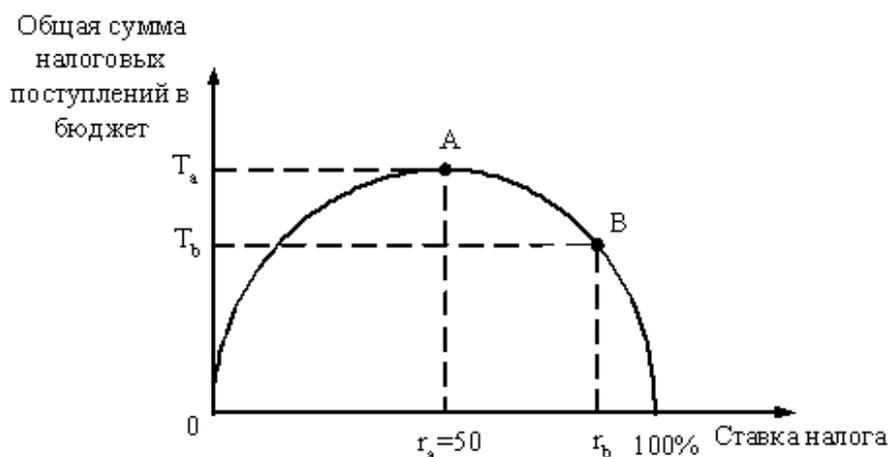


Рисунок 1 – Кривая А. Лаффера [7]

Такие известные экономисты, как А. Лаффер, И. Фишер, Н. Калдор, М.

Уэйденабаум, А. Бернс, Г. Стайн, П. Самуэльсон выступали за радикальное сокращение налоговых ставок, и понижение тем самым прогрессивности нало-

гообложения, установление оптимальной границы обложения. Сокращение налоговых ставок одновременно с сокращением государственных расходов должно обеспечить «эффект замещения», и погасить действие «эффекта дохода», и таким образом обеспечить долговременный не инфляционный рост экономики [6]. Данные идеи весьма актуальны для налоговой системы РФ в части снижения налогового бремени, но в вопросах снижения налоговых расходов их сложно применять в практической части.

Другими весьма интересными идеями прошлого, которые не теряют актуальности, является теория единого налога, представителями которой являются Ф. Кенэ, У. Петти, А. Тюрго. Представители этого учения представляли, что налоги уплачиваются из одного источника – доходов, в связи с чем представляется целесообразным заменить множество отдельных налогов одним. Идея единого налога связывается с принципом справедливости налогообложения. Данная идея имела практическую реализацию еще в средние века, когда была создана теория единого акциза, затем находит воплощение в определении источника обложения, когда земельная рента выступала в качестве единственного объекта обложения. Теория единого налога связывалась с упрощением налоговой системы [5]. Такая теория также может представлять интерес для налоговой системы РФ, когда мы говорим об идее её упрощения и снижения налоговой нагрузки.

Сразу хочется отметить, что в полной мере реализовать теорию единого налога в России не представляется возможным.

Согласно бюджетному законодательству, к бюджетам бюджетной системы РФ относятся: федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов РФ; бюджеты субъектов РФ и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов; местные бюджеты; к доходам бюджетов относятся налоговые доходы, неналоговые доходы и безвозмездные поступления [4]. При учёте такого строения бюджетной системы деление налогов на федеральные, региональные и местные весьма очевидно и, как следствие, сделать из всех налогов один, который бы поступал сразу в три уровня бюджета и одновременно во внебюджетные фонды просто не представляется разумным. При введении в действие единого налога сразу возникнет необходимость перестраивания всей бюджетной системы страны, а это далеко не рациональный ход реформирования.

Более того, в настоящее время, в условиях рыночной экономики России, налоги являются основным источником доходов бюджета всех уровней, что также косвенно не позволяет нам вести в практическое применение идею единого налога.

Учитывая эти факторы, почему же мы полагаем, что идея единого налога всё-таки имеет актуальность, в том числе для российской налоговой системы? Прежде всего на том основании, что она упрощает систему. Без условно, нельзя создать на территории РФ единый налог, но можно попытаться какие-либо налоги убрать, а какие-нибудь попытаться объединить. На основании теории единого налога, с учётом налоговой и бюджетной систем РФ, попытаемся пред-

ложить своё видение этой теории.

Для начала отметим, что такой налог, как государственная пошлина, убрать в принципе не получится. По большей части он представляет собой денежный сбор, т. е. не просто обязательный безвозмездный платёж, а обязательный платёж, с последующей возможностью получения определённых прав или осуществления определённых действий в интересах плательщика. Мы также предлагаем, что данный вид налога стоит выделить отдельно от всех остальных налогов в виду его особенности. Также мы предлагаем распределять денежные поступления от плательщиков по тем уровням бюджета, в зависимости от того, в какой орган обращается плательщик (государственный орган РФ, государственный орган субъекта РФ или же в орган местного самоуправления). Пожалуй, этот вид налога можно сделать регулирующим, и единственным, где полученные денежные суммы распределялись бы между тремя уровнями бюджета.

Также невозможно отменить такой особый вид платежей, как страховые взносы, поскольку они формируют государственные внебюджетные фонды в большей степени, особенно когда речь идёт о Социальном фонде и о Фонде обязательного медицинского страхования.

Такие косвенные налоги, как налог на добавленную стоимость и акцизы также можно оставить, но в виде единого косвенного налога и с более сниженной процентной ставкой, либо же полностью ликвидировать. При создании единого косвенного налога, по нашему мнению, будет целесообразно, чтоб отчисления поступали от него в бюджет субъектов РФ и в местный бюджет, то есть данный налог тоже должен быть регулирующим.

Что касается остальных видов налогов, то мы предлагаем сгруппировать их в две группы: налог с юридических лиц и налог с физических лиц. Данные налоги однозначно должны быть регулирующими и суммы полученных денежных поступлений должны распределяться между бюджетами Российской Федерации и бюджетами субъектов РФ. Также в данных видах налогов целесообразным будет введение прогрессивной шкалы, но при её создании надо учитывать доходы юридических и физических лиц. Не исключено, что отдельные категории таких плательщиков с небольшими доходами могли бы освобождаться от налога полностью, либо же уплачивать по небольшой ставке 1-3%.

Отдельно стоит сделать ремарку о налоге с юридических лиц. Помимо прогрессивной шкалы налога, стоит вводить дополнительные коэффициенты или фиксированные суммы выплат для тех организаций, которые занимаются специфическим родом деятельности. Об этом также чётко должно быть прописано в законе, что к таким специфическим действиям следует относить.

Говорить о наличии специальных налоговых режимов в данном случае просто не имеет практического смысла, так как для юридических и физических лиц мы представляем единый налог.

В качестве заключения нашего исследования, можно сделать вывод о том, что теория единого налога для России не применима в её идеальном подходе, но в тоже время на основании её можно предложить более упрощённую налоговую

систему, сгруппировав имеющиеся на данный момент налоги в несколько групп. Меньшее количество видов налогов не будет вводить в заблуждение налогоплательщиков и позволит снизить налоговое бремя, а также упростит процедуры оплаты налогов, поскольку сроков для их оплаты будет меньше в виду меньшего количества налогов.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята 12 дек. 1993 г., с изм. от 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). – Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения 03.03.2024).

2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. I: федер. закон от 1 июля 1998 г. № 146-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1998. № 31 (3 авг.). Ст. 3824.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. II: федер. закон от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2000. № 32 (7 авг.). Ст. 3340.

4. Бюджетный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1998. № 31 (3 авг.). Ст. 3823.

5. Гриценко В.В. Развитие учений о налогообложении [Электронный ресурс] // Вестник ВГУ. 2010. № 1. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ucheni-y-o-nalogooblozhenii> (дата обращения 03.03.2024).

6. Ищук Т.Л., Баймухаметова А.С. Развитие системы налогообложения доходов граждан в налоговых теориях [Электронный ресурс] // Инновации и инвестиции. 2017. № 12. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-nalogooblozheniya-dohodov-grazhdan-v-nalogoovyh-teoriyah> (дата обращения 03.03.2024).

7. Менеджмент организации: Экономическая теория: Бюджетно-налоговая политика: цели, инструменты. Кривая Лаффера [Электронный ресурс] // Бизнес-портал AUP.Ru. – Режим доступа: URL: http://www.aup.ru/books/m98/1_31.htm (дата обращения 03.03.2024).

8. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практ. конф, Курск, 28–29 января 2016 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Ч. 1. Курск: Курская ГСХА им. проф. И.И. Иванова, 2016. С. 94-97.

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ГОСУДАРСТВОМ

Peculiarities of accounting for settlements with the stat

Кузнецова О.Н., к.э.н., доцент, *olga-kuz-1979@mail.ru*

Ковалева Н.Н., к.э.н., доцент, профессор, *kovaleva-nat@yandex.ru*

Kuznetsova O.N., Kovaleva N.N.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского», Российская Федерация
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. Расчеты с государством занимают немаловажное место в системе учета каждого хозяйствующего субъекта. Необходимо своевременно следить за новациями в данной области. Введение единого налогового платежа повлекло некоторые изменения в формировании бухгалтерских записей по счетам 68 и 69.

Abstract. *Settlements with the state occupy an important place in the accounting system of each business entity. It is necessary to monitor innovations in this area in a timely manner. The introduction of a single tax payment entailed some changes in the formation of accounting records on accounts 68 and 69.*

Ключевые слова: единый налоговый платеж (ЕНП), единый налоговый счет (ЕНС), налоги и сборы, обязательные страховые взносы.

Keywords: *single tax payment, single tax account, taxes and fees, mandatory insurance premiums.*

Расчеты с государством связаны с начислением и перечислением налогов, сборов, а также обязательных страховых взносов, включая взносы за «травматизм» [1, с. 79]. Бухгалтерские проводки на данном учетном участке – довольно однотипны. Сложности возникают при определении налоговой базы.

При этом до 2023 года нужно было тщательно следовать налоговому календарю в разрезе отдельных обязательных платежей, что создавало необходимость постоянно анализировать денежные потоки хозяйствующего субъекта таким образом, чтобы своевременно уплачивать налоги, сборы, страховые взносы, избегая штрафных налоговых санкций за нарушение сроков подачи налоговых деклараций и нарушение сроков погашения задолженности [2, с. 92].

С 1 января 2023 г. учет расчетов с государством (по налогам, сборам и обязательным страховым взносам) приобрел некоторые особенности. С одной стороны, упростился порядок сдачи налоговой отчетности и перечисления обязательных платежей. С другой стороны, добавились новые бухгалтерские записи по счетам 68 и 69. Рассмотрим подробнее эти аспекты.

Итак, в настоящее время все хозяйствующие субъекты осуществляют перечисление налогов и обязательных страховых взносов единым налоговым пла-

тежом (такое новшество планировалось давно [3, с. 278]). При этом всем налогоплательщикам предварительно были открыты соответствующие счета в Федеральном казначействе. Поэтому экономическим субъектам уже не нужно формировать отдельные платежные поручения по большинству обязательных платежей в пользу государства.

Кроме того, налогоплательщикам стало проще при организации расчетов по налогам, сборам, поскольку ранее в налоговом законодательстве действовали определенные сроки сдачи налоговых деклараций и уплаты самих налогов, сборов – отдельно для каждого обязательного платежа [4, с. 117]. Сейчас установлены единые даты:

- до 25 числа месяца, следующего за отчетным периодом, необходимо предоставить декларации в налоговые органы;
- до 28 числа, следующего за отчетным периодом, следует заплатить налоги, сборы.

Однако порядок формирования бухгалтерских проводок по счетам 68 и 69 несколько усложнился. Теперь нужно придерживаться следующего алгоритма:

1. В течение финансового года необходимо составлять корреспонденции по начислению каждого налога, сбора:

Д-т счетов 20, 26, 90, 91, 99 – К-т счета 68 (в разрезе субсчетов по видам налогов, сборов, например, 68/1 «НДПИ», 68/2 «Водный налог», 68/3 «НДС», 68/4 «Акцизы», 68/5 «Транспортный налог», 68/6 «Налог на прибыль» и т.д.).

2. В течение финансового года необходимо составлять корреспонденции по начислению обязательных страховых взносов, но в целом, без выделения субсчетов для отдельных внебюджетных фондов, так как действует единый тариф – 30 % от фонда оплаты труда при годовом доходе сотрудника менее 2225000 руб. (лимит – с 01.01.2024 г.), или 15,1 % - с суммы, превышающей указанный лимит; отдельный счет целесообразно выделить для взносов на страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, поскольку они начисляются по дифференцированным тарифам – от 0,2 до 8,5 % от фонда оплаты труда персонала):

Д-т счетов 20, 23, 25, 26, 44 – К-т счета 69 (а именно: 69/1 «Обязательные страховые взносы», 69/2 «Взносы на страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»).

3. Когда предприятие перечислит ЕНП на ЕНС нужно составить бухгалтерскую запись (то есть показать оплату ЕНП):

Д-т счета 68/«Расчеты по ЕНП» – К-т счета 51.

4. На дату, когда наступит срок оплаты налогов и обязательных страховых взносов, надо произвести зачет ЕНП в счет ранее начисленных обязательств перед государством в разрезе отдельных налогов и взносов, например:

Д-т счета 68/1 «НДПИ» – К-т счета 68/«Расчеты по ЕНП»;

Д-т счета 68/2 «Водный налог» – К-т счета 68/«Расчеты по ЕНП»;

Д-т счета 68/3 «НДС» – К-т счета 68/«Расчеты по ЕНП»;

Д-т счета 68/4 «Акцизы» – К-т счета 68/«Расчеты по ЕНП»;

Д-т счета 68/5 «Транспортный налог» – К-т счета 68/«Расчеты по ЕНП»;
Д-т счета 68/6 «Налог на прибыль» – К-т счета 68/«Расчеты по ЕНП» и
т.д. по отдельным налогам;

Д-т счета 69/1 «Обязательные страховые взносы» – К-т счета 68/«Расчеты по ЕНП»;

Д-т счета 69/2 «Взносы на страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» – К-т счета 68/«Расчеты по ЕНП»;

5. Если после зачета всех обязательств перед государством будет образовано положительного сальдо по ЕНС, то можно будет произвести возврат, что следует отразить в учете так:

Д-т счета 51 – К-т 68/«Расчеты по ЕНП» (в результате, положительное сальдо по ЕНС будет возвращено на банковский счет хозяйствующего субъекта).

Таким образом, аналитический учет расчетов с государством стал шире. Однако значительно упростился налоговый календарь каждого хозяйствующего субъекта.

Библиографический список

1. Дедова О.В., Ковалева Н.Н. Цифровые сервисы ФНС России по предоставлению отчетной информации и проверке ее достоверности // Инноватика и цифровизация в учетно-контрольных и аналитических процессах экономических субъектов: сб. науч. ст. I Национальной науч.-практ. конф. с междунар. участием. Брянск: Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, 2021. С. 79-83.

2. Зверев А.В., Кузнецова О.Н., Мишина М.Ю. Анализ операционных бизнес-процессов фирмы // Экономика и управление. 2021. № 1 (157). С. 89-94.

3. Кузнецова О.Н., Дворецкая Ю.А. Цифровизация в учете и аудите // Инноватика и цифровизация в учетно-контрольных и аналитических процессах экономических субъектов // Инноватика и цифровизация в учетно-контрольных и аналитических процессах экономических субъектов: сб. науч. ст. I нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Брянск: Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, 2021. С. 278-281.

4. Мельгуй А.Э., Ермакова Л.В. Упрощенная система налогообложения и практика ее применения в Российской Федерации: региональный аспект // Инноватика и цифровизация в учетно-контрольных и аналитических процессах экономических субъектов: сб. науч. ст. I Национальной науч.-практ. конф. с междунар. участием. Брянск: Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, 2021. С. 116-121.

5. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

6. Матвеева Н.В. Новации налогового законодательства и их влияние на налогообложение организаций // Инновационные научно-технологические ре-

шения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й междунар. науч.-практ. конф. 20 апреля 2023 года. Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2023. С. 230-234.

7. Жилияков Д.И., Савастюк Л.А. Совершенствование налогообложения казенных учреждений // Наука и практика регионов. 2022. № 2 (27). С. 4-10.

УДК 657:631.15 (476)

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ
НЕКОТОРЫХ ОПЕРАЦИЙ С ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ
В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Improving documentary registration of some operations with fixed assets in
agricultural organizations of the Republic of Belarus*

Куруленко Т.А., старший преподаватель, *tatsyana_alex@mail.ru*
Kurulenko T. A.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Республика Беларусь
Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. Все операции по движению основных средств оформляются соответствующими первичными документами. Первичные учетные документы используются для формирования регистров синтетического и аналитического учета, бухгалтерской (финансовой) и статистической отчетности. В статье рассмотрены вопросы совершенствования документального оформления операций с основными средствами, долгосрочными биологическими активами.

Abstract. *All operations involving the movement of fixed assets are documented with the appropriate primary documents. Primary accounting documents are used to form registers of synthetic and analytical accounting, accounting (financial) and statistical reporting. The article discusses issues of improving the documentation of operations with fixed assets and long-term biological assets.*

Ключевые слова: основные средства, биологические активы, первичные документы, бухгалтерский учет

Keywords: *fixed assets, biological assets, primary documents, accounting*

Одним из проблемных моментов бухгалтерского учета основных средств сельскохозяйственных организаций является их документальное оформление, которое представляет собой начальную стадию формирования информации об этих активах. На основании данных, содержащихся в первичных документах, появляется возможность реализовать основные принципы бухгалтерского учета и отчетности: правдивость, полнота, понятность и др. Поэтому дальнейшее

формирование правдивых и достоверных отчетных показателей об основных средствах во многом зависит от качества оформления первичных документов. Кроме того, несмотря на сложные геополитические условия в бухгалтерском учете Республики Беларусь продолжается гармонизация существующих положений по бухгалтерскому учету с международными стандартами финансовой отчетности. Изменения касаются, в том числе, и первичных документов – основного поставщика информации в бухгалтерском учете.

На основе изучения и анализа содержания и структуры действующих первичных документов по учету основных средств, нами предложены к использованию формы первичных документов по учету основных средств (таблица 1).

Таблица 1 – Рекомендуемые первичные документы по учету операций с основными средствами и долгосрочными биологическими активами

Название первичного документа	Назначение (краткая характеристика)
Акт о ликвидации основного средства	Используется для оформления подлежащих списанию объектов основных средств: оформляется после принятия решения о списании объекта основных средств до окончания его демонтажа
Акт о списании объекта основных средств	Используется для отражения операций по списанию всех видов основных средств после их разборки и демонтажа
Акт на перевод биологических активов	Оформляются операции по переводу нетелей (краткосрочные биологические активы) в основное стадо
Акт на выбраковку биологических активов	Используется для оформления операций по выбраковке животных (биологических активов) из основного стада

Рассмотрим назначение и функции каждого предложенного документа. Выбытие основных средств в результате списания (в случае физического износа, утраты (гибели) в связи с чрезвычайными обстоятельствами и т.п.) оформляется актом о списании имущества. Списанное основное средство должно быть демонтировано, разобрано, а от его списания оприходованы материалы, возможные для использования. Однако на практике может возникнуть ситуация, когда возникает временной промежуток между оформлением документов на списание, отражением этой операции в учете и фактическим выбытием актива. То есть по данным бухгалтерского учета объект основных средств уже списан и не числится на балансе, а фактически он находится в организации, так как еще не проведен его демонтаж и разборка. По нашему мнению, для решения указанной проблемы (временного промежутка между оформлением документов на списание, отражением этой операции в учете и фактическим выбытием актива) целесообразно оформить промежуточный документ, который бы отражал, что в отношении объекта основных средств принято решение о его списании и началась процедура его списания и ликвидации. После того, как комиссия приняла решение о списании основного средства, руководителем организации подписан соответствующий приказ о списании, мы предлагаем использовать разработанную нами форму Акт о ликвидации основного средства. В этом доку-

менте следует указать:

- наименование объекта основных средств, в отношении которого принято решение о списании;
- его краткую характеристику и оценку состояния на дату принятия решения о списании;
- основание для его ликвидации (номер и дату протокола заседания комиссии по списанию основных средств, номер и дату приказа руководителя о списании объекта);
- даты начала и окончания демонтажа;
- материалы, подлежащие оприходованию после ликвидации основного средства;
- сведения о драгоценных металлах (в случае их наличия) [1].

После завершения демонтажа объекта основного средства необходимо оформить Акт о списании имущества, а также требование-накладную на оприходование на склад материалов, образовавшихся при ликвидации основных средств.

По результатам проведенного исследования была уточнена имеющаяся типовая форма Акта о списании имущества. Для наиболее точного и полного отражения операций, связанных со списанием основных средств нами предложена уточненная форма – Акт о списании объекта основных средств. Данная форма дополнена графами, содержащими сведения о наличии драгоценных металлов в списываемом объекте, об оприходованных от разборки материалах, о затратах на демонтаж.

Одним из существенных требований к классификации основных средств с научной точки зрения является уточнение их состава. В этой связи учеными и практиками – работниками сельскохозяйственных формирований высказаны определенные предложения. Так, по мнению отдельных экономистов, нет необходимости учитывать в составе основных средств продуктивный скот, поскольку последний представляет собой своеобразный вид хозяйственных средств, которые не обладают всеми признаками основных средств труда. Они не амортизируются, являются одновременно и средством и предметом труда [2].

Включение в учетную практику Республики Беларусь категории «биологические активы» оправдано, в первую очередь, в связи со сближением национального учета с МСФО [3]. Внедрение в учетную практику указанной категории потребует, в первую очередь, ее конкретизации. Следует поддержать мнение А. О. Березы [4] в том, что определение категории «биологический актив», данное в МСФО (IAS) 41 [5] требует уточнения. Мы считаем, что биологические активы – это животные, птица, рыба, растения, контролируемые организацией в результате прошлых фактов хозяйственной деятельности, которые подвергаются в процессе биотрансформации количественным и качественным изменениям и могут давать сельскохозяйственную продукцию и (или) дополнительные биологические активы либо приносить экономическую выгоду иными способами.

Биологические активы как средства производства представляют собой выражение общественных отношений по производству и потреблению продукции сельского хозяйства, то есть, по сути представляют собой всеобщие явления, повторяющиеся в соответствии с производственным циклом в сельском хозяйстве. На них сосредоточивается деятельность человека на всех этапах развития общественных отношений. Таким образом, этот термин представляет собой отдельную экономическую категорию, соответствующую всем экономическим формациям и критериям, предъявляемым экономической наукой к терминологической базе. При этом, на наш взгляд, использование экономической категории «биологические активы» к сельскохозяйственным растениям, животным как к отдельным объектам учета вполне обоснованно, поскольку это объединяет их природные свойства развития и самообновления.

К долгосрочным биологическим активам следует отнести животных основного стада, которые в настоящее время являются отдельным видом основных средств.

Использование в национальном учете категории «биологические активы» потребует также разработки и усовершенствования действующих форм первичных документов по учету этих активов. Например, для документального оформления операций по переводу биологических активов отрасли животноводства из одной возрастной группы в другую группу биологических активов отрасли животноводства мы предлагаем использовать Акт на перевод биологических активов животноводства. Данный документ следует применять при переводе краткосрочных (незрелых) биологических активов в группу долгосрочных (зрелых) биологических активов.

При выбраковке долгосрочных (зрелых) биологических активов из основного стада следует применять Акт на выбраковку биологических активов животноводства.

Использование рекомендованных первичных учетных документов обеспечит расширенное представление о каждом объекте основных средств, полностью отражения в бухгалтерском учете всех операций с основными средствами в сельскохозяйственных организациях, взаимосвязь синтетического и аналитического учета, а также контроль движения основных средств.

Библиографический список

1. Куруленко Т.А. Актуальные вопросы учета операций по выбытию основных средств // Бухгалтерский учет и анализ. 2021. № 7. С. 35-39.
2. Горло В.И. О вопросах классификации и учета основных средств сельскохозяйственных организаций // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 2. Брянск, 2020. С. 60-66.
3. Куруленко Т. Состояние и развитие учета животных основного стада и многолетних насаждений как части биологических активов // Бухгалтерский учет и анализ. 2022. № 6. С. 43-46.

4. Берёза А.О. Оценка биологических активов по справедливой стоимости // Мир новой экономики. 2019. № 3. С. 59-69.

5. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 41 «Сельское хозяйство» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://finotchet.ru/articles/158/> (дата обращения: 01.03.2024).

6. Лучкова И. В. Консервация основных средств в разных странах (обзор нормативных актов) // Актуальные вопросы экономики и управления АПК: сб. тр. междунар. науч.-практ. конф. Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2013. С. 111-115.

7. Фомин О.С., Боев С.Г. Оценка уровня развития связей и отношений экономических субъектов // Экономика и предпринимательство. 2013. № 7 (36). С. 323-325.

УДК 001.895:338.43

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА

*Innovative activity as a factor in ensuring the sustainable development
of the agro-industrial complex of the region*

Лебедько Л.В., старший преподаватель, *liudmila.lebedko@yandex.ru*
Lebedko L.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»,
Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В работе рассмотрены основные направления эффективного инновационного развития АПК региона, определены приоритеты научно-технического развития АПК. Изучен уровень инновационной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей Брянской области.

Abstract. *The work examines the main directions of effective innovative development of the region's agro-industrial complex, and identifies the priorities for the scientific and technical development of the agro-industrial complex. The level of innovative activity of agricultural producers in the Bryansk region was studied.*

Ключевые слова: инновации, эффективность, сельское хозяйство, инновационная активность, цифровая экономика.

Keywords: *innovation, efficiency, agriculture, innovative activity, digital economy.*

Важным фактором поступательного развития российской экономики в условиях усиления международной конкуренции и введения антироссийских санкций является повышение инновационной активности отрасли АПК. Устойчивое развитие сельского хозяйства обеспечивается единством и взаимодействием воспроизводства производственного потенциала, человеческих ресурсов

и природной среды, а именно устойчивым экономическим ростом, который невозможен без внедрения в производственный процесс «умных» решений: робототехника, «точное» земледелие, IoT, биотехнологий, альтернативных технологий и источников сырья. Безусловно, основу устойчивого, эффективного экономического развития аграрного производства в современных условиях составляет внедрение в производственную деятельность инноваций.

Инновационная активность аграрных формирований является важным рычагом роста их конкурентоспособности, позволяющая получить весомые преимущества на рынке [1].

Зависимость АПК, в первую очередь, отрасли сельского хозяйства, от природных, экологических и территориальных условий, сезонности производства обуславливают специфику инновационной деятельности в данном секторе экономики «... в ходе которой постоянно осуществляются процессы внедрения, совершенствования и замены сельскохозяйственной продукции, производственных технологий и методов сбыта. Единственным эффективным способом обеспечения перманентности инновационного процесса является стратегическое планирование инноваций, в котором задействован весь коллектив аграрного формирования» [2].

Инновационная деятельность должна включать в себя определенные этапы инновационного процесса, позволяющие обеспечить прирост прибыли от внедрения инноваций, дающий возможность добиться устойчивого экономического, финансового и социального развития отрасли (рис. 1).



Рисунок 1 – Основные этапы инновационного процесса в АПК

Источник: составлено автором

В Брянской области реализуется государственная программа «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области». Правовое регулирование инновационного процесса, гарантирующее создание условий для внедрения инноваций в производственную деятельность, определяется законом Брянской области от 9.06 2006 г. № 39-З «О науке, научно – технической и инновационной деятельности в Брянской области». Государственная поддержка предполагает право на налоговые льготы по выплатам в региональный бюджет, получение субсидий по банковским кредитам. Методическое и информационное внедрение инноваций обеспечивают ФПП «Брянский Гарантийный Фонд», ФПП «Брянская Микрокредитная Компания», Микрокредитная компания «Брянский микрофинансовый фонд «Новый мир», «Новатор» (ФРПИД).

Область относится к региону развитого сельского хозяйства всероссийского значения. Носителями опыта эффективного управления и применения новейших технологий являются агрохолдинги «Мираторг», ООО «Брянская мясная компания», «Охотно», ООО «Дружба», ЗАО «Куриное царство» и другие аграрные формирования.

Как отмечают в своей работе В.Е. Ториков, Н.М. Белоус и другие авторы «...интенсивное развитие сельского хозяйства связано с реализацией крупных инвестиционных проектов в отрасли растениеводства и животноводства, широкого применения прогрессивных технологий, научных разработок и государственной поддержки сельскохозяйственного производства. В области активно развивается приоритетное направление в отрасли растениеводства – зерновое производство. Брянская область является лидером среди регионов России по производству картофеля. Наращивание объемов производства картофеля позволило не только снизить зависимость внутреннего рынка от импорта и поддержать рост экспортных поставок, но и освоить переработку картофеля. По поголовью крупного рогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях Брянская область занимает 1-е место в ЦФО и 2-е место в Российской Федерации (более 500 тыс. голов). Доля продукции растениеводства в общем объеме производства составила 42,6 процента (36,2 млрд. рублей), животноводства – 57,4 процента (48,9 млрд. рублей)» [3,4]. Безусловно, сильными сторонами инновационного развития АПК региона является отрасль животноводства.

Обеспечение устойчивого инновационного развития АПК региона должно быть направлено на внедрение агробiotехнологий, технологий переработки и логистики, инновационное продовольствие, об этом свидетельствуют результаты анализа настроений инвесторов, проведенного AgFunder и Idea 2 Scale в ноябре 2019 г. «Парадигму развития глобального АПК в горизонте ближайшего десятилетия будет определять воздействие следующих трендов: переход на новый технологический уклад, конвергентно сочетающий нано-, био-, информационные и когнитивные технологии, который вызовет кардинальные сдвиги в расстановке приоритетных факторов производства и обеспечения конкурентоспособности, все более форсируя технологии повышения продуктивности и

безопасности, и устраняя зависимость от естественных агроклиматических и биологических факторов; смещение спроса от традиционного продовольственного сырья к продуктам, которые соответствуют ценностным ориентирам новых поколений, отдающих предпочтение уже готовой к употреблению пище, «фуд-дизайну» и продуктам с улучшенными и заранее заданными свойствами, придающих все большее значение не только их «пользе и безопасности», но и его происхождению, технологиям и этичности производства. Пищевые предпочтения и «пищевой» опыт начинают все глубже интегрироваться в образ жизни и становятся значимыми как никогда ранее» [5,6].

Обладая высокой конкурентоспособностью в мировом экспорте сельскохозяйственного сырья и продуктов невысокой степени переработки, Российская Федерация практически абсолютно зависит от средств их воспроизводства. Безусловно, это влияет и на продовольственную безопасность страны, и на уровень ее конкурентоспособности в мировом масштабе.

Считаем, что векторами инновационного развития АПК Российской Федерации должны стать:

- укрепление собственной фундаментальной базы роста продуктивности;
- внедрение цифровых технологий и кроссплатформенных решений;
- диверсификация производимого ассортимента продовольственных продуктов с приоритетом высокомаржинальных сегментов здорового, функционального и персонализированного питания;
- поддержка развития систем закрытого земледелия, независимого от внешних агроклиматических и биологических факторов;
- развитие сектора переработки отходов АПК [7].

Внедрение инноваций в экономическую деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей позволит обеспечить стабильный, устойчивый рост прибыли, повысит конкурентоспособность отечественного АПК.

Библиографический список

1. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

2. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы в условиях Брянской области / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, Г.Е. Дорных, В.И. Репникова // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XXI междунар. науч. конф. Брянск, 2022. С. 200-206.

3. Белоус Н.М., Ториков В.Е., Просьянников Е.В. Развитие аграрного производства и занятости сельского населения – основа возрождения российских сел // Вестник Брянской ГСХА. 2019. № 5. С. 3-9.

4. Шпилев Н.С., Бельченко А.С. Технология возделывания сои на зерно в Центральном регионе: рекомендации. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2014. 35 с.

5. Репникова В.И. Анализ эффективности реализации молока и меры по ее повышению // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С.151-159.
6. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Современные особенности развития картофелеводства в Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2021. № 4 (86). С. 16-23.
7. Лебедев Л.В., Торигов В.Е., Шпилев Н.С. Совершенствование селекционно-семеноводческого процесса полевых культур // Зернобобовые и крупяные культуры. 2022. № 1 (41). С. 45-50.
8. Васькин В.Ф., Кубышкин А.В. Проблемы и направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве России // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 7-11.
9. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.
10. Озимые зерновые культуры: биология и технологии возделывания: практ. рекомендации / Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, Г.П. Малявко и др. Брянск, 2013.
11. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.
12. Торигов В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14. № 2. С. 109-116.
13. Белоусов В.М., Полянская А.Н. Инновационная составляющая экономического развития аграрного сектора экономики // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 215-219.
14. Парошкина М.А., Конкина В.С. Управление финансовой устойчивостью сельскохозяйственного предприятия // Современная аграрная экономика: текущее состояние и перспективы развития: материалы нац. студ. науч.-практ. конф. Рязань, 2024. С. 100-105.
15. Самыгин Д.Ю., Имяреков С.М., Келейникова С.В. Модели оценки эффективности инноваций в агропроме // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 5. С. 23-29.

УДК 657.47:63

**УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ НА БИНАРНЫХ ПОСЕВАХ**

Accounting for costs of agricultural production on binary crops

Макушина Т.Н., к.э.н., доцент, *tatiana-mak@mail.ru*

Кудряшова Ю.Н., к.э.н., доцент, *kudryashova.julya@yandex.ru*

Makushina T.N., Kudryashova Yu. N.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация

Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены особенности учета затрат при использовании бинарных посевов на сельскохозяйственных предприятиях. При бинарных посевах возникают не только вопросы правильного учета затрат на производство двух культур одновременно, но и их распределение на себестоимости этих культур.

Abstract. *The article discusses the features of cost accounting when using binary crops at agricultural enterprises. With binary crops, not only questions arise regarding the correct accounting of the costs of producing two crops simultaneously, but also the distribution of the cost of these crops.*

Ключевые слова: учет, затраты, бинарные посева.

Keywords: *accounting, costs, binary crops.*

Сельхозтоваропроизводители уже продолжительное время ищут новые способы выращивания и возделывания сельскохозяйственных культур, которые не только способствуют повышению урожайности культур, но и улучшающие плодородие истощенных почв, а экономисты и бухгалтера в это время озадачены снижением затрат и правильным отражением в бухгалтерском учете затрат на выращивание сельскохозяйственной продукции. В сельском хозяйстве одним из способов восполнения органических веществ в почве является совместное использование бобовых и не бобовых культур. Многие ученые ведут исследования в этом направлении, некоторые сельхоз товаропроизводители внедряют эти агрономические новшества в производства в виде бинарных посевов [1]. Здесь уже встает вопрос перед бухгалтерами, как правильно вести учет затрат, если на поле одновременно высеваются и выращивается две сельскохозяйственные культуры. Цель нашей работы разобраться в правильности учета и отражения на бухгалтерских счетах затрат на производство продукции на бинарных посевах.

В сельском хозяйстве под бинарным посевом понимается взаимный союз двух сельскохозяйственных культур, которые оказывают поддержку друг другу и совместное их одновременное выращивание на одном поле не влияет на уборку этих культур. Первая культура за счёт клубеньковых бактерий обеспечивают азотное питание и улучшение пахотных земель, а вторая культура обес-

печивает опору бобовой культуре, поднимает её наверх, что улучшает фотосинтез. При этом происходит снижение количества вредителей на бобовых за счёт зернового партнёра. За счёт снижения инсектицидной нагрузки мы получили экологически чистую основную (зерно) и побочную продукцию. Конечно, неповрежденные вредителями растения формируют большую биомассу – как надземную, так и подземную. Что в свою очередь позволяет хорошо конкурировать с сорняками, а пожнивные остатки при разложении вносят вклад в плодородие почвы. Экологический эффект даёт и экономическую выгоду: меньше пестицидов, меньше удобрений. И ещё один прямой экономический эффект: в некоторых вариантах посевов снижается потребность в семенах. Норма высева ячменя у нас составила 150 кг/га, на 100 кг меньше, чем в монопосеве. Горох высевали 50 кг/га вместо 300 кг/га в чистом посеве, при этом урожай с поля не снижается [2]. Таким образом, экономическая выгода видна уже на этом этапе: в качестве экономии средств на обработке посевов от вредителей и внесении части удобрений в почву.

Рассмотрим ситуацию: бинарный посев подсолнечника с люцерной синей. Люцерну высевали в посевах подсолнечника (первый год жизни люцерны). После уборки подсолнечника люцерна продолжала произрастать в занятом пару – 2-й год жизни, где она использовалась на кормовые цели. В сентябре озимую пшеницу высевали по люцерне. На следующий год люцерна (3-й год) произрастала на данном поле. Перед созреванием озимой пшеницы проводили десикацию люцерны. Технология возделывания культур в севооборотах, за исключением изучаемых приемов, общепринятая для региона. После уборки озимой пшеницы солому (как в чистом виде, так и в смеси с растительной массой люцерны синей) использовали в качестве органического удобрения.

В такой ситуации учет затрат по возделываем культурам не возможен, так как на одном поле выращивается несколько культур одновременно. В хозяйстве вели учет затрат по полю, то есть в рабочем плане счетов выделили отдельный субсчет к счету 20 «Основное производство» субсчет 1 «Растениеводство» субсчет 10 «Бинарные посевы (поле № 1)».

Основные затраты по подготовке поля к посеву типичные и учитываются:
Дебет 20-1-10 Кредит 70,69, 10 (по субсчетам), 23, 02 и др.

Далее на посев списываю семена двух культур, то есть семена подсолнечника и семена люцерны, при этом норма высева уменьшается и рассчитывается агрономом в зависимости от уплотнения бинарных посевов:

Дебет 20-1-10 Кредит 10-8

Согласно учетной политике в затраты на выращивание бинарных посевов включаются затраты вспомогательных производств, общепроизводственные и общехозяйственные расходы в конце отчетного периода [3].

В результате первого года выращивания бинарных посевов мы получили семена подсолнечника, которые учтем, как готовую продукцию, проведя калькуляцию затрат и выделив часть затрат на подсолнечник и часть на люцерну:

Дебет 43 субсчет «Подсолнечник» Кредит 20-1-10.

В тоже время урожайность подсолнечника в бинарных посевах была выше, чем в монопосевах на 8%, что уже значительно повышает эффективность от этого способа.

На второй год на это поле у нас возможны минимальные затраты, но зачастую эта культура хорошо растет без дополнительных вложений. В результате получается, что с одной стороны идет восстановление земель после подсолнечника и в тоже время за счет люцерны, как бобовой культуры, идет обогащение почвы азотом, и в тоже время вегетативная масса растений идет на корм скоту. Таким образом, затраты по этому полю мы сможем списать на затраты отрасли животноводства:

Дебет 20-2 «Животноводство» Кредит 20-1-10.

То есть в результате выращивания бинарных посевов у нас наблюдается снижение затрат на борьбу с вредителями, повышение урожайности и распределение затрат между двух культур, что еще дополнительно снижает себестоимость производимой продукции.

На третий год возделывания этого поля мы выращиваем на нем озимую пшеницу, засеянную по люцерне. Это будет способствовать снижению затрат на внесение удобрений под пшеницу.

В рамках управленческого учета затрат при бинарных посевах сельхозпредприятиям можно использовать различные подходы к учету доходов и расходов на производство [4]. Здесь можно применять и учет затрат по сквозной калькуляции себестоимости продукции, и другие методики, главное, чтобы это было зафиксировано в учетной политике предприятия. Выбранная методика учета затрат при бинарных посевах должна учитывать специфику предприятия и особенности возделывания сельскохозяйственных культур, включенный в бинарный севооборот. Чтобы правильно учесть и распределить затраты бухгалтеру следует совместно с главным агрономом проанализировать затраты на выращивание бинарных посевов и классифицировать затраты с учетом специфики предприятия. В частности, по многолетним травам, к которым относится люцерна, вне зависимости от сроков использования площадей для получения различных видов продукции в бинарных посевах, себестоимость 1 ц продукции определяется с помощью установленных коэффициентов. Эти коэффициенты следует пересмотреть, так как на поле выращиваются две культуры и плотность засева каждой в отдельности менее, чем если бы они были монокультурой.

При любом методе управленческого учета при исчислении себестоимости продукции многолетних трав затраты по их выращиванию делятся на затраты прошлых лет и текущего года. Затраты прошлых лет по многолетним травам (обработка почвы, посев, уход за посевом и др.) распределяются между смежными годами, исходя из урожайности за каждый год и количества лет использования этих посевов. А при бинарных посевах нам сначала надо эти затраты выделить из общих затрат по бинарным посевам. Здесь следует учитывать индивидуальные особенности, например, при равномерной урожайности и эксплуатации посевов люцерны в течение трех лет за первый год следует отнести 34% этих за-

трат, на второй - 33%, на третий - тоже 33%. Если многолетние травы, а в нашем случае люцерна используются на протяжении двух лет и их урожайность одинакова, то на каждый год относится половина (50%) этих затрат [5].

При этом затраты прошлых лет по многолетним травам, то есть затраты 1 и 2 год выращивания люцерны в бинарных посевах, относящиеся к продукции будущего года, рассматриваются как незавершенное производство по данной культуре. А затраты текущего года, связанные с выращиванием, уборкой продукции многолетних трав, полностью относятся на себестоимость данного года, это будет касаться 2 и 3 года выращивания люцерны в бинарных посевах.

Таким образом, по многолетним травам, включенным в бинарные посева затраты, относящиеся к полученной продукции, включают часть затрат прошлых лет и всю сумму затрат текущего года. В своей совокупности они и составляют себестоимость произведенной продукции [6]. Но так как на этом же поле возделывается и вторая культура, то затраты изначально надо распределить между этими культурами.

Если у нас будет иное сочетание культур в бинарных посевах, то нам следует учитывать особенности этих культур. Например, бинарный посев вики и горчицы (вика это бобовая, кормовая культура, а горчица возделывается на семена и масло) дает нам возможность не только получить 2 урожая, но и получить эффективное средство для борьбы с брухусом, гороховой плодожоркой и другими вредителями на поле, плюс обе культуры являются медоносными и в таких посевах хорошо размножаются энтомофаги, которые поражают личинки многих вредителей, а это значит и на следующий год вредителей на этом поле будет меньше. Экономическая эффективность от возделывания вики и горчицы в бинарных посевах будет прослеживаться уже в экономии средств на обработку поля от вредителей, и плюс горчица будет выступать в качестве поддерживающей культуры для вики, что значительно снизит потери урожая из-за полеглости вики.

В этом случае, тоже следует бухгалтеру совместно с главным агрономом определить какие затраты и в каких объемах следует относить на эти две культуры, чтобы правильно сформировать себестоимость каждой. Так как и в дальнейшем мы можем выращенную продукцию использовать по разному назначению, например: горчицу с бинарных посевов использовать на семена и учтём:

Дебет 43 «Семена горчицы» Кредит 20-1-11 «Бинарные посева (поле № 2)» и вилу на корм скоту: Дебет 20-2 Кредит 20-1-11.

А можем оставить горчицу как сидераты, тем самым учесть, как затраты на удобрение под следующие культуры этого севооборота.

Также можем убрать на семена обе культуры с этого бинарного поля. Это не составит большого труда, так как эти две культуры легко отделяемые друг от друга. Значит остается вопрос только правильного учета затрат на выращивание этих культур и определения их себестоимости при бинарных посевах.

Таким образом, учитывая основные требования к учету затрат и специфику культур, возделываемых в бинарных посевах, мы разрабатываем конкретные

методики учета затрат и определения себестоимости на конкретных предприятиях с учетом всех особенностей возделывания и уборки бинарных посевов.

Библиографический список

1. Бинарные посеы подсолнечника с донником и люцерной и их влияние на биогенность почвы / С.И. Коржков, Т.Н. Трофимова, А.П. Солодовников и др. // Аграрный научный журнал. 2018. № 5. С. 26-30.

2. Нестеренко Е. Бинарные посеы - двойной эффект! Или в чём польза бинарных посевов для экономики хозяйства и плодородия почв [Электронный ресурс] // Журнал ВЕТАREN agro. 2023. № 9. – Режим доступа: URL.: https://betaren.ru/news/binarnye-posevy-dvoynoy-effekt-ili-v-chyem-polza-binarnykh-posevov-dlya-ekonomiki-khozyaystva-i-plod/?journal_id=13789 (дата обращения 01.03.2024).

3. Макушина Т.Н. Классификация транзакционных издержек по бизнес-процессам в агрохолдингах // Известия Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 58-62.

4. Макушина Т.Н., Кудряшова Ю.Н. Изменения законодательства в бухгалтерском и налоговом учете в 2021 году // Теория и практика современной аграрной науки: сб. IV нац. (всероссийской) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2021. С. 1262-1267.

5. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве [Электронный ресурс]: утв. Минсельхозом РФ 22 окт. 2008 г. – Режим доступа: URL.: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93409/9c3ab3c3c0f3cf6247fc195c1e9739f03d235a83/ (дата обращения: 01.03.2024).

6. Макушина Т.Н. Организация учета и управление транзакционными издержками в агропромышленных холдингах // Вестник Самарской государственной академии. 2007. № 1 (22). С. 75-77.

7. Гусев А.Ю., Чихман М.А., Леонова Н.В., Жильников Т.А., Маскина М.С. Сокращение издержек производства и обращения-ключевой фактор роста эффективности аграрного производства // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. V Всерос. (нац.) науч. конф. 2020. С. 898-901

8. Водолазская Н.В. О тенденциях устойчивого развития региональных производственных систем // Проблемы и решения современной аграрной экономики: материалы XXI междунар. науч.-производ. конф. (п. Майский, 23–24 мая 2017 г.): в 2 т. Т. 2. п. Майский: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2017. С. 186-187.

УДК 336.64:658.15

УПРАВЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Managing the company's cash flows

Михальченкова М.А., старший преподаватель, *MihalekM@yandex.ru*
Mikhalchenkova M. A.

ЧОУ ВО Брянский институт управления и бизнеса, Российская Федерация
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В статье представлена сущность управления денежными потоками предприятия, а также проведена оценка состава, структуры и эффективности управления денежными потоками предприятия на примере ООО «Погархлебпром».

Abstract. *The article presents the essence of enterprise cash flow management, as well as an assessment of the composition, structure and effectiveness of enterprise cash flow management using the example of Pogarhlebprom LLC.*

Ключевые слова: денежный поток, эффективность, управление, коэффициент, оценка.

Keywords: *cash flow, efficiency, management, coefficient, evaluation.*

Эффективное управление денежными потоками обеспечивает финансовое равновесие предприятия в процессе его стратегического и текущего развития. Темпы этого развития, финансовая устойчивость предприятия в значительной мере определяются тем, насколько различные виды потоков денежных средств синхронизированы между собой по объемам и во времени. Высокий уровень такой синхронизации обеспечивает существенное ускорение реализации целей развития предприятия.

Перед тем, как перейти к системе управления денежными потоками предприятия, проведём анализ динамики денежных потоков ООО «Погархлебпром» с 2020-2022 гг. на основании данных бухгалтерской отчётности. Основными показателями движения денежных потоков являются движение денежных средств от текущей, финансовой, инвестиционной деятельности. Рассмотрим их в таблице 1.

Данные таблицы 1 показывают, что по состоянию на 2022 г. на предприятии наблюдается положительный денежный поток по текущей деятельности. На протяжении всего анализируемого периода чистые денежные средства от инвестиционной деятельности имеют отрицательное значение, в 2022 г. равнялось – 2177 тыс. руб., это свидетельствует о том, что осуществляются значительные инвестиции во внеоборотные активы и расширяются производственные мощности предприятия.

Таблица 1 – Динамика денежных потоков ООО «Погархлебпром»
в 2020-2022 гг.

Показатели	2020 г., тыс. руб.	2021 г., тыс. руб.	2022 г., тыс. руб.	Абсолютное отклонение (+, -)	
				2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.
Остаток денежных средств на начало отчётного периода	1245	1499	1872	+254	+373
Чистые денежные средства от текущей деятельности	2147	1893	6835	-254	+4942
Чистые денежные средства от инвестиционной деятельности	-367	-1520	-2177	-1153	-657
Чистые денежные средства от финансовой деятельности	-1526	-	-	-	-
Остаток денежных средств на конец отчётного периода	1499	1872	6530	+373	+4658

Наибольший удельный вес в структуре доходов по текущей деятельности приходится на средства, полученные от покупателей, заказчиков, доля которых в 2022 г. составила 98,6%, наименьший удельный вес занимают прочие поступления – 1,4%. В начале анализируемого периода предприятие имело лишь доходы от покупателей, в стоимостном выражении которые составили 83777 тыс. руб. Расходная часть по текущей деятельности на протяжении всего анализируемого периода ниже доходной, что является положительным для предприятия. Чистые денежные средства от текущей деятельности на протяжении всего анализируемого периода имели положительную тенденцию – это говорит об успешной деятельности предприятия и возможности дальнейшего развития за счёт собственных средств.

Доходов по инвестиционной деятельности у предприятия не наблюдается. Структура расходов по инвестиционной деятельности на 100% приходится на приобретение, создание, модернизацию, реконструкцию и подготовку к использованию внеоборотных активов. Отрицательные чистые денежные средства от инвестиционной деятельности говорят нам о том, что осуществляются значительные инвестиции во внеоборотные активы, а также возможно расширяются производственные мощности предприятия.

Финансовая деятельность предприятия в 2020 г. состояла лишь из расходов, связанных с погашением векселей и других долговых ценных бумаг, возврата кредитов и займов.

Чистых денежных средств от финансовой деятельности не наблюдалось ни в 2021 г., ни в 2022 г. В 2020 г. данный показатель показывал отрицательный результат и составлял -1526 тыс. руб.

Чтобы оценить эффективность управления денежными потоками предприятия проведём коэффициентный анализ движения денежных средств.

В таблице 2 приведены основные показатели эффективности управления денежными потоками ООО «Погархлебпром».

Таблица 2 – Коэффициентный анализ движения денежных средств
ООО «Погархлебпром» за 2020-2022 гг.

Показатели	Год			Изменение 2022 г. / 2021 г.	
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	+, -	%
Коэффициент текущей платёжеспособности	1,026	1,024	1,078	0,054	5,3
Коэффициент обеспеченности денежными средствами	27,4	47,2	20,8	-26,4	-55,9
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	7,61	7,61	6,88	-0,73	-9,6
Коэффициент рентабельности положительного денежного потока	0,718	1,396	1,266	-0,13	-9,3
Коэффициент ликвидности оборотных активов	1,529	1,461	1,421	-0,04	-2,7
Коэффициент оборачиваемости денежных активов	13,12	7,62	17,31	9,69	127,2
Коэффициент абсолютной платёжеспособности	0,70	0,33	0,60	0,27	81,8

Исходя из полученных данных, коэффициент текущей платёжеспособности на протяжении всего анализируемого периода соответствует нормативному значению (≥ 1) и характеризует достаточность денежного потока от текущей деятельности. В 2021 г. ООО «Погархлебпром» могло осуществлять деятельность без дополнительных поступлений денежных средств в течение 47 дней, в отчётном 2022 г. – в течение 20 дней, из чего следует снижение коэффициента обеспеченности денежными средствами на 55,9%.

Количество оборотов, совершаемых оборотными активами в 2022 г. составляет 6,88, значение коэффициента снизилось на 9,6%, что говорит нам о снижении эффективности использования оборотных активов на предприятии. Коэффициент рентабельности положительного денежного потока в отчётном периоде составил 1,266, значение коэффициента снизилось на 9,3%. Коэффициент оборачиваемости денежных активов увеличивается относительно 2021 г. и составляет в 2022 г. - 17,31 дней. Данное значение является отрицательным, что говорит нам о снижении эффективности оборота денежных средств. Значение коэффициента абсолютной платёжеспособности в 2022 г. увеличилось на 81,8% по сравнению с 2021 г., на протяжении всего анализируемого периода значение коэффициента находится в пределах нормативного (от 0,2 до 0,5). Отсюда следует, что в 2020 г. 70% краткосрочных обязательств могли быть погашены имеющимися денежными средствами, в 2021 г. – 33% и в 2022 г. – 60%.

Таким образом, ООО «Погархлебпром» управление денежными потоками осуществляет за счёт учёта и анализа денежных средств и потоков организации. Основные денежные поступления предприятие получает от текущей деятельности, которая имеет положительную динамику. Наибольшую долю поступлений составляют поступления от продажи продукции, работ и услуг, в 2022 г. их до-

ля составила 98,6%. Сальдо денежных потоков от инвестиционной деятельности в 2022 г. имело отрицательный характер, что нельзя однозначно охарактеризовать как отрицательное.

Тем не менее, по результатам коэффициентного анализа, можно сделать вывод, что предприятие ООО «Погархлебпром» недостаточно эффективно управляло денежными потоками, что подтверждается низкими показателями оборачиваемости и рентабельности.

Библиографический список

1. Михальченкова М.А. Сущность стратегии и стратегического управления предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 17–18 марта 2022 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 328-331.

2. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сб. материалов III региональной науч.-практ. конф., Брянск, 24 марта 2021 года / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М.: ООО "Русайнс", 2021. С. 277-283.

3. Хвостенко Т.М., Якубович Д.А. Стратегическое управление предприятием // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. науч.-практ. конф., Брянск, 18 ноября 2022 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 128-132.

4. Хвостенко Т.М. Стратегия экономического развития предприятия, методы анализа и диагностики // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр., Брянск, 23–24 марта 2023 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 393-398.

5. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

6. Кривова А.В., Поляков М.В., Меньшова Е.В. Пути оптимизации движения денежных средств // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сб. науч. ст. 11-й Всерос. науч.-практ. конф. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. С. 106-110.

7. Фомин О.С. Модели регулирования социально-трудовых отношений // Экономика и предпринимательство. 2012. № 3 (26). С. 103-105.

УДК 338.242.2:658.14

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЛИКВИДНОСТЬЮ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Assessment of the effectiveness of the company's liquidity
and solvency management*

Михальченкова М.А., старший преподаватель, *MihalekM@yandex.ru*
Mikhalchenkova M. A.

ЧОУ ВО Брянский институт управления и бизнеса, Российская Федерация
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. Статья дает подробную оценку эффективности управления ликвидностью и платежеспособностью ОАО «Дятьково-хлеб» с использованием абсолютных и относительных показателей.

Abstract. *The article provides a detailed assessment of the effectiveness of managing the liquidity and solvency of JSC Dyatkov-Khleb using absolute and relative indicators.*

Ключевые слова: ликвидность, платежеспособность, управление, коэффициент, соотношение, актив, пассив.

Keywords: *liquidity, solvency, management, coefficient, ratio, asset, liability.*

Ликвидность предприятия – отношение долгов к ликвидным активам, то есть способность компании быстро рассчитаться со всеми кредиторами. Часто понятия «ликвидность» и «платежеспособность» употребляют как синонимы. Платежеспособность – достаточность возможностей для покрытия обязательств. Организации с высоким уровнем платежеспособности и ликвидности имеют возможность кредитования на выгодных условиях и являются привлекательными для инвесторов.

Для того, чтобы оценить эффективность управления ликвидностью и платежеспособностью, в первую, очередь необходимо активы и пассивы баланса сгруппировать по определенному принципу (табл. 1).

Таблица 1 – Группировка активов и пассивов ОАО «Дятьково-хлеб»
за 2020-2022 гг.

Название группы актива	Сумма, тыс. руб.	Название группы пассива	Сумма, тыс. руб.
2020 год			
Наиболее ликвидные (А1)	5660	Наиболее срочные обязательства (П1)	9782
Быстро реализуемые (А2)	3631	Краткосрочные обязательства (П2)	0
Медленно реализуемые (А3)	8063	Долгосрочные обязательства (П3)	567
Труднореализуемые (А4)	20055	Постоянные пассивы (П4)	26830

2021 год			
Наиболее ликвидные (А1)	9493	Наиболее срочные обязательства (П1)	11402
Быстро реализуемые (А2)	4483	Краткосрочные обязательства (П2)	0
Медленно реализуемые (А3)	8632	Долгосрочные обязательства (П3)	580
Труднореализуемые (А4)	21352	Постоянные пассивы (П4)	31856
2022 год			
Наиболее ликвидные (А1)	27012	Наиболее срочные обязательства (П1)	23194
Быстро реализуемые (А2)	4726	Краткосрочные обязательства (П2)	0
Медленно реализуемые (А3)	9005	Долгосрочные обязательства (П3)	569
Труднореализуемые (А4)	22752	Постоянные пассивы (П4)	36346

После группировки активов и пассивов по категориям, проверим их соотношение (табл. 2).

Таблица 2 – Соотношение групп активов и пассивов
ОАО «Дятьково-хлеб» за 2020-2022 гг.

Наименование группы активов	Знак неравенства	Наименование группы пассивов
2020 год		
А1	<	П1
А2	>	П2
А3	>	П3
А4	<	П4
2021 год		
А1	<	П1
А2	>	П2
А3	>	П3
А4	<	П4
2022 год		
А1	>	П1
А2	>	П2
А3	>	П3
А4	<	П4

Как показывают данные таблицы 2 в 2020 году и в 2021 году для ОАО «Дятьково-хлеб» характерно не соответствие одного нормативного соотношения, а именно наиболее ликвидных активов в тот период было недостаточно для покрытия наиболее срочных обязательств. В 2022 году данная ситуация меняется по причине резкого роста объема денежных средств в организации и они стали превышать размер кредиторской задолженности (на 3818 тыс. руб.), таким образом на конец отчетного периода для объекта анализа характерна абсолютная ликвидность баланса.

Далее проанализируем коэффициенты ликвидности, для этого составим таблицу 3.

Таблица 3 – Оценка коэффициентов ликвидности ОАО «Дятьково-хлеб» за 2020-2022 гг.

Показатели	Норматив	2020 год	2021 год	2022 год	Отклонение (+ -)	
					2021 г. от 2020 г.	2022 г. от 2021 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,58	0,83	1,16	+0,25	+0,33
Коэффициент срочной ликвидности	$\geq 0,8$	0,95	1,23	1,37	+0,28	+0,14
Коэффициент текущей ликвидности	2	1,77	1,98	1,76	+0,21	-0,23

По результатам расчетов, проведенных в таблице 9 коэффициент абсолютной ликвидности ОАО «Дятьково-хлеб» на протяжении всего периода анализа имеет значения, соответствующие рекомендуемому, к тому же наблюдается постоянный рост в динамике данного показателя с 0,58 в 2020 году до 1,16 в 2022 году (на 0,58 пункта), таким образом можно говорить о превышении наиболее ликвидных активов над наиболее срочными обязательствами.

Коэффициент срочной ликвидности имеет аналогичную тенденцию изменений: рост к 2021 году на 0,28 пункта, к 2022 году на 0,14 пункта. В итоге уровень характеризуемого коэффициента на конец отчетного периода достиг максимального значения за период, равного 1,37. К тому же в каждом году анализа показатель соответствует нормативу, что свидетельствует о достаточном наличии собственных денежных средств у предприятия для погашения долгов.

Коэффициент текущей ликвидности в 2021 году по сравнению с 2020 годом повышается на 0,21 пункта, а в 2022 году по сравнению с 2021 годом сокращается на 0,23 пункта. Уменьшение показателя к концу периода исследования связано с превышающими темпами роста краткосрочных обязательств (в 2 раза) над темпами роста оборотных активов (80,21%) ОАО «Дятьково-хлеб». В итоге, коэффициент текущей ликвидности находится в ниже границы рекомендуемого значения, то есть предприятие не может устойчиво расплачиваться с краткосрочными обязательствами.

Таким образом, проанализировав эффективность управления ликвидностью и платежеспособностью ОАО «Дятьково-хлеб» можно сделать следующие выводы. Предприятие обладает абсолютной ликвидностью баланса, поскольку сходятся все нормативные соотношения по группам активов и пассивов. Коэффициент абсолютной ликвидности и коэффициент быстрой ликвидности соответствуют рекомендуемым значениям по всем годам анализа, также по ним наблюдается рост в динамике, коэффициент текущей ликвидности не достигает уровня норматива на протяжении 2020-2022 гг. и к концу анализируемого периода снижается. Основной причиной сложившегося положения является рез-

кий рост объема денежных средств ОАО «Дятьково-хлеб», что говорит о нерациональном финансовом планировании на предприятии.

Библиографический список

1. Михальченкова М.А. Сущность стратегии и стратегического управления предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 17–18 марта 2022 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 328-331.

2. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сб. материалов III региональной науч.-практ. конф., Брянск, 24 марта 2021 года / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М.: ООО "Русайнс", 2021. С. 277-283.

3. Хвостенко Т.М., Якубович Д.А. Стратегическое управление предприятием // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. науч.-практ. конф., Брянск, 18 ноября 2022 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 128-132.

4. Хвостенко Т.М. Стратегия экономического развития предприятия, методы анализа и диагностики // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр., Брянск, 23–24 марта 2023 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 393-398.

5. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / Сычев С.М., Бельченко С.А., Малявко Г.П., Дронов А.В., Осипов А.А. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

6. Пути повышения показателей платежеспособности и финансовой устойчивости / М.В. Поляков, Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.Ю. Пикушина // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: материалы I нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти д-ра техн. наук, проф.а Николая Владимировича Бышова. Рязань, 2021. С. 279-284.

7. Жиляков Д.И. Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости организаций АПК // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: сб. науч. ст. 19-й междунар. науч.-практ. конф. Курск, 2020. С. 161-163.

УДК 631.1:658.153

**ОРГАНИЗАЦИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБОРОТНОГО
КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

Organization of financing of the working capital of the enterprise

Михальченкова М.А., старший преподаватель, *MihalekM@yandex.ru*
Mikhalchenkova M. A.

ЧОУ ВО Брянский институт управления и бизнеса, Российская Федерация
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. Финансирование оборотного капитала предприятия представляет собой достаточно важный элемент деятельности современных компаний. Это обосновывается тем, что оборотный капитал является основой для деятельности предприятия, аккумулируя в себе достаточно большой объем финансовых и материальных ресурсов. Именно от качества формирования и финансирования оборотного капитала предприятий зависит их финансовая устойчивость, независимость, стабильность работы.

Abstract. *Financing the working capital of an enterprise is a fairly important element of the activities of modern companies. This is justified by the fact that working capital is the basis for the company's activities, accumulating a sufficiently large amount of financial and material resources. It is the quality of the formation and financing of the working capital of enterprises that determines their financial stability, independence, and stability of work.*

Ключевые слова: оборотный капитал, источник, формирование, структура, динамика.

Keywords: *working capital, source, formation, structure, dynamics.*

Основной целью управления оборотным капиталом является формирование и поддержание оптимальной структуры и объема активов предприятия, соотношения между его составляющими и источниками их покрытия, что позволяет обеспечить безубыточность и эффективность работы организации. Для решения этой задачи вначале рассмотрим анализ элементов состава и структуры оборотных средств ООО «Трубчевский молочный комбинат».

Исходя из данных таблицы 1 видно, что на протяжении всего анализируемого периода основная часть оборотных средств приходится на запасы. В сравнении 2021 г. с 2020 г. происходит их спад на 18841 тыс. руб., а к 2022 г. в сравнении с 2021 г. происходит значительный рост на 94648 тыс. руб., темп роста в расчетном периоде при этом составил 140, 49 %. Запасы в каждом отчетном году составляют 70-80 % от общей структуры оборотных активов.

Таблица 1 – Анализ показателей состава и структуры оборотных активов ООО «Трубчевский молочный комбинат» за 2020-2022 гг., тыс. руб.

Наименование показателя	2020 год	2021 год	2022 год	Абсолютное отклонение, тыс. руб. (+;-)		Темп роста 2022 г. к 2020 г., %
				2021 г. к 2020 г.	2022 г. к 2021 г.	
Запасы	187221	168380	263028	-18841	94648	140,49
НДС по приобретенным ценностям	557	16402	42146	15845	25744	7566,61
Дебиторская задолженность	26104	40185	45095	14081	4910	172,75
в т.ч. просроченная	-	-	-	-	-	-
Краткосрочные финансовые вложения	-	-	-	-	-	-
Денежные средства	246	5117	328	4871	-4789	133,33
Прочие активы	8531	9756	7858	1225	-1898	92,11
Итого	222659	239840	358435	17181	118595	160,98

НДС по приобретенным ценностям на протяжении всего периода возрастает. В 2021 г. относительно 2020 г. выросла на 15845 тыс. руб., а в 2022 г. относительно 2021 г. на 25744 тыс. руб. Темп роста составил 7566,61%, что означает стремительный рост данного коэффициента.

Дебиторская задолженность имеет отрицательную тенденцию, так как вначале к 2021 г. в сравнении с 2020 г. она выросла на 14081 тыс. руб., к 2022 г. в сравнении с 2021 г. также выросла на 4910 тыс. руб. Темп роста при этом составил 172,75 %. Просроченная дебиторская задолженность отсутствует.

Денежные средства и прочие активы имеют планомерную тенденцию. В начале они растут, а к концу отчетного периода идут на спад. Так в 2021 г. относительно 2020 г. денежные средства увеличились на 4871 тыс. руб., а в 2022 г. относительно 2021 г. уменьшились на 4789 тыс. руб. Также прочие активы в 2021 г. относительно 2020 г. увеличились на 1225 тыс. руб., а в 2022 г. относительно 2021 г. уменьшились на 1898 тыс. руб.

Исходя из того можем сделать вывод что оборотные активы к концу отчетного периода возросли на 60,98 % и составляют 358435 тыс. руб.

По структуре оборотных средств в конце отчетного периода запасы составили 84,08%, НДС по приобретенным ценностям 0,25%, дебиторская задолженность 11,72%, денежные средства 0,11% и прочие активы 3,84%

Теперь проведем анализ собственных источников финансирования оборотных активов ООО «Трубчевский молочный комбинат». Для этого рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2 – Собственные источники формирования оборотного капитала
ООО «Трубчевский молочный комбинат» за 2020-2022 гг.

Наименование показателя	2020 год	2021 год	2022 год	Абсолютное отклонение, тыс. руб. (+;-)		Темп роста 2022 г. к 2020 г., %
				2021 г. к 2020 г	2022 г. к 2021 г	
Уставной капитал	148107	148107	148107	0	0	100
Резервный капитал	-	-	-	-	-	-
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	-98851	-96056	-62339	2795	33717	63,06
Собственный капитал	85768	52051	49256	-33717	-2795	57,43

Источниками финансирования оборотных активов являются собственные и заемные источники. Главным источником финансирования деятельности предприятия ООО «Трубчевский молочный комбинат» является собственный капитал: уставной капитал, резервный капитал, нераспределенная прибыль (убыток).

Из таблицы 2 видим, что уставной капитал в каждом отчетном году находится на одном уровне и составляет 148107 тыс. руб.

Резервный капитал у предприятия отсутствует.

Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) имеет тенденцию к росту. Так в 2021 году относительно 2020 года она увеличилась на 2795 тыс. руб., а в 2022 году относительно 2021 года она увеличилась на 33717 тыс. руб.

Исходя из этого собственный капитал ООО «Трубчевский молочный комбинат» в 2021 году относительно 2020 года снизился на 33717 тыс. руб., а в 2022 году относительно 2021 года на 2795 тыс. руб. и составил 49256 тыс. руб.

Так как чистая прибыль имеет неустойчивую тенденцию, это соответственно уменьшает собственный капитал, а также увеличивает потребность внешнего финансирования.

Теперь рассмотрим заемные источники финансирования. Любая деятельность предприятия невозможна без их привлечения.

Из таблицы 3 видим, что основным источником формирования заемных источников оборотного капитала является краткосрочная кредиторская задолженность. Которая имеет тенденцию к росту и к концу отчетного периода составила 917815 тыс. руб. или 100 % от всего заемного капитала в 2022 году.

Долгосрочные обязательства предприятие имеет, но они имеют тенденцию к спаду. Так в 2021 году относительно 2020 года они уменьшились на 65962 тыс. руб., а в 2022 году относительно 2021 году – на 24438 тыс. руб. и составили на конец периода 3889 тыс. руб.

Таблица 3 – Заемные источники формирования оборотного капитала
ООО «Трубчевский молочный комбинат» за 2020-2022 гг.

Наименование показателя	2020 год	2021 год	2022 год	Абсолютное отклонение, тыс. руб. (+;-)		Темп роста 2022 г. к 2020 г., %
				2021 г. к 2020 г	2022 г. к 2021 г	
Долгосрочные обязательства	94289	28327	3889	-65962	-24438	4,12
Долгосрочные заемные средства	85000	25000	0	-60000	-25000	0
Отложенные налоговые обязательства	9289	3327	3889	-5962	562	41,87
Краткосрочные финансовые обязательства	773279	814083	907590	40804	93507	117,37
Краткосрочные заемные средства	745	247	0	-498	-247	0
Краткосрочная кредиторская задолженность	769530	811288	903103	41758	91815	117,36
Краткосрочные оценочные обязательства	3004	2548	4487	-456	1939	149,37
Заемный капитал	855275	836535	903103	-18740	66568	105,59

Краткосрочные финансовые обязательства наоборот имеют тенденцию к росту. Так в 2021 году относительно 2020 года они увеличились на 40804 тыс. руб., а в 2022 году относительно 2021 году – на 93507 тыс. руб. и составили на конец периода 907590 тыс. руб.

Проведенный анализ структуры оборотного капитала показал, что: в отношении запасов наблюдается формирование завышенных объемов, которые приводят к большим потерям на их хранение и отвлечении средств из оборота, как следствие это влияет на доходность, но риск остановки деятельности при данном подходе сводится к минимуму. Дебиторская задолженность предприятия, исходя из ее анализа, говорит о том, что руководство применяет гибкую кредитную политику управления, что в свою очередь способствует увеличению объема продаж. Но видим также исходя, что внеоборотные активы превышают оборотные, что говорит о плохом состоянии структуры предприятия в целом. Также отрицательные значения чистых оборотных активов, свидетельствует о недостаточной эффективности предприятия. Основу источников финансирования предприятия составляют собственные и заемные средства. Исходя из анализа может проследивать тенденцию уменьшения собственных источников, что говорит о потребности в заемных.

Библиографический список

1. Михальченкова М.А. Анализ эффективности деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар.

науч.-практ. конф., Брянск, 17–18 марта 2022 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 216-221.

2. Михальченкова М.А. Сущность, понятие, классификация оборотных активов предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр., Брянск, 23–24 марта 2023 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 225-229.

3. Хвостенко Т.М., Якубович Д.А. Стратегическое управление предприятием // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. науч.-практ. конф., Брянск, 18 ноября 2022 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 128-132.

4. Хвостенко Т.М. Сущность и значение анализа финансового состояния предприятия // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2023. № 21. С. 38-40.

5. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

6. Бакулина Г.Н., Мартынушкин А.Б., Поляков М.В. Эффективность использования оборотного капитала в автотранспортной сфере // Перспективные технологии в современном АПК России: традиции и инновации: материалы 72-й междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2021. С. 483-487.

7. Роль оценки кредитоспособности в финансовом механизме функционирования предприятий пищевой промышленности региона / С.О. Новосельский, Ф.Ю. Минакова, В.А. Климов, Т.Т. Дуплина // Вестник Курской ГСХА. 2015. № 8. С. 48-52.

УДК 336.02:001.895

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КРАТКОСРОЧНОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Effectiveness of short-term financial as a basis for innovative enterprise
development*

Михальченкова М.А., старший преподаватель, *mihalekm@yandex.ru*
Mikhalchenkova M. A.

Брянский институт управления и бизнеса, Российская Федерация
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. Статья раскрывает оценку эффективности реализации краткосрочной финансовой политики на примере ОАО «Унечахлебокомбинат» с целью определения возможностей инновационного развития.

Abstract. *The article reveals the assessment of the effectiveness of the implementation of short-term financial policy on the example of JSC "Unechakhlebokombinat" in order to determine the possibilities of innovative development.*

Ключевые слова: финансовая политика, эффективность, ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность.

Keywords: *financial policy, efficiency, liquidity, solvency, financial stability, profitability.*

Для оценки эффективности краткосрочной политики ОАО «Унечахлебокомбинат» целесообразно провести анализ ее основных экономических показателей. Для этого сформируем таблицу, которая будет эти показатели включать и проведем горизонтальный анализ экономических данных.

Таблица 1 – Анализ основных экономических показателей деятельности ОАО «Унечахлебокомбинат» в 2020-2022 гг.

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абс. откл., (+;-) 2021г. к 2020 г	Абс. откл., (+;-) 2022г. к 2021 г	Темп роста, 2022 г. к 2020 г., %
Выручка, тыс. руб.	32 316	35 706	38 038	+3 390	+2 332	118%
Себестоимость продаж, тыс. руб.	29 447	33 080	33 558	+3633	+478	113,97%
Валовая прибыль, тыс. руб.	2 869	2 626	4 480	-243	+1854	156%
Прочие расходы, тыс. руб.	1 119	1 129	748	+10	-381	67%
Прочие доходы, тыс. руб.	622	15 401	907	+14 779	-14 494	145%
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	-5 328	10 042	-2 603	+1 5370	-12 645	49%
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	-5 800	7 868	-4 090	+13 668	-11 958	71%
Среднесписочная численность работающих, чел.	71	66	66	-5	0	93%
Производительность труда 1 работника, тыс. руб./чел.	455,15	541	576	85,88	120,85	127%
Стоимость основных средств, тыс. руб.	8 981	9 593	8 457	612	-1136	94%
Фондоотдача, руб./руб.	3,60	3,72	4,50	+0,12	+0,78	125%
Фондоёмкость руб./руб.	0,28	0,27	0,22	-0,01	-0,05	79%

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод, что выручка в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличилась на 3390 тыс. руб., а в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 2332 тыс. руб. В итоге темп роста выручки в 2022 году к 2020 году 118 %. Это положительная динамика говорит о том, что увеличилась реализация готовой продукции.

Себестоимость продаж в 2021 году по сравнению с 2021 годом увеличилась на 3633 тыс. руб., что полностью соответствует увеличению выручки за указанный период, это говорит о том, что предприятия увеличив свои расходы на выпуск продукции на 3633 тыс. руб., увеличила выручку на 3390 руб. В 2022 году себестоимость продукции по сравнению с 2021 годом увеличилась всего лишь на 475 тыс. руб., а выручка за указанный период на 2332 тыс., что само по себе неплохо если рассматривать лишь эти показатели.

В отношении валовой прибыли можно сделать вывод, что в 2021 году по сравнению с 2020 годом произошло снижение данного показателя на 243 тыс. руб., а в 2022 году по сравнению с 2021 годом обозначен рост на 1854 тыс. руб. В общем итоге темп роста составил 156%.

Прочие расходы предприятия в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличились на 10 тыс. руб., тогда как доходы по неосновным видам деятельности за указанный период выросли на 14779 тыс. руб., однако в 2022 году мы можем наблюдать снижение прочих расходов по сравнению с 2021 годом на 381 тыс. руб. Доходы от прочей деятельности предприятия так же существенно сократились и составили 907 тыс. руб., что на 14494 тыс. руб. меньше периода 2021 года.

Если же мы посмотрим на прочие доходы организации, то здесь также наблюдается рост. Так в 2020 году по сравнению с 2019 годом данный показатель вырос на 208 тыс. руб., а в 2021 году по сравнению с 2020 годом прочие доходы увеличились на 14779 тыс. руб.

Снижение дохода по неосновной деятельности привело к отрицательному финансовому результату за 2020, 2022 год. Так в 2020 году сумма чистого убытка составила 5800 тыс. руб., а в 2022 году 4090 тыс. руб. Темп роста 2022 года по отношению к 2020 году составил 71%.

В связи с увеличением выручки увеличилась производительность труда одного работника, так в 2020 году она составила 455,15 тыс. руб., а в 2021 году 541 тыс. руб., что на 85,88 тыс. руб. выше 2020 года. В 2022 году этот показатель увеличился на 120,85 тыс. руб. по сравнению с 2021 годом. Темп роста средней производительности труда одного сотрудника в 2022 году по сравнению с 2021 годом составил 127%.

Стоимость основных средств в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличилась на 612 тыс. руб., это говорит о том, что предприятием было приобретено новое оборудование для оснащения своего производства. В 2022 году по сравнению с 2021 годом произошло снижение стоимости основных средств, это означает, что устаревшее оборудование было списано, а новое оборудование взамен не приобреталось.

Фондоемкость в 2021 году по сравнению с 2020 годом снизилась на 0,01 тыс. руб., а в 2022 году на 0,05 тыс. руб. Темп роста в 2022 году по отношению к 2020 году составил 79%. Все это говорит о том, что в данном направлении предприятию следует пересмотреть свою финансовую политику.

Для оценки и анализа эффективности краткосрочной финансовой политики предприятия очень важно определить тип ее финансовой устойчивости. Финансовая устойчивость – это способность предприятия поддерживать свое существование и бесперебойную работу, благодаря наличию определенных свободных средств и сбалансированности финансовых потоков. Помимо производства продукции, предприятию требуются финансовые ресурсы на обслуживание полученных кредитов и займов. Именно поэтому необходимо анализировать и оценивать свою финансовую устойчивость. Анализ и оценка позволит

принять оперативные меры в случае выявления негативных факторов, влияющих на финансовую устойчивость предприятия.

У предприятия неустойчивое финансовое положение, это характеризуется отсутствием собственных оборотных средств, неспособность покрывать свои запасы за их счет. Таким образом, за 2020 год недостаток составил -9784 тыс. руб. В 2021 году недостаток собственных оборотных средств по сравнению с 2020 годом уменьшился на 7332 тыс. руб. и составил -2452 тыс. руб. Это стало возможным благодаря незначительному снижению запасов и затрат и увеличению стоимости собственных оборотных средств. В 2022 году этот показатель снова снизился и составил -4206 тыс. руб. В 2021 году стоимость запасов снизилась на 76 тыс. руб. по сравнению с 2020 годом и составила 2443 тыс. руб. Собственные оборотные средства в 2021 году по сравнению с 2020 годом возросли на 7256 тыс. руб. и составили -9 тыс. руб. В 2022 году собственные оборотные средства за счет того, что нераспределённая прибыль приняла отрицательное значение, снизились на 1691 тыс. руб. и составили – 1682 тыс. руб. Ввиду отсутствия у ОАО «Унечахлебокомбинат» долгосрочных кредитов и займов недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат находится на том же уровне что и недостаток собственных оборотных средств. Общая величина источников запасов и затрат в 2021 году она увеличивается на 573 тыс. руб. по сравнению с 2020 годом, а в 2022 году она снижается на 1268 тыс. руб. и составляет 5677 тыс. руб. Такая тенденция складывается из-за значительного снижения показателя собственного капитала. Долгосрочные кредиты и займы у предприятия отсутствуют.

Для анализа показателей финансового состояния предприятия также необходимо рассмотреть коэффициенты его ликвидности, рассчитаем и оформим в таблицу 2.

Таблица 2 – Коэффициенты ликвидности ОАО «Унечахлебокомбинат» за 2020 – 2022 гг.

Показатель	Норматив	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абсолютное отклонение (+,-)		
					2021/ 2020	2022/ 2021	2022/ 2020
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2-0,5	0,01	0,50	0,33	+0,49	-0,17	+0,32
Коэффициент быстрой ликвидности	0,8-1	0,28	2,54	0,43	+2,26	-2,11	+0,15
Коэффициент текущей ликвидности	1-2	0,47	1,00	0,77	+0,53	-0,23	+0,3
Коэффициент общей платежеспособности	-	1,13	2,37	1,92	+1,24	-0,45	+0,79

Коэффициент абсолютной ликвидности определяет степень погашения обязательств предприятием. Определяется как сумма денежных средств и краткосрочных финансовых вложений к краткосрочным обязательствам. У ОАО «Унечахлебокомбинат» данный показатель в 2021-2022 гг. находится в пределах нормы. Это значит, что денежных средств предприятия достаточно для погашения краткосрочных займов.

Коэффициент быстрой ликвидности определяется как сумма денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности к краткосрочным обязательствам. Согласно представленных данных можно сделать вывод, что ни в одном из исследуемых периодах коэффициент не соответствует нормативам, а это в свою очередь значит, что денежных средств и дебиторской задолженности предприятию для оплаты краткосрочных займов не хватит.

Коэффициент текущей ликвидности показывает в какой степени текущие активы фирмы покрывают текущие обязательства. Данный показатель рассчитывается как отношение оборотных активов баланса к краткосрочным обязательствам. Согласно представленных данных данный показатель соответствовал нормативному значению лишь в 2021 году. В 2022 году он снизился на 0,23.

Коэффициент общей платежеспособности определяет возможность активов предприятия оплачивать по всем свои обязательствам. Нормативное значение в данном случае отсутствует. Однако анализ показывает, что в 2021 году данный показатель по сравнению с 2020 годом увеличился на 1,24 ед., а в 2022 году уменьшился на 0,45 ед.

Данный анализ показывает, что в принципе предприятие в силах оплачивать свои обязательства. Однако настораживает тот факт, что обязательства организации носят краткосрочный характер, долгосрочные займы отсутствуют.

Однако помимо анализа коэффициентов ликвидности предприятия необходимо оценить и рентабельность организации. Для этого рассмотрим таблицу 3.

Таблица 3 – Анализ рентабельности ОАО «Унечахлебокомбинат» в 2020-2022 гг.,%

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Абс откл., (+;-) 2021 г. к 2020 г	Абс откл., (+;-) 2022 г. к 2021 г	Темп роста, 2022 г. к 2020 г., %
Рентабельность продукции	-0,16	-0,13	-0,08	+0,03	+0,05	50%
Общая рентабельность производства	1,10	1,08	1,13	-0,02	+0,05	102%
Валовая рентабельность	0,090	0,007	0,12	-0,893	+0,113	133%
Рентабельность основных средств	-0,54	-0,12	-0,32	+0,42	-0,2	60%

Рентабельность продукции – это отношение прибыли от продаж к себестоимости продукции, то есть к затратам на производство и реализации продукции, этот показатель означает, что в 2020 году на 1 потраченный на производство руб. приходится 16 копеек убытка от продаж. В 2021 рентабельность от продаж составила -0,13 ед.

Общая рентабельность производства определяет выручку, полученную в результате понесенных затрат в размере 1 руб. Так в 2020 году при израсходовании 1 рубля на производство продукции, была получена выручка в размере 1,10 руб. В 2021 году данный показатель снизился на 0,02 и составил 1,08, однако в 2022 году снова произошел рост на 0,05 ед.

Валовая рентабельность в 2020 году составила 0,090, а в 2021 году можно наблюдать ее резкое снижение на 0,893 ед., в 2022 году данный показатель снова вырос и составил 0,12. Валовая рентабельность показывает какую валовую прибыль получила организация с 1 руб. Выручки.

Рентабельность основных средств позволит выяснить какое количество чистой прибыли приносит фирме 1 руб. стоимости основных средств. Так как у предприятия за весь исследуемый период чистая прибыль носит отрицательный характер, можно сказать что в 2020 году 1 руб. основных средств принес 0,54 руб. убытка.

Как видно, показатели рентабельности довольно низкие. Это значит, что стоит пересмотреть ценообразование, затраты на производство, а также стратегию управления бизнес процессами. Если рентабельность сокращается, снижаться будет спрос и падать конкурентоспособность.

Библиографический список

1. Михальченкова М.А. Анализ эффективности деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 216-221.

2. Михальченкова М.А. Оценка ликвидности и платежеспособности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 211-216.

3. Хвостенко Т.М. Эффективность управления финансовой устойчивостью предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 383-387.

4. Хвостенко Т.М., Коновалов М.В. Роль финансового анализа в деятельности предприятия // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 200-204.

5. Анализ уровня потребления основных продуктов питания населением как важнейшей компоненты продовольственной безопасности региона / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, А.В. Кубышкин, Т.М. Хвостенко // Аграрная наука. 2023. № 7. С. 155-162.

6. Растениеводство России и Брянской области: состояние и приоритеты развития отрасли / А.А. Кузьмицкая, О.Н. Коростелева, Т.В. Иванюга, А.В. Кубышкин // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 693-718.

7. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А. А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учет. 2020. № 3. С. 14-19.

8. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A. A. Kuzmitskaya et al. // E3S Web of Conferences, Orel, 24–25 февраля 2021 года. Orel, 2021. P. 08007.

9. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Успехи современного естествознания. 2012. № 2. С. 110-111.

10. Коростелев А.И., Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Анализ численности поголовья скота в хозяйствах Брянской области и производство основных продуктов животноводства // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 3-2. С. 62-64.

11. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 78-81.

12. Коростелев А.И., Коростелева О.Н. Проблемы развития "АПК" - подкомплекс производства мяса крупного рогатого скота в радиационно-загрязненной Брянской области // Фундаментальные исследования. 2008. № 6. С. 90-93.

13. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Рационализация аналитического учета биологических активов в сельскохозяйственных организациях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 1. С. 31-37.

14. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий / Ю.В. Чернова, А.А. Пенкин, Т.А. Баймишева и др. // Московский экономический журнал. 2019. № 12. С. 58.

15. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

16. Чихман М.А. Повышение эффективности управления финансами на основе формирования финансовой политики предприятия // Научные приоритеты в АПК: инновационные достижения, проблемы, перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. 2013. С. 293-297.

17. Мешков А.В. Комплекс рекомендаций по повышению эффективности функционирования предприятий и др. // Инженерная экономика и управление в современных условиях: материалы науч.-практ. конф. Донецк, 2019. С. 570–576.

УДК 631.162:657.6

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ АУДИТА ЗАТРАТ
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ**

Organization and planning of audit of auxiliary production costs

Мусаев Т.К., старший преподаватель, *mtk05@mail.ru*

Musaev T.K.

ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»,
Российская Федерация

Dagestan State University of National Economy

Аннотация. Производственный процесс в основных подразделениях сельскохозяйственных организаций без использования услуг вспомогательных производств практически невозможен. В некоторых предприятиях затраты на осуществление деятельности подразделений вспомогательных производств равнозначны затратам основного производства. В статье рассмотрены процедуры планирования аудита затрат вспомогательных производств и порядок составления рабочих документов подготовительного характера.

Abstract. *The production process in the main divisions of agricultural organizations is practically impossible without the use of auxiliary production services. In some enterprises, the costs of carrying out the activities of auxiliary production units are equivalent to the costs of the main production. The article discusses the procedures for planning the audit of auxiliary production costs and the procedure for drafting working documents of a preparatory nature.*

Ключевые слова: вспомогательные производства, затраты, аудиторские этапы, планирование аудита, рабочие документы, план проверки, программа аудита.

Keywords: *auxiliary production, costs, audit stages, audit planning, working documents, audit plan, audit program.*

Организационные процедуры аудита затрат вспомогательных производств предполагают разделение процесса выполнения аудиторских процедур на отдельные этапы: планирование аудиторской проверки и выполнение процедур подготовки; практическое выполнение комплекса аудиторских процедур и сбор достаточного объема информации о состоянии учета затрат вспомогательных производств; анализ собранных аудиторских доказательств, их обобщение и составление рекомендаций для практического применения руководством аудируемого лица, бухгалтерией и другими ответственными подразделениями сельскохозяйственной организации.

На подготовительном этапе перед аудитором ставятся цели и задачи аудита затрат вспомогательных производств. Для эффективной реализации аудиторы обязаны в первую очередь оценить надежность систем ведения бух-

галтерского учета и внутривладельческого контроля экономического субъекта. Внешний финансовый контроль затрат и обоснованности исчисления себестоимости услуг вспомогательных подразделений проводится с учетом уровня профессиональных компетенций аудиторов и их объективных суждений, а также исходя из необходимости требований профессионального скептицизма.

К важной цели финансового контроля затрат следует относить оценку потенциальных рисков существенных ошибок вследствие случайных или недобросовестных действий (бездействий) работников сельскохозяйственной организации, ответственных за бухгалтерский учет и внутренний контроль деятельности подразделений вспомогательной сферы. Для практического достижения основной цели аудиторам важно собрать аудиторские доказательства, соответствующие критериям достаточности по объему и надлежащего характера по их качественному состоянию [1, с.189].

На этапе подготовки к аудиту аудиторы выполняют процедуры разработки стратегии проведения проверки правильности учета и оценки затрат вспомогательных производств. Результаты планирования отражаются в плане и программе аудита, что должно соответствовать требованиям МСА 300 «Планирование аудита финансовой отчетности».

Планирование является важным компонентом аудиторской проверки затрат вспомогательных производств, так как при должном выполнении плановых процедур обеспечивается эффективность выполнения аудиторского задания. На стадии предварительного планирования аудиторы оценивают потенциальные проблемы, которые могут быть в системе учета затрат вспомогательных производств и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг). Оценка руководителем аудиторской группы специфики вспомогательных производств в конкретной сельскохозяйственной организации способствует выбору персонального состава аудиторской группы аудиторами с соответствующими навыками и квалификацией, а также достигается высокая координация работы исполнителей аудиторского задания.

На этапе предварительного планирования аудиторам целесообразно изучить вопросы организации бухгалтерского учета и исчисления себестоимости услуг (работ) подразделений вспомогательных производств. Источником информации выступают учетная политика и другие локальные акты сельскохозяйственной организации, которыми регламентируются правила организации и ведения учета затрат в разрезе соответствующих субсчетов и аналитических счетов. Обоснованность формирования показателей оценки элементов затрат вспомогательных производств и точность их включения в себестоимость соответствующей услуги (работ) аудиторы определяют на основе анализа производственных отчетов (лицевых счетов) каждого подразделения вспомогательной сферы [2, с.57].

В процессе разработки стратегии аудита затрат вспомогательных производств аудиторы не только оценивают специфику выполняемого аудиторского задания и изучают основополагающие факторы учета затрат по счету 23

«Вспомогательные производства», но и определяют объем (характер) необходимых трудовых (интеллектуальных) ресурсов и сроки их использования. Результаты выработки стратегии аудита затрат вспомогательных производств в сельскохозяйственных организациях отражаются в плане аудиторской проверки, масштаб которого зависит от размера аудируемого лица и видов вспомогательных производств (табл.1).

Таблица 1 - План аудита затрат вспомогательных производств

№ п/п	Объекты аудиторской проверки	Исполнитель	Сроки аудита
1.	Аудит затрат на содержание ремонтных мастерских	Иванов А.И.	13.03-15.03
2.	Аудит затрат на ремонт зданий и сооружений	Иванов А.И.	16.03-20.03
3.	Аудит затрат на содержание машинно-тракторного парка	Исаев И.А.	13.03-14.03
4.	Аудит затрат на эксплуатацию автомобильного транспорта	Исаев И.А.	15.03-17.03
5.	Аудит затрат на энергетические производства (хозяйства)	Исаев И.А.	20.03-22.03
6.	Аудит затрат на водоснабжение	Исаев И.А.	23.03-24.03
7.	Аудит затрат на содержание прочих вспомогательных производств	Иванов А.И.	21.03-24.03

Планирование аудита затрат вспомогательных производств не ограничивается только начальным этапом выполнения аудиторского задания. В связи с тем, что при выполнении аудиторских процедур по существу могут выявляться ранее неизвестные обстоятельства аудиторы вынуждены корректировать план аудиторской проверки.

В ходе планирования аудита затрат необходимо установить нормативно-правовые и внутрифирменные требования по вопросам регулирования (санкционирования) и лимитирования издержек по отдельным статьям и элементам. Аудиторы вправе запросить в экономических подразделениях сельскохозяйственной организации технологические карты, бизнес-проекты и иные расчеты, определяющие объем затрат на оказание услуг (выполнение работ) по каждому виду вспомогательных производств.

Аудиторская проверка затрат может быть организована сплошным методом при небольших размерах и ограниченных видах вспомогательных производств. В остальных случаях применяется выборочный подход, что предполагает использование процедур отбора элементов выборки и порядка распространения результатов выборочной проверки на генеральную совокупность.

Для оценки значимости возможных ошибок при учете затрат вспомогательных производств аудиторы должны предварительно установить уровень существенности в целом по предприятию и индивидуальные значения данного показателя для отдельных подразделений вспомогательной сферы. Наряду с уровнем

существенности необходимо рассчитывать показатели аудиторского риска исходя из обратной зависимости между этими аудиторскими категориями.

Значения компонентов риска ошибок при ведении учета затрат вспомогательных производств и внутрихозяйственном контроле обоснованности этих затрат определяют масштаб и характер выполнения аудиторских процедур проверки оборотов по счету 23 «Вспомогательные производства». При повышении риска ошибок аудиторы должны увеличивать интенсивность и количество контрольных процедур, которые закрепляются в рабочем документе. Программа также может дополняться и корректироваться в ходе выполнения аудиторского задания (табл. 2.).

Таблица 2 - Рабочий документ «Программа аудита затрат вспомогательных производств»

№ п/п	Планируемые аудиторские методы контроля	Процедуры аудита	Рабочий документ
1.	Анализ элементов учетной политики по методам учета и оценки затрат	Инспектирование, запрос	Копия учетной политики, справка аудитора
2.	Изучение экономических и финансовых параметров деятельности подразделений вспомогательных производств	Инспектирование, пересчет	Расчеты аудитора
3.	Проверка точности документирования фактов совершения затрат	Повторное проведение	Копии документов
4.	Сверка информации по первичным документам с регистрами аналитического и синтетического учета затрат вспомогательных производств	Инспектирование, наблюдение	Акты сверок, справка аудитора
5.	Проверка соблюдения норм расхода материалов и сырья на единицу работ (услуг) вспомогательных производств	Пересчет, аналитические процедуры	Расчеты аудитора
6.	Анализ корреспонденции по счету 23 и субсчетам	Инспектирование,	Справка аудитора
7.	Оценка правильности закрытия субсчетов счета 23 и точности определения фактической себестоимости работ (услуг)	Наблюдение, пересчет	Расчеты аудитора, копии лицевых счетов
8.	Анализ эффективности затрат вспомогательных производств и выявление резервов по повышению рентабельности затрат	Аналитические процедуры	Аналитическая справка аудитора
9.	Подготовка рекомендаций по совершенствованию учета и внутреннего контроля затрат	Аналитические процедуры	Отчет аудитора
10.	Выполнение контрольных приемов для оценки результативности деятельности (работ) подразделений вспомогательной сферы	Инспектирование, пересчет	Акты фактического контроля

Программа аудиторской проверки затрат вспомогательных производств является детальной инструкцией для участников аудиторского задания, на основании которой каждый специалист определяет последовательность выполнения процедур и порядок составления рабочего документа по итогам аудита возложенного на него объекта контроля. Для руководителя аудиторской группы программа является средством контроля полноты и качества оказания аудиторской услуги всеми аудиторами.

Руководители аудиторского задания на основе сопоставления компетенции членов аудиторской группы с ожиданиями аудируемого лица – заказчика услуги принимает решение о необходимости привлечения профессионального эксперта. При аудите затрат вспомогательных производств экспертами могут выступать инженеры, технологи, агрономы и другие специалисты, обладающие знаниями и опытом работы в подразделениях вспомогательных производств. Заключение экспертов служат для оценки обоснованности выполнения определенных технологических работ и оценки их соответствия установленным критериям качества.

Важным аспектом аудиторской проверки учета затрат вспомогательных производств является получение информации о средствах автоматизации учетного процесса и об уровне квалификации работников сельскохозяйственной организации, за которыми закреплены обязанности по производственному учету затрат подразделений вспомогательной сферы. Наряду с состоянием учета затрат на степень интенсивности выполнения контрольных процедур аудиторами влияет качество организации внутривозвращенного контроля. Наиболее полную информацию о характере, степени обоснованности и объективности затрат вспомогательных производств аудиторы получают из регистров управленческого учета и управленческой отчетности [3, с.230].

В рабочих документах по планированию аудита затрат особое внимание следует уделить нетипичным операциям, вероятность ошибок которых при отражении в учете и стоимостной оценке издержек может быть высокой. Также необходимо учитывать особенности аудита затрат вспомогательных производств в организациях, где проводят первичный аудит. В этих случаях аудиторы могут обращаться с запросами по возникшим вопросам к предыдущим аудиторам либо дополнительно проверить производственные отчеты вспомогательных подразделений за предшествующий отчетному году период.

Таким образом, процедуры планирования аудита затрат вспомогательных производств способствуют оптимизации трудозатрат аудиторской организации за счет координации контрольных действий аудиторов и повышается эффективность (качество) выполнения аудиторского задания.

Библиографический список

1. Дьяченко О.В. Экономический анализ инновационной деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 187-191.

2. Мусаев Т.К. Планирование внутреннего аудита затрат вспомогательных производств [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 3. – Режим доступа: URL: <http://www.авсэ.рф>.

3. Тимошенко Н.А., Лебедько Л.В. Влияние финансовых методов на результативность деятельности сельскохозяйственных организаций // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 228-231.

4. Сокращение издержек производства и обращения-ключевой фактор роста эффективности аграрного производства / А.Ю. Гусев и др. // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. V Всерос. (национальной) науч. конф. 2020. С. 898-901.

5. Фомин О.С. Модели регулирования социально-трудовых отношений / О. С. Фомин // Экономика и предпринимательство. 2012. № 3 (26). С. 103-105.

УДК 657.432

**ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ОБОРАЧИВАЕМОСТИ
ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ**

Approaches to turnover analysis accounts receivable

Петракович А.В., к.э.н., доцент, *anna-1979@mail.ru*

Засемчук Н.А., преподаватель, *zajem75@mail.ru*

Petrakovich A.V., Zajemchuk N. A.

УО Белорусская ГСХА, Республика Беларусь
Belarusian State Academy of Agriculture

Аннотация. В статье рассмотрено значение анализа дебиторской задолженности в системе управления расчетами организации, выявлены противоречия в оценке оборачиваемости дебиторской задолженности.

Abstract. *The article discusses the importance of analyzing receivables in the organization's settlement management system and reveals contradictions in assessing receivables turnover.*

Ключевые слова: расчеты, дебиторская задолженность, оборачиваемость, покупатели.

Keywords: *settlements, accounts receivable, turnover, buyers.*

Продажа продукции с отсрочкой платежа приводит к возникновению дебиторской задолженности различного качества. При высоком уровне дебиторской задолженности в общей структуре активов предприятия повышается риск финансовых потерь, а также снижается финансовая устойчивость организации, непогашенная в срок дебиторская задолженность приводит к отвлечению денежных средств из оборота [1, с.182].

В связи с этим, для сельскохозяйственных организаций все большую ак-

туальность приобретают вопросы грамотной организации контроля за уровнем дебиторской задолженности и разработки методики оценки эффективности управления дебиторской задолженностью.

Важнейшим показателем эффективности управления дебиторской задолженностью служит ее оборачиваемость. Чем выше скорость оборота, тем меньше средств отвлекается из оборота на «кредитование» покупателей и заказчиков [2, с.32].

Данное обстоятельство зависит от своевременном исполнении дебиторами своих обязательств, от пролонгации сроков уплаты покупателям (предоставлении отсрочек платежа), что в любом случае невыгодно организации и ухудшает показатели эффективности его деятельности, поскольку отсрочка платежа в большинстве случаев влечет за собой нехватку оборотных активов, необходимых для закупки сырья, расчетов с поставщиками, расширения ассортимента и рынков сбыта.

Для оценки оборачиваемости дебиторской задолженности используются показатель оборачиваемости, рассчитываемый по факторной модели:

$$Об = \frac{В}{Дз} \quad (1),$$

где Об - число оборотов, раз;

В - выручка от реализации, тыс. руб.;

Дз - средняя дебиторская задолженность, тыс. руб.

Далее целесообразно проанализировать изменение периода погашения дебиторской задолженности. Для этого воспользуемся формулой:

$$П = \frac{Д}{Об} \quad (2),$$

где П – период погашения дебиторской задолженности, дн.;

Д - календарные дни периода, 360 дн.;

Об - число оборотов, раз.

Анализ оборачиваемости и длительности оборота дебиторской задолженности в разрезе отдельных ее элементов по данным сельскохозяйственных организаций Горецкого района Могилевской области проведен в табл. 1 и табл. 2.

Таблица 1 - Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности, раз

Дебиторская задолженность	2021 г.	2022 г.	Отклонение, +,-
Покупателей и заказчиков	106,3	105,81	-0,49
Поставщиков и подрядчиков	40,66	50,26	9,6
По расчетам с бюджетом	-	427,3	-
Прочих дебиторов	274,7	365,79	91,1
Всего дебиторской задолженности	26,57	29,05	2,5

Таблица 2 - Анализ длительности оборота дебиторской задолженности, дней

Дебиторская задолженность	2021 г.	2022 г.	Отклонение, +,-
Покупателей и заказчиков	3,39	3,4	0,01
Поставщиков и подрядчиков	8,85	7,16	1,69
По налогам и сборам	-	0,84	-
Разных дебиторов	1,31	0,98	-0,33
Всего дебиторской задолженности	1,57	12,39	-1,18

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что в среднем за 2022 год дебиторская задолженность совершила 29,05 оборота. Оборачиваемость дебиторской задолженности за анализируемый период выросла на 2,5 оборота в год, по дебиторской задолженности покупателей и заказчиков уменьшилась на 0,49.

Длительность всего оборота дебиторской задолженности в связи с этим уменьшилась на 1,18 дня, а по дебиторской задолженности покупателей и заказчиков увеличилась на 0,01.

В таблице 3 рассмотрим анализ показателей оценки состояния дебиторской задолженности по сельскохозяйственным организациям Горецкого района.

Таблица 3 – Анализ показателей оценки состояния дебиторской задолженности сельскохозяйственных организаций Горецкого района

Показатель	2021 г.	2022 г.
Доля дебиторской задолженности в валюте баланса, %	1,25	1,22
Доля дебиторской задолженности в общей сумме краткосрочных активов, %	3,03	3,54
Доля дебиторской задолженности покупателей и заказчиков в общей сумме краткосрочных активов, %	0,84	0,96
Доля дебиторской задолженности в выручке, %	3,85	3,76
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	26,57	29,05
Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дн.	13,57	12,39

На основании рассчитанных данных таблицы 3 сделаем вывод, что на протяжении анализируемого периода отмечается снижение доли дебиторской

задолженности сельскохозяйственных организаций по отношению к общей валюте баланса, при этом доля дебиторской задолженности к сумме краткосрочных активов возросла, за счет увеличения дебиторской задолженности покупателей и заказчиков.

Наряду с этим, отмечается снижение дебиторской задолженности в выручке сельскохозяйственных организаций, то есть темп роста выручки больше, чем темп роста дебиторской задолженности.

Одним из условий непрерывности операционной деятельности организации является постоянное возобновление ее материальной основы, то есть систематическое восполнение потребленных материальных ресурсов (сырья, материалов, комплектующих изделий, покупных полуфабрикатов, запасных частей, топлива, товаров) новыми. Это, в свою очередь, предопределяет непрерывность движения средств предприятия, происходящего в виде их кругооборота. В процессе операционной деятельности происходит постоянная трансформация отдельных компонентов активов и обязательств из одной формы в другую, изменение их качественных характеристик [3, с.67].

На основании изученных особенностей оборота дебиторской задолженностей предлагается усовершенствовать традиционную методику расчета оборачиваемости дебиторской задолженности.

Стандартно, наибольший удельный вес в структуре дебиторской задолженности занимает дебиторская задолженность покупателей и заказчиков, именно эта часть дебиторской задолженности оказывает влияние на сумму выручки от реализации.

К прочей дебиторской задолженности следует относить: расчеты по выданным авансам, с подотчетными лицами; по начисленным доходам; по претензиям; возмещению причиненных убытков; дебиторская задолженность при расчетах с бюджетом; расчеты с другими дебиторами.

Предлагаем оборачиваемость дебиторской задолженности покупателей и заказчиков рассчитывать по формуле, приведенной в таблице 4.

Таблица 4 - Предлагаемая методика расчета оборачиваемости дебиторской задолженности покупателей и заказчиков

Показатель	Формула расчета
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности с покупателями и заказчиками <i>Коб дз(п. з.)</i>	$Коб\ дз\ (п.\ з.\) = В / ((ДЗ\ п.\ з.\ н.\ п.\ + ДЗ\ п.\ з.\ к.\ п.) / 2)$ <p>где В – выручка-нетто от реализации продукции за отчетный период, обеспеченная денежными средствами, руб.;</p> <p>ДЗ п.з. н.п – дебиторская задолженность покупателей и заказчиков на начало периода за вычетом просроченной задолженности (без НДС), руб.;</p> <p>ДЗ п.з. к.п – дебиторская задолженность покупателей и заказчиков на конец периода за вычетом просроченной задолженности (без НДС), руб.</p>

Считаем, что оборачиваемость прочей дебиторской задолженности должна быть рассчитана исходя из сопоставлений с оборотом по кредиту соответствующих счетов.

Также при расчете коэффициентов оборачиваемости дебиторской задолженности покупателей и заказчиков, и коэффициента оборачиваемости прочей дебиторской задолженности общую сумму дебиторской задолженности следует принимать к расчету без учета задолженности просроченной, так как она в обороте не участвует.

Таким образом, использование предлагаемой методики при анализе оборачиваемости дебиторской задолженности сельскохозяйственных организаций позволяет оценить эффективность управления только для той части дебиторской задолженности, которая действительно включена в хозяйственный оборот организации – для задолженности покупателей и заказчиков.

Библиографический список

1. Подобай Н.В., Тимошенко Н.А. Теория и практика организации производственного предпринимательства в России: монография. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. 262 с.

2. Жуковская С.Л., Вьюгова Е.Л. Методические аспекты расчета показателей оборачиваемости оборотных активов // Фундаментальные исследования. 2019. № 5. С. 31-35.

3. Афанасьева Е.Ю. Методические противоречия в анализе оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженностей // Вестник Полоцкого государственного университета. 2020. № 6. С. 66-71.

4. Епишина А.М., Чихман М.А. Повышение эффективности управления оборотным капиталом в организациях АПК // Юбилейный сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов: сб. науч. тр. посвящен 15-летию со дня образования кафедры Финансы и кредит. Рязань, 2011. С. 66-71.

5. Новосельский С.О., Петрачкова Ю.Л., Шатохин М.В. Оценка развития сельского хозяйства Курской области в условиях международных санкций // Вестник Курской ГСХА. 2017. № 5. С. 69-72.

УДК 336.62:338.346

**ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ
УЧАСТНИКОВ В СЕТЕВОЙ БИЗНЕС-МОДЕЛИ
КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР АПК**

Features of financial relationships of participants in the network business model of cooperatively integrated agricultural structures

Самоховец М.П., к.э.н., доцент, *samkhvec@rambler.ru*
Samakhavets M. P.

УО «Белорусский государственный экономический университет»,
Республика Беларусь
Belarusian State Economic University

Аннотация. Обозначены возможные модели функционирования кооперативно-интегрированных структур АПК. Определены условия успешного кооперативно-интегрированного взаимодействия в АПК, среди которых экономическая целесообразность и эффективная бизнес-модель, основанная на взаимовыгодных финансовых взаимоотношениях участников. Обозначены особенности финансовых взаимоотношений в сетевой бизнес-модели продуктовых кластеров в АПК.

Abstract. *Possible models of functioning of cooperatively integrated structures of the agroindustrial complex are outlined. The conditions for successful cooperative and integrated interaction in the agro-industrial complex are defined, among which economic expediency and an effective business model based on mutually beneficial financial relationships between participants. The peculiarities of financial relationships in the network business model of product clusters in the agroindustrial complex are outlined.*

Ключевые слова: финансовые взаимоотношения, бизнес-модель, кластер, продуктовый кластер АПК, сетевая форма, кооперативно-интегрированные структуры.

Keywords: *financial relationships, business model, cluster, agro-industrial complex product cluster, network form, cooperatively integrated structures.*

Опыт свидетельствует, что не все кооперативно-интегрированные структуры АПК функционируют эффективно и доходно. Определяющим фактором их эффективного функционирования и формирования конечных результатов выступает организационно-управленческий фактор. По этому фактору выделяют три основные модели кооперативно-интегрированных структур АПК: неполные (включены не все необходимые звенья и функции управления); традиционные (сформированные централизованно, несбалансированность звеньев и неполная взаимодополняемость функций управления); рыночные (завершена и самодостаточна технологическая цепочка от получения сырья до продажи про-

дукции). Признается, что именно рыночные модели способны обеспечивать целевые доходы для устойчивого развития [1].

Теоретическому изучению организационно-экономических основ создания и функционирования кооперативно-интегрированных структур АПК посвящены исследования следующих известных ученых: Гусаков В.Г., Гусаков Е.В., Пилипук А.В., Сайганов А.С., Субоч Ф.И., Такун А.П. На практике складываются различные формы кооперативно-интегрированных структур АПК: хозяйственные товарищества; производственные кооперативы; потребительские кооперативы; хозяйственные общества; унитарные предприятия; концерны; агрокомбинаты; холдинги; ассоциации, союзы; кластеры [1]. Каждая из форм кооперативно-интегрированных структур АПК предполагает собственную бизнес-модель со свойственной ей организацией взаимоотношений участников, в т.ч. финансовых отношений. Любое кооперационное взаимодействие может быть экономически целесообразным и оправданным. Совместная деятельность участников кооперативно-интегрированных структур АПК должна быть направлена на достижение синергетического эффекта – предполагать обязательное получение прибыли большей, нежели при осуществлении деятельности каждым участником самостоятельно, в ином случае теряется экономический смысл вхождения в эти структуры [2].

В современных условиях кластерная организация находит все большее признание в различных странах, а продуктовый кластер признаются наиболее успешной формой интеграции в АПК. Продуктовый кластер – «сообщество предприятий и тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту добавленной стоимости конечного продукта, повышению совокупной конкурентоспособности системы и эффективности деятельности каждого из партнеров по кластеру» [3]. Продуктовые кластеры способны преодолеть несправедливое распределение прибыли в АПК – ситуацию, когда основная масса прибыли формируется на завершающей стадии единой технологической цепи – в сфере торговли, а преобладающие затраты – при производстве сельскохозяйственного сырья; задействовать неиспользуемые резервы роста и извлекать высокую (маржинальную) прибыль [4]. Кластеры являются сложноорганизованными структурами и предполагают совершенно иные принципы построения взаимовыгодных финансовых отношений участников, нежели в уже изученных горизонтальных или вертикально-интегрированных агропромышленных объединениях.

В настоящее время отсутствуют системные научные исследования, позволяющие соединить парадигму кооперативно-интегрированного движения в АПК с системой менеджмента (в т.ч. финансового менеджмента). Вместе с тем, любая бизнес-модель любой кластерной структуры в АПК обязательно включает модель финансовых отношений ее участников. Финансовые отношения – это специфическая часть денежных отношений (распределительные отношения), которые связаны с формированием и использованием централизованных и децентрализованных фондов денежных средств [5]. Финансовые отношения в современной экономике носят денежный характер, денежные потоки представля-

ются как направленное движение денежных средств в экономике и их возможно рассматривать по отношению к конкретному экономическому субъекту по следующей иерархии: человек, организация, экосистема, государство [6, 7]. Особенностью кластера является увеличение объема хозяйственных операций между его участниками, усиление тесноты экономических связей, что закономерно приводит к интенсификации денежных потоков [8]. Выходящие финансовые потоки одного участника кластера будут являться входящими финансовыми потоками другого участника, при этом большая часть финансовых ресурсов будет совершать кругооборот, не выходя за рамки экосистемы [6, 8].

Актуальным становится обоснование эффективной бизнес-модели кооперативно-интегрированных структур АПК и принципов организации в ней финансовых взаимоотношений участников. В сформированной нами теории финансового потенциала исходим из того, что первостепенным в финансовых отношениях выступает финансовый интерес экономического субъекта, обусловленный необходимостью реализации своего собственного финансового потенциала. В случае отсутствия финансового интереса, финансовые отношения не возникают. Финансовые отношения возникают между экономическими субъектами разных иерархических уровней и (или) одного уровня; строятся на стремлении к приращению денежных средств; возникают в том случае, когда хотя бы у одного из участников имеется финансовый интерес по отношению к другим участникам. В финансовых отношениях экономические субъекты реализовывают свой финансовый потенциал, т.е. способность экономического субъекта генерировать выходящие денежные потоки от использования входящих денежных потоков [6].

Одним из современных вариантов организации кластеров, о преимуществах которого нарастает активность научной дискуссии, является сетевая (экосистемная) бизнес-модель. Она имеет отличия от уже известной и широко распространенной бизнес-модели вертикальной и горизонтальной интеграции экономических субъектов. Сетевая форма организации бизнеса представляет собой «сеть юридически независимых компаний, вступающих в долгосрочные партнерские отношения и принимающие на себя взаимные обязательства для реализации общих целей и создания продукта, обладающего максимально возможной и экономически обоснованной ценностью для потребителей» [9].

Финансовые взаимоотношения формируются между многочисленными участниками, образующими цепочку создания ценности. Выявлено, что сетевая бизнес-модель обладает «высоким долгосрочным потенциалом, так как обеспечивает широкие возможности генерирования дохода за счет участия компании в различных звеньях ценностной цепочки» [9]. Идентификационным признаком участия в кластере является система «финансового управления, которая выстраивает взаимоотношения с другими участниками так, чтобы, производя финансовые уступки другим участникам кластера, добиться более длительных во времени хозяйственных отношений и деловых связей» [8].

Особенности сетевой формы в том, что она основана на горизонтальных

связях и действуют на основании «принципов, отличных от рынка и иерархии», действуют через доверие, самоорганизацию и сотрудничество [10]. Это характерно для экосистемного уровня в теории финансового потенциала, который представлен совместной производственно-хозяйственной деятельностью (в т.ч. перераспределительной деятельностью) экономических субъектов для лучшей реализации финансового потенциала, нежели при функционировании вне экосистемы.

Функционирование продуктовых кластерных структур на принципах сетевого взаимодействия может привести к равноправному партнерству и сотрудничеству между его участниками, исключив их прямую конкуренцию в борьбе за прибыль и снизив транзакционные издержки. Успех таких кластерных инициатив будет возможен лишь в случае выгодного совместного взаимодействия между субъектами аграрного бизнеса, основанного на эффективном движении финансовых потоков.

Библиографический список

1. Гусаков Е. Особенности развития кооперативно-интеграционных отношений в АПК // Аграрная экономика. 2021. № 6. С. 35-51.

2. Богатырёва В.В., Самоховец М.П. Финансовый механизм агропромышленных кластеров в управлении экономической безопасностью государства // Стратегические ориентиры управления экономической безопасностью: коллектив. монография / отв. ред. З.Э. Сабирова, О.В. Сидорова. Уфа: Мир печати, 2023. Разд. 2. С. 106-122.

3. Пилипук А.В. Продуктовые кластеры в АПК Беларуси: актуальность и предложения по их формированию [Электронный ресурс] // Проблемы экономики. 2009. № 2 (9). – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/produktovye-klastery-v-apk-belarusi-aktualnost-i-predlozheniya-po-ih-formirovaniyu> (дата обращения: 20.02.2024).

4. Самоховец М.П. Обеспечение финансовой безопасности в аграрном секторе // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: сб. науч. ст. В 2 т. Т. 1 / ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»; редкол.: Д.В. Муха и др. Мн.: Право и экономика, 2023. С. 129-133.

5. Современная политэкономия: учебное пособие / В.Г. Гусаков и др.; под ред. В.Г. Гусакова. Мн.: РИВШ, 2022. 464 с.

6. Богатырёва В.В., Панков Д.А., Самоховец М.П. Финансовый потенциал как новая экономическая категория в финансовой науке // Бухгалтерский учет и анализ. 2022. № 2. С. 10-22.

7. Самоховец М.П. Характеристика денежных потоков экономических субъектов в концепции финансового потенциала // Право. Экономика. Психология. 2023. № 1 (29). С. 48-52.

8. Бушуева М.А., Коровин Д.И., Масюк Н.Н. Финансовые мотивации

участников кластера и способы принятия решений на основе локальных компромиссов [Электронный ресурс] // Технология текстильной промышленности. 2013. № 2 (344). – Режим доступа: URL: <https://tpp.ivgpu.com/> (дата обращения: 22.02.2024).

9. Попова Ю.Ф., Ядрихинская О.Г. Сетевая бизнес-модель создания ценности [Электронный ресурс] // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2016. № 3. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevaya-biznes-model-sozdaniya-tsennosti> (дата обращения: 21.02.2024).

10. Киселев Д.Н. Кластерно-сетевая модель организации социально-экономического пространства как инновационный драйвер развития российской экономики [Электронный ресурс] // Региональное развитие. 2018. № 1. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/> (дата обращения: 22.02.2024).

11. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Экономическая безопасность региона при возделывании сельскохозяйственных культур на загрязненных почвах // Экономика. Социология. Право. 2016. № 1 (1). С. 34-40.

12. Матвеева Н.В. Интегрированная отчетность, ее роль и значение в условиях инновационной экономики // Развитие научно-ресурсного потенциала аграрного производства: приоритеты и технологии: материалы I нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2021. С. 254-259.

13. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практ. конф., Курск, 28–29 января 2016 года / отв. за вып. И.Я. Пигорев. Ч. 1. Курск: Курская ГСХА им. проф. И.И. Иванова, 2016. С. 94-97.

УДК 336.717.061

СНИЖЕНИЕ РИСКОВ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Reducing the risks of a credit institution in a financial crisis

Сапожникова С.М., к.э.н., доцент, ssm0668@mail.ru
Sapoznikova S.M.

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»,
Российская Федерация
Smolensk State University

Аннотация. В условиях финансового кризиса и принимаемых санкций российские банки столкнулись с высокими рисками, ухудшающими их работу и снижающие доходность. Для обеспечения стабильности денежно-кредитной

системы государство принимает ряд контрмер, направленных на снижение угроз потери финансовой устойчивости кредитных организаций.

Abstract. In the context of the financial crisis and the sanctions imposed, Russian banks faced high risks that worsened their performance and reduced profitability. To ensure the stability of the monetary system, the state takes a number of countermeasures aimed at reducing the threat of loss of financial stability of credit institutions.

Ключевые слова: кредитные организации, риски, угрозы, подозрительные операции, блокируемые лица.

Keywords: credit institutions, risks, threats, suspicious transactions, blocked persons.

Развитие коммерческой кредитной организации, как элемента единой финансовой системы, тесно связана с решением задач в регулировании денежных потоков, предоставления средств под определенные проекты за счет перераспределения излишних средств, полученных от вкладчиков, приобретенных на межбанковском рынке или у Центрального банка [8, С.52]. Кредитные организации перенаправляют финансовые ресурсы по направлениям, которые обеспечивают не только возврат предоставленных средств, но и получение постоянного и устойчивого доход.

В условиях кризиса таких направлений становится все меньше, а потребность в ресурсах растет, так как заемщикам необходимо не только вернуть ранее полученные кредиты с процентами, но и выполнять прочие обязательства, в том числе по оплате труда и налогам (при снижении спроса на продукцию, работы и услуги). Поэтому у кредитной организации растут риски как некачественной оценки потенциального заемщика, что требует обучение кадров [3, С.46], финансирования неэффективных инвестиционных проектов, внедрение цифровых технологий [6, С.129], так и удорожание условий привлечения денежных средств, в том числе у населения [9, С.143], что отражается на падении уровня финансовой устойчивости кредитной организации [4, С.466] и его экономической безопасности [7, С.133]. Отсюда возникает такое понятие, как «угроза», которое тесно связано с такими элементами системы управления кредитной организации, как позиция (различающаяся по сфере реализации, источникам возникновения, содержанию и допустимости существования) и рисками (в зависимости от деятельности заемщика, от действий кредитора и заемщика, возникновения субъективных ошибок и воздействия внешних факторов). Особую роль в снижении рисков играет государство через систему законов, правил, лицензирование и валютного и финансового контроля [5, С.72]. Предлагаемые меры снижают угрозы потери экономической безопасности в финансовом секторе страны [1].

В 2023г. вступило в силу Указание Банка России от 07.11.2022 №6308-У, где добавлены новые признаки подозрительных операций, в том числе операции на сумму от 5 млн. руб., которые имеют признак обналачивания, а участник операции является исполнителем государственного (муниципального) кон-

тракта / получателем субсидий из бюджета, а также те операции, которые отражают дробление контрактов в сфере гособоронзаказа, включая перечисление средств по комплексу контрактов, которые были заключены в течение одного месяца одним контрагентом.

Контроль переводов по расчетным счетам организаций и ИП предполагает выполнение одного из условий: предприятием в течение года, который предшествовал операции; были получены денежные средства со счета, открытого в подразделении Банка России на балансовом счете №40102 «Едины казначейский счет» (ранее выиграло государственный тендер), а также, если полученные средства переходили на счета получателя, отнесенного к высокому или среднему уровню риска в связи с осуществлением подозрительных операций (то есть расширяется контроль и за низкорискованными компаниями, но работающими с рискованными). Рост контрольных операций и компаний сопровождается выполнением ранее установленных правил проведения контрольных процедур банковского обслуживания, работает требование по проверочным мероприятиям согласно 115-ФЗ и др.

Причем, если клиент не может подтвердить законность расчета и реальности сделок, то банк начинает не только ограничивать для него банковское обслуживание / откажет в осуществлении операций, но и вносит его в группу среднего или высокого риска, ориентируясь на оценку и других банков, что отражено в системе «Знай своего клиента». Это становится закрепленным в Указании Банка России.

Таким образом, если хотя бы в одном банке клиент отнесен в среднюю группу риска, существует вероятность, что банк сразу отнесет его в данную группу, не дожидаясь подозрительных операций.

При этом подозрительной операцией признают операции с денежными средствами и иным имуществом, предположительно совершаемым для легализации (отмывания) дохода, полученного преступным путем и с целью финансирования терроризма (ст.3. Закона №115-ФЗ). Но четких критериев такой операции не сформировано. Группа риска определяется два раза: первый – банк, обслуживающий клиента (с марта 2022 года), второй – Банк России (с июля 2022года). Банки оценивают риск совершения подозрительных операций при приеме на обслуживание и в процессе обслуживания клиента. Распределение клиентов по группам по уровню риска совершения подозрительных операций осуществляют не только кредитная организация, но и юридические или бухгалтерские услуги, нотариусы и адвокаты, если они по поручению клиента совершают сделки по управлению ценными бумагами, приобретение / продажа недвижимости, управление банковскими счетами и тому подобному. Также необходимо отметить, что аудиторские, страховые и другие компании должны проверять своих клиентов, отказывая в обслуживании попавших в «черные списки» Банка России и Росфинмониторинга.

С 10 января 2021 года контролируются все операции по снятию наличных в сумме 600 тыс. руб. и более, но если менее – банк все равно может запросить

пояснения, если считает операцию сомнительной. Также банки с августа 2023 года стали контролировать большее количество операций по расчетному счету. Новые правила стали требовать усиления контроля переводов через единый казначейский счет [10, С.141] и у высоко и среднерискованных клиентов.

Кредитные организации с 2022 года предоставляют Банку России данные о клиентах (организациях и предпринимателях), а Банк России проводит собственную оценку степени их риска, учитывая виды и характер деятельности, операции по счетам, сведения об учредителях, участниках, руководителях, аффилированности с другими организациями, количестве счетов, вкладов и депозитов и т.п. Для предприятий, признанных Банком России низкорискованными, банки не могут отказать: в заключении договора банковского счета или вклада и в расторжении договора банковского счета (вклада). Банки обязаны обновлять данные по клиентам имеющих низкий уровень риска (представители, бенефициары, выгодоприобретатели) раз в три года.

В 2024 году финансовые организации информируют Банк России о замораживании активов лиц, в отношении которых применены «специальные экономические меры» или санкции и блокируют финансовые операции, осуществляемые в интересах или пользу этих лиц.

Блокируемыми лицами выступают иностранные государства, компании, граждане и лица без гражданства и подконтрольные подсанкционные лица (№281-ФЗ), по которым президент РФ принял решение о принятии специальных экономических мер (списки лиц, по которым введены СЭМ определены ПП от 01.11.2018№1300, от 11.05.2022г.№851). На 31.12.2023 год в ПП №1300 включены 920 физических и 83 юридических лиц из 5 стран, которым подконтрольны 839 юрлиц из 12 стран), по ПП №851 – 106 юрлиц из 19 стран, которым подконтрольны 32 юрлица из 16 стран. Обязанность замораживания имущества блокируемых лиц отнесена отечественным банкам, страховщикам и другим финорганизациям. Контрольные функции за выполнением данных требований выполняет Банк России, Федеральная пробирная палата, ФНС России и Роскомнадзор. При неисполнении требований, на данные организации могут быть наложены штрафы, вплоть до отзыва лицензии.

Также в 2024 году Банк России продлил обязанность кредитных структур раскрытия финансовой отчетности с изъятиями в части чувствительной к санкционному риску информации (структура собственности, члены органов управления, факты реорганизуемой компании в форме слияния, присоединения и преобразования), и получили право ее не раскрывать. Основания: действующие ограничения, статус уполномоченного банка, деятельность на территории новых регионов РФ. Планируется такое решение и по НФО и лиц, оказывающих профуслуги на финансовом рынке. Также стоит отметить прорабатываемую необходимость создания новой расчетной единицы в рамках стран БРИКС для снижения зависимости и контроля в расчетах от существующего диктата со стороны стран Запада, который решается в настоящее время и укрепление экономических связей с дружественными странами [2].

Таким образом, для кредитных организаций государство принимает ответные меры, которые стабилизируют их работу и снижают риски в условиях принимаемых санкционных мер, направленных на разрушение денежно-кредитной системы России.

Библиографический список

1. Александрова Е.А., Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Актуальные проблемы теории и практики бюджетно-налоговой безопасности региона. Чебоксары, 2022.

2. Новые горизонты сотрудничества России и Узбекистана на основе реализации национальных проектов и национальных программ / Ю.В. Гнездова, Ю.А. Романова, М.А.Х. Саидов и др. М., 2021.

3. Купцова В.В., Чудакова С.А., Сапожникова С.М. Теоретические основы и организация сервисного обучения (service-learning) // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 9. С. 46-50.

4. Зайцева Е.С., Сапожникова С.М. Финансовая устойчивость и ее анализ как инструмент обеспечения экономической безопасности банка (на примере ПАО "Промсвязьбанк") // Горизонты науки: сб. науч. тр. VI Всерос. студ. науч.-практ. конф. Смоленск, 2022. С. 466-471.

5. Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Особенности организации финансового мониторинга в России // Наука Красноярья. 2019. Т. 8, № 2. С. 72-82.

6. Сапожникова С.М. Укрепление экономической безопасности банка в условиях цифровизации // Время первых: новации, инновации, инвестиции: сб. материалов Всерос. науч. конф. с междунар. участием в рамках празднования 60-летия первого полета человека в космос. Курск, 2021. С. 129-132.

7. Сапожникова С.М., Ковгунова Е.Р. Экономическая безопасность банка в условиях цифровой экономики // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: сб. науч. ст. по материалам докл. и сообщ. X междунар. науч.-практ. конф. Смоленск, 2023. С. 133-136.

8. Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Современное состояние банковского сектора России // Экономика и предпринимательство. 2023. № 2 (151). С. 52-56.

9. Сапожникова С.М. Инновации в банковском секторе и их риски // Становление и развитие предпринимательства в России: история, современность и перспективы: сб. материалов VIII междунар. науч. конф. Смоленск, 2021. С. 143-145.

10. Сапожникова С.М., Чудакова С.А. Контрольно-надзорная деятельность органов казначейства в системе государственного финансового управления // Управление XXI века: научно-практические аспекты менеджмента и социально-гуманитарных наук: материалы Всерос. (нац.) науч.-практ. конф. 2021. С. 141-145.

11. Чихман М.А. Совершенствование кредитной политики коммерческого банка // Юбилейный сборник научных трудов профессорско-

преподавательского состава, аспирантов, соискателей и студентов: сб. науч. тр. посвящ. 15-летию со дня образования кафедры Финансы и кредит. Рязань, 2011. С. 130-141.

12. Жилияков Д.И., Соловьева Т.Н. Эффективность субсидирования кредитов в птицеводстве // Экономика сельского хозяйства России. 2009. №2. С. 53–62.

УДК 631.16:658.1

**ПРЯМАЯ ПОДДЕРЖКА АГРАРНОГО СЕКТОРА БЕЛАРУСИ
ИЗ СРЕДСТВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО БЮДЖЕТА**

Direct support of agricultural sector of Belarus from the republican budget

Чеплянский А.В., к.э.н., доцент, *cheplyanski@mail.ru*
Cheplyansky A.V.

УО «Белорусский государственный экономический университет»,
Республика Беларусь
Belarus State Economic University, Republic of Belarus

Аннотация. В статье рассмотрены структурно-динамические изменения в прямой поддержке сельского хозяйства Республики Беларусь, осуществляемой за счет средств республиканского бюджета. Выявлена общая тенденция к увеличению объема финансирования в реальном выражении по всем направлениям поддержки, а также повышение размера выделяемых субвенций местным бюджетам.

Abstract. *The article considers the structural and dynamic changes in the direct support of agriculture of the Republic of Belarus from the republican budget. A general trend has been identified towards an increase in the volume of financing in real terms in all areas of support, as well as an increase in the amount of subventions for local budgets.*

Ключевые слова: прямая поддержка, республиканский бюджет, сельское хозяйство, субвенции.

Keywords: *direct support, republican budget, agriculture, subventions.*

В Республике Беларусь уделяется большое внимание поддержке сельского хозяйства, выражаемое в значительных объемах финансирования и, как следствие, больших объемах производства агропродовольственной продукции, превышающих внутренние потребности и формирующих экспортный потенциал [1, с.69 ; 2, с.104]. Республиканский бюджет, аккумулируя около половины всех государственных доходов, играет важную роль, предоставляя необходимые ресурсы для развития аграрного сектора в форме прямой поддержки.

Прямая поддержка представляет собой бюджетные трансферты как непосредственно сельскохозяйственным товаропроизводителям, так и иным органи-

зациям (банкам, сервисным центрам, поставщикам продукции и др.), создающим благоприятные для агропродовольственного производства экономические условия. Она реализуется посредством финансирования общегосударственных мероприятий, непосредственно товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства, а также компенсации потерь коммерческих банков и ОАО «Банк развития Республики Беларусь» при осуществлении льготного кредитования [3; 4, с.442].

Финансирование сельского хозяйства из республиканского бюджета осуществляется по направлениям и в объемах, закрепленных в ежегодно утверждаемых законах о республиканском бюджете (рис. 1).



Рисунок 1 – Финансирование сельского хозяйства и рыбохозяйственной деятельности из республиканского бюджета Беларуси, в сопоставимых ценах 2019 г.

Примечание – собственная разработка на основе данных Министерства финансов Республики Беларусь

Анализ динамики выделяемых из республиканского бюджета средств свидетельствует об общей тенденции к увеличению уровня поддержки в реальном выражении по всем из присутствующим в бюджетной классификации направлениям. В 2023 г. на сельское хозяйство и рыбохозяйственную деятельность было предусмотрено финансирование в номинальном объеме 867,2 млн р., что на 73,6 % превышает аналогичный показатель 2019 г., а также на 23,1 % – в реальном измерении (в сопоставимых ценах 2019 г.). В наибольшей степе-

ни увеличение было связано с развитием сельскохозяйственного производства, рыбоводства и переработки сельскохозяйственной продукции. Следует также отметить, что на 2024 год запланировано дальнейшее увеличение расходов на 15,7% при планируемом уровне инфляции не более 6%, что означает дальнейший рост реального уровня поддержки.

В Беларуси республиканский бюджет выступает также источником субвенций для местных бюджетов страны, ежегодно выделяемых в консолидированные бюджеты областей на финансирование расходов по развитию сельского хозяйства и рыбохозяйственной деятельности (рис. 2).



Рисунок 2 – Структура субвенций на финансирование расходов по развитию сельского хозяйства и рыбохозяйственной деятельности в 2023 г.

*Примечание – собственная разработка на основе данных
Министерства финансов Республики Беларусь*

За последние пять лет структура и размер выделяемых из республиканского бюджета субвенций претерпели значимые изменения. За 2019–2023 гг. их объем в реальном выражении (в сопоставимых ценах 2019 г.) увеличился на 141%. Расширился и перечень направлений выделяемых в рамках субвенций средств до семи:

- на оплату комплекса работ по известкованию кислых почв;

- на закупку горюче-смазочных материалов;
- на закупку минеральных удобрений;
- на культуртехнические мероприятия в соответствии с законодательством;
- на закупку мелиоративной техники (в том числе в лизинг);
- на закупку техники и оборудования для неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций;
- на закупку работ (услуг) по ремонту и техническому обслуживанию машин и оборудования, используемых в сельском хозяйстве [4].

Неизменным направлением поддержки за анализируемый период остаются расходы на известкование кислых почв, величина которых увеличилась за 2019-2023 гг. на 13,4 млн. р в номинальном выражении.

Анализ структуры выделяемых субвенций в 2023 г. свидетельствует о наибольших долях, приходящихся на Минскую, Витебскую и Гомельскую области, суммарно составляющих 56 %. На остальные области приходится соответственно 44%.

Таким образом, анализ динамики выделяемых из республиканского бюджета средств свидетельствует о постепенном увеличении уровня поддержки аграрного сектора Республики Беларусь. Республиканский бюджет также является источником субвенций на финансирование расходов по развитию сельского хозяйства и рыбохозяйственной деятельности для местных бюджетов. За 2019-2023 гг. структура и размер субвенций изменились. Увеличилось количество направлений финансирования и их размер. Прирост в номинальном выражении составил 141%.

Библиографический список

1. Воробьев В.А., Филипцов А.М. Агропродовольственный экспорт и проблемы развития сельского хозяйства в Республике Беларусь // Науч. тр. БГЭУ / редкол. В.Н. Шимов и др. Мн.: БГЭУ, 2013. Вып. 6. С. 66-73.
2. Филипцов А.М. АПК и агропромышленная политика Республики Беларусь в ЕАЭС // Общество и экономика. 2023. № 5. С. 101–113.
3. О государственной аграрной политике: указ Президента Респ. Беларусь от 17 июля 2014 г. № 347 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 1/15160.
4. Чеплянский А.В. Государственная поддержка сельского хозяйства в Республике Беларусь // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Ч. 2. Брянск, 2018. С. 441-444.
5. О республиканском бюджете на 2023 год: закон Респ. Беларусь от 30 дек. 2022 г. № 231-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2/2951.
6. Совершенствование механизма государственного регулирования в системе аграрной политики / Д.И. Жилияков и др. // Вестник Курской ГСХА. 2023. № 1. С. 166-172.

**СЕКЦИЯ 3. ОРГАНИЗАЦИЯ И
УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ,
ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:
РИСКИ, УГРОЗЫ И ПРОБЛЕМЫ**

Food security: risks, threats and challenges

Аблеева А.М., к.э.н., доцент, *ableevaalisa@gmail.com*

Аблеев С.Р., магистр, *sult_abl@mail.ru*

Ableeva A.M., Ableev S.R.

ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Российская Федерация

Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В современных условиях продовольственная безопасность является одной из основных глобальных проблем, от решения которых зависит жизнеобеспечение и национальная безопасность государства. В работе проанализирована динамика рейтинга России в Глобальном индексе продовольственной безопасности. Определены наиболее значимые риски, внешние и внутренние угрозы, проблемы обеспечения продовольственной безопасности государства.

Abstract. *In modern conditions, food security is one of the main global problems, the solution of which determines the livelihoods and national security of the state. The paper analyzes the dynamics of Russia's ranking in the Global Food Security Index. The most significant risks, external and internal threats, problems of ensuring food security of the state are identified.*

Ключевые слова: продовольственная безопасность, риски, внутренние и внешние угрозы, рейтинг, индикаторы.

Keywords: *food security, risks, internal and external threats, ranking, indicators.*

В мировом сообществе о проблемах продовольственной безопасности открыто заговорили в 2009 г. после принятия римской декларации, которая охарактеризовала риски и угрозы, касающиеся всемирной продовольственной безопасности [1]. С этого момента борьба с мировым голодом приняла глобальный планетарный масштаб. Во многих странах были разработаны комплексные программы, которые содержали конкретные мероприятия по борьбе и ликвидации угрозы продовольственной безопасности.

В России, по примеру развитых государств, в 2010 г. была разработана и принята Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. За последнее десятилетие произошли существенные трансформации социально-экономических условий в стране, изменились национальные интересы в сфере продовольственной безопасности, особенно в долгосрочной перспективе. Критике была подвергнута Доктрина в части ее декларативности, отсутствию влияния на аграрный сектор экономики и недостаточности конкретных механизмов реализации. Все это обусловило в 2020 г. принятие новой Доктрины, которая учла ошибки и недостатки прежней [2].

В новой Доктрине расширена продуктовая линейка, по которой оценивается продовольственная безопасность, разработан перечень потенциальных рисков и угроз, изменился критерий для оценки продовольственной независимости, делается большой акцент на физической доступности продовольствия.

В мировом сообществе, с целью определения уровня продовольственной безопасности государств, с 2012 г. разрабатывается Индекс глобальной продовольственной безопасности, рейтинг которого представляет собой шкалу от 0 до 100, где 100 – характеризует абсолютную безопасность.

Общая оценка в Глобальном индексе – динамическая количественная и качественная эталонная модель, которая построена на основании 59 разных показателей. Эти показатели имеют следующую методику расчета – определяется средневзвешенный показатель по основным критериям: доступность продовольствия; наличие продовольствия; качество и безопасность продуктов питания; природные ресурсы и их устойчивость. Исходными данными являются – официальная статистика из различных национальных и международных источников и ведомств.

Исследование состояния продовольственной безопасности России проводится от оценки на глобальном уровне до оценки по регионам страны. Период исследования определим с 2016 по 2022 гг. (рис.).



Рисунок – Динамика рейтинга России в Глобальном индексе продовольственной безопасности [3]

Анализ рисунка показал, что в 2022 г. индекс продовольственной безопасности России снизился 5,7 п.п. по сравнению с 2021 г. Место России в рейтинге среди 113 государств составил 43, что характеризует ухудшение результатов практически в 2 раза, по сравнению с прошлым годом.

Негативная тенденция сформировалась в результате последствий мировой пандемии, а также санкций против России, принятых рядом государств в 2022 г. Это оказывает непосредственное влияние и на мировую продовольственную независимость.

Поэтому, в результате сложившихся обстоятельств, что для того, чтобы достичь высокого уровня самообеспечения, а значит и устойчивой продовольственной безопасности, как в среднесрочной, так и стратегической перспективе, важно преодолевать и нивелировать риски, способные существенно снизить степень продовольственной безопасности России [4].

Проанализируем наиболее значимые риски для государства:

Макроэкономические риски связаны с уменьшением инвестиционной привлекательности в реальном секторе экономики и конкурентоспособности отечественной продукции. Также важным является зависимость от внешней экономической конъюнктуры.

Технологические риски вызваны отставанием от развитых стран в сфере технологического развития отечественной производственной базы.

Требования к безопасности пищевых продуктов и системе контроля их соответствия - здесь важно обеспечить безопасность и качество продуктов питания.

Агроэкологические риски связаны с неблагоприятными климатическими изменениями и последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций.

Внешнеторговые риски вызваны колебаниями рыночной конъюнктуры и мерами государственной поддержки в зарубежных странах.

Эти риски формируют угрозы продовольственной безопасности, которые могут привести к несоблюдению критериев продовольственной безопасности.

Под угрозой продовольственной безопасности понимается совокупность условий и факторов, которые приводят к ухудшению состояния обеспеченности продуктами питания, к снижению доступности продуктов питания для большинства населения страны [2].

Основными внутренними угрозами являются: низкие доходы населения и его высокая задолженность, что влияет на доступность продуктов питания; сокращение малых форм хозяйствования и концентрация производства, что ограничивает разнообразие продукции; изменение структуры потребления и требований к качеству продуктов питания; углубление разрыва в имущественном положении общества (расслоение населения); низкая конкурентоспособность сельского хозяйства и пищевой промышленности; низкий уровень развития отраслей, обеспечивающих сельское хозяйство материально-техническими ресурсами (услугами); зависимость от импортной продукции и открытость рынка; недостаточная развитость инфраструктуры продовольственного рынка; рост безработицы и ухудшение социальной ситуации на селе; зависимость агропродовольственного рынка от рынка энергоресурсов; недостатки в земельной реформе, которые способствуют теневому обороту земли.

К основным внешним угрозам продовольственной безопасности относятся: состояние внешнеэкономических связей и экономические санкции некото-

рых государств; риски нестабильности мировой экономики; низкая конкурентоспособность отечественных сельскохозяйственных продуктов; изменение курса национальной валюты; динамика мировых цен на продукты питания; сокращение уровня мировых запасов продовольствия; повышение цен на энергоресурсы; ограничения торговли продовольственными товарами на мировом агропродовольственном рынке.

Перечисленные проблемы в обеспечении продовольственной безопасности России вытекают из анализа основных статистических данных по стране в целом и по регионам [5].

Рассмотрим некоторые проблемы продовольственной безопасности.

Одной из фундаментальных проблем является неравенство доходов и нищета населения, что становится структурной причиной отсутствия продовольственной безопасности и недостаточного питания. Вместе с тем, значительная часть населения по-прежнему не имеет возможности обеспечить себя полноценным питанием.

Также проблемой является межрегиональная дифференциация регионов страны в размерах и уровне развития экономик, доходов, доступности продуктов питания и других факторов. В регионах с низкой экономической доступностью продуктов питания часто наблюдается нехватка определенных категорий продуктов из-за климатических особенностей и недостаточно развитой логистической инфраструктуры. Это приводит к повышенным ценам и дефициту продовольствия.

Следующей проблемой является неразвитость логистической инфраструктуры в некоторых регионах, отсутствие качественных мест хранения овощей и недостаток мощностей хранения. Кроме того, плохо организованные системы распределения и реализации продукции провоцируют рост цен на продовольствие и снижение его доступности в регионах.

Еще одной проблемой является отставание от установленных Минздравом норм по уровню потребления основных продуктов питания в большинстве регионов страны.

Также проблемой пока еще является развитие агропромышленного комплекса в некоторых регионах страны и недопустимо высокая доля импорта сельскохозяйственной продукции и сырья. Следует отметить факт, что несмотря на принятие в целом хороших государственных программ, полнота их выполнения остается под вопросом.

К примеру, до 2020 г. в стране функционировало несколько программ развития села. Последняя из них – федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на период до 2020 года». В 2019 году по основным показателям данная программа была выполнена не более чем на 45% [2].

Объемы обеспечения государственной поддержки развития сельского хозяйства соответствуют в основном существующим лимитам, предусмотренным в федеральном бюджете, и финансовым возможностям региональных бюджетов. Однако уровень совокупной поддержки остается недостаточным для ускоренно-

го развития отрасли на основе реализации инновационно-инвестиционной модели. Большинство сельскохозяйственных предприятий не имеют возможности привлечения доступных кредитов из-за их высокой стоимости, которая зачастую превышает уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций.

Кроме того, важной проблемой является качество продуктов питания, которое является основой для здоровья граждан. Проблемы управления продовольственной безопасностью связаны с недоработанной нормативно-правовой базой. Например, в новой доктрине продовольственной безопасности недостаточно проработан вопрос обоснования направления государственной политики в области импортозамещения и развития экспорта [6].

Таким образом, первоочередной задачей для России на ближайшее перспективу должно стать обеспечение продовольственной безопасности через осуществление государственной поддержки отечественного производителя сельскохозяйственной продукции на всех уровнях, создания технологических парков и необходимой логистической инфраструктуры, обеспечения уровня доходов населения, внедрения эффективных технологий сельскохозяйственного производства.

Библиографический список

1. Римская декларация всемирного саммита по продовольственной безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml.

2. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 21 янв. 2020 г. № 20. – Режим доступа: URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/

3. Глобальный индекс продовольственной безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/>

4. Implementing state support for small agricultural business in the Russian Federation / G. Nigmatullina, A. Ableeva, A. Askarova et al. // E3S Web of Conferences. Сер. "International Scientific and Practical Conference "Development of the Agro-Industrial Complex in the Context of Robotization and Digitalization of Production in Russia and Abroad", DAIC 2020", 2020. С. 6014.

5. Evaluation of level of agricultural development based on integration index / G. Salimova, A. Ableeva, G. Khabirov et al. // Journal of the Saudi Society of Agricultural Sciences. 2020. Т. 19, № 5. С. 319-325.

6. Results of analysis of cost of growth and feeding of cattle / A.M. Haziieva, N.T. Rafikova et al. // First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 2019): proceedings of the First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 2019), 2020. С. 187-190.

7. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Импортзамещение и центростремительные тенденции в демографии // Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 117-122.

8. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.

9. Ананских П.А., Самсонов А.В., Ананских А.А. Диверсификация как фактор повышения экономической эффективности сельскохозяйственного предприятия // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалыпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-научоград РФ, 2022. С. 24-29.

10. Продовольственная безопасность страны: анализ ситуации / А.Ю. Гусев, Н.В. Леонова, Л.Я. Климюк, И.Г. Кошкина // Энергоэффективность и энергосбережение в современном производстве и обществе: материалы междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2023. С. 180-187.

11. Митяшин Г.Ю. Продовольственная безопасность: формы и институты обеспечения // Теоретическая экономика. 2023. № 3 (99). С. 104-116.

УДК 339.138

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ
МАРКЕТИНГА ОТРАСЛЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

*Theoretical aspects of system optimization marketing of industrial enterprises
of the agro-industrial complex*

Ананко А.С., магистрант, *ananko.01@mail.ru*

Ananko A.S.

ФГБОУ ВО «Луганский государственный аграрный университет

имени К.Е. Ворошилова», Российская Федерация

Lugansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается процедура формирования оптимизационного комплекса мер системы маркетинга отраслевых предприятий АПК. Выделено, что одним из значимых условий обеспечения и поддержания эффективности функционирования отраслевого предприятия АПК является оптимальное управление его маркетинговой системой, обеспечивающей возможность эффективного использования наличных и привлеченных ресурсов предприятия, его адаптации к деструктивным факторам среды функционирования, а также технологическим возможностям предприятия. Определены основные направления обеспечения оптимальности маркетинговой деятельности хозяйствующего субъекта, обеспечивающие положительное воздействие на уровень конкурентоспособности и эффективности функционирования предприятия в целом.

Abstract. *The article discusses the theoretical aspects of optimizing the marketing system of industrial enterprises of the agroindustrial complex. It is highlighted that one of the significant conditions for ensuring and maintaining the efficiency of the functioning of an industrial enterprise of the agroindustrial complex is the optimal management of its marketing system, which provides the possibility of effective use of available and attracted resources of the enterprise, its adaptation to destructive factors of the operating environment, as well as technological capabilities. The main directions of ensuring the optimality of marketing activities of an economic entity are highlighted, which provide a positive impact on the level of competitiveness and efficiency of the functioning of agricultural enterprises as a whole.*

Ключевые слова: отраслевые предприятия АПК, маркетинг, потребительский спрос, процесс управления, конкурентоспособность, оптимизация.

Keywords: *industrial enterprises of the agro-industrial complex, marketing, consumer demand, management process, competitiveness, optimization.*

Одной из наиболее значимых компонент системы управления отраслевыми предприятиями АПК является система управления маркетингом. Данная система оказывает кардинальное влияние на уровень конкурентоспособности предприятия, определяя способность к формированию инновационной системы управления с ориентацией на удовлетворение потребительских запросов и предпочтений.

Значительный теоретический вклад в решение вопросов оптимизации системы управления маркетингом внесли такие ученые как: Б. Берман, П. Друкер, Ф. Котлер, Ж.-Ж. Ламбен, А.М. Брячихин, М.В. Глазырин, Н.И. Данилов, О.А. Дедов, Е.А. Елисеев, Б.С. Жихаревич, В.П. Неганова, А.П. Панкрухин, Е.В. Попов, Г.П. Абрамова, О.Д. Андреева, А.А. Бравермана, Е.П. Голубкова, П.С. Завьялова, А.И. Ковалева и др. При этом, в отечественной научной литературе наиболее широко изучаются комплексные вопросы формирования маркетинговой структуры предприятия в ущерб вопросам оптимизации самого инструментария маркетинга, что приводит к неоправданному сведению деятельности отделов маркетинга к уровню отделов рекламы и определяет их второстепенность в принятии управленческих решений. Также, задачи оптимизации системы управления маркетингом изучаются в значительной мере с точки зрения выгоды участников обмена и сложившегося традиционного инструментария управления маркетингом, а не по отношению к самому субъекту управления.

В тоже время современные условия ведения хозяйственной деятельности, ориентированные на обеспечение эффективности функционирования предприятия, определяют необходимость развития интегрированной структуры управления маркетинговой деятельностью с обязательной автоматизацией ее процессов, поэтому, в данных условиях, актуальными становятся задачи разработки способов оптимизации процесса формирования маркетинговой структуры предприятия и управления ее маркетинговой информацией [1, с. 136-141; 2, с. 111-122].

Система маркетинга предприятия является ключевым связующим звеном всех структурных составляющих предприятия с непосредственными потребителями производимой продукции, поэтому проблема оптимизации маркетинга затрагивает вопросы создания ценности продукта, отношения к нему конечного потребителя и конкурентного положения предприятия на рынке сбыта (рис. 1) [3, с. 124-187].

Оптимизация системы маркетинга предусматривает минимизацию расходов на маркетинговые мероприятия при условии сохранения удельной стоимости результата и его фактического вклада в прибыль, реализацию и капитализацию брендов. То есть, в данном случае оптимизации подлежит все, что может быть достоверно отражено в виде соотношения затрат и вложений в результативные показатели продаж и прибыли [4, с. 201-224]. Данный процесс представляет собой циклический комплекс мероприятий, в котором измеряется, анализируется и определяется лучшее из альтернативных решений.

Комплексная оптимизация системы маркетинга на предприятии предусматривает проверку ее соответствия целевым бизнес-областям, являющимся фундаментом управленческих решений и на практике реализуется посредством разработки решений максимизирующих эффективность бизнеса [5, с. 201-2012].

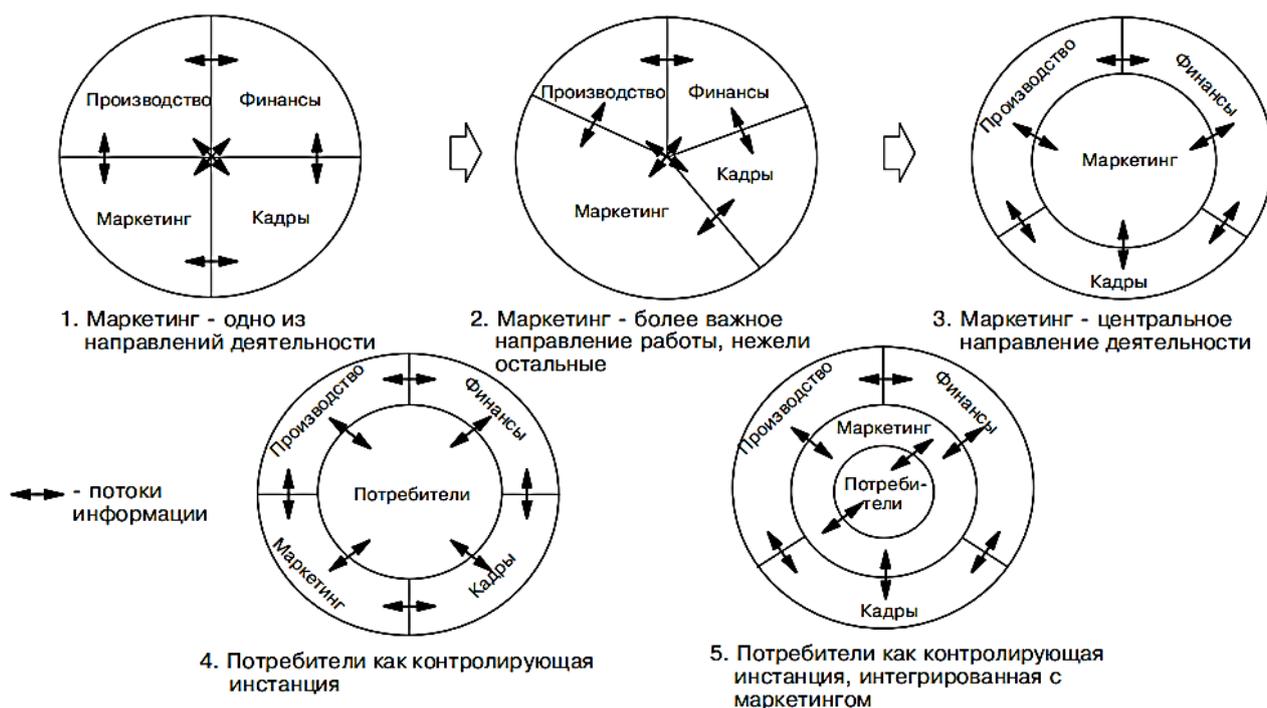


Рисунок 1 – Концепция эволюции маркетинга (Ф. Котлер) [1]

Комплекс оптимизационных мер маркетинговой деятельности хозяйствующего субъекта включает:

- системную объективную оценку текущего состояния предприятия посредством привлечения независимых консалтинговых компаний;
- анализ сильных и слабых сторон с выделением преимуществ которые

возможно использовать при позиционировании исключительного торгового предложения [6, с. 11-16];

- оценку эффективности работы менеджмента структурных подразделений предприятия;
- оценку операционных показателей, определяющих эффективность и конверсию каналов продаж;
- оценку соотношения стоимости продаж и рекламы [6, с. 6-15];
- разработку методов максимизации эффективности маркетинга посредством выхода на новые отраслевые рынки сбыта либо ввода на охваченный рынок нового продукта, либо предложения инновационного сервиса, либо комбинации вышеозначенных методов;
- определение скрытых резервов и упущений для роста и развития рынка сбыта, определяющих снижение количества повторных заказов;
- обеспечение контроля по входящим обращениям [7, с. 111-204];
- формулировку релевантного плана мероприятий по повышению эффективности;
- выделение маркетинга в один из центральных бизнес-процессов;
- разработку плана по достижению поставленных целей посредством решения выявленных задач;
- расчет необходимых ресурсов;
- определение ответственных по каждому пункту комплекса мер;
- обеспечение эффективного взаимодействия служб маркетинга с прочими службами и отделами предприятия;
- управление ассортиментной политикой, брендирование продукции, стимулирование ее потребления и лояльности покупателя;
- контроль и оптимизация ценообразования;
- прогнозирование потенциального эффекта от мероприятий в автоматическом режиме и ведение отчетности по результатам компании.

Предложенные направления оптимизации системы маркетинга учитывают, возможность эффективного использования наличных и привлеченных ресурсов, адаптации к деструктивным факторам среды функционирования, технологические возможности предприятия, что позволяет обеспечить его конкурентоспособность, рыночное предложение и стабильность денежного потока от реализации предлагаемой продукции.

Библиографический список

1. Бронникова Т.С. Маркетинг. Теория, методика, практика. М.: КноРус, 2020. 208 с.
2. Бердышев С.Н. Информационный маркетинг: практ. пособие. 4-е изд., стер. М.: Дашков и К, 2021. 216 с.
3. Котлер Ф. Управление маркетингом: анализ, планирование и контроль. М.: ИНФРА-М, 2012. 434 с.

4. Котлер Ф. Сетиаван Айвен, Картаджайа Хермаван Маркетинг 5.0. Технологии следующего поколения. М.: Эксмо, 2022. 241 с.
5. Малашенко Н.П. Маркетинг на потребительском рынке. М.: Омега-Л, 2021. 208 с.
6. Баландин А.С., Мишанин С.Н. Рекламное дело. М.: ТВ, 2021. 36 с.
7. Теренина И.В., Сквороднева Е.В. Стратегия цифровой трансформации сервисной логистики // Вестник РГЭУ РИНХ. 2018. № 2. С. 55-63.
8. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.
9. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.
10. Анализ маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия / П.А. Ананских, Е.А. Лукин, А.А. Ананских, В.С. Шпаковская // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-научоград РФ, 2021. С. 28-33.
11. Адельбаева Ю.Е., Красников А.Г., Поляков М.В. Теоретические аспекты оптимизации системы маркетинга отраслевых предприятий АПК секреты оригинального маркетинга: искусство привлечения внимания в мире брендов // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: сб. науч. ст. 4-й Всерос. науч. конф. перспективных разработок. Курск, 2023. С. 24-28.
12. Роль оценки кредитоспособности в финансовом механизме функционирования предприятий пищевой промышленности региона / С.О. Новосельский, Ф.Во.Ю. Минакова, В.А. Климов, Т.Т. Дуплина // Вестник Курской ГСХА. 2015. № 8. С. 48-52.

**ИЗМЕНЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА КАКАО-БОБОВ
В МИРЕ И В ОСНОВНЫХ СТРАНАХ**

Changing global and major country cocoa production

¹Бритик Э.В., к.э.н., доцент, *britik.elvira@mail.ru*

²Мухаметзянов Р.Р., к.э.н., доцент, *mukhametzyanov@rgau-msha.ru*

²Черникова Д.Р., студент, *daschulw@gmail.com*

³Скрипов Е.Б., учитель, *ee.skripov@s556.ru*

⁴Некрасова Е.И., аспирант, *hevest@mail.ru*

*Britik E.V., Mukhametzyanov R.R., Chernikova D.R.,
Skripov E.B., Nekrasova E.I.*

¹ ОЧУ ВО «Российская международная академия туризма»,
Российская Федерация

Russian International Academy of Tourism

²ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Российская Федерация
Moscow Timiryazev Agricultural Academy

³ГБОУ г. Москвы «Школа № 556», Российская Федерация
Moscow School No. 556

⁴ ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», Российская Федерация
Saratov State Vavilov Agrarian University

Аннотация. В статье авторы рассмотрели изменение за 2011-2022 гг. производства в мире какао-бобов, уборочной площади под ними и урожайность, выявили крупнейшие по этим показателям страны. По первому в числе лидеров за 2022 г. были Кот-д'Ивуар, Гана, Индонезия, Эквадор, Камерун, Нигерия и Бразилия. В совокупности них приходилось 88,47 % от глобального производства какао-бобов. По второму лидировали те же семь стран. В 2022 г. только в Эквадоре, Гане и Кот-д'Ивуаре урожайность была выше среднемировой.

Abstract. *In the article, the authors examined changes in 2011-2022 in the world production of cocoa beans, the harvesting area under them and yield, and identified the largest countries in terms of these indicators. According to the first, among the leaders for 2022 were Côte d'Ivoire, Ghana, Indonesia, Ecuador, Cameroon, Nigeria and Brazil. Collectively, they accounted for 88.47% of global cocoa bean production. The same seven countries were in the lead in the second. In 2022, only Ecuador, Ghana and Côte d'Ivoire had yields above the global average.*

Ключевые слова: какао-бобы, производство, уборочная площадь, урожайность, рейтинг, страны.

Keywords: *cocoa beans, production, harvested area, yield, rating, countries.*

Какао-бобы – один из важнейших видов сырья растительного происхождения, используемых в дальнейшем в кондитерской промышленности для про-

изводства шоколада и прочих изделий. В связи с этим в последние десятилетия существенно увеличились валовые сборы какао-бобов и объемы международной торговли ими, а также продуктами их переработки [1]. Однако, какао-деревья очень требовательны к почвенным и климатическим условиям, что предопределило довольно ограниченное размещение их культивирования в ряде государств, расположенных в тропиках. На основе статистической базы данных ФАО мы выявили семь основных на 2022 г. стран-производителей этого ценного продукта растительного происхождения (табл. 1).

Таблица 1 - Изменение валовых сборов какао-бобов в мире в целом и основных странах (топ-7 по этому показателю) за 2011-2022 гг.

Страны	Валовой сбор, тыс. т		2022 г. к 2011 г., раз	Доля, %		2022 г. к 2011 г. (+, -)
	2011 г.	2022 г.		2011 г.	2022 г.	
Кот-д'Ивуар	1511,255	2230,000	1,48	33,19	37,96	4,77
Гана	700,020	1108,663	1,58	15,37	18,87	3,50
Индонезия	712,200	667,296	0,94	15,64	11,36	-4,28
Эквадор	163,152	337,149	2,07	3,58	5,74	2,16
Камерун	240,000	300,000	1,25	5,27	5,11	-0,16
Нигерия	391,000	280,000	0,72	8,59	4,77	-3,82
Бразилия	248,524	273,873	1,10	5,46	4,66	-0,80
Прочие страны	587,467	677,601	1,15	12,90	11,53	-1,37
Мир в целом	4553,618	5874,582	1,29	100,0	100,0	-

Возглавил составленный нами рейтинг крупнейших производителей какао-бобов Кот-д'Ивуар. В этом государстве в 2022 г. было получено 2230,000 тыс. т этого вида продукции, что оказалось в 1,48 раз больше, чем имело место в 2011 г. - 1511,255 тыс. т. В итоге, учитывая, что валовые сборы какао-бобов в мире в целом за охваченное время исследования выросли только в 1,29 раза, это привело к повышению значения данной страны в соответствующем глобальном показателе с 33,19 % до 37,96 %.

Другое африканское государство – Гана в 2022 г. расположилась на второй позиции данного рейтинга. Как показывают исследования некоторых авторов, она и ранее находилась в тройке лидеров [2]. Заметно, что объем производства в этой стране рассматриваемого вида продукции по сравнению с Кот-д'Ивуаром увеличился более значительно – в 1,58 раза, а именно с 700,020 тыс. т в начале периода анализа до 1108,663 тыс. т в его конце. Это также привело к росту доли данного государства за 2011-2022 гг. с 15,37 % до 18,87 %.

На третьем месте нашего рейтинга оказалась Индонезия. В этой южно-азиатской стране в 2022 г. было произведено 667,296 тыс. т какао-бобов, что оказалось на 6,3 % меньше, чем наблюдалось в 2011 г. - 712,200 тыс. т. В итоге, значение данного государства в соответствующем глобальном показателе сократилось на 4,28 %. Если в начале исследуемого периода он был равен 15,64 %, то в его конце всего 11,36 %.

Четвертую позицию в составленном нами рейтинге занял Эквадор. Эта

южноамериканская страна продемонстрировала самые высокие из семи стран относительный прирост за 2011-2022 гг. валовых сборов какао-бобов: они увеличились в 2,07 раза (163,152 тыс. т до 337,149 тыс. т). Результатом этого стало увеличение доли данного государства в общемировых объемах производства рассматриваемого вида продукции с 3,58 % до 5,74 %.

На пятом месте нашего рейтинга по результатам 2022 г. расположился Камерун. И хотя в течение охваченного времени исследования валовые сборы какао бобов в нем выросли с 240,000 тыс. т до 300,000 тыс. т, но значение этой страны в соответствующем глобальном показателе снизилось с 5,27 % до 5,11 %.

Нигерия – одна из крупнейших стран Африки по численности населения и размеру экономики [3]. В составленном нами рейтинге она оказалась на шестой позиции. Однако, за 2011-2022 гг. объемы производства какао-бобов в ней значительно сократились. Если в 2011 г. они были равны 391,000 тыс. т, то в 2022 г. всего 280,000 тыс. т, то есть меньше на 28,39 %. В итоге, доля Нигерии в общемировых валовых сборах рассматриваемого нами вида продукции сократилось на 3,82 %: с 8,59 % в 2011 г. до 4,77 % в 2022 г.

Замыкает семерку в данном рейтинге самая большое государство Южной Америки - Бразилия. В этой латиноамериканской державе также произошло увеличение объема производства какао-бобов. В 2022 г. в данной стране их валовые сборы составили 677,601 тыс. т, тогда как в 2011 г. они были в 1,10 раза меньше и находились на уровне в 587,467 тыс. т. Тем не менее, значение данного государства в соответствующем глобальном показателе за обозначенный период исследования снизилось с 5,46 % до 4,66 %.

На объемы производства какао-бобов, как и других видов продукции растениеводства, влияют два основных фактора: уборочные площади под какао-деревьями и их урожайность [4]. Рассмотрим более подробно ситуацию по первому из этих двух показателей (табл. 2). В этом рейтинге мы отразили семь государств, в которых на 2022 г. были наибольшие в мире уборочные площади под какао-деревьями. По сути, это те же государства, что присутствуют в первой таблице.

Таблица 2 - Изменение уборочных площадей под какао-деревьями в мире в целом и основных странах (топ-7 по этому показателю) за 2011-2022 гг.

Страны	Площадь, тыс. га		2022 г. к 2011 г., раза	Доля, %		2022 г. к 2011 г. (+, -)
	2011 г.	2022 г.		2011 г.	2022 г.	
Кот-д'Ивуар	2685,121	4397,047	1,64	26,19	36,83	10,64
Гана	1600,300	2007,417	1,25	15,61	16,81	1,20
Индонезия	1732,600	1442,403	0,83	16,90	12,08	-4,82
Нигерия	1241,329	1020,906	0,82	12,11	8,55	-3,56
Камерун	670,000	621,611	0,93	6,54	5,21	-1,33
Бразилия	680,484	590,232	0,87	6,64	4,94	-1,69
Эквадор	399,467	509,179	1,27	3,90	4,26	0,37
Прочие страны	1243,059	1350,641	1,09	12,12	11,31	-0,81
Мир в целом	10252,360	11939,436	1,16	100,0	100,0	-

Заметно, что как в рейтинге по объемам производства рассматриваемого вида продукции, первая тройка представлена теми же странами: Кот-д’Ивуаром, Ганой и Индонезией. Однако, далее занимаемые в 2022 г. места варьируются. На четвертой позиции здесь Нигерия, на пятой Камерун, на шестой Бразилия, и замыкает данный рейтинг Эквадор. При этом уборочные площади под какао-деревьями за охваченное времени исследования выросло только в Кот-д’Ивуар – в 1,64 раза, в Гане – в 1,25 раза, в Эквадоре – в 1,27 раза. В других государствах из этой семерки данный показатель сократился. Особенно существенно он снизился в Индонезии и Нигерии.

Урожайность, как свидетельствуют ученые в области экономики сельского хозяйства, является одним из важнейших показателей эффективности в отраслях растениеводства [5]. Мы рассмотрели ее изменение за 2011-2022 гг. по рассматриваемому виду продукции в тех же семи странах, которые вошли в первый и второй составленные нами рейтинги (табл.3). Заметно, что за обозначенный период урожайность какао-бобов возросла в пяти государствах. При этом, лидером как по абсолютному, так и относительному приросту этого показателя стал Эквадор. В Камеруне она увеличилась в 1,35 раза (с 358,2 кг с га до 482,6 кг с га), в Бразилии в 1,27 раза (с 365,2 кг с га до 464,0 кг с га), в Гане в 1,26 раза (с 437,4 кг с га до 552,3 кг с га), в Индонезии в 1,13 раза (с 411,1 кг с га до 462,6 кг с га).

Таблица 3 - Изменение урожайности какао-бобов в мире в целом и в основных странах-производителях (по первым двум рейтингам) за 2011-2022 гг.

Страны	Урожайность, кг с га		2022 г. к 2011 г., раза	В % к среднемировой		2022 г. к 2011 г. (+, -)
	2011 г.	2022 г.		2011 г.	2022 г.	
Эквадор	408,4	662,1	1,62	91,94	134,57	42,63
Гана	437,4	552,3	1,26	98,47	112,26	13,79
Кот-д’Ивуар	562,8	507,2	0,90	126,70	103,09	-23,61
Камерун	358,2	482,6	1,35	80,64	98,09	17,45
Бразилия	365,2	464,0	1,27	82,22	94,31	12,09
Индонезия	411,1	462,6	1,13	92,55	94,02	1,48
Нигерия	315,0	274,3	0,87	70,91	55,75	-15,16
Мир в среднем	444,2	492,0	1,11	100,0	100,0	-

В то же время в Кот-д’Ивуаре и Нигерии урожайность какао-бобов снизилась. Тем не менее, в 2022 г. только в Эквадоре, Гане и Кот-д’Ивуаре урожайность была выше среднемировой, которая составила 492 кг с га. В целом, судя по снижению урожайности, эта отрасль в некоторых странах, где она получило развития, испытывает определенные проблемы. Более подробно о них, например, в Нигерии, отражено в следующем труде [6]. На наш взгляд, в целях повышения эффективности выращивания какао-бобов требуется укрупнение масштабов производства за счет создания на кооперационной или интеграционной основе более крупных предприятий [7]. Опыт многих государств, в том числе ряда африканских, свидетельствует о том, что объединение мелких хо-

зйств при правильной организации этого процесса дает определенные положительные результаты в рассматриваемой нами отрасли [8]. Конечно же, для подавляющего большинства стран тропической Африки это довольно трудно, учитывая общее состояние развития в них сельскохозяйственного производства [9]. Тем не менее, некоторые из них, особенно Кот-д'Ивуар и Гана, остаются крупнейшими поставщиками какао-бобов в международную торговлю [10].

Таким образом, за обозначенное время анализа объемы общемирового производства этого вида продукции увеличился в 1,29 раз (с 4553,618 млн. т до 5874,582 млн. т) благодаря росту уборочных площадей под какао-деревьями в 1,16 раза (с 10252,360 тыс. га до 11939,436 тыс. га) и их урожайности в 1,11 раза (с 444,2 кг с га до 492,0 кг с га). При этом наблюдается довольно сильная концентрация данной отрасли в ограниченном количестве государств. Так, семь важнейших по валовым сборам какао-бобов стран обеспечили в 2022 г. 88,47 % от их глобального производства, а на тройку лидеров приходилось 68,19 %. В 2011 г. эти показатели составляли 87,10 % и 64,20 % соответственно.

Библиографический список

1. Анализ динамики мирового производства и международной торговли чаем, зеленым зерновым кофе и какао-бобами / Р.Р. Мухаметзянов, Н.Г. Гаврилова, Н.Г. Платоновский, Е.Н. Васильева // Научное обозрение: теория и практика. 2021. Т. 11, № 6 (86). С. 1680-1699.
2. Гаврилова Н.Г. Современное состояние мирового производства какао // Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: материалы XIII междунар. науч.-практ. интернет-конф., п. Правдинский, Московская обл., 08-10 июня 2021 года. п. Правдинский: Российский науч.-исслед. ин-т информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2021. С. 232-237.
3. Гаврилова Н.Г. Современное состояние экономики Нигерии // Евразийский юридический журнал. 2018. № 5 (120). С. 380-384.
4. Экономика сельского хозяйства: учебник / Н.Я. Коваленко, Ю.И. Агирбов, В. С. Сорокин и др. М.: Изд-во Юрайт, 2021. 406 с.
5. Агирбов Ю.И., Мухаметзянов Р.Р., Моисеева О.А. Экономика АПК. М.: РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2009. 180 с.
6. Гаврилова Н.Г. Проблемы и перспективы развития отрасли какао в Западной Африке // International Agricultural Journal. 2021. Т. 64, № 4.
7. Агирбов Ю.И., Мухаметзянов Р.Р. Кооперация и интеграция АПК: учеб. пособие. М.: РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева, 2004. 154 с.
8. Гаврилова Н.Г. Кооперация как основа образования современных форм ведения сельскохозяйственного производства в Африке // Московский экономический журнал. 2019. № 11. С. 93.
9. Гаврилова Н.Г. Сельское хозяйство: проблемы и возможности // Страны Тропической Африки: 60 лет политического и экономического развития. М.: Институт Африки РАН, 2021. С. 324-355.

10. Современное состояние международной торговли чаем и какао-бобами / Н.В. Воронцова, Е.Н. Васильева, Н.Н. Иванцова, Р.Р. Мухаметзянов // Наука без границ. 2021. № 9-2(61). С. 42-49.

11. Касторнов Н.П., Конкина В.С. Состояние и направления устойчивого развития молочного скотоводства в России // Вестник Мичуринского ГАУ. 2023. № 4 (75). С. 214-222.э

12. Экономический кризис в России в 2013-2016 гг., его причины, последствия и пути преодоления / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской ГСХА. 2015. № 7. С. 3-6.

УДК 631.8:633/635 (470.333)

БИОЛОГИЗАЦИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Biologization of the crop industry in Bryansk region

Дьяченко О.В., к.э.н., доцент, *doksa1979@mail.ru*
Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»,
Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены особенности биологизации отрасли растениеводства, особенности и тенденции за последние три десятилетия, предложены основные направления государственной поддержки растениеводства.

Abstract. *The article examines the features of biologization of the crop industry, features and trends over the past three decades, and proposes the main directions of state support for crop production.*

Ключевые слова: биологизация растениеводства, плодородие почв, минеральные и органические удобрения, программы биологизации, государственная поддержка.

Keywords: *biologization of crop production, soil fertility, mineral and organic fertilizers, biologization programs, state support.*

В современных условиях сельскохозяйственные товаропроизводители ставят целью переход отрасли растениеводства на более высокий качественный и количественный уровень, которого невозможно достичь только химизацией сельского хозяйства в силу свойств биологических объектов. Это достигается путем создания особых биологически активных сред, в которых вырабатываются вещества, способные ускорять биохимические реакции, будучи одновременно источником элементов питания. Сохранение плодородия почвы, ее структуры и живых организмов достигается использованием сберегающих технологий на основе современных инновационных технических средств, созданием новых

сортов семян, более адаптированных к болезням, вредным насекомым, природно-климатическим условиям. Познание и использование при возделывании сельскохозяйственных культур этих природных процессов называется биологизацией [1, 2, 3, 4].

Биологизация, как замещение химических удобрений и ядохимикатов на биологические, не может быть универсальной.

В интенсивности биологических процессов велика роль зернобобовых культур. Их общее уникальное свойство заключается в том, что на корневой системе, благодаря фотосинтезу и минеральным питательным веществам, образуются клубеньковые бактерии. В результате при сокращении внесения минеральных, прежде всего, азотных удобрений возрастает урожайность возделываемых культур. В свою очередь, с повышением урожайности увеличивается фотосинтез и азотфиксация. Но следует учитывать, что интенсивность этих природных процессов зависит от кислотности почв, наличия в них фосфора, микроэлементов, светового, теплового и водного режимов. Менее активно фотосинтез и азотфиксация проявляются на легких (песчаных и супесчаных) почвах, а также тяжелых, имеющих уплотнение и недостаток воздуха [5, 6, 7].

Зернобобовые культуры, имеющие биологическое, кормовое, продовольственное и экологическое значение, по опыту земледелия в странах Западной Европы, в структуре посевных площадей занимают 8-10%. В Брянской области на протяжении более четверти века их доля в общей посевной площади значительно ниже рекомендуемой, что негативно влияет на плодородие почв, урожайность сельскохозяйственных культур, качество продовольствия.

К 2005 году общие посевные площади под зернобобовыми культурами сократились в 2 раза, что обусловлено реформированием крупных сельскохозяйственных организаций. Трансформация госсобственности в частную осуществлялась в условиях стремительного повышения монополиями цен на технику, топливо, минеральные удобрения, семена, пестициды, комбикорма, а также значительным сокращением господдержки. С 2005 года возрастает посевная площадь зернобобовых культур. Но их доля в общей посевной площади в 2023 году составила всего лишь 3%. Существенное уменьшение общих посевных площадей сельскохозяйственных культур явилось причиной сокращения объемов производства кормов, поголовья крупного рогатого скота и выхода органических удобрений. В 1990 году в условиях развитого молочного и мясного скотоводства в среднем на 1 га посевных площадей вносилось 8,8 тонн органических удобрений. С реформированием сельского хозяйства внесение их в сельскохозяйственных организациях (без агрохолдингов и КФХ) резко сократилось и в 2023 году в среднем на 1 га посевных площадей составило всего лишь 2,3 тонны. Из них вносилось: под пшеницу - 0,4 тонны, кукурузу на зерно - 8,1 тонны, кукурузу на силос и зеленый корм - 24,0 тонны, картофель - 2,6 тонны, овощи 1,7 тонны, однолетние и многолетние травы - 0,3 тонны. Внесение органических удобрений под зернобобовые культуры исключалось.

Значительное сокращение с 1990 по 2023 год объемов вносимых органи-

ческих удобрений, снижение использования минеральных удобрений до 2010 года, возделывание зернобобовых культур без органических и минеральных удобрений негативно повлияло на плодородие почв, содержание в них питательных веществ, их динамику. По данным исследования ФГУ «Центр химизации и сельскохозяйственной радиологии «Брянск», содержание гумуса возрастает при применении на 1 га 8 тонн и более органических удобрений. При внесении 6-7 тонн органики на 1 га запасы гумуса стабилизируются, а ниже 6-7 тонн – его содержание снижается.

Уменьшение с 1990 года по 2023 год объёмов внесения органических удобрений в 3,4 раза явилось одной из причин снижения плодородия почв в Брянской области. При этом в регионе за последние годы урожайность сельскохозяйственных культур существенно возросла. Рост урожайности сельскохозяйственных культур обусловлен внедрением новых инновационных технологий, использованием высокопродуктивных сортов семян, увеличением объёмов использования минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

На повышение урожайности положительно повлияли и природно-климатические условия. В результате рост урожайности сельскохозяйственных культур опережает объёмы вносимых минеральных удобрений, что приводит к интенсивному выносу растениями из почвы питательных веществ. Образуется отрицательный баланс соотношения вносимых питательных и потребляемых веществ растениями. В 1990 году он был положительным и составил 22 кг д.в. на 1 га. В 2000 и 2023 годах образовался отрицательный баланс в размере 62 кг д.в. на 1 га и 363 кг д.в. на 1 га соответственно. Низкое содержание гумуса в почве и рост отрицательного баланса питательных веществ характеризуют деградацию почвенного плодородия, что создает угрозу роста урожайности сельскохозяйственных культур в перспективе.

Биологизация растениеводства тесно связана с возделыванием многолетних бобовых трав (люцерны, клевера, эспарцета, донника). Они являются высокоэффективными кормами, сбалансированными по белку и другим компонентам, которые позволяют увеличить объёмы, качество и конкурентоспособность животноводческой продукции. Бобовые травы сохраняют в почве влагу, улучшают её структуру и воздушный режим, создают благоприятную среду для жизнедеятельности дождевых червей и других микроорганизмов, положительно влияющих на сохранение плодородия. Являясь азотфиксирующими, многолетние бобовые травы сокращают потребность в азотных удобрениях и могут быть улучшенными предшественниками в севооборотах. Многолетние бобовые травы являются капиталосберегающими, так как при благоприятных природно-климатических условиях позволяют собирать три урожая, а в США - при возделывании от четырёх до десяти урожаев люцерны в год. Многолетние травы на второй год пользования требуют меньше материальных затрат, связанных с производством продукции, что оздоравливает финансовое положение сельскохозяйственных организаций [8, 9].

Особую роль в биологизации растениеводства занимают полевые культу-

ры, используемые в севооборотах как сидераты (зелёные удобрения). К ним относятся: люпин, вика, сераделла, донник, горчица белая, рапс, редька масличная, сурепица озимая, фацелия. Использование сидератов увеличивает запасы органического вещества почвы, активизирует почвенную биоту и микроорганизмы, положительно влияет на агрохимические и агрофизические свойства почвы, что повышает ее плодородие. Зеленое удобрение стабилизирует и улучшает фитосанитарное состояние посевов и почвы и увеличивает урожайность полевых культур. Рациональное применение нетрадиционных форм органических удобрений (сидерат, солома) обеспечивает ведение экологически сбалансированного и безопасного земледелия. Так, по результатам учёных ВНИИ агрохимии имени Д.Н. Прянишникова, на супесчаных дерново-подзолистых почвах Брянской области после заделки от 12 до 20 т/га зелёной массы пожнивных посевов горчицы белой, редьки масличной или рапса озимого урожайность картофеля повышалась на 89%, после внесения равнозначного количества минеральных удобрений – на 46%, минеральных удобрений с навозом – на 84%. Сочетание пожнивного сидерата с удобрением соломой на фоне минеральных удобрений повышало урожайность зерна ячменя и овса на 50,5 и 51,2% соответственно, зелёной массы вико-овсяной смеси – на 34%.

В Брянской области почвы обладают низким плодородием и содержат всего лишь 2,06% органического вещества. Однако оптимальные природно-климатические условия создают благоприятные условия для возделывания сидеральных культур.

Среди сидеральных культур особое значение в улучшении плодородия почв и увеличении питательных веществ создают рапс и горчица. Стремительный рост их посевов, как показывают практика и экспериментальные исследования, оправдан и закономерен. Но доля их в общей посевной площади незначительна, что обусловлено многими факторами и, прежде всего, дефицитом технических, материальных и финансовых ресурсов.

Биологизация растениеводства в сельскохозяйственных организациях требует государственной поддержки. Её годовые размеры из федерального бюджета составляют 300 млрд. руб., что недостаточно для данных биологических и производственных процессов в отрасли растениеводства. Предлагается в виде субсидий до 30% возмещать затраты при возделывании зернобобовых, многолетних бобовых трав, сидеральных культур, озимой ржи сельскохозяйственным организациям всех форм хозяйствования [10, 11, 12].

При этом на уровне муниципального образования необходимо определяться в программах развития растениеводства, отражающих не только рост продукции, но и использование природных процессов, обеспечивающих сохранение и увеличение плодородия почв, разнообразие экологически чистых продуктов, прежде всего, для местного населения [13, 14, 15].

Производство продукции растениеводства на основе биологизации требует дополнительных изменений в подготовке высококвалифицированных руководителей, специалистов, работников, фермеров, предпринимателей. Познание

ими рационального использования природных процессов биологизации растениеводства должно осуществляться на основе новых научных адаптированных разработок и практических апробированных учебных программ, предложенных федеральными и региональными научно-исследовательскими консультативными учреждениями. Реализация знаний на практике позволит сохранить и экономически эффективно использовать природные богатства региона и повысить качество жизни населения.

Библиографический список

1. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.
2. Чернова Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов: монография. Кинель, 2007. 139 с.
3. Чернова Ю.В. Типология регионов РФ по показателям вклада сельского хозяйства в обеспечение конкурентоспособности региона // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса: сб. науч. тр. Самара, 2003. С. 16-21.
4. Курмаева И. С., Кувшинов А.Ю. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне // Вестник Алтайского ГАУ. 2010. № 6 (68). С. 104-106.
5. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.
6. Родина Т.Е. Формирование и развитие регионального рынка овощей и продуктов их переработки (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2003. 182 с.
7. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 1. С. 45-47.
8. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Проблемы развития агрострахования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 7.
9. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Жичкин К.А. Основные аспекты и проблемы страхования рисков в растениеводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 11. С. 55-57.
10. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.
11. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина, Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева // Аграрный вестник Верхневолжья. 2019. № 2 (27). С. 122-129.

12. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.
13. Курмаева И.С., Чернова Ю.В., Баймишева Т.А Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики. Кинель: Самарский ГАУ, 2022. 157 с.
14. Курмаева И.С., Жичкин К.А. Анализ состояния отрасли свиноводства в Самарской области // Известия Оренбургского ГАУ. 2010. № 1 (25). С. 101-104.
15. Чернова Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 48-52.
16. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.
17. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.
18. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Планирование себестоимости продукции растениеводства: метод. указ. по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015.
19. Биологизация земледелия в основных земледельческих регионах России: учеб. пособие для студентов высш. с.-х. учебных заведений. / В.А. Семькин, Н.И. Картамьшев, А.В. Дедов и др. М., 2012.
20. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

УДК 637.1:63 (470.321)

**МОЛОЧНЫЙ АГРОБИЗНЕС: ТРЕНДЫ И ВОЗМОЖНОСТИ
РАЗВИТИЯ В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Dairy agribusiness: trends and development opportunities in the Orel region

Грудкина Т.И., к.э.н., доцент, *t_grudkina@mail.ru*
Grudkina T.I.

ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет
им. Н.В. Парахина», Российская Федерация
Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin

Аннотация. Развитие молочного агробизнеса играет ключевую роль, так как обеспечивает население исключительными по важности продуктами питания - молоком и молочными продуктами. Выявлены тренды и возможности развития

молочного агробизнеса в Орловской области в сравнении с общероссийскими тенденциями.

Abstract. *The development of dairy agribusiness plays a key role, as it provides the population with exceptionally important food products - milk and dairy products. Trends and opportunities for the development of dairy agribusiness in the Orel region have been identified in comparison with all-Russian trends.*

Ключевые слова: молочный агробизнес, поголовье коров, производство молока, продуктивность коров, тренды развития, возможности развития, влияющие на развитие факторы.

Keywords: *dairy agribusiness, cow population, milk production, cow productivity, development trends, development opportunities, factors influencing development.*

Молочный агробизнес является одной из важнейших и наиболее кризисных сфер экономики сельского хозяйства, несмотря на предпринимаемые усилия, реализация которого способствует обеспечению продовольствием и продовольственной безопасности [1, с. 109-110]. Производство молока как продуцирующее ключевой продукт питания для определенных возрастных групп потребителей и в целом населения имеет огромное значение. Основными субъектами молочного агробизнеса в современных условиях являются, по сути, хозяйства всех категорий, в том числе сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели и хозяйства населения, которые вносят неравноценный вклад в его развитие. Все это предопределило актуальность и выбор темы исследования.

Целью исследования является выявление трендов и возможностей развития молочного агробизнеса Орловской области.

Проанализируем по данным таблицы 1 современные тренды развития молочного агробизнеса в хозяйствах всех категорий и сельскохозяйственных организациях (СХО) России и Орловской области.

Таблица 1 - Динамика развития молочного агробизнеса в хозяйствах всех категорий и сельхозорганизациях России и Орловской области

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	Российская Федерация*												
Поголовье коров на конец года, тыс. гол.:	8713	8808	8657	8431	8263	8115	7966	7952	7942	7964	7898	7784	7734
- СХО	3713	3712	3640	3533	3439	3387	3359	3316	3283	3274	3271	3228	3227
в т.ч. СХО, %	42,6	42,1	42,0	41,9	41,6	41,7	42,2	41,7	41,3	41,1	41,4	41,5	41,7
Производство молока, млн т	31,8	31,6	31,8	29,9	30,0	29,9	29,8	30,2	30,6	31,4	32,2	32,3	33,0
в т.ч. СХО:	14,3	14,4	14,8	14	14,4	14,7	15,1	15,7	16,2	17	17,9	18,2	19,0
в т.ч. их доля, %	45,0	46,2	47,4	46,8	48,0	49,2	50,7	52,0	52,9	54,1	55,6	56,3	57,6
Надой на 1 корову, кг:	3776	3851	3898	3893	4021	4134	4218	4368	4492	4642	4839	4988	5194
- СХО	4189	4306	4521	4519	4841	5140	5370	5660	5945	6290	6728	7007	7440

Продолжение таблицы 1

	Орловская область**												
Поголовье коров на конец года, тыс. гол.	56,2	53,7	52,8	46,6	41,1	39,0	39,1	41,5	42,8	42,0	42,7	44,0	43,3
в т.ч. СХО, %	62,9	65,0	65,8	64,7	64,8	64,6	66,5	69,7	72,1	72,6	74,5	77,3	78,7
Производство молока, тыс. т	236	228	229	215	192	184	178	170	163	165	162	165	162
в т.ч. СХО	135	132	-***	129	115	115	113	102	97	108	104	111	106
в т.ч. их доля, %	57,3	57,9	-	60,0	59,9	62,5	63,4	60,1	59,5	65,4	64,2	67,4	65,4
Надой на 1 корову, кг	4288	4355	4305	4361	4394	4581	4702	4856	4773	5277	5286	5691	5728
- СХО	4007	4202	4138	4178	4244	4596	4929	5250	5463	5849	5694	6187	6111

Источник: * - по данным Росстата [2]; ** - по данным Орелстата [3]; *** - данные отсутствуют

В России наблюдается в хозяйствах всех категорий тренд сокращения поголовья коров, составивший на конец 2022 г. 11,2% по сравнению с 2010 г., а в сельскохозяйственных организациях - 13,1%. В Орловской области спад поголовья коров на конец года в хозяйствах всех категорий происходил с 2010 г. по 2015 г., который составил 28,7%, а затем наметился некоторый рост поголовья коров, а именно в 2022 г. 35,3% к уровню 2015 г., хотя и неоднозначный по годам. Причем общее сокращение к уровню 2010 г. – 3,6%. Удельный вес поголовья коров в сельскохозяйственных организациях России уменьшилась на 0,9 процентных пунктов до 41,7%, тогда как в Орловской области, наоборот, возрос на 15,8 процентных пунктов и впервые составил 78,7% в поголовье коров в хозяйствах всех категорий. Производство молока за этот же период в хозяйствах всех категорий и сельскохозяйственных организациях Орловской области резко сократилось - на 31,4% и 21,5%, при этом их доля увеличилась на 8,1 процентных пунктов до 65,4%. Все это происходило на фоне увеличения производства молока в хозяйствах всех категорий и сельскохозяйственных организациях России в целом на 3,8% и 32,9% соответственно, при этом рост доли производства молока в сельхозорганизациях составил 12,6 процентных пунктов до 57,6%. Следовательно, производство молока как в регионе, так и в России направлено на крупнотоварное развитие. Создаваемые крестьянские (фермерские) хозяйства ситуацию практически не меняют, т.к. их относительно мало в сфере молочного агробизнеса. К(Ф)Х Орловской области наращивают свои объемы аграрного производства, однако в структуре производства региона они занимают меньшую долю по сравнению с той же категорией хозяйств в РФ [4, с. 30]. По-прежнему негативное влияние на деятельность К(Ф)Х оказывают ограниченный доступ к факторам производства, рынкам, источникам финансирования, низкая производительность, проблемы хранения и переработки сельхозпродукции [5, с. 62].

Отчетливо проявился тренд роста продуктивности коров как в хозяйствах всех категорий, так и в сельскохозяйственных организациях и России в целом, и Орловской области, причем общероссийский тренд - более явно выраженный по сравнению с региональным. Так надой на 1 корову в хозяйствах всех категорий и сельхозорганизациях России возрос в 2022 г. к уровню 2010 г. на 37,6% и

почти в 1,8 раза, а в Орловской области – на 33,6% и более чем в 1,5 раза соответственно. Более того, сельскохозяйственные организации региона достигли менее высокого уровня продуктивности коров по сравнению с сельскохозяйственными организациями России в целом - 6111 кг против 7440 кг, что больше регионального уровня на 21,7%. Это стало возможным за счет широкого внедрения цифровизации на крупных молочных комплексах сельскохозяйственных организаций некоторых регионов России, которое, в свою очередь, оказывает заметное влияние и на формирование общероссийского тренда, что подтверждает опыт Ленинградской области, согласно которому освоение цифровых технологий стало необходимым фактором развития крупного молочного агробизнеса. Объектами цифровизации в Ленинградской области стали крупные молочные комплексы с поголовьем коров от 800 до 1500 голов и уровнем молочной продуктивности свыше 9000 кг, на которых производится более 75% молока, с беспривязным их содержанием, доением в доильных залах, оснащенных в основном импортным доильным оборудованием, цифровыми системами сбора и обработки информации об индивидуальных надоях коров, датчиками и сенсорами, определяющими состояние их здоровья, половую охоту и другие зооветеринарные признаки [6, с. 88]. Высокий уровень молочной продуктивности и качества молока при беспривязном типе содержания и большом поголовье достигается посредством широкого комплексного освоения цифровых технологий в селекционно-племенной работе, управлении стадом, кормопроизводстве и организации кормления высококачественными объемистыми кормами в необходимых объемах в соответствии с требованиями рационов кормления высокопродуктивных коров, а также доения коров, хранения и отгрузки молока [7, с. 88].

В процессе исследования нами было выявлено факторы, в большей степени обуславливающие стагнирующий характер развития молочного агробизнеса в сельскохозяйственных организациях Орловской области. Большинство коммерческих сельскохозяйственных организаций избавляются от отрасли молочного скотоводства из-за самого длинного временного производственного лага, так как для выращивания из отелившейся телочки продуктивной коровы должно пройти более 2-х лет, чтобы от нее начали получать первое молоко и за счет его продажи окупать произведенные затраты. Поэтому производство только растениеводческой продукции им намного выгоднее. Это способствовало сокращению в Орловской области только с 2018 по 2022 гг. площадей посевов кормовых культур, пастбищ и сенокосов в 1,5 раза или на 32,3%, а площадь посевов однолетних трав, в т.ч. убранных на сено, многолетних трав, в т.ч. убранных на сено, уменьшилась в 1,7, 1,8, 1,5 и 1,3 раза, кукурузы на корм – на 4,9%, силосных культур (кроме кукурузы) – в 16,3 раза.

Следовательно, можно сделать вывод, что большинство коммерческих сельскохозяйственных организаций до сих пор по пути сокращения посевных площадей под кормовыми культурами, причем далее эти площади используются для выращивания вместо кормовых культур более рентабельных растениеводческих культур, а именно зерновых и масличных культур. Однако, это не

способствует решению проблемы обеспечения продовольственной безопасности страны по производству молока на уровне 90%. Поэтому целесообразно для активизации дальнейшего развития молочного агробизнеса и повышения конкурентоспособности его субъектов предусмотреть более действенные меры государственной поддержки, особенно сельскохозяйственных организаций.

Библиографический список

1. Грудкина Т.И. Тенденции развития, мейнстримы решения проблемных аспектов и роста эффективности молочного агробизнеса // Вестник аграрной науки. 2021. № 6 (93). С. 109-118.
2. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 02.03.2024).
3. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс] // Территориального органа государственной статистики по Орловской области. – Режим доступа: URL: https://orel.gks.ru/sh_ohota_lh (дата обращения: 02.03.2024).
4. Кравченко Т.С., Сухочева Н.А. Потенциал экономического роста крестьянских (фермерских) хозяйств: региональный аспект // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 2. С. 30-36.
5. Кравченко Т.С., Суровцева Е.С. К(Ф)Х и ЛПХ как гарант продовольственной безопасности России в сегменте производства молока // Вестник Российского государственного аграрного заочного университета. 2017. № 23 (28). С. 61-69.
6. Цифровая трансформация производственных процессов в молочном скотоводстве Ленинградской области / И.К. Шульгин, В.Д. Лужняк, В.Н. Суровцев и др. // Молочное и мясное скотоводство. 2022. № 4. С. 3-8.
7. Суровцев В.Н. Цифровая трансформация молочного скотоводства в хозяйствах Ленинградской области и проблемы цифровизации кормопроизводства // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 8. С. 88-92.
8. Ульянова Н.Д., Чирков Е.П. Цифровизация аграрного производства в Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 9. С. 52-58.
9. Бабьяк М.А. Опыт инновационного развития молочного скотоводства в Брянской области // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. 2014. С. 106-110.
10. Торики В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.
11. Козаев И.С., Карамнова Н.В. Тенденции развития молочного скотоводства региона // Вестник Мичуринского ГАУ. 2022. № 2 (69). С. 198-202.

12. Лозовая О.В., Ванюшина О.И., Пятышев И.В. Выбор отечественных информационных систем для управления отраслью молочного скотоводства на предприятии // Ресурсосбережение и экология: агропромышленный комплекс, проектирование и строительство: сб. науч. ст. Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров. Курск, 2023. С. 38-42.

13. Мусьял А.В. Формирование инвестиционного климата региона // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практ. конф., Курск, 28–29 января 2016 года / отв. за вып. И.Я. Пигорев. Ч. 1. Курск: Курская ГСХА им. профессора И.И. Иванова, 2016. С. 94-97.

УДК 330.354:637.5

**ФАКТОРЫ СБАЛАНСИРОВАННОГО РОСТА ПРОИЗВОДСТВА
МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ**

Factors of balanced production growth meat products

Гусарова Т.В., старший преподаватель, *gustat84@yandex.ru*
Husarava T.V.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
Республика Беларусь
Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. В статье выделены ключевые факторы, влияющие на экономический рост АПК и производство мясной продукции. Представлена разработанная авторская классификация товарных факторов формирования и обеспечения сбалансированного роста производства мясной продукции.

Abstract. *The article highlights the key factors influencing the economic growth of the agro-industrial complex and the production of meat products. The developed author's classification of commodity factors for the formation and provision of balanced growth in the production of meat products is presented.*

Ключевые слова: мясная продукция, сбалансированный рост, факторы.

Keywords: *meat products, balanced growth, factors.*

Производство мяса и мясной продукции в Республике Беларусь является одним из стратегических направлений развития аграрного бизнеса, что обусловлено не только существенными объемами производства и потребления данной продукции, ее ценностью в рационе питания человека, но и значительным вкладом в обеспечение экспортного потенциала. Поэтому от сбалансированного роста производства мясной продукции и эффективности ее работы во многом зависит экономический рост страны, а также устойчивость национальной экономики.

В настоящее время активно проводится научная работа по изучению теоретических, методических и практических аспектов обеспечения сбалансированного роста в разных видах экономической деятельности. Однако, наряду со значительным исследованием состояния мясной отрасли и установления отдельных направлений обеспечения сбалансированности, отсутствует систематизация факторов формирования и обеспечения сбалансированного роста с учетом происходящих процессов в национальной и мировой продовольственных системах. При этом большинство исследователей ограничено используют понятие «экономический рост производства мясной продукции», понимая лишь увеличение объема производства и добавленной стоимости в исследуемом периоде.

Под фактором нами понимается причина, движущая сила процесса, явления, определяющая его характер, отдельные черты [1, с.1400].

В ходе проведенного исследования установлено, что обеспечение экономического роста может быть осуществлено за счет таких факторов как увеличение доли заемных средств, играющих роль инвестиций, экспорта сырья и материалов и др. Однако, одновременно такой рост может привести к дестабилизации экономики в целом, поэтому важно, чтобы он являлся сбалансированным.

Следует отметить, что в настоящее время в отечественной литературе понятие сбалансированного экономического роста производства мясной продукции не определено. Поэтому в рамках исследования для обоснования сущности данной категории первая задача будет состоять в определении факторов, от которых зависит экономический рост АПК и производство мясной продукции, вторая – установлении факторов, формирующих и обеспечивающих сбалансированный экономический рост производства мясной продукции.

Исследования в рамках первой заявленной задачи показывают, что впервые в экономический анализ понятие сбалансированного роста ввел шведский экономист Г. Кассель в работе «Теория общественного хозяйства». По мнению автора, при сбалансированном росте структура экономики не меняется, поскольку все ее компоненты растут одинаковым темпом, равным темпу роста населения. Равновесный экономический рост совместим с различными нормами сбережения, но оптимальной будет только та, которая обеспечивает экономический рост с максимальным уровнем потребления, что и определяет спектр факторов [2, с.153].

Авторы А. А. Быков и Т. В. Шаблинская отмечают, что в анализе экономического роста обычно используют модели:

- эндогенного роста, которые связывают экономический рост с такими факторами как человеческий капитал и технологические инновации;
- модели роста, основанные на экспорте, в которых «двигателем» роста считается экспорт [3, с.6].

При этом А. А. Быков, О. Д. Колб и Т. В. Хвалько отмечают, что ключевой задачей белорусской экономики является рост ВВП при сохранении положительного внешнеторгового роста, отсутствии роста внешнего долга и стабильности национальной финансовой системы [4, с.15].

В свою очередь Е. А. Рожковская считает, что приоритетные направления, позволяющие задействовать имеющиеся резервы экономического роста, должны быть сконцентрированы в области снижения долговой нагрузки на экономику, реформирования и повышения эффективности государственного сектора, системного повышения инвестиционной активности и структурной трансформации экономики, активизации институциональных преобразований [5, с. 40].

А. И. Лученок отмечает, что при отсутствии полной количественной модели общего равновесия страны в качестве показателей внутреннего баланса используются уровень инфляции и безработицы, а в качестве показателя внешнего баланса – баланс счета текущих операций [6, с.9].

Исследователь К. Р. Быков [7, с.82] считает, что факторами сбалансированного роста в отрасли могут быть региональная (международная) кооперация в производственных цепочках создания стоимости, валовые накопления, потребительский спрос, меры государственной поддержки.

И. А. Николаев отмечает, что развитие экономики – это сложный, многоаспектный процесс, влияние на который оказывает множество факторов, часть из которых вполне может быть факторами ее роста. Однако, основными, традиционными, факторами являются потребительский спрос, инвестиции, экспорт [8, с.62].

В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 гг. экономическая политика государства будет направлена на устойчивый рост посредством стимулирования внутреннего потребления, запуска нового инвестиционного цикла, эффективной экспортной стратегии на основе внедрения инструментов финансовой и институциональной поддержки экспортеров всех форм собственности [9].

На основе анализа представленных концепций сбалансированного роста нами выделены ключевые факторы, влияющие на экономический рост АПК и производство мясной продукции (таблица 1).

Из результатов проведенного исследования вытекает, что вопросы сбалансированного роста экономики в целом и видов экономической деятельности в частности необходимо изучать на основе комплексного подхода, выделяя не только общие, но и специфические факторы, влияющие на конкурентные преимущества субъектов АПК и конкурентоспособность производимой продукции на рынке. Такой подход согласуется с авторской позицией по обоснованию факторов, формирующих и обеспечивающих сбалансированный экономический рост производства мясной продукции (вторая задача).

Таблица 1 – Ключевые факторы, влияющие на экономический рост АПК и производство мясной продукции

Наименование фактора	А. И Лученок	А. А. Быков, О. Д. Колб, Т. В. Хвалько	Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг.	К. Р. Быков	И. А. Николаев	Е. А. Рожковская
Рост ВВП (ВДС)	–	х	–	х	–	–
Сохранение положительного внешнеторгового роста	х	х	–	–	–	–
Объем инвестиций	–	–	х	–	х	х
Экспорт	–	–	х	–	х	–
Потребительский спрос	–	–	х	х	х	–
Снижение долговой нагрузки субъектов АПК	–	х	–	–	–	х
Государственная поддержка сельскохозяйственных производителей	–	–	х	х	–	х

Примечание - Источник: собственная разработка на основе [4,5,6,7,8,9]

ТОВАРНЫЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РОСТА				
Биологические	Ресурсно-технические	Трудовые	Управленческие	Производственно-экономические
воспроизводство высокопродуктивного поголовья скота;	уровень обеспеченности основными и оборотными средствами производства;	темп роста производительности труда;	удельный вес лиц, не занятых в производстве, к общей численности работающих;	источники и методы финансирования производства;
видовой и породный состав животных;	повышение технического уровня производства;	условия труда;	инновационная ориентированность управленческого персонала;	рентабельность производства;
обеспеченность качественными кормами;	конкурентоспособные технологии производства и переработки мяса;	методы организации труда;	наличие научно-обоснованной стратегии развития предприятия;	темпы роста объема реализации продукции и прибыли;
улучшение зоотехнической, ветеринарной, племенной работы, условий содержания животных	удельный вес производственных запасов в себестоимости продукции;	квалификация кадров и ее повышение;	маркетинговая стратегия;	темп роста валовой продукции;
	удельный вес активной части основных средств	степень материальной заинтересованности персонала	информационное обеспечение	рост покупательной способности населения;
				уровень концентрации и специализация производства;
				кооперация и интеграция

Рисунок 1 – Классификация товарных факторов формирования и обеспечения сбалансированного роста производства мясной продукции

Примечание – Источник: собственная разработка

В развитие этого нами разработана авторская классификация товарных факторов формирования и обеспечения сбалансированного роста производства мясной продукции (рис. 1).

Сбалансированным экономическим ростом производства мясной продукции можно считать стабильный рост объемов производства продукции и добавленной стоимости вместе с увеличением положительного (или сокращением отрицательного) вклада результатов деятельности мясопродуктового подкомплекса в формирование сальдо текущего счета платежного баланса и повышением объемов инвестирования, направленных в подкомплекс за исследуемый период.

Одним из ключевых факторов экономического роста является повышение экспорта и снижение импорта мяса и мясопродуктов, а также снижение импорта зарубежного сырья и материалов. На результативность мясопродуктового подкомплекса значительно влияет объем вкладываемых в него инвестиций.

Таким образом, представленная система отраслевых (рост ВВП (ВДС); сохранение положительного внешнеторгового роста; объем инвестиций; экспорт; потребительский спрос; снижение долговой нагрузки субъектов АПК; государственная поддержка сельскохозяйственных производителей) и товарных факторов (биологические, ресурсно-технические, трудовые, управленческие, производственно-экономические) является методической базой формирования сбалансированного производства мясной продукции в соответствии с внутренними потребностями населения и производственными возможностями пищевой промышленности.

Библиографический список

1. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия; СПб: Фонд «Ленингр. галерея», 2002. 1628 с.
2. Макроэкономика: учеб. и практ. для прикладного бакалавриата / под ред. Г.А. Родиной. М.: Изд-во Юрайт, 2014. 462 с.
3. Быков А.А., Шаблинская Т.В. Декомпозиция факторов экономического роста, основанного на спросе, с применением методологии межотраслевого баланса // Бел. экон. журн. 2020. № 1. С. 4-21.
4. Быков А.А., Колб О.Д., Хвалько Т.В. Торговля добавленной стоимостью: источники сбалансированного экономического роста / под ред. А.А. Быкова. Мн.: Мисанта, 2017. 356 с.
5. Рожковская Е.А. Ограничения, риски и возможности экономического роста в Республике Беларусь // Бел. экон. журн. 2020. № 1. С. 22-40.
6. Лученок А.И. Макроэкономические аспекты обеспечения сбалансированности национальной экономики: монография. Мн.: Беларус. навука, 2015. 371 с.
7. Быков К.Р. Сбалансированность развития предприятий легкой промышленности Беларуси // Вест. Беларус. дзярж. экан. ун-та. 2018. № 3 (128). С. 73–85.

8. Николаев И.А. Драйверы экономического роста: возможности и перспективы их использования в подсанкционной экономике России // Вестник института экономики Российской академии наук. 2023. № 1. С. 58-74.

9. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 февр. 2021 г. № 59 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2023 г. № 952). – Режим доступа: URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100059> (дата обращения: 26.02.2024).

10. Квочкин А.Н., Квочкина В.И. О резервах развития мясного скотоводства // Наука и Образование. 2021. Т. 4, № 1

11. Касторнов Н.П., Конкина В.С. Состояние и направления устойчивого развития молочного скотоводства в России // Вестник Мичуринского ГАУ. 2023. № 4 (75). С. 214-222.

12. Анализ эффективности производства продукции отрасли животноводства в регионе / Д.И. Жилияков, Ю.В. Плахутина, Т.М. Рустамов, Т.О. Оласунканми // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. 2020. С. 103-109.

УДК 004.94:553.04

**ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОГО КОМПЛЕКСА**
Ontological modeling of indicators of functioning of mineral resources complex

Дадыкин В.С., д.э.н., доцент, *m@vdadykin.ru*

Дадыкина О.В., к.э.н., доцент, *atamanova_281287@mail.ru*

Dadykin V.S., Dadykina O.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,
Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Рассмотрены параметры моделирования текущего состояния показателей функционирования минерально-сырьевого комплекса. Для объекта исследования применяются онтологические модели, что позволяет учесть многочисленные взаимосвязи показателей. В конечном итоге повышается эффективность планирования и прогнозирования результатов геологоразведочных работ.

Abstract. *The parameters of modeling the current state of the indicators of the functioning of the mineral resource complex are considered. Ontological models are used for the object of research, which allows us to take into account the numerous interrelations of indicators. As a result, the efficiency of planning and forecasting the results of exploration work increases.*

Ключевые слова: онтологическое моделирование, минерально-сырьевой комплекс, геолого-экономической мониторинг, геологоразведочные работы.

Keywords: *ontological modeling, mineral resource complex, geological and economic monitoring, geological exploration.*

Объект исследования, система недропользования в части твердых полезных ископаемых, в том числе общераспространенных, представляется весьма специфическим прежде всего в силу существования такого понятия как стадийность геологоразведочных работ и вероятностный характер их результатов [1].

В данной работе предпринята попытка построить онтологическую модель функционирования минерально-сырьевого комплекса с учетом взаимосвязей составляющих элементов [2, 4, 5]. Так Блок «Показатели состояния минерально-сырьевых активов (ПС_{МСА})» состоит из 3-х подклассов.

Структурный состав подкласса с кодом 1_1, представлен в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1 – Структура подкласса «1_1_Parameters_of_the_state_of_the_mineral_resource_base»

№, п/п	Класс	Подкласс	Параметр
1	1_Mineral_resources	1_1_Parameters_of_the_state_of_the_mineral_resource_base	1_1_1_The_name_of_the_mineral
2			1_1_2_The_total_number_of_deposits_listed_on_the_state_balance_sheet
3			1_1_3_The_number_of_deposits_of_the_undistributed_fund_listed_on_the_state_balance_sheet
4			1_1_4_The_number_of_deposits_of_the_distributed_fund_listed_on_the_state_balance_sheet
5			1_1_5_The_share_of_deposits_of_the_distributed_fund

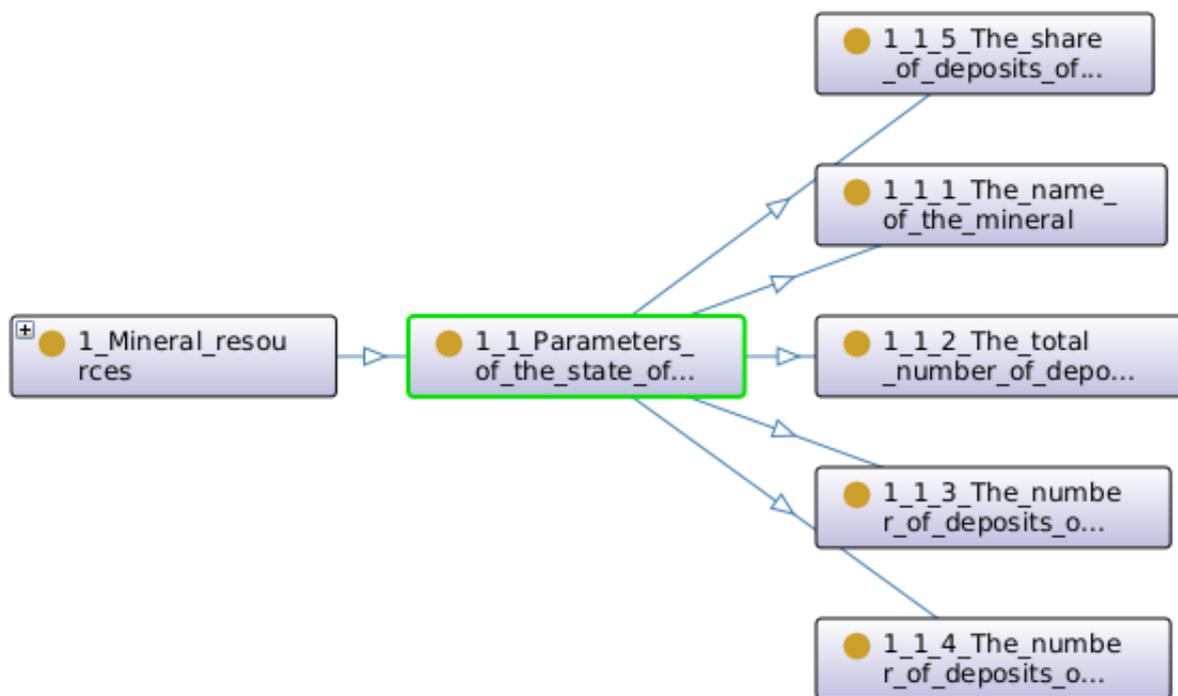


Рисунок 1 – Структура подкласса «1_1_Parameters_of_the_state_of_the_mineral_resource_base»

Структурный состав подкласса с кодом 1_2, представлен в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2 – Структура подкласса «1_2_Groups_of_reserves_by_economic_significance_and_degree_of_geological_study»

№, п/п	Класс	Подкласс	Параметр
1	1_Mineral_resources	1_2_Groups_of_reserves_by_economic_significance_and_degree_of_geological_study	1_2_1_Groups_of_reserves_by_economic_importance_and_degree_of_geological_study
2			1_2_2_The_total_amount_of_reserves_on_the_state_balance_sheet
3			1_2_3_The_volume_of_reserves_of_industrial_categories_listed_on_the_state_balance_sheet
4			1_2_4_The_volume_of_geological_reserves_listed_on_the_state_balance_sheet
5			1_2_5_The_share_of_industrial_stocks_in_the_total_volume_of_stocks

№, п/п	Класс	Подкласс	Параметр
6			1_2_6_The_volume_of_off-balance_sheet_stocks
7			1_2_7_The_volume_of_reserves_of_industrial_categories_as_part_of_the_distributed_subsoil_fund
8			1_2_8_The_volume_of_geological_reserves_as_part_of_the_distributed_subsoil_fund
9			1_2_9_The_volume_of_reserves_of_common_PI_as_part_of_the_distributed_subsoil_fund

Структурный состав подкласса с кодом 1_3, представлен в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3 – Структура подкласса «1_3_Dynamics_of_changes_in_the_balance_reserves_of_the_field»

№, п/п	Класс	Подкласс	Параметр
1	1_Mineral_resources	1_3_Dynamics_of_changes_in_the_balance_reserves_of_the_field	1_3_1_Name_of_the_deposit
2			1_3_2_The_name_of_the_mineral
3			1_3_3_Initial_reserves_of_the_deposit_according_to_the_protocol
4			1_3_4_Accumulated_production
5			1_3_5_Dynamics_of_changes_in_stocks_of_categories_A+B+C1
6			1_3_6_Dynamics_of_changes_in_C2_stocks

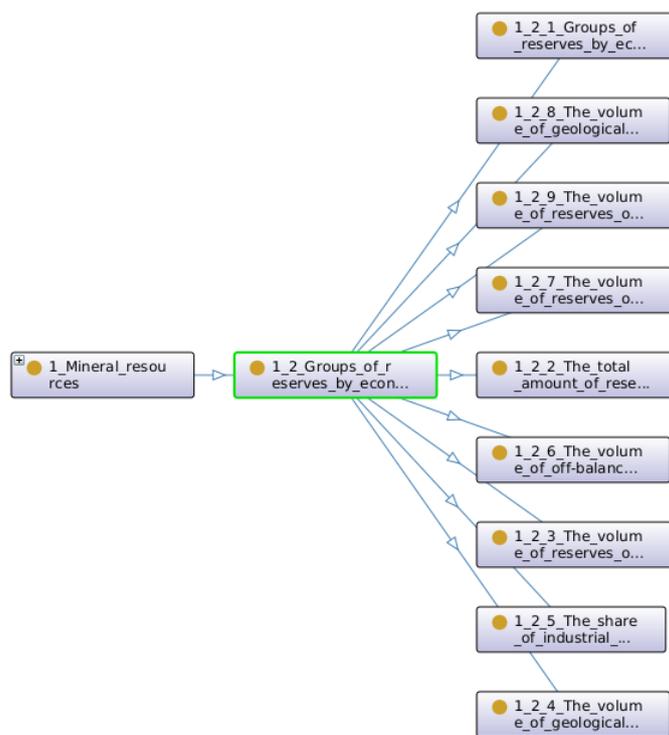


Рисунок 2 – Структура подкласса
«1_2_Groups_of_reserves_by_economic_significance_and_degree_of_geological_study»

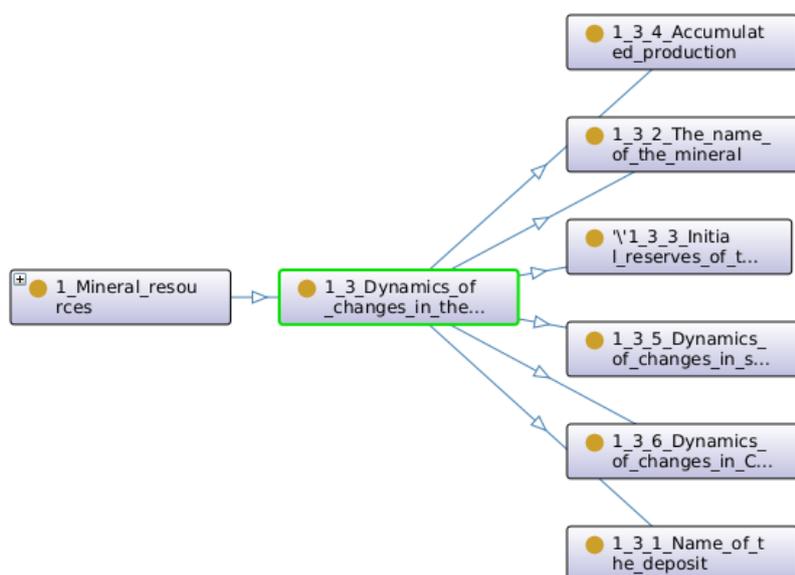


Рисунок 3 – Структура подкласса
«1_3_Dynamics_of_changes_in_the_balance_reserves_of_the_field»

Минерально-сырьевой сектор во всем своем многообразии представить в рамках единой информационной системы является весьма непростой задачей. Особенность данной задачи состоит в необходимости учета большого количества разнообразных параметров по разнородным видам сырья [3].

В данной работе была рассмотрена онтологическая модель минерально-сырьевой базы, сочетающая данные по ее состоянию в ретроспективе, по текущему состоянию функционирования минерально-сырьевого комплекса (добычи) и по перспективному минерально-сырьевому потенциалу недр. Понимание перспективы развития и изменения минерально-сырьевых запасов особенно необходимо при планировании геологоразведочных работ и оценке деятельности минерально-сырьевого комплекса.

Библиографический список

1. Степина О.М., Дадыкин В.С. Применение ГИС-технологий в управлении промышленным предприятием // Инновационно-промышленный потенциал развития экономики регионов: материалы IV-й междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 31 марта 2017 года. Брянск, 2017. С. 285-290.

2. Kuznetsova E., Dadykin V. Analysis of an Industrial and Raw Material Facility as a Socio-Economic System // 2020 International Multi-Conference on Industrial Engineering and Modern Technologies, FarEastCon 2020, Vladivostok, 06–09 октября 2020 года. Vladivostok, 2020. P. 9271435.

3. Дадыкин В.С. Формирование механизма взаимодействия в системе управления фондом недр общераспространенных полезных ископаемых // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2017. № 4. С. 86-91.

4. Дадыкин В.С. Анализ, моделирование и прогноз оптимальных объемов запасов для устойчивого развития горнодобывающих предприятий // Недропользование XXI век. 2018. № 2 (71). С. 162-169.

5. Дадыкин В.С. Анализ и оценка обеспеченности предприятий железной рудой на основе геоэкономического мониторинга // Вестник Самарского гос. экон. ун-та. 2017. № 11 (157). С. 35-39.

6. Состояние и тенденции производства молока в регионе / О.В. Соколов, А.Ю. Князев, Д.И. Жилияков, О.В. Петрушина // Вестник Курской ГСХА. 2023. № 7. С. 181-187.

УДК 331.108:63

**К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

To the issue of personnel training for modern agriculture

Дульзон С.В., к.э.н., доцент, ученый секретарь, *dulzon2006@mail.ru*

Dulzon S.V.

Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», Российская Федерация
All-Russian Research Institute for the Organization of Production, Labor and Management in Agriculture - branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution «Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Areas - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics»

Аннотация. В статье представлен обзор (тезисно) необходимости создания в сельском хозяйстве единой системы мониторинга и прогнозирования подготовки и закрепления сельскохозяйственных кадров.

Abstract. *The article provides an overview (thesis) of the need to create a unified system for monitoring and forecasting the training and consolidation of agricultural personnel in agriculture.*

Ключевые слова: профессиональная подготовка кадров, сельское хозяйство, прогнозирование среднегодовой численности занятых, закрепление сельскохозяйственных кадров.

Keywords: *professional training, agriculture, forecasting of the average annual number of employees, consolidation of agricultural personnel.*

Кадровый вопрос в сельском хозяйстве был и остаётся в современных реалиях самым «острым». Проблема нехватки квалифицированных кадров в отрасли считалась ключевой еще до начала спецоперации, мобилизация же лишь ее усугубила. Поэтому в настоящее время следует разрабатывать действенные механизмы профориентации и профессиональной подготовки аграрному труду во взаимной увязке с потребностями сельхозтоваропроизводителей.

В своем Послании Федеральному Собранию Президент В.В. Путин заявил, что «необходим синтез всего лучшего, что было в советской системе образования, и опыта последних десятилетий... переход на новую систему должен быть плавным. Правительству совместно с парламентариями потребуется внести многочисленные поправки в законодательство об образовании, о рынке труда и так далее. Здесь нужно всё продумать, проработать до мелочей. У молодёжи, у наших граждан должны появиться новые возможности для каче-

ственного образования, для трудоустройства, профессионального роста» [1].

Как известно, «в 80-е гг. в СССР введено всеобщее профессиональное образование, позволившее стране не только совершить культурную революцию, но и достигнуть высокого и общепризнанного уровня профессиональной подготовки... В СССР была сформирована жесткая система профессионального образования, затруднявшая инициативу и творчество учащихся и их педагогов. Но именно эта система, создаваемая на протяжении многих десятилетий, позволила стране ... достигнуть высокого общепризнанного уровня профессиональной подготовки в технической сфере. Такая концепция развития образования была направлена на удовлетворение запросов экономики страны советского периода» [2, с. 88-89].

В утвержденной ранее Стратегии развития аграрного образования в Российской Федерации до 2030 года выделено 5 основных «стратегических задач: 1) совершенствование содержания образования, управления образовательными программами и технологий обучения; 2) научно-инновационное обеспечение АПК; 3) обеспечение эффективных вложений в человеческий потенциал, работающий на АПК и устойчивое развитие (сельских) территорий; 4) модернизация сети образовательных учреждений и оптимизации управления системой образования; 5) оптимизация ресурсного обеспечения и вовлечению широкого круга лиц и организаций заинтересованных в развитии аграрного образования» [3].

Как верно отмечает ректор РАКО АПК В.Г. Новиков, «... назрела необходимость рассмотреть вопрос о восстановлении полноценной системы аграрного образования техникум – вуз путем возврата сельскохозяйственных техникумов, сохранивших в условиях реорганизации учебно-производственную базу, в ведение Минсельхоза России и возрождении системы НПО ...» [4, с.110]. Безусловно, всё это должно происходить одновременно с разработкой и внедрением современных образовательных программ и соответствующих знаний, умений и навыков, которые получают молодые специалисты, чтобы они не были оторваны от квалификационных требований сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Глава Минобрнауки России В. Фальков, принимавший участие в конгрессе «Иннопрактика: наука плюс бизнес» (13-15 декабря 2022 г.), акцентировал внимание на том, что «кадры для современного сельского хозяйства готовятся как в классических университетах, так и в отраслевых аграрных вузах, которые сегодня требуется развивать. Поэтому наиболее конкурентоспособные из них получили грантовую поддержку в рамках программы «Приоритет 2030». При подготовке специалистов для сферы сельского хозяйства важна практическая составляющая, поэтому аграрное образование будет успешным в тех университетах, которые смогут выстроить уверенный диалог с ведущими агрокомпаниями. Нужно наладить работу так, чтобы профессионалам было комфортно и интересно делиться опытом со студентами в наших университетах, при этом избежать лишней бюрократической нагрузки [5]. В конце декабря 2022 года Университет НТИ 2035, Агентство стратегических инициатив (АСИ), АО «Россель-

хозбанк», АО «ОХК «Уралхим» и РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева заключили соглашение о создании консорциума «АПКадры». «Консорциум «АПКадры» должен стать комплексным отраслевым проектом по обеспечению подготовки квалифицированных кадров для сельского хозяйства, пищевой, перерабатывающей и химической промышленности России, а также по созданию коммуникационной площадки для представителей бизнеса, образовательных организаций, органов власти и институтов развития с целью улучшения системы подготовки кадров для АПК» [6].

Однако не нужно забывать и проориентации, а также закреплении кадров в сельском хозяйстве. Как показывает практика в сельскохозяйственные организации, профильные научные институты и предприятия смежных отраслей из общего числа специалистов, прошедших обучение в сельскохозяйственных учебных заведениях, трудоустраиваются лишь 57-60% выпускников. По отдельным регионам и специальностям процент трудоустройства может быть еще ниже. К примеру, 48% выпускников ФГБОУ ВО Пензенского ГАУ 2021г. трудоустроились в сфере сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности [7, с. 59]. На одном из семинаров, проходивших в начале 2023 года в Самарской области, министр сельского хозяйства и продовольствия региона Н.М. Абашин подчеркнул, что «... придя на производство, молодежь обнаруживает, что их ожидания не совсем оправдываются. Ведь сельское хозяйство – это и ранние подъемы, и ненормированный рабочий день, и недостаточно высокие зарплаты. И, несмотря на созданные комфортные условия жизни на селе, они не отвечают их ожиданиям. На вопрос, почему увольняетесь, нередко слышен ответ, что руководитель спрашивает то, чему не учили в среднем или высшем учебном заведении. Почему это происходит, почему для образовательного учреждения нет задания от производителя? Какого они хотят видеть на своем предприятии специалиста? ... готового специалиста нужно воспитать» [8]. Так, среднемесячная начисленная заработная плата, по данным Росстата, в 1980 г. в сельском хозяйстве страны была на уровне около 142 рублей, а к 1990 г. - выросла до 289 рублей (что составляло к средней по экономике 81,6 и 95,4% соответственно). В 2022 г. заработная плата сельскохозяйственных работников России составляла 41410 рублей или 64,5% от средней по экономике.

Чтобы хоть как-то приблизить уровень материального поощрения сельскохозяйственных работников к городским и привлечения молодых кадров по всей России на протяжении уже почти 20 лет существуют различные программы, предлагающие определенные преференции в обмен на работу в сельской местности (которые более детально рассматривались нами в других публикациях) [9].

Переход на цифровые технологии, как утверждает академик РАН В.И. Трухачев, «требует решения целого комплекса проблем в вопросах подготовки кадров: устранение цифрового неравенства населения в регионах (особенно в сельской местности) и повышение доступности цифровых технологий; с появлением новых профессий необходима постоянная адаптация учебных программ к специфическим требованиям и особенностям формирования профессиональ-

ного образования в агротехнологической, сельскохозяйственной, биотехнологической и других сферах отраслевой специфики; требуется связующее звено между системой образования и сферой использования цифровых технологий – перманентный и многосторонний мониторинг запросов рынка труда и последующего развития соответствующих компетенций у слушателей учебных заведений...» [10, с.16].

Ранее произведенные исследования отделом экономики труда ВНИ-ОПТУСХ в рамках НИР (в котором принимал участие автор) доказали, что «прогнозирование среднегодовой численности занятых лишь по видам экономической деятельности снимает с баланса трудовых ресурсов одну из главных задач его разработки – осуществление прогноза потребности отраслей народного хозяйства в работниках определенного профессионального состава и квалификации. В результате такого подхода система образования не получит от отраслей заказа на подготовку требуемой им по профессиональному составу и уровню квалификации рабочей силы, и по-прежнему будет воспроизводить двойной структурный дисбаланс: по уровню образования и в профессионально-квалификационном разрезе. Поэтому расходная часть баланса должна включать прогноз потребности отраслей в квалифицированных кадрах в разрезе профессий и специальностей, как это имело место в СССР и делается в настоящее время в развитых экономиках мира» [11, с. 100-101].

Безусловно, важна и практическая подготовка обучающихся как внутри учебного заведения, так и в производстве. Положительный опыт подобной практики уже имеется. К примеру, в 2019 году на факультете ветеринарной медицины и биотехнологии ФГБОУ ВО Ульяновского ГАУ был запущен в эксплуатацию учебный комплекс для содержания крупного рогатого скота и доения коров «Умная ферма», который стал основой для подготовки ветеринарных врачей, ветеринарно-санитарных экспертов, зоотехников, технологов и инженеров. В данный комплекс входят учебная специализированная аудитория и помещения для содержания коров, сбора и хранения молока, доильный зал, а также приборы для управления доением, система поения и т.п. Наблюдение за животными можно вести со смартфона в режиме онлайн. Оборудование позволяет увидеть поведение и молочную продуктивность каждой коровы, а также предоставляет подробные данные о надоях, плодовитости, здоровье и питании всех животных [12, с.61-63].

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в настоящее время необходимо создавать единую систему прогнозирования среднегодовой численности занятых, поскольку только оперативно полученная информация позволяет быстро реагировать на меняющуюся ситуацию.

Библиографический список

1. Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию 21 февраля 2023 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 27.03.2023).

2. Кошкина Е.Н., Бочарова И.Е. Место образования в социально-экономическом развитии страны в советский период // Тр. ин-та системного анализа Российской академии наук. 2020. Т. 70, № 4. С. 79-89.
3. Стратегия развития аграрного образования в Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.bsau.ru/science/srau2030.pdf> (дата обращения: 13.12.2022).
4. Новиков В.Г. Вызовы кадрового обеспечения агросферы и проблемы развития многоуровневой системы профессионального агрообразования // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 12 (94). С.104-113.
5. Валерий Фальков рассказал о подготовке кадров для сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/45003/> (дата обращения: 13.02.2023).
6. Назаренко М.В. России создали консорциум «АПКадры» для подготовки специалистов в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://asi.ru/news/192152/> (дата обращения: 15.03.2023).
7. Отчет о результатах самообследования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет» за 2021 год. Пенза, 2022. 153 с.
8. Борунова Н. Кадровый вопрос – стратегическая [Электронный ресурс] // Приволжский вестник. – Режим доступа: URL: <https://moyaokruga.ru/privolzhie/Articles.aspx?articleId=572185#> (дата обращения: 10.03.2023).
9. Дульзон С.В. Закрепление кадров в сельском хозяйстве: современные проблемы и мероприятия по содействию трудоустройству // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 3 (97). С. 193-200.
10. Трухачев В.И. О подготовке кадров для цифрового сельского хозяйства // Вестник РАСХН. 2019. № 2. С. 15-19.
11. Научные основы формирования балансов трудовых ресурсов села с учетом территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве: науч. отчет за 2011 год / под общ. рук. В.А Богдановского. М.: ГНУ ВНИОПТУСХ РАСХН, 2011. 156 с.
12. Отчет о результатах самообследования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский ГАУ им. П.А. Столыпина» за 2021 год. Ульяновск, 2022. 225 с.
13. Карайчев А.С. Повышение эффективности управления персоналом в организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Н.В. Карамновой, 2019. С. 135-139.
14. Федоскина И.В., Барсукова Н.В., Поляков М.В. Совершенствование управления персоналом за счет профессиональной подготовки и переподготовки кадров // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы нац. науч.-практ. конф. Рязань, 2019. С. 399-402.

15. Компьютеризация эргономической подготовки инженерных кадров АПК / Е.А. Лавров и др. // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2015. № 1 (5). С. 11–17.

УДК 338.43:631.1

БИОЛОГИЗАЦИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Biologization of the crop industry in Bryansk region

Дьяченко О.В., к.э.н., доцент, *doksa1979@mail.ru*

Решетнева А.С., студент
Dyachenko O.V., Reshetneva A.S.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»,
Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены особенности биологизации отрасли растениеводства, особенности и тенденции за последние три десятилетия, предложены основные направления государственной поддержки растениеводства.

Abstract. *The article examines the features of biologization of the crop industry, features and trends over the past three decades, and proposes the main directions of state support for crop production.*

Ключевые слова: биологизация растениеводства, плодородие почв, минеральные и органические удобрения, программы биологизации, государственная поддержка.

Keywords: *biologization of crop production, soil fertility, mineral and organic fertilizers, biologization programs, state support.*

В современных условиях сельскохозяйственные товаропроизводители ставят целью переход отрасли растениеводства на более высокий качественный и количественный уровень, которого невозможно достичь только химизацией сельского хозяйства в силу свойств биологических объектов. Это достигается путем создания особых биологически активных сред, в которых вырабатываются вещества, способные ускорять биохимические реакции, будучи одновременно источником элементов питания. Сохранение плодородия почвы, ее структуры и живых организмов достигается использованием сберегающих технологий на основе современных инновационных технических средств, созданием новых сортов семян, более адаптированных к болезням, вредным насекомым, природно-климатическим условиям. Познание и использование при возделывании сельскохозяйственных культур этих природных процессов называется биологизацией [1, 2, 3, 4].

Биологизация, как замещение химических удобрений и ядохимикатов на биологические, не может быть универсальной.

В интенсивности биологических процессов велика роль зернобобовых культур. Их общее уникальное свойство заключается в том, что на корневой системе, благодаря фотосинтезу и минеральным питательным веществам, образуются клубеньковые бактерии. В результате при сокращении внесения минеральных, прежде всего, азотных удобрений возрастает урожайность возделываемых культур. В свою очередь, с повышением урожайности увеличивается фотосинтез и азотфиксация. Но следует учитывать, что интенсивность этих природных процессов зависит от кислотности почв, наличия в них фосфора, микроэлементов, светового, теплового и водного режимов. Менее активно фотосинтез и азотфиксация проявляются на легких (песчаных и супесчаных) почвах, а также тяжелых, имеющих уплотнение и недостаток воздуха [5, 6, 7].

Зернобобовые культуры, имеющие биологическое, кормовое, продовольственное и экологическое значение, по опыту земледелия в странах Западной Европы, в структуре посевных площадей занимают 8-10%. В Брянской области на протяжении более четверти века их доля в общей посевной площади значительно ниже рекомендуемой, что негативно влияет на плодородие почв, урожайность сельскохозяйственных культур, качество продовольствия.

К 2005 году общие посевные площади под зернобобовыми культурами сократились в 2 раза, что обусловлено реформированием крупных сельскохозяйственных организаций. Трансформация госсобственности в частную осуществлялась в условиях стремительного повышения монополиями цен на технику, топливо, минеральные удобрения, семена, пестициды, комбикорма, а также значительным сокращением господдержки. С 2005 года возрастает посевная площадь зернобобовых культур. Но их доля в общей посевной площади в 2023 году составила всего лишь 3%. Существенное уменьшение общих посевных площадей сельскохозяйственных культур явилось причиной сокращения объёмов производства кормов, поголовья крупного рогатого скота и выхода органических удобрений. В 1990 году в условиях развитого молочного и мясного скотоводства в среднем на 1 га посевных площадей вносилось 8,8 тонн органических удобрений. С реформированием сельского хозяйства внесение их в сельскохозяйственных организациях (без агрохолдингов и КФХ) резко сократилось и в 2023 году в среднем на 1 га посевных площадей составило всего лишь 2,3 тонны. Из них вносилось: под пшеницу - 0,4 тонны, кукурузу на зерно - 8,1 тонны, кукурузу на силос и зеленый корм - 24,0 тонны, картофель - 2,6 тонны, овощи 1,7 тонны, однолетние и многолетние травы - 0,3 тонны. Внесение органических удобрений под зернобобовые культуры исключалось.

Значительное сокращение с 1990 по 2023 год объёмов вносимых органических удобрений, снижение использования минеральных удобрений до 2010 года, возделывание зернобобовых культур без органических и минеральных удобрений негативно повлияло на плодородие почв, содержание в них питательных веществ, их динамику. По данным исследования ФГУ «Центр химиза-

ции и сельскохозяйственной радиологии «Брянск», содержание гумуса возрастает при применении на 1 га 8 тонн и более органических удобрений. При внесении 6-7 тонн органики на 1 га запасы гумуса стабилизируются, а ниже 6-7 тонн – его содержание снижается.

Уменьшение с 1990 года по 2023 год объёмов внесения органических удобрений в 3,4 раза явилось одной из причин снижения плодородия почв в Брянской области. При этом в регионе за последние годы урожайность сельскохозяйственных культур существенно возросла. Рост урожайности сельскохозяйственных культур обусловлен внедрением новых инновационных технологий, использованием высокопродуктивных сортов семян, увеличением объёмов использования минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

На повышение урожайности положительно повлияли и природно-климатические условия. В результате рост урожайности сельскохозяйственных культур опережает объёмы вносимых минеральных удобрений, что приводит к интенсивному выносу растениями из почвы питательных веществ. Образуется отрицательный баланс соотношения вносимых питательных и потребляемых веществ растениями. В 1990 году он был положительным и составил 22 кг д.в. на 1 га. В 2000 и 2023 годах образовался отрицательный баланс в размере 62 кг д.в. на 1 га и 363 кг д.в. на 1 га соответственно. Низкое содержание гумуса в почве и рост отрицательного баланса питательных веществ характеризуют деградацию почвенного плодородия, что создает угрозу роста урожайности сельскохозяйственных культур в перспективе.

Биологизация растениеводства тесно связана с возделыванием многолетних бобовых трав (люцерны, клевера, эспарцета, донника). Они являются высокоэффективными кормами, сбалансированными по белку и другим компонентам, которые позволяют увеличить объёмы, качество и конкурентоспособность животноводческой продукции. Бобовые травы сохраняют в почве влагу, улучшают её структуру и воздушный режим, создают благоприятную среду для жизнедеятельности дождевых червей и других микроорганизмов, положительно влияющих на сохранение плодородия. Являясь азотфиксирующими, многолетние бобовые травы сокращают потребность в азотных удобрениях и могут быть улучшенными предшественниками в севооборотах. Многолетние бобовые травы являются капиталосберегающими, так как при благоприятных природно-климатических условиях позволяют собирать три урожая, а в США - при возделывании от четырёх до десяти урожаев люцерны в год. Многолетние травы на второй год пользования требуют меньше материальных затрат, связанных с производством продукции, что оздоравливает финансовое положение сельскохозяйственных организаций [8, 9].

Особую роль в биологизации растениеводства занимают полевые культуры, используемые в севооборотах как сидераты (зелёные удобрения). К ним относятся: люпин, вика, сераделла, донник, горчица белая, рапс, редька масличная, сурепица озимая, фацелия. Использование сидератов увеличивает запасы органического вещества почвы, активизирует почвенную биоту и микроорга-

низмы, положительно влияет на агрохимические и агрофизические свойства почвы, что повышает ее плодородие. Зеленое удобрение стабилизирует и улучшает фитосанитарное состояние посевов и почвы и увеличивает урожайность полевых культур. Рациональное применение нетрадиционных форм органических удобрений (сидерат, солома) обеспечивает ведение экологически сбалансированного и безопасного земледелия. Так, по результатам учёных ВНИИ агрохимии имени Д.Н. Прянишникова, на супесчаных дерново-подзолистых почвах Брянской области после запашки от 12 до 20 т/га зелёной массы пожнивных посевов горчицы белой, редьки масличной или рапса озимого урожайность картофеля повышалась на 89%, после внесения равнозначного количества минеральных удобрений – на 46%, минеральных удобрений с навозом – на 84%. Сочетание поживного сидерата с удобрением соломой на фоне минеральных удобрений повышало урожайность зерна ячменя и овса на 50,5 и 51,2% соответственно, зелёной массы вико-овсяной смеси – на 34%.

В Брянской области почвы обладают низким плодородием и содержат всего лишь 2,06% органического вещества. Однако оптимальные природно-климатические условия создают благоприятные условия для возделывания сидеральных культур.

Среди сидеральных культур особое значение в улучшении плодородия почв и увеличении питательных веществ создают рапс и горчица. Стремительный рост их посевов, как показывают практика и экспериментальные исследования, оправдан и закономерен. Но доля их в общей посевной площади незначительна, что обусловлено многими факторами и, прежде всего, дефицитом технических, материальных и финансовых ресурсов.

Биологизация растениеводства в сельскохозяйственных организациях требует государственной поддержки. Её годовые размеры из федерального бюджета составляют 300 млрд. руб., что недостаточно для данных биологических и производственных процессов в отрасли растениеводства. Предлагается в виде субсидий до 30% возмещать затраты при возделывании зернобобовых, многолетних бобовых трав, сидеральных культур, озимой ржи сельскохозяйственным организациям всех форм хозяйствования [10, 11, 12].

При этом на уровне муниципального образования необходимо определяться в программах развития растениеводства, отражающих не только рост продукции, но и использование природных процессов, обеспечивающих сохранение и увеличение плодородия почв, разнообразие экологически чистых продуктов, прежде всего, для местного населения [13, 14, 15].

Производство продукции растениеводства на основе биологизации требует дополнительных изменений в подготовке высококвалифицированных руководителей, специалистов, работников, фермеров, предпринимателей. Познание ими рационального использования природных процессов биологизации растениеводства должно осуществляться на основе новых научных адаптированных разработок и практических апробированных учебных программ, предложенных федеральными и региональными научно-исследовательскими консультативными

ми учреждениями. Реализация знаний на практике позволит сохранить и экономически эффективно использовать природные богатства региона и повысить качество жизни населения.

Библиографический список

1. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

2. Чернова Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов: монография. Кинель, 2007. 139 с.

3. Чернова Ю.В. Типология регионов РФ по показателям вклада сельского хозяйства в обеспечение конкурентоспособности региона // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса: сб. науч. тр. Самара, 2003. С. 16-21.

4. Курмаева И.С., Кувшинов А.Ю. Моделирование эффективной государственной поддержки отрасли свиноводства на региональном уровне // Вестник Алтайского ГАУ. 2010. № 6 (68). С. 104-106.

5. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

6. Родина Т.Е. Формирование и развитие регионального рынка овощей и продуктов их переработки (на примере Брянской области): дис. ... канд. экон. наук. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2003. 182 с.

7. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Основные тенденции развития рынка агрострахования в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 1. С. 45-47.

8. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Проблемы развития агрострахования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 7.

9. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Жичкин К.А. Основные аспекты и проблемы страхования рисков в растениеводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 11. С. 55-57.

10. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

11. Влияние сорта на эффективность страхования урожая с государственной поддержкой / К.А. Жичкин, Л.Н. Жичкина, Т.А. Баймишева, И.С. Курмаева // Аграрный вестник Верхневолжья. 2019. № 2 (27). С. 122-129.

12. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Состояние и перспективы развития сельскохозяйственной кооперации в Самарской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. № 7. С. 52-56.

13. Курмаева И.С., Чернова Ю.В., Баймишева Т.А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики. Кинель: Самарский ГАУ, 2022. 157 с.

14. Курмаева И. С., Жичкин К.А. Анализ состояния отрасли свиноводства в Самарской области // Известия Оренбургского ГАУ. 2010. № 1 (25). С. 101-104.

15. Чернова Ю.В. Совершенствование учетно-документальной базы для формирования информации о нематериальных активах в бухгалтерской отчетности // Известия Самарской ГСХА. 2015. № 2. С. 48-52.

16. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Планирование себестоимости продукции растениеводства. Методические указания по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015.

17. Биологизация земледелия в основных земледельческих регионах России: учеб. пособие для студентов высш. с.-х. учебных заведений / В.А. Семькин, Н.И. Картамьшев, А.В. Дедов и др. М., 2012.

18. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.

19. Белоусов В.М. Устойчивое развитие АПК как основа развития экономики региона // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 65-66.

20. Проблемы развития отраслей растениеводства Курской области в контексте государственной аграрной политики / Ю.В. Плахутина и др. // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 4. С. 95-104.

УДК 331.108:658.1

ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА В КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Value of personnel evaluation in Hr-policy enterprises

Дьяченко О.В., к.э.н., доцент, *doksa1979@mail.ru*

Стрынадко Д.А., студент

Dyachenko O.V., Strynadko D.A.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены особенности оценки персонала и деление её на две составляющие: оценка труда и оценка персонала, которые неразрывно связаны между собой. Представлена трехуровневая система оценки персонала, классификация показателей оценки деятельности персонала.

Abstract. *The article considers the peculiarities of personnel assessment and its division into two components: labor assessment and personnel assessment, which*

are inextricably linked. Three-level system of personnel assessment, classification of personnel performance indicators are presented.

Ключевые слова: оценка труда, оценка персонала, оценка результативности труда; оценка профессионального поведения; оценка личностных качеств.

Keywords: *labour assessment, personnel assessment, labour performance assessment; assessment of professional conduct; assessment of personality traits.*

Оценка персонала является важнейшим элементом в управлении человеческими ресурсами любой современной компании и представляет собой целенаправленный процесс установления соответствия между качественными характеристиками персонала и требованиями к занимаемой должности. Рассматривая данный процесс в рамках HR-менеджмента, следует сказать, что основной задачей управления человеческими ресурсами является квалифицированный подбор персонала, который будет влиять на конечные показатели работы организации.

Наиболее известными отечественными учеными, которые внесли значительный вклад в область изучения оценки персонала, являются Борисова Е.А., Дятлов В.А., Журавлев П.В., Карташова Л.В., Карташев С.А., Маусов Н.К., Кибанов А.Я., Магура М.И., Маслов Е.В., Мизинцева М.Ф., Прыкин Б.В., Слезингер Г.Э., Слинков В.Н., Травин В.В., Шекшня С.В., Щекин Г.Ф. и др.

Оценка персонала всегда персонифицирована и служит основой развития и одной из важнейших проблем кадровой политики предприятия. Под оценкой персонала обычно подразумевается запланированная, строго формализованная и стандартизированная оценка сотрудников как членов организации, занимающих определенные должности. Систематизированная, продуманная оценка персонала стала важным инструментом развития персонала на современном этапе. Ее правильное использование содействует решению производственных задач и конфликтных ситуаций. Одновременно необходимо учитывать, что оценка персонала является очень деликатной областью. С системой оценки персонала тесно связаны такие понятия производственной практики, как мотивация, планирование карьеры, повышение квалификации, кадровое регулирование [1-5].

Из такого понимания оценки персонала логично вытекает деление ее на две составляющие:

- 1) оценка труда;
- 2) оценка персонала.

Оценка труда имеет своей целью сопоставить реальное содержание, качество, объемы и интенсивность труда персонала с планируемыми. Планируемые характеристики труда персонала, как правило, представлены в планах и программах, технологических картах, работы предприятия.

Оценка труда дает возможность оценить количество качество интенсивность труда.

Оценка персонала предполагает изучение степени подготовленности работника к выполнению именно того вида деятельности, которым он занимается,

выявление уровня его потенциальных возможностей с целью оценки перспектив роста (ротации), а также разработки кадровых мероприятий, необходимых для достижения целей кадровой политики.

Анализ практики управления показывает, что предприятия используют в большинстве случаев одновременно оба вида оценки деятельности работников. Таким образом, проводятся процедуры, направленные на оценку как результатов труда, так личных и деловых качеств работников, влияющих на достижение этих результатов.

К оценке персонала могут привлекаться как непосредственные руководители оцениваемых, так и другие начальники, коллеги, подчиненные, специалисты кадровых служб, внешние консультанты и, наконец, сам оцениваемый (самооценка). Таким образом, минимальное знакомство с методами оценки персонала всех работников – гарантия того, что применяемые методы дадут ожидаемый эффект.

Все методы оценки можно разделить на методы индивидуальной оценки работников, базирующиеся на исследовании индивидуальных качеств работника, и методы групповой оценки, которые основаны на сравнении эффективности работников внутри коллектива.

Система оценки персонала включает три уровня.

Первый уровень – единичная оценка работника с целью выявления его потенциала и принятия решения о его дальнейшем развитии в данной организации. Обычно проводится при приеме сотрудника на работу.

Второй уровень – периодическая (как правило, ежегодная) оценка работника. Основная цель данной оценки – определить результаты работника и сформулировать цели и задачи на следующий период.

Третий уровень – текущая (ежедневная, еженедельная) оценка. Основная цель – модификация поведения и реализация обратной связи.

Все многообразие показателей оценки деятельности персонала можно разделить на три группы:

- результативности труда;
- профессионального поведения;
- личностных качеств [6, 7, 8].

В оценке результатов труда можно выделить объективные и субъективные показатели.

Объективные показатели достаточно легко измеримы и, как правило, охватываются информационной системой предприятия.

Такие показатели используются для оценки производственного персонала предприятия и тех функциональных подразделений, результаты деятельности которых могут иметь количественное выражение. Например, отдел главного механика (соблюдение сроков планово-предупредительного ремонта оборудования, время реагирования на поломку оборудования, время устранения неисправностей и т.п.), отдел материально-технического снабжения (сроки поставок и цены).

Субъективные показатели используются при оценке деятельности в тех подразделениях, где достаточно сложно установить численные критерии эффективности деятельности (плановый отдел, юридическая служба, отдел главного конструктора).

Показатели профессионального поведения охватывают такие стороны деятельности, как стремление к сотрудничеству, самостоятельность в принятии решений, готовность к принятию дополнительной ответственности и т.п.

Группа показателей личностных качеств является наиболее сложно определяемой, поскольку, во-первых, из всего многообразия качеств личности необходимо выбрать те, что в наибольшей степени определяют результаты профессиональной деятельности, во-вторых, качества личности нельзя непосредственно наблюдать и измерять [9, 10].

При формировании системы показателей необходимо учитывать следующие моменты:

показатели всех трех групп одинаково важны для оценки деятельности, признание показателей какой-либо группы приоритетными неизбежно ведет к пренебрежению сотрудниками другими видами деятельности;

система показателей должна, с одной стороны, охватывать все существенные стороны трудовой деятельности, но, с другой стороны, не должна быть громоздкой, требующей для оценки больших временных и, соответственно, финансовых затрат.

Библиографический список

1. Родина Т.Е., Подольная Е.В. Кадры и образование в области цифровой экономики // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды: сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. 2019. С. 466-470.

2. Чернова Ю.В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XI междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 05–06 марта 2020 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. Ч. 2. С. 245-248.

3. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Анализ уровня эффективности труда и факторов её роста в молочном скотоводстве // Экономика труда. 2019. Т. 6, № 4. С. 1327-1342.

4. Храмченкова А.О. Методологический подход к измерению эффективности аграрного труда на основе системы её критериев // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 10. С. 43-51.

5. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.

6. Сомиков Д.Н., Хохрина О.М. Мотивационный мониторинг как инструмент активизации кадрового потенциала организации // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: сб. материалов VI студ. науч. конф. Брянск, 2021. С. 889-895.

7. Родина Т.Е., Матюшевская В.К. Применение инноваций в управлении персоналом на примере компании Toyota // Актуальные вопросы развития инновационной экономики: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Великий Новгород, 2019. С. 243-246.

8. Хохрина О.М. Особенности продвижение образовательных программ // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы: сб. ст. I междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 274-276.

9. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н. Факторы и резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. № 2 (15). С. 59-63.

10. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Социально-психологический механизм управления в организации и пути его совершенствования // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов III междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 348-354.

11. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Определение производительности труда в молочном скотоводстве // Аграрная наука. 2013. № 2. С. 5-6.

12. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

13. Калякин Е.В., Стрельникова А.М., Беляченко М.М., Медведев А.А. Мероприятия по совершенствованию системы управления кадрами // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 138-141.

14. Мартынушкин А.Б. Кадровая политика в аграрном секторе России: задачи и пути их решения // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сб. науч. тр. 4-й междунар. науч.-практ. конф. Курск, 2019. С. 176-179.

15. Жилияков Д. И. Перспективы формирования кадрового резерва в организации // Наука и практика регионов. 2020. № 1 (18). С. 17-22.

УДК 331.109.362

**МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ И
ИХ ОСОБЕННОСТИ**

Methods of assessment of enterprise personnel and their features

Дьяченко О.В., к.э.н., доцент, *doksa1979@mail.ru*

Кошман К.С., студент

Dyachenko O.V., Koshman K.S.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены методы оценки трудовой деятельности, профессиональных и личных качеств персонала, дана характеристика традиционных и нетрадиционных (новых) методов оценки персонала.

Abstract. *The article discusses methods of assessing labor activity, professional and personal qualities of personnel, describes traditional and non-traditional (new) methods of assessing personnel.*

Ключевые слова: методы оценки трудовой деятельности, профессиональных и личных качеств персонала; традиционные и нетрадиционные методы оценки персонала.

Keywords: *methods of assessment of labor activity, professional and personal qualities of personnel; traditional and non-traditional methods of personnel assessment.*

Под методами оценки персонала в организации традиционно принято понимать техники и процедуры, которые позволяют оценить вклад того или иного сотрудника, а также их целой группы в достижение общих целей. С помощью рассматриваемых таких методов изучаются личные и деловые качества работников, их место в системе трудовой деятельности предприятия, потенциал, соответствие функционалу рабочего места и т.д. В этом смысле методы оценки персонала рассматриваются как средства менеджмента, который стремится оптимизировать деятельность персонала [1-5].

Многие методы оценки, которые используются сегодня, сложились еще в прошлом веке, однако в ходе эволюции подверглись значительной трансформации. Способы, используемые для оценки трудовой деятельности, профессиональных и личных качеств персонала, можно разделить на три основные группы:

методы индивидуальной оценки, предназначенные для оценки одного сотрудника;

методы групповой оценки, предназначенные для оценки коллектива людей и определения значимости каждого сотрудника в коллективе;

технические методы оценки, которые применяются вместе с индивидуальными и групповыми и направлены на сбор и обработку объективной информации о персонале.

В качестве оценщиков в первой и второй группе методов могут выступать как руководители, так и коллеги и подчиненные оцениваемого.

Одновременно все методы оценки персонала можно разделить на две группы: *традиционные* методы оценки персонала и *нетрадиционные* (новые) методы оценки персонала.

К наиболее распространенным *традиционным методам оценки* персонала относятся:

оценка по деловым качествам (балльная или небалльная, т.е. оценка на основе выбора вариантов качеств, которые наиболее соответствуют личности оцениваемого);

оценка по результатам деятельности, в частности по степени выполнения установленных задач с учетом их значимости;

оценка в системе «Управление по целям» (предполагает совместную постановку целей руководителем и работников, совместный выбор средств и этапов достижения целей, текущую периодическую оценку, а также итоговую оценку через обсуждение).

Рассмотрим основные проблемы, имеющие отношение прежде всего к первым двум методам оценки персонала.

1. Изолированное рассмотрение решения задачи, т.е. необходимость введения специфических критериев для оценки степени ее выполнения; недооценка систематически действующих факторов влияния на индивидуальный результат работы; трудности структуризации и разделения управленческих и производственных задач.

2. Выделение вклада отдельного сотрудника из общего результата работы. При этом должна осуществляться оценка уже реализованных решений, мероприятий, выполненных в отчетном периоде, а также степени достижения решений, которые продолжают выполняться и носят переходный или стратегический характер.

3. Использование оценки как качественного измерения результатов, предусматривающее определение ограничений, масштабов измерения и единицы измерения.

4. Применение дискретной оценки вместо непрерывного процесса измерений показателей оценки, включающей оценку прошлого вместо опережающей оценки будущего развития; оценку результатов без обсуждения их с сотрудниками; фиксацию достигнутого вместо развития достижений.

5. Ошибочное соотношение оценки персонала с общей системой его развития, т.е. изолированное рассмотрение оценки вместо применения интегрированной концепции деловой активности персонала; недостаточное внимание к отношениям, которые носят конфликтный характер, например к эффекту иерархии, личным интересам конфликтующих сторон.

6. Недостаточное внимание к отношениям между оценивающим и оцениваемым, обуславливающее субъективный подход к выбору экспертов или методик оценок, настроению и мотивации тех, кто участвует в оценке.

7. Минимальное признание и неодобрение результатов оценки ввиду нерегулярности, выборочности, субъективной трактовки результатов; ошибочного применения методов и результатов оценки [6-10].

К *нетрадиционным методам оценки* относят:

использование системы тестов, направленных как на выявление психологических особенностей сотрудника, так и на оценку его интеллектуальных способностей, творческих способностей, памяти и т.д.

«360° – аттестация персонала» – предполагает, что в качестве оценивающих выступают: непосредственно оцениваемый работник (самооценка), его руководитель, коллеги по работе, подчиненные и т.д.

использование опросников, позволяющих больше узнать о мотивации сотрудников, конфликтности, оценке работниками политики администрации и т.д.

В таблице представлены некоторые из применяемых традиционных и нетрадиционных методов оценки персонала.

Таблица - Методы оценки персонала

Технология	Описание
Прямое анкетирование	Работнику предлагается самостоятельно заполнить анкету, ответив на различные вопросы, которые могут касаться его профессиональных, личных качеств, общения с коллегами, планов по работе, карьере. Полученные данные обобщаются и тщательно анализируются.
Сравнительное анкетирование	HR-менеджеры подбирают под оценочную анкету так называемый «ключ оценки», т.е. определяют худший, средний и лучший варианты ее заполнения. Заполненные работниками анкеты сравниваются с «ключом», в результате чего определяется уровень каждого из них по принципу отклонения от критических вариантов.
Заданное анкетирование	Все вопросы такой анкеты содержат фиксированный набор возможных вариантов ответа. Опрашиваемый в данной случае не отвечает на вопрос, а выбирает наиболее приемлемый, на его взгляд, ответ на этот вопрос из предложенных.
«Плюсы-минусы»	Оценивающий должен выделить положительные и отрицательные качества оцениваемого.
Опрос-интервью	Интервьюер задает заранее составленные вопросы работникам, делая соответствующие пометки в своем опроснике. Данная технология оправдана в том случае, если трудно проследить и проконтролировать процесс сбора заполненных самими работниками анкет.
Рейтинг	Составляется фиксированный список различных профессиональных и личных качеств, которые в разной степени присущи работникам организации. По определенной рейтинговой шкале проводится оценка каждого по всем этим качествам.
Общее наблюдение	Общее наблюдение, как правило, растянуто во времени и не носит специализированного характера. Необходимо учитывать субъективность оценки оценивающего.

«Аквариум» («за стеклом»)	Оцениваемых работников собирают в одной аудитории, оборудованной скрытой видеокамерой. Среди собранных работников модератором организуется дискуссия, деловая игра, работа в команде и т.д. Далее отснятый на пленку материал тщательно анализируется соответствующими специалистами.
«Поведенческая копилка»	Под каждое рабочее место или должность формируется список моделей поведения в различных ситуациях. Поведенческие модели могут носить позитивный и негативный характер и должны иметь количественные показатели.
Тестирование	Тест предлагает выбор одного или нескольких вариантов ответа на поставленный вопрос из нескольких предложенных. Выделяют два основных вида тестирования: профессиональное и психологическое.
Общее ранжирование	Все работники распределяются поочередно «от лучшего до худшего» по какому-либо критерию
Попарное ранжирование	В специально сгруппированных парах проводится сравнение «каждого с каждым». После этого подсчитывается, сколько раз работник был в своей паре лучшим. По этим данным составляется общий ранжированный ряд.
«Графический профиль»	Предварительно составляется графический профиль должности относительно различных качеств (профиль требований). После этого полученный профиль сравнивается с фактическими характеристиками работника, который занимает должность.
«Задумчивая беседа»	Беседа проводится либо руководителем, либо штатным специалистом по управлению персоналом, либо привлеченным специалистом.
Кейс-стадиз	Работнику предлагается решить кейс (набор заданий практически-ситуационного характера), оформить решение в виде проекта и представить в группе в виде презентации.
«Снежный ком»	Работника «нагружают» огромным количеством работы, ставят перед ним практически неосуществимые сроки по их выполнению и смотрят на то, как работник будет действовать в подобной ситуации.

Существует множество других как традиционных, так и более новых методов оценки персонала. Организация в каждом конкретном случае, исходя из собственной специфики и целей оценки, выбирает инструментарий. Довольно часто результативным оказывается комплексное применение нескольких методов. Последнее существенно повышает достоверность оценки персонала на предприятии.

Библиографический список

1. Родина Т.Е., Подольная Е.В. Кадры и образование в области цифровой экономики // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды: сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 466-470.
2. Сомиков Д.Н., Хохрина О.М. Мотивационный мониторинг как инструмент активизации кадрового потенциала организации // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: сб. материалов VI студ. науч. конф. Брянск, 2021. С. 889-895.

3. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н. Факторы и резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. № 2 (15). С. 59-63.
4. Храмченкова А.О., Иванюга Т.В. Анализ уровня эффективности труда и факторов её роста в молочном скотоводстве // Экономика труда. 2019. Т. 6, № 4. С. 1327-1342.
5. Чернова Ю.В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XI междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 05–06 марта 2020 года. Ч. 2. Брянск: Брянский ГАУ, 2020. С. 245-248.
6. Родина Т.Е., Матюшевская В.К. Применение инноваций в управлении персоналом на примере компании Toyota // Актуальные вопросы развития инновационной экономики: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Великий Новгород, 2019. С. 243-246.
7. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Социально-психологический механизм управления в организации и пути его совершенствования // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов III междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 348-354.
8. Хохрина О.М. Особенности продвижение образовательных программ // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы: сб. ст. I междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 274-276.
9. Храмченкова А.О. Методологический подход к измерению эффективности аграрного труда на основе системы её критериев // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 10. С. 43-51.
10. Чирков Е.П., Храмченкова А.О., Кирдищева Д.Н. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве // АПК: экономика, управление. 2013. № 5. С. 76-83.
11. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.
12. Мероприятия по совершенствованию системы управления кадрами / Е.В. Калякин, А.М. Стрельникова, М.М. Беляченко, А.А. Медведев // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-наукоград РФ, 2021. С. 138-141.
13. Шашкова И.Г., Конкина В.С., Пикушина М.Ю. Формирование цифровых компетенций у сотрудников предприятий АПК // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: материалы 73-й междунар. науч.-практ. конф., 2022. С. 397-403.
14. Инструменты мотивации персонала на современном инновационном предприятии / А.В. Мешков и др. // Инновационные перспективы Донбасса. 2020. С. 225–227.

**КРУПНЕЙШИЕ СТРАНЫ-ИМПОРТЕРЫ ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ
ПРОДУКЦИИ**

The largest importing countries of fruit and berry products

¹Келеметов Э.М., к.э.н., *kelemetov@rgau-msha.ru*

¹Прохорова Н.В., к.э.н., доцент, *nprohorova@rgau-msha.ru*

¹Синельникова О.В., к.с.-х.н., доцент, *sinelnikova@rgau-msha.ru*

²Свиридова Л.А., к.б.н., *lyudmilaser@mail.ru*

¹Гамидов А.Г., к.т.н., доцент, *gamidov@rgau-msha.ru*

*Kelemetov E.M., Prokhorova N.V., Sinelnikova O.V.,
Sviridova L.A., Gamidov A.G.*

¹ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Российская Федерация
Moscow Timiryazev Agricultural Academy

²ФГБНУ ВНИИ агрохимии им. Д.Н. Прянишникова, Российская Федерация
Pryanishnikov Institute of Agrochemistry

Аннотация. В статье авторы рассмотрели изменение за 2011-2022 гг. объемов глобального импорта плодово-ягодной продукции, выявили крупнейшие по этому показателю страны. В первой пятерке из них в 2022 г. были США, Нидерланды, Германия, Китай и Россия. В совокупности на них пришлось 41,12 %. Доля второй пятерки (Франция, Великобритания, Канада, Бельгия и Ирак) и третьей пятерки (Испания, Италия, Япония, ОАЭ и Польша) составила 16,51 % и 9,86 % соответственно от глобального импорта плодово-ягодной продукции.

Abstract. *In the article, the authors examined changes in 2011-2022 in the volume of global imports of fruit and berry products and identified the largest countries by this indicator. The top five of them in 2022 were the USA, the Netherlands, Germany, China and Russia. Together they accounted for 41.12%. The share of the second five (France, Great Britain, Canada, Belgium and Iraq) and the third five (Spain, Italy, Japan, UAE and Poland) amounted to 16.51% and 9.86%, respectively, of global imports of fruit and berry products.*

Ключевые слова: плодово-ягодная продукция, международная торговля, импорт, рейтинг, страны.

Keywords: *fruit and berry products, international trade, import, rating, countries*

Фрукты, ягоды и продукты их переработки стали объектами международной торговли с момента появления первых государств. В последние три десятилетия интернациональный оборот плодово-ягодной продукцией значительно выросла как в физическом, так и стоимостном выражении [1]. Понятно, что в этом процессе участвуют как страны, экспортирующие товары этой продовольственной группы, так и импортирующие. Для первой из этих категорий это дает

определенную часть валютной выручки, в том числе чистой [2]. Для второй, это расширяет ассортимент фруктов, ягод и продуктов их переработки на их национальном рынке, несколько нивелирует сезонное изменение цен на нем, что, в итоге, усиливает физическую и экономическую доступность населения этих государств в плодово-ягодной продукции [3].

Проанализируем более подробно трансформацию за 2011-2022 гг. объемов и структуры общемирового импорта плодово-ягодной продукции (табл. 1). Мы выявили крупнейшие по этому направлению международной торговли на последний год данного периода пятнадцать стран, нашли их долю в соответствующем глобальном показателе за 2022 г. и 2011 г., охарактеризовали произошедшие за обозначенное время изменения. В рамках этого исследования основой для расчетов и анализа послужили данные статистической базы Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). При этом, в соответствии с классификацией ФАО, в подгруппу плодово-ягодной продукции входят не только свежие фрукты и ягоды, но и продукты их переработки, например, соки.

Таблица 1 – Изменение за 2011-2022 гг. объемов и структуры по странам общемирового импорта плодово-ягодной продукции

Страны	Объем импорта, млн. т		2022 г. к 2011 г., раза	Доля к миру в целом, %		2022 г. к 2011 г. (+, -)
	2011 г.	2022 г.		2011 г.	2022 г.	
США	12,617	19,724	1,56	14,16	17,31	3,15
Нидерланды	4,864	7,273	1,50	5,46	6,38	0,92
Германия	7,092	7,093	1,00	7,96	6,23	-1,74
Китай	3,216	6,742	2,10	3,61	5,92	2,31
Россия	6,628	6,014	0,91	7,44	5,28	-2,16
Франция	4,540	5,108	1,13	5,10	4,48	-0,61
Великобритания	4,707	4,728	1,00	5,28	4,15	-1,13
Канада	3,160	3,386	1,07	3,55	2,97	-0,58
Бельгия	3,713	3,211	0,86	4,17	2,82	-1,35
Ирак	0,382	2,381	6,23	0,43	2,09	1,66
Испания	1,567	2,361	1,51	1,76	2,07	0,31
Италия	2,164	2,358	1,09	2,43	2,07	-0,36
Япония	2,542	2,343	0,92	2,85	2,06	-0,80
Объединенные Арабские Эмираты	0,910	2,092	2,30	1,02	1,84	0,81
Польша	1,446	2,083	1,44	1,62	1,83	0,21
Остальные страны	29,538	37,033	1,25	33,16	32,51	-0,65
Мир в целом	89,087	113,930	1,28	100,0	100,0	-

Заметно, что несомненным лидером в составленном нами рейтинге являлись США. Объем импорта фруктов, ягод и продуктов их переработки в это государство в 2022 г. составил 19,724 млн. т, что оказалось в 1,56 раза больше, чем имело место в 2011 г. - 12,617 млн. т. В итоге, значение данной страны в соответствующем глобальном показателе выросло на 3,15 %: с 14,16 % в начале

затронутого анализом периода до 17,31 % в его конце. Следует учитывать, что часть ввезенной на территорию США плодово-ягодной продукции далее поступает в Канаду и некоторые другие страны.

На второй позиции нашего рейтинга в 2022 г. находились Нидерланды. За охваченное время исследования импорт в это государство товаров рассматриваемой продовольственной группы увеличился с 4,864 млн. т до 7,273 млн. т, то есть в 1,5 раза, а доля повысилась с 5,46 % до 6,38 %. Как и в случае с США, но даже в большей степени, часть фруктов, ягод и продуктов их переработки зарубежного производства через Нидерланды реэкспортом идет в страны, которые расположены в глубине континента.

Еще одна европейская держава - Германия в 2022 г. оказалась на третьем месте, однако объем импорта плодово-ягодной продукции в это государство практически не изменился. Но учитывая, что соответствующий общемировой показатель вырос в 1,28 раза, значение этой страны в нем существенно сократилось: с 7,96 % в 2011 г. до 6,23 % в 2022 г.

Китай существенно нарастил закупки за рубежом товаров рассматриваемой продовольственной группы, и в 2022 г. оказался на четвертой позиции нашего рейтинга с объемами ее импорта в 6,742 млн. т, тогда как в 2011 г. он был в 2,10 раз меньше и равнялся 3,216 млн. т. В итоге доля этой азиатской державы в соответствующем глобальном показателе увеличилась за охваченный период исследования с 3,61 % до 5,92 %.

Замыкает первую пятерку в составленном нами рейтинге Россия. Хотя еще совсем недавно, в первой половине второго десятилетия XXI века она была на третьем месте [4]. В течение обозначенного периода анализа наша держава снизила физические объемы закупок за рубежом фруктов, ягод и продуктов их переработки. Если в 2011 г. объем импорта плодово-ягодной продукции в РФ составил 6,628 млн. т, то в 2022 г. – только 6,014 млн. т, то есть меньше на 9,26 %. Это привело к сокращению доли России с 7,44 % до 5,28 %. Тем не менее, наша страна остается одним из важнейших покупателей товаров этой продовольственной группы тропического [5] и субтропического (в частности, цитрусовых [6]) происхождения. Более того, как показывают исследования некоторых авторов, в последние годы наблюдалось увеличение их поставок из-за рубежа в стоимостном выражении [7].

Вторую пятерку в составленном нами рейтинге крупнейших импортеров плодово-ягодной продукции возглавила Франция. В это государство в 2022 г. было ввезено 5,108 млн. т фруктов, ягод и продуктов их переработки, что оказалось в 1,13 раз больше, чем имело место в 2011 г. - 4,540 млн. т. Однако, это не привело к росту значения данной страны в соответствующем глобальном показателе. Наоборот оно снизилось на 0,61 %: с 5,10 % в начале затронутого анализом периода до 4,48 % в его конце.

Великобритания в 2022 г. расположилась на седьмой позиции, однако, как и в случае с Германией, объем импорта товаров рассматриваемой продовольственной группы в это государство практически не изменился. Но учитывая, что соответствующий общемировой показатель вырос в 1,28 раза, значение этой

страны в нем существенно сократилось: с 5,28 % в 2011 г. до 4,15 % в 2022 г.

На восьмом месте нашего рейтинга оказалась Канада: в 2022 г. в это государство было ввезено 3,386 млн. т плодово-ягодной продукции, что в 1,07 раза больше относительно уровня 2011 г., когда он составлял 3,160 млн. т. Тем не менее, занимаемая ею доля в объемах глобального импорта товаров рассматриваемой продовольственной группы снизилась с 3,55 % до 2,97 %.

Девятую позицию в составленном нами рейтинге заняла Бельгия. Однако, за охваченное время исследования поставки фруктов, ягод и продуктов их переработки зарубежного происхождения в эту европейскую страну значительно сократились. Если в 2011 г. они были равны 3,713 млн. т, то в 2022 г. всего 3,211 млн. т, то есть меньше на 13,51 %. В итоге, значение данного государства в соответствующем глобальном показателе снизилось на 1,35 %: с 4,17 % в начале затронутого анализом периода до 17,31 % в его конце.

Замыкает вторую пятерку в составленном нами рейтинге Ирак. Эта ближневосточная держава существенно нарастила закупки за рубежом товаров рассматриваемой продовольственной группы. В 2022 г. объем импорта плодово-ягодной продукции в эту страну составил 2,381 млн. т, тогда как в 2011 г. он был в 6,23 раз меньше и находился на уровне в 0,382 млн. т. В итоге доля данного государства за охваченный период исследования увеличилась с 0,43 % до 2,09 %.

Не будем более подробно характеризовать трансформацию объемов импорта фруктов, ягод и продуктов их переработки в странах, вошедших в третью пятерку составленного нами рейтинга. Зарегистрируем только, что по всем из них, кроме Японии, за 2011-2022 гг. произошло увеличение этого показателя, а вот значение в общемировом импорте товаров рассматриваемой продовольственной группы изменилось в разные стороны: повысилось у Испании, ОАЭ и Польши, уменьшилось у Италии и Японии.

В целом, совокупность пятнадцати государств, которые оказались в нашем рейтинге, увеличили свое значение в глобальном импорте фруктов, ягод и продуктов их переработки с 66,84 % в 2011 г. до 67,49 % в 2021 г.

Таким образом, за обозначенное время анализа объемы общемирового импорта плодово-ягодной продукции в целом увеличился с 89,087 млн. т до 113,930 млн. т, то есть в 1,28 раз. При этом, в 2022 г. в первой пятерке из них находились США, Нидерланды, Германия, Китай и Россия. В совокупности они обеспечили 41,12 % от соответствующего глобального показателя. На вторую пятерку, в которую вошли Франция, Великобритания, Канада, Бельгия и Ирак, пришлось еще 16,51 %. Третья пятерка состояла из Испании, Италии, Японии, Объединенных Арабских Эмиратов и Польша, а ее доля составила 9,86 %. Заметно, что в числе вошедших в составленный нами рейтинг государств, семь стран являются членами Европейского Союза, и ряд них сами являются довольно крупными производителями и экспортерами плодово-ягодной продукции [8]. Однако, как и Россия, они выступают в составе важнейших импортеров товаров этой продовольственной группы тропического [9] и субтропического (в частности, цитрусовых [10]) происхождения.

Библиографический список

1. Объемы, субъекты и тенденции международной торговли плодово-ягодной продукцией / Р.Р. Мухаметзянов, Н.Г. Платоновский, А.М. Хежев и др. // *International Agricultural Journal*. 2022. Т. 65, № 3.
2. Чистая валютная выручка стран мира от внешней торговли бананами / Р.Р. Мухаметзянов, А.М. Хежев, Н.Г. Платоновский и др. // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2022. № 4 (388). С. 435-438.
3. Агирбов Ю.И., Мухаметзянов Р.Р. Сезонное ценообразование на отдельные виды плодово-ягодной продукции // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2012. № 6. С. 55-59.
4. Россия и другие страны на мировом рынке плодово-ягодной продукции / Ю.И. Агирбов, Р.Р. Мухаметзянов, М.А. Романюк и др. // *Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии*. 2021. № 6. С. 129-147.
5. Мухаметзянов Р.Р., Джанчарова Г.К., Платоновский Н.Г. Россия в международной торговле основными тропическими фруктами // *Экономика сельского хозяйства России*. 2021. № 12. С. 78-85.
6. Агирбов Ю.И., Мухаметзянов Р.Р. Россия в международной торговле плодами цитрусовых культур // *Экономика сельского хозяйства России*. 2020. № 7. С. 103-110.
7. Мухаметзянов Р.Р., Гамидов А.Г., Поддымкина Л.М. Изменение стоимостных объемов внешней торговли России плодово-ягодной продукцией // *Экономика сельского хозяйства России*. 2023. № 4. С. 116-121.
8. Производство и внешняя торговля плодово-ягодной продукцией в странах Европейского союза / Н.Г. Платоновский, Р.Р. Мухаметзянов, Г.К. Джанчарова и др. // *International Agricultural Journal*. 2021. Т. 64, № 6.
9. Russia as a Subject of the World Market for Staple Tropical Fruits / R.R. Mukhametzyanov, A.S. Zaretskaya, G.K. Dzhancharova et al. // *International Scientific and Practical Conference Strategy of Development of Regional Ecosystems "Education-Science-Industry" (ISPCR 2021): Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Strategy of Development of Regional Ecosystems "Education-Science-Industry" (ISPCR 2021), Veliky Novgorod, 07–08 декабря 2021 года* // *Veliky Novgorod: Atlantis Press*, 2022. Vol. 208. P. 594-602.
10. Россия и другие страны мира в международной торговле цитрусовыми фруктами / Г.К. Джанчарова, Р.Р. Мухаметзянов, Н.Г. Платоновский и др. // *Московский экономический журнал*. 2021. № 12.
11. Проблемы развития садоводства в условиях импортозамещения и пути их решения / М.А. Соломахин, Е.С. Бабкина, М.В. Лёвина, Е.Г. Лукин // *Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-научоград РФ*, 2022. С. 280-286.
12. Соколов О.В., Жилияков Д.И. Размещение и развитие садоводства в России // *Вестник Курской ГСХА*. 2020. № 7. С. 103-111.

**ВАЖНЕЙШИЕ В ГЛОБАЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ
СВЕЖИЕ ФРУКТЫ И ЯГОДЫ**

The most important fresh fruits and berries in global production

¹Келеметов Э.М., к.э.н., *kelemetov@rgau-msha.ru*

²Свиридова Л.А., к.б.н., *lyudmilaser@mail.ru*

¹Прохорова Н.В., к.э.н., доцент, *nprohorova@rgau-msha.ru*

¹Синельникова О.В., к.с.-х.н., доцент, *sinelnikova@rgau-msha.ru*

¹Гамидов А.Г., к.т.н., доцент, *gamidov@rgau-msha.ru*

Kelemetov E.M., Sviridova L.A., Prokhorova N.V.,

Sinelnikova O.V., Gamidov A.G.

¹ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, Российская Федерация
Moscow Timiryazev Agricultural Academy

²ФГБНУ ВНИИ агрохимии им. Д.Н. Прянишникова, Российская Федерация
Pryanishnikov Institute of Agrochemistry

Аннотация. В статье авторы рассмотрели изменение за 2011-2022 гг. валовых сборов и значения важнейших в глобальном производстве свежих фруктов и ягод. В первой пятерке из них в 2022 г. были бананы, арбузы, яблоки, апельсины, виноград. В совокупности на них пришлось 51,69 %. Доля второй пятерки (манго, мандарины, плантайны, ананасы, дыни) и третьей пятерки (персики и нектарины, груши, лимоны и лаймы, папайя, сливы и терн) составила 22,01 % и 10,76 % соответственно в глобальном производстве фруктов и ягод.

Abstract. *In the article, the authors examined the change in gross harvests for 2011-2022 and the importance of the most important fresh fruits and berries in the global production. The top five of them in 2022 were bananas, watermelons, apples, oranges, and grapes. Together they accounted for 51.69%. The share of the second five (mangoes, tangerines, plantains, pineapples, melons) and the third five (peaches and nectarines, pears, lemons and limes, papayas, plums and sloe) was 22.01% and 10.76%, respectively, in global fruit and berries production.*

Ключевые слова: свежие фрукты и ягоды, глобальное производство, рейтинг, доля.

Keywords: *fresh fruits and berries, global production, rating, share.*

Садоводство, как показывают исследования ряда аграрных ученых, выступает значимой подотраслью сельского хозяйства многих стран мира [1]. Фрукты, ягоды и орехи, которые получают в различных его направлениях, в свежем виде используются как для удовлетворения потребностей собственного населения, так и для их экспорта в другие государства. Они также выступают в качестве сырья для производства различных продуктов питания, как низкой (засушенные, замороженные), так и высокой степени переработки (варенья, джемы, соки и т.д.).

За последние несколько десятилетий в связи с ростом параметров производства и международной торговли плодово-ягодной продукцией увеличилось его значение в обеспечении как глобальной, так и национальной продовольственной безопасности [2].

В рамках этого исследования основой для расчетов и анализа послужили данные статистической базы Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). В соответствии с ней мы выбрали пятнадцать наиболее значимых по объемам глобального производства категорий свежих фруктов и ягод, проанализировали изменение их валовых сборов за 2011-2022 гг., а также рассчитали и рассмотрели трансформацию их доли в соответствующем общемировом показателе (таблица 1). Как видно, в рамках категорий объединены некоторые «родственные» виды плодово-ягодной продукции.

Таблица 1 - Изменение валовых сборов и значения важнейших в глобальном производстве свежих фруктов и ягод за 2011-2022 гг.

Виды фруктов и ягод	Оригинальный термин в базе ФАО	Валовой сбор, млн. т		2022 г. к 2011 г., раза	Доля, %		2022 г. к 2011 г. (+, -)
		2011 г.	2022 г.		2011 г.	2022 г.	
Бананы	Bananas	109,989	135,112	1,23	14,43	14,48	0,05
Арбузы	Watermelons	94,577	99,958	1,06	12,41	10,71	-1,69
Яблоки	Apples	77,073	95,836	1,24	10,11	10,27	0,16
Апельсины	Oranges	72,586	76,410	1,05	9,52	8,19	-1,33
Виноград	Grapes	69,170	74,943	1,08	9,07	8,03	-1,04
Манго	Mangoes, guavas and mangosteens	39,719	59,152	1,49	5,21	6,34	1,13
Мандарины	Tangerines, mandarins, clementines	27,546	44,180	1,60	3,61	4,74	1,12
Плантаины	Plantains and cooking bananas	28,862	44,151	1,53	3,79	4,73	0,95
Ананасы	Pineapples	22,769	29,361	1,29	2,99	3,15	0,16
Дыни	Cantaloupes and other melons	25,992	28,558	1,10	3,41	3,06	-0,35
Персики и нектарины	Peaches and nectarines	21,223	26,354	1,24	2,78	2,82	0,04
Груши	Pears	24,055	26,325	1,09	3,16	2,82	-0,33
Лимоны и лаймы	Lemons and limes	15,047	21,530	1,43	1,97	2,31	0,33
Папайя	Papayas	11,640	13,822	1,19	1,53	1,48	-0,05
Сливы и терн	Plums and sloes	11,007	12,391	1,13	1,44	1,33	-0,12
Прочие фрукты и ягоды	-	111,045	144,954	1,31	14,57	15,54	0,97
Фрукты и ягоды в целом	Fruit Primary	762,302	933,037	1,22	100,0	100,0	-

Отметим, что орехи также входят в состав этой продовольственной группы при ее рассмотрении в широком смысле, однако, в соответствии с классификацией ФАО, параметры их производства рассматриваются отдельно, причем

большая часть из них объединена в подгруппе «Greenuts, Total» [3]. Поэтому, когда в этом исследовании мы используем термин «плодово-ягодная продукция», это значит, что мы рассматриваем именно те ее виды, которые входят в подгруппу «Fruit Primary».

Как видно, и об этом в своих научных работах свидетельствуют ряд авторов, первую позицию по объемам производства среди свежих видов плодово-ягодной продукции занимали бананы [4]. При этом их валовые сборы за обозначенное время анализа увеличились с 109,989 млн. т до 135,112 млн. т, то есть в 1,23 раза. В результате доля этого тропического фрукта в соответствующей структуре общемирового производства подгруппы «Fruit Primary» увеличилась с 14,43 % в 2011 г. до 14,48 % в 2022 г. В связи с этим мы поддерживаем точку зрения экспертов о том, что бананы играют важную роль в обеспечении глобальной продовольственной безопасности по плодово-ягодной продукции [5].

На втором месте в составленном нами рейтинге были представлены арбузы. Следует отметить, что в российской статистике они, как и дыни, рассматриваются в составе подгруппы «овощи и бахчевые», тогда как в статистике ФАО они входят в «Fruit Primary» [6]. Заметно, что объемы их общемирового производства в 2022 г. находились на уровне в 99,958 млн. т, что только в 1,06 раза больше, чем было в 2011 г. (94,577 млн. т). В итоге, учитывая значительно больший прирост этого показателя по фруктам и ягодам в целом, доля арбузов в соответствующем глобальном показателе сократилась с 12,41 % до 10,71 %.

На третьей позиции нашего рейтинга расположились яблоки. Об этом в своих исследованиях свидетельствуют и наши коллеги [7]. Однако, если принимать во внимание плодово-ягодную продукцию, полученную с древесных и кустарниковых насаждений, то этот семечковый фрукт в данном случае будет неоспоримыми лидерами [8]. Валовые сборы яблок за обозначенное время анализа увеличились с 77,073 млн. т до 95,836 млн. т, то есть в 1,24 раза. В результате этого доля данного семечкового плода в структуре общемирового производства рассматриваемой продовольственной подгруппы увеличилась с 10,11 % в 2011 г. до 10,27 % в 2022 г.

В составленном нами рейтинге присутствуют некоторые фрукты из подгруппы цитрусовых. Среди них наибольшую роль в глобальном производстве плодово-ягодной продукции играют апельсины [9]. Они занимали четвертое место с долей в 8,19 % в 2022 г., что было на 1,33 % ниже уровня 2011 г. (9,52 %), хотя за охваченное время исследования объемы их валовых сборов выросли с 72,586 млн. т до 76,410 млн. т (то есть в 1,05 раза).

Замыкает пятерку лидеров виноград с валовыми сборами в 2022 г. в размере 69,170 млн. т, что в 1,08 раза больше относительно 2011 г., когда они были равны 74,943 млн. т. В итоге значение этого вида плодово-ягодной продукции в ее совокупном глобальном производстве в течение обозначенного периода сократилась с 9,07 % до 8,03 %.

Подгруппа родственных фруктов, которые в статистике ФАО обозначены как «Mangoes, guavas and mangosteens», заняли шестое место. Это второй из ос-

новых тропических фруктов, в состав которых также входят ананасы, папайя и авокадо [10]. За 2011-2022 гг. валовые сборы манго увеличились с 39,719 млн. т до 59,152 млн. т, то есть в 1,49 раза. В результате их доля в соответствующей структуре общемирового производства подгруппы «Fruit Primary» выросла на 1,13 %: с 5,21 % в 2011 г. до 6,34 % в 2022 г.

На седьмом месте в составленном нами рейтинге были представлены мандарины, которые также представляют из себя подгруппу родственных фруктов, обозначенных в статистике ФАО как «tangerines, mandarins, clementines». Заметно, что объемы их общемирового производства в 2022 г. находились на уровне в 27,546 млн. т, что в 1,60 раз больше, чем было в 2011 г. (44,180 млн. т). В итоге, учитывая значительно больший прирост по сравнению с фруктами и ягодами в целом, доля мандаринов в соответствующем глобальном показателе возросла с 3,61 % до 4,74 %.

Восьмую позицию нашего рейтинга занимали плантайны. Их валовые сборы яблок за обозначенное время анализа увеличились с 28,862 млн. т до 44,151 млн. т, то есть в 1,53 раза. В результате доля плантайнов в структуре общемирового производства рассматриваемой нами продовольственной подгруппы увеличилась с 3,79 % в 2011 г. до 4,73 % в 2022 г.

На девятом месте в составленном нами рейтинге были представлены ананасы. В 2022 г. их доля составляла 3,15 %, что было на 0,16 % выше уровня 2011 г. (2,99 %), так как за охваченное время исследования объемы их валовых сборов выросли в 1,29 раза: с 22,769 млн. т до 29,361 млн. т.

Замыкает вторую пятерку лидеров дыни с валовыми сборами в 2022 г. в размере 25,992 млн. т, что в 1,10 раза больше относительно 2011 г., когда они были равны 28,558 млн. т. В итоге значение этого вида плодово-ягодной продукции в ее совокупном глобальном производстве в течение обозначенного периода сократилась с 3,41 % до 3,06 %.

Не будем более подробно характеризовать изменение валовых сборов и доли фруктов и ягод, вошедших в третью пятерку составленного нами рейтинга. Отметим только, что по всем из них за 2011-2022 гг. произошло увеличение производства, а вот значение в общемировом производстве плодово-ягодной продукции варьировало в сторону повышения (персики и нектарины, лимоны и лаймы) или уменьшения (груши, папайя, сливы и терн).

Таким образом, за обозначенное время анализа общемировой валовой сбор плодово-ягодной продукции в целом увеличился с 762,302 млн. т до 933,037 млн. т, то есть в 1,22 раза. При этом, в 2022 г. в первой пятерке из них находились бананы, арбузы, яблоки, апельсины и виноград. В совокупности они обеспечили 51,69 % от соответствующего глобального показателя. На вторую пятерку, в которую вошли манго, мандарины, плантайны, ананасы, дыни, пришлось еще 22,01 %. Третья пятерка состояла из персиков и нектарин, груш, лимонов и лаймов, папайи, слив и терна, а ее доля составила 9,86 %. В целом, совокупность пятнадцати категорий фруктов и ягод, которые оказались в нашем рейтинге, несколько снизили свое значение в соответствующих общемировых валовых сборах с 85,43 % в 2011 г. до 84,46 % в 2021 г.

Библиографический список

1. Экономика сельского хозяйства: учебник / Н.Я. Коваленко, Ю.И. Агирбов, В.С. Сорокин и др. 1-е изд. М.: Изд-во Юрайт, 2022. 406 с.
2. Факторы, параметры и значение развития садоводства в обеспечении глобальной продовольственной безопасности / Р.Р. Мухаметзянов, Н.Г. Платоновский, Е.В. Ковалева и др. // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7, № 9.
3. Динамика валовых сборов орехов в мире и в основных странахпроизводителях / Р.Р. Мухаметзянов, Н.Г. Платоновский, Н.В. Арзамасцева и др. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 12. С. 63-73.
4. Международная торговля бананами / А.С. Зарецкая, Е.Н. Васильева, Н.Н. Иванцова и др. // Столыпинский вестник. 2022. Т. 4, № 1.
5. Бананы в обеспечении глобальной продовольственной безопасности / Э.В. Бритик, Н.Г. Платоновский, Р.Р. Мухаметзянов и др. // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сб. материалов III междунар. науч.-практ. конф., Керчь, 11–15 мая 2022 года. Керчь, 2022. С. 267-273.
6. Агирбов Ю.И. Изменение производства картофеля и овощей в России и странах ближнего зарубежья // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 4. С. 53-62.
7. Изменение объемов глобального производства и международной торговли яблоками / Т.В. Остапчук, А.М. Хежев, Л.А. Свиридова и др. // International Agricultural Journal. 2023. Т. 66, № 1.
8. Производство яблок в мире и в основных странах: площади, валовые сборы, урожайность / Ю.И. Агирбов, Р.Р. Мухаметзянов, Н.В. Арзамасцева и др. // Тимирязевский биологический журнал. 2023. № 1 (4). С. 34-46.
9. Валовые сборы цитрусовых в мире и в основных странах - продуцентах / Р.Р. Мухаметзянов, А.Ф. Корольков, Т.В. Остапчук, Н. Н. Иванцова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 5(74). С. 133-143.
10. Мухаметзянов, Р.Р., Джанчарова Г.К., Платоновский Н.Г. Россия в международной торговле основными тропическими фруктами // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 12. С. 78-85.
11. Белоус Н.М. Межведомственное сотрудничество ученых Брянщины по инновационному развитию садоводства // Плодоводство и ягодоводство России. 2010. Т. 25. С. 496-498.
12. Белоус Н.М., Евдокименко С.Н. Результаты сотрудничества ученых Брянского ГАУ и Кокинского опорного пункта ВСТИСП по развитию садоводства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 1 (65). С. 15-22.
13. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.
14. Бабкина Е.С., Лёвина М.В., Соломахин М.А. Основы технологического развития и организации производства на предприятиях агропромышленного комплекса: учеб. пособие. Курск, 2023. 95 с.

15. Нилова Л.П. Проблемы рынка пищевых продуктов для здорового питания: фрукты и ягоды // Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества: сб. ст. I междунар. заочной науч.-практ. конф., Киров, 20 апреля 2020 года / под ред. М.П. Разина, Л.Н. Шмаковой, Н.С. Семено, М.Л. Зеленкевич, Т.В. Борздовой. Киров: Кировский государственный медицинский университет, 2020. С. 363-366.

УДК 331.101.6:63

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Directions for improving labor productivity in agriculture

Кирдищева Д.Н., к.э.н., доцент, kirdishcheva@bk.ru

Миронова О.В., студент

Kirdishchev D.N., Mironova O.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрены государственные программы, в которых определена важность повышения производительности труда. Исследована динамика производительности труда, а также построена трехфакторная модель производительности труда. Выявлены направления повышения производительности труда в сельском хозяйстве.

Abstract. *The article discusses government programs that define the importance of increasing labor productivity. The dynamics of labor productivity is studied, and a three-factor model of labor productivity is constructed. The directions of increasing labor productivity in agriculture have been identified.*

Ключевые слова: государственная программа, сельскохозяйственные организации, производительность труда, , сценарий развития, прогноз.

Keywords: *state program, agricultural organizations, labor productivity, , development scenario, forecast.*

В условиях деглобализации, экономических санкций, дезинтеграции мировой экономики важнейшими социально-экономическими и политическими задачами являются обеспечение продовольственной, экономической безопасности России, и её регионов. Решить их можно только при высоких темпах роста производительности труда. Производительность труда в условиях рыночной экономики – это не только основной источник экономического роста, но и важнейший фактор существенного повышения доходов населения, снижения и ликвидации сельской бедности, развития сельских территорий.

Важность повышения производительности труда как основы продоволь-

ственной и экономической безопасности страны, и её регионов, подтверждается разработанными и утверждёнными программами, доктринами, документами, прогнозами, проектами как на федеральном, так и региональном уровне. По нашему мнению, важным шагом на пути к преобразованию внутренней экономической ситуации в стране стало утверждение в 2018 году на государственном уровне национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», являющийся инструментом ускорения и повышения эффективности трудовых ресурсов [1, 2].

Реализация национального проекта предусматривает к 2024 году вывести темпы роста производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики на уровень 5% в год, достичь 20% прироста производительности труда. Вложения федерального, региональных бюджетов, а также внебюджетных источников составят 52,1 млрд. рублей.

В рамках прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года достижение национальных целей базируется на следующих факторах: постоянный рост численности рабочей силы в результате увеличения продолжительности жизни и, соответственно, повышения уровня экономической активности населения; модернизация основных фондов, достигнутая за счёт более высокого уровня и эффективности инвестиций в основной капитал; более высокая производительность труда, обусловленная технологической модернизацией, цифровизацией экономических процессов, использованием инновационных технологий, а также повышением эффективности бизнес-процессов; ростом совокупной факторной производительности, что представляет собой синергетический эффект от вышеперечисленных структурных изменений [3, 4, 5, 6].

Одним из основных направлений государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности, отмеченных в Указе Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», является разработка и реализация программ технической и технологической модернизации, в том числе внедрение новой техники и технологий, обеспечивающих повышение производительности труда, энергоэффективность, ресурсосбережение и снижение потерь в сельском и рыбном хозяйстве [7].

Согласно программного документа «Принципы стратегии экономического развития России до 2030 г.», главным базисом социально-экономического развития России и её регионов, «... должны стать «несырьевые» сектора, в том числе агропромышленный комплекс, поскольку именно они обеспечивают наибольший мультипликативный эффект: предъявляют высокий и стабильный спрос на сырьевые товары и продукцию смежных отраслей; требуют большого числа квалифицированных работников; обеспечивают ОПК и АПК высокотехнологичным оборудованием и компонентами; повышают авторитет и признание страны на международной арене; являются заказчиками и спонсорами фундаментальной и прикладной науки».

Несмотря на принятые в последние годы меры и решения, на фоне оттока капитала, накопившийся износ инфраструктуры не позволит решить одну из главных проблем российской экономики – повышение производительности труда. Эксперты отмечают, что при высоком уровне износа основных средств (более 50 %) для экономики требуется вторая технологическая революция, глубокие трансформации. При этом, по их мнению, производительность труда, как экономическая категория стоит на стыке социологии, экономики, культурологии, поэтому руководители и собственники компаний должны заниматься не только оценкой факторов, но формированием производственной культуры, нормированием затрат и оплаты труда. Потери от низкой производительности труда, по расчётам эксперта, составляют 4 146 трлн. рублей в год.

Недостаточная техническая оснащённость животноводства, применение преимущественно экстенсивных технологий привели к огромному разрыву в продуктивности животных, а также производительности труда между Россией и ведущими странами Западной Европы. Производительность труда в сельском хозяйстве России в 5-6 раз ниже, чем в высокоразвитых странах, несмотря на то, что в последние годы в целом сложилась положительная динамика роста данного показателя. Производительность труда в молочном скотоводстве и среднегодовой надой молока в странах Европы в 4,0 - 5,2 раза и в 2,0 – 2,1 раза выше, чем в России и Брянской области [8, 9].

В ходе исследования, построенная нами трехфакторной модель производительности труда на базе ООО «СП «Дружба» позволила установить, что показатели указывают на общую положительную тенденцию, выраженную в росте производительности труда: среднегодовая выработка на одного работающего увеличилась по сравнению с базисным годом с 1585 до 2171 тыс. руб. или на 586 тыс. руб. (на 37,0%), также наблюдается рост среднечасовой выработки на одного рабочего на 311 руб. или на 37,5%

Несмотря на положительную динамику показателей производительности труда, факторный анализ позволил выявить негативно влияющий фактор. Так, ощутимое влияние на среднегодовую производительность труда оказывают внутрисменные простои: за счёт чего среднегодовая выработка теряет по сравнению с планом – 275,8 тыс. руб., и 18,5 тыс. руб. по сравнению с фактом, что лишний раз указывает на существующие проблемы в организации производственного процесса.

Таким образом, по нашему мнению, управленческие решения в условиях ограниченности трудовых ресурсов и необеспеченности производства высококвалифицированными кадрами должны быть направлены на поиск резервов снижения фонда рабочего времени за счёт сокращения внутрисменных простоев.

Наши расчёты показали, что в результате увеличения производства продукции растениеводства и животноводства, а также сокращения затрат труда на её производство путём интенсификации производства, внедрения более совершенной техники и технологии производства, сокращения потерь рабочего времени за счёт улучшения организации труда, трудоёмкость одного рубля про-

дукции в ООО «СП Дружба» уменьшится на 18,3%, а производительность труда увеличится на 22,5%

На наш взгляд, необходимо разработать сценарии развития ООО «СП «Дружба» с учётом предложенных мероприятий. При этом прогноз осуществлялся на основе методики, разработанной учёными Брянского ГАУ, с использованием мультипликативных жёстко детерминированных многофакторных моделей производительности труда, являющихся базой логического моделирования.

Уровень и динамика производительности труда находятся под влиянием факторов, которые как движущие силы, механизмы, рычаги в зависимости от целей, предмета и объекта исследования имеют множество классификаций. Поэтому при разработке сценариев развития были учтены эти особенности.

Учёными ВНИОПТУСХ разработана классификация, включающая три группы факторов. В первую группу факторов входят природные условия (земля, её качество, температурные параметры климата, влага и т.д.), создающие естественную производительность труда.

Вторая группа – это технико-организационные факторы, предопределяющие развитие производительных сил общества и находящиеся в тесной связи с общественными отношениями.

Третью группу определяют социально-экономические факторы, представляющие целостную систему общественных отношений как в сфере производства, так и в непроизводственной. Они опосредуют технико-организационное и нормативно-правовое взаимодействие средств производства и рабочей силы [10, 11, 12, 13, 14].

При разработке сценариев развития ООО «СП «Дружба» использовались три мультипликативные модели, учитывающие в основном факторы второй и третьей групп и минимально факторы первой группы. Оценка сценариев эффективности функционирования сельскохозяйственной организации на основе детерминированной многофакторной мультипликативной модели позволяет оценить возможности их реализации в перспективе.

Первая мультипликативная модель показывает, что сокращение затрат труда потребует от предприятия увеличения затрат овеществлённого труда, а следовательно, и увеличения фондообеспеченности до уровня 51,743 тыс. руб. Так, изменение стоимости основных средств на 1 га сельскохозяйственных угодий на 2% потребует в масштабе хозяйства 2988 тыс. руб., то есть стоимость основных средств увеличится до 152 млн. руб.

При реализации резервов увеличения производства продукции растениеводства и животноводства фондоотдача может в перспективе увеличиться до 1,187 руб. В ООО «СП «Дружба» при соблюдении вышеназванных условий может быть повышение годовой производительности труда до уровня 2301,68 тыс. руб. Показатель является довольно высоким, и его реализация потребует учёта и других факторов влияния на производительность труда.

Вторая детерминированная двухфакторная мультипликативная модель показывает зависимость производительности труда от годового фонда оплаты

труда и оплатоотдачи.

В настоящее время (2022 г.) среднемесячная оплата труда одного работника в ООО «СП «Дружба» составляет в среднем 26557 руб., что является невысоким уровнем, (учитывая объём и сложность работы), и не обеспечивающем должную мотивацию высокопроизводительного, эффективного труда. Кроме того, сельскохозяйственное предприятие является единственной сферой приложения труда для населения, поэтому данный уровень оплаты труда не может обеспечить нормальный бюджет семьи, что часто вызывает отток кадров.

Увеличение уровня среднемесячной оплаты труда до 30000 руб. на работника предприятия позволит повысить мотивацию и производительность труда. Изменение уровня годового фонда оплаты труда на 1 чел.-час. до 188,780 руб., несомненно, определит рост производительности труда. Положительная динамика годового фонда оплаты труда 1 чел.-час и увеличение оплатоотдачи до 7,082 руб. будет способствовать росту годовой производительности труда.

Наибольшее влияние на производительность труда по третьей модели определилось по фактору фондоотдачи. Моделировались два сценария на перспективу при росте фондовооруженности до 1772,49 тыс. руб. и росте фондоотдачи до 1,187 руб.

Таким образом, степень использования комплекса факторов в значительной мере определяет реализацию резервов роста производительности труда в сельском хозяйстве, и в условиях инновационного развития высокий уровень и темпы её роста.

Библиографический список

1. Подольникова Е.М. Приоритетные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 245-250.

2. Риски таможенного сотрудничества таможенных администраций государств-участников евразийского экономического союза / А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, Е.М. Подольникова, Д.В. Старченко // Антимонопольная политика. Региональная практика: материалы нац. конф. с междунар. участием. Брянск, 2021. С. 635-640.

3. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А. Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 5. С. 221-228.

4. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Управление инновационными процессами в сельскохозяйственных предприятиях // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 259-263.

5. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Агропродовольственная политика России. 2018. № 1 (73). С. 20-26.

6. Чирков Е.П., Храмченкова А.О. Развитие теоретических и методологических положений повышения экономической эффективности аграрного производства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 5 (69). С. 52-59.
7. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы развития технического потенциала сельскохозяйственных предприятий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 254-261.
8. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.
9. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 216-220.
10. Гизатулин Р.А., Подольникова Е.М. Управление конкурентоспособностью продукции сельскохозяйственной организации // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 305-308.
11. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Экономическая безопасность региона при возделывании сельскохозяйственных культур на загрязненных почвах // Экономика. Социология. Право. 2016. № 1 (1). С. 34-40.
12. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы сбыта фермерской продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 577-583.
13. Отражение информации об операциях с ценными бумагами в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий / Ю.В. Чернова, А.А. Пенкин, Т.А. Баймишева и др. // Московский экономический журнал. 2019. № 12. С. 58.
14. Чернова Ю.В., Газизьянова Ю.Ю. Рационализация аналитического учета биологических активов в сельскохозяйственных организациях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 1. С. 31-37.
15. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Планирование себестоимости продукции растениеводства: метод. указ. по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015.
16. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.
17. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.
18. Трунова С.Н., Чернышова Д.Ю. Современные тенденции в системе

управления персоналом // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 229-233.

19. Обоснование повышения производительности труда за счет увеличения производства продукции животноводства / Г.Н. Бакулина, В.В. Федоскин, А.Б. Мартынушкин, М.В. Поляков // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты: сб. науч. ст. 10-й междунар. науч.-практ. конф. Курск, 2020. С. 53-57.

20. Зюкин Д.В., Жилияков Д.И., Горшков С.Ю. Направления повышения производительности труда в организации // Наука и практика регионов. 2021. № 1 (22). С. 14-19.

УДК 331.103.2

FORENSIC-РАССЛЕДОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Forensic investigations in the organization's internal control system

Кирюхина О.И., к.э.н., *kiryukhina-oi@ranepa.ru*
Kiryukhina O.I.

ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ, Брянский филиал,
Российская Федерация
*Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Bryansk Branch*

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы проведения forensic-расследований, с целью снижения рисков, которые несут проявления корпоративного мошенничества в современных реалиях.

Abstract. *The article deals with topical issues of conducting financial investigations in order to reduce the risks posed by manifestations of corporate fraud in modern realities.*

Ключевые слова: финансовые расследования, мошенничество, экономическая безопасность, корпоративные интересы, риски, экономические преступления.

Keywords: *financial investigations, fraud, economic security, corporate interests, risks, economic crimes.*

Обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта всегда имеет большое значение для собственников и руководителей бизнеса.

Присвоение чужого имущества, мошенничество, злоупотребление должностными обязанностями, получение незаконного вознаграждения от имени

юридического лица, рейдерские атаки, покушения на интеллектуальную собственность, коррупция — вот далеко не полный перечень угроз, с которыми сталкиваются хозяйствующие субъекты в процессе своей деятельности.

По данным исследований Ассоциации сертифицированных специалистов по борьбе с хищениями/мошенничеством, объем корпоративных злоупотреблений и хищений, включая сложные транснациональные схемы, махинации с кредитными картами и другие нарушения, достигает примерно 10% валового мирового продукта. Это означает, что на уровне любой компании или корпорации существует риск потери в среднем 10% выручки в результате действий недобросовестных сотрудников, контрагентов и прочих лиц, тем или иным образом связанных с вашим бизнесом.

Для выявления тонких мест в бизнесе, защиты корпоративных интересов и интересов собственников применяют финансовые расследования (Financial Investigation, Forensic Accounting или Forensic). Которые представляют собой комплексное решение, позволяющее предупреждать и выявлять факты корпоративного мошенничества, коррупционных схем и иных неправомерных действий работников и партнеров компании.

Важно отметить, что форензик – это не только внутренние расследования для выявления мошенничества, но еще и процедуры, относящиеся к анализу корпоративной системы безопасности. То есть специалистами по финансовым расследованиям устанавливаются не только факты мошенничества, но разрабатываются и предлагаются меры, что бы эти факты мошенничества в будущем не повторились, выявляются уязвимые места и оказывается помощь с разработкой регламентов и процедур. Стоит отметить, что в настоящее время около половины всех выявляемых случаев связаны с недостатком внутреннего контроля и с нарушением его процессов.

Из этого определения вытекают следующие основные задачи финансового расследования:

- выявление угроз и рисков негативных факторов;
- установление причин появления угроз и рисков с целью разработки превентивных мер.
- определение размера ущерба в результате реализации этих угроз и рисков [3, с.229].

Из определения можно сделать вывод, что процесс финансового расследования сложен и многообразен, на рисунке 1 представлены его основные этапы.

Очевидно, что последствиями реализации угроз и мошеннических действий персонала организации является ущерб. Определение конкретной суммы ущерба от реализации негативных факторов и взыскание этой суммы от виновных лиц способствует восстановлению финансовых интересов хозяйствующего субъекта, тем самым обеспечивается экономическая безопасность.

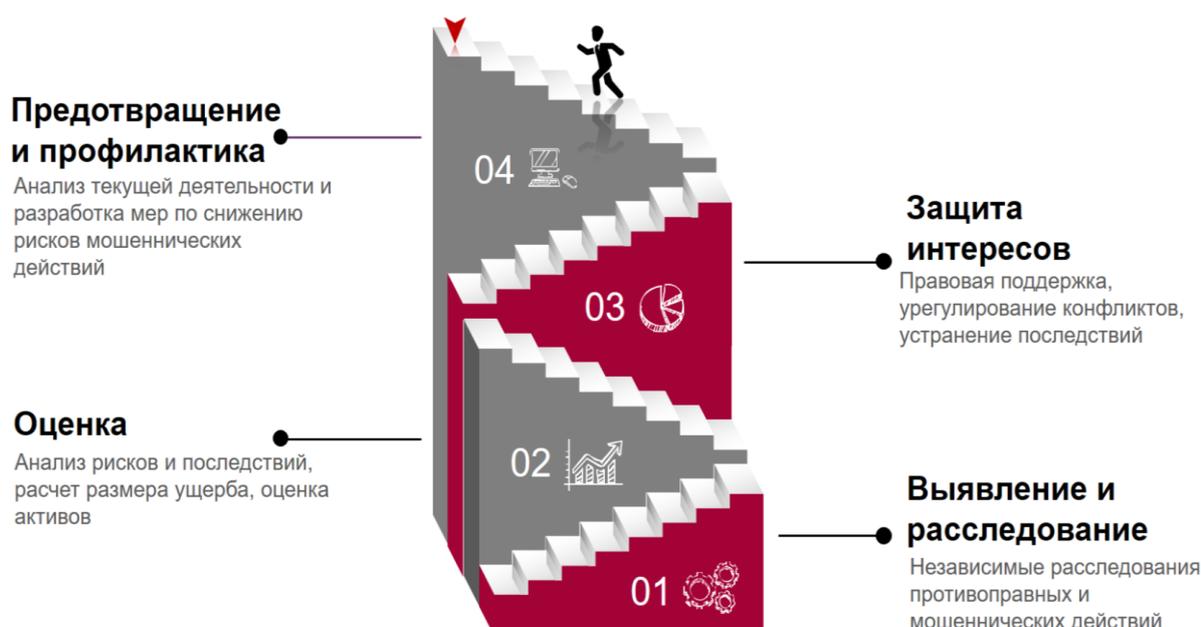


Рисунок 1 – Этапы Forensic-расследования

Гражданский кодекс РФ определяет, что под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с гражданским законодательством хозяйствующие субъекты в случае необходимости имеют право на возмещение убытков в виде реального ущерба и упущенной выгоды (неполученные доходы).

Важно понимать, что финансовые расследования — это не только экономика и аналитика, это сочетание экономического и правового анализа. Потому что в рамках форензика в отличие от классической экономической экспертизы дается так же оценка правовых последствий этих действий. Например, какие уголовно-правовые составы могут крыться за теми или иными сделками и операциями. Какая гражданско-правовая ответственность может быть. Какие лица могут быть причастны к сделкам и операциям. Это уже не только экономический анализ, а сочетание и правового анализа тоже.

Необходимо учитывать, что форензик-расследование является частным расследованием, которое, не может и не вправе заменить оперативно-розыскную деятельность. Основанием для форензик-расследований являются различные локальные нормативные акты, например, приказ руководителя компании о проведении внутренней служебной проверки, договоры на оказание услуг аудиторами, экспертами и прочими специалистами.

В отличие от деятельности сотрудников правоохранительных органов, форензик-расследование может проводиться не только для выявления преступных действий, но и, например, при приобретении активов для выяснения их «пороков»,

контроля за теми или иными функциями работников предприятия, при разрешении трудовых споров, соблюдении требований регулирующих органов.

Но когда в результате форензик-расследования установлены в действиях каких-либо лиц признаки состава преступления, материалы, собранные и оформленные в качестве допустимых доказательств форензик-командой, передаются в правоохранительные органы для проведения доследственной проверки, по результатам которой может быть возбуждено уголовное дело.

Разумнее всего прибегать к финансовым расследованиям не в момент необходимости выявления доказательств уже случившегося правонарушения, а на превентивном этапе. В заключении можно отметить что застраховаться от всех видов мошенничества - нереально. Но максимально оградить себя - хочется всем. Поэтому внедренные своевременно специализированные программы анализа безопасности и защиты данных компании позволят существенно сэкономить активы от потенциально возможного мошенничества [3, с.229]. Таким образом, можно сделать вывод, финансовые расследования являются надежным инструментом защиты корпоративных интересов.

Библиографический список

1. Аблязова С.А. Форензик как инструмент финансового расследования деятельности организаций [Электронный ресурс] // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2020. № 1 (67). С. 20-23. – Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ucmvkk> (дата обращения: 03.02.2024).

2. Кирюхина О.И. Корпоративное мошенничество: риски, предотвращение и влияние на экономическую безопасность // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: ценности, цели и императивы развития Российской государственности: сб. ст. и материалов XVII междунар. науч.-практ. конф., 7-9 декабря 2022 года. Брянск, 2023. Т. 2. С. 64-74.

3. Парадеева И.Н., Волкова А.Н., Ляскина А.А. Форензик как решение проблемы мошенничества в России [Электронный ресурс] // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2020. № 2. С. 219-229. - Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43155749> (дата обращения: 02.03.2024).

4. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

5. Буровникова Ю.В., Зюкин Д.В., Жиликов Д.И. Конкурентный анализ бизнес-среды и рыночных позиций предприятия // Наука и практика регионов. 2020. № 3 (20). С. 14-22.

УДК 334.021:338.242

**АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Analyzing the development of small and medium-sized businesses
in modern conditions*

Козлова Е.А., магистрант, *kozlova.katerina2000@yandex.ru*

Дадыкина О.В., к.э.н., доцент, *atamanova_281287@mail.ru*

Пастухова Е.В., студент, *lisapast@yandex.ru*

Kozlova E.A., Dadykina O.V., Pastukhova E.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,
Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос о трудностях, с которыми сталкиваются предприниматели малого и среднего бизнеса в России из-за ограничений, вызванных пандемией и санкциями с начала весны 2022 г.

Abstract. *This article discusses the difficulties faced by SME entrepreneurs in Russia due to the restrictions caused by the pandemic and sanctions from the beginning of spring 2022.*

Ключевые слова: управление, предпринимательство, санкции, малый бизнес, средний бизнес.

Keywords: *governance, enterprise, sanctions, small business, medium business.*

Современная экономика страны представляет собой сложное переплетение предприятий различного уровня: от масштабных монополий до мелких компаний, формирующихся под воздействием многочисленных факторов. Стабильность и развитие научно-технического сектора напрямую связаны с концентрацией производственных мощностей в руках крупных компаний, обладающих обширными ресурсами и квалифицированным персоналом для проведения масштабных исследований, задающих темп технологического развития. В то же время, заметен рост малого и среднего бизнеса, особенно в секторах, не требующих крупных капиталовложений и объемов техники. Малых и средних предприятий особенно много в наукоемких видах производства, а также в отраслях, связанных с производством потребительских товаров и оказанием услуг.

Актуальность исследования определяется необходимостью уделять особое внимание управлению субъектами малого и среднего бизнеса в условиях современной России. С началом пандемии COVID-19 в 2020 году и последующими ограничениями, российский бизнес столкнулся с серьезными проблемами из-за остановки прямых продаж. Сложности усугубились весной 2022 года, когда были введены санкции против России, оказавшие дополнительное давление на уже непростую ситуацию.

Малый и средний бизнес играет ключевую роль в экономике благодаря своей адаптивности и умению заполнять даже самые узкие сегменты рынка. Такие предприятия не только способствуют формированию идеальной экономической структуры, но и являются двигателями конкурентной среды при условии их успешного развития. При этом малый бизнес часто становится источником инноваций, поскольку многие стартапы появляются на основе идей, предполагающих коммерциализацию новаторских разработок.

Неоспоримо, что малое предпринимательство является неотделимым элементом современной экономики, которая не может функционировать и прогрессировать без него. Опыт экономически развитых государств показывает, что малый и средний бизнес оказывает значительное влияние на экономическую динамику, стимулирует научно-техническое развитие, обогащает рынок качественными товарами, создает новые рабочие места и помогает решать ряд важных экономических, социальных и других вопросов.

В соответствии с законодательством РФ, утвержденным Федеральным законом № 203-ФЗ от 18 октября 2007 года, категория малого бизнеса включает в себя потребительские кооперативы и частные коммерческие фирмы, данные о которых занесены в общенациональный реестр юридических субъектов, за исключением предприятий, принадлежащих государству или муниципалитету. Также в эту группу входят индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в государственном реестре, ведущие бизнес без создания юридического лица, а равно крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие следующим критериям [1]:

– для юридических лиц – суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать двадцать пять процентов (за исключением активов акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов), доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не должна превышать двадцать пять процентов;

– средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого предпринимательства: до ста человек включительно; среди малых предприятий выделяются микропредприятия – до пятнадцати человек;

– выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого

предпринимательства.

Деятельность субъектов МСП в России регламентируется соответствующим федеральным законодательством, согласно которому принято все субъекты МСП делить на три категории, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Категории субъектов МСП

Тип МСП	Среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год	Предельное значение дохода за предшествующий календарный год
Микропредприятие	До 15 человек включительно	120 млн.руб.
Малое предприятие	От 16 до 100 человек включительно	800 млн.руб.
Среднее предприятие	От 101 до 250 человек включительно	2 млрд руб.

Согласно официальным статистическим данным, в России преобладают субъекты микро предпринимательства. По состоянию на 10.02.2024 года количество субъектов микропредприятий составило 6 157 958 ед., то есть 96,36 % от всей численности субъектов МСП. В Брянской области количество субъектов микропредприятий составляет 35 450 ед., то есть 96,14 %. На рисунке 1 представлена динамика количества субъектов МСП в России за 2016-2023 гг.

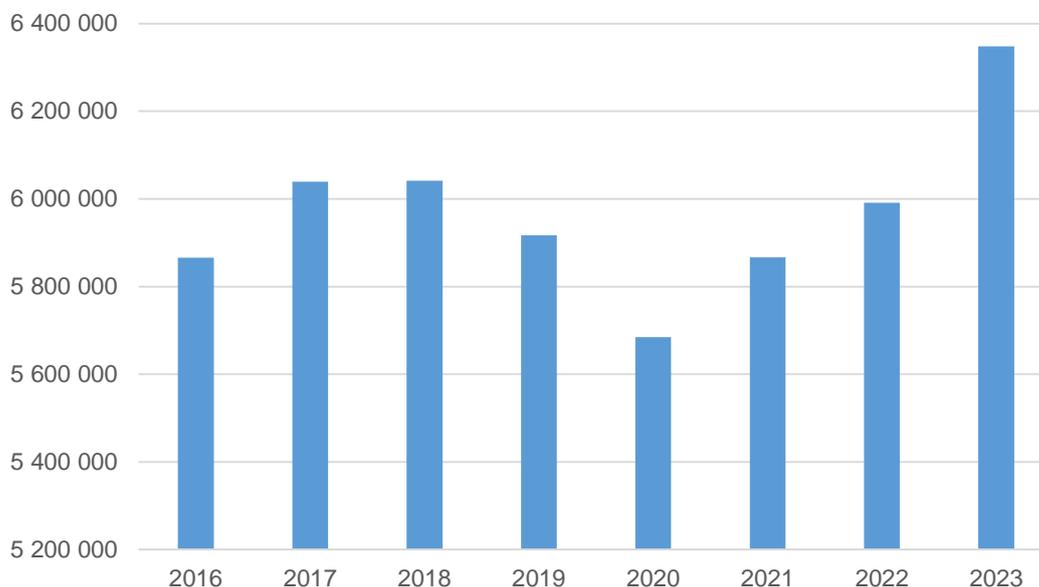


Рисунок 1 – Динамика количества субъектов МСП в России за 2016-2023 гг., ед. (разработано на основании [2])

Управление малым и средним бизнесом в России в настоящее время представляет собой немалую задачу. Из-за введения международных санкций в 2022 были прерваны цепочки поставок множества необходимых ресурсов для

отечественных МСП. Эта проблема особенно остро затронула область цифровых и компьютерных технологий, ведь Россия до сих пор не обеспечила полноценное внутреннее производство микрочипов и прочих компьютерных компонентов. Важнейшими шагами для выхода из текущего положения являются эффективное управление предприятием, включая развитие интернет-продаж как альтернативы ограниченным офлайн-продажам в условиях пандемии, а также тщательный анализ государственных мер поддержки бизнеса.

В результате негативного влияния внешних факторов, которые практически никак не зависят от внутренней локальной деятельности самих организации малого и среднего бизнеса, количество субъектов МСП снизилась в 2020 г. по сравнению с 2019 г. на 232 345 ед. или на 3,93 %. К концу 2023 года количество субъектов МСП выросло по сравнению с 2019 годом на 430 865 ед. или на 7,28%.

В целях стимулирования предпринимательской активности, государственные органы внедрили ряд мер поддержки для компаний, среди которых [3]:

— предприятия малого и среднего бизнеса из определённых сфер, таких как производственный сектор и полиграфия, получили возможность отложить уплату налогов;

— компании, работающие в сфере информационных технологий, смогли воспользоваться сниженным налоговым тарифом;

— также были введены упрощения в процедуре налогового контроля.

Некоторые представители малого и среднего предпринимательства, в зависимости от сферы деятельности, имели возможность использовать программы прямой помощи бизнесу. В частности, для специфических отраслей, таких как ИТ и ключевые производственные компании, были предусмотрены льготные займы. Также предприятиям малого и среднего бизнеса в промышленности, пострадавшим от неблагоприятных обстоятельств, и аграриям предлагались отсрочки платежей по кредитам и субсидиям. Оплачивались затраты, связанные с обслуживанием платежных систем.

Начиная с 7 мая 2022 года, в России стартовала система "параллельного импорта", охватывающая обширный ассортимент товаров. Это касается законного ввоза подлинных продуктов в случаях, когда производитель запретил или в значительной степени ограничил их импорт в страну. Данная мера направлена на предотвращение острой нехватки знакомых российским потребителям импортных товаров. Обстановка эволюционирует быстро, и российское правительство выпускает новые нормативные документы, направленные на противодействие санкциям.

Управляя субъектом МСП, важно понимать, что на бизнес влияют четыре ключевых фактора внешней среды: политические, экономические, социальные и технологические. В этой связи целесообразно проводить анализ и мониторинг различных факторов, например, с помощью PEST-анализа, изучать деятельность главных конкурентов, делать выводы на основе полученных данных и принимать правильные управленческие решения. Также необходимо изучать и регулярно анализировать внутреннюю среду компании,

выявлять сильные и слабые стороны, анализировать угрозы и возможности для будущего бизнеса применяя SWOT-анализ. Изучать ассортимент можно с помощью матрицы БКГ, а также использовать другие стратегии стратегического управления. Совмещение анализа рыночной ситуации с оценкой внутренних ресурсов предприятия МСП помогает менеджеру принимать обоснованные и эффективные управленческие решения, что способствует повышению конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия МСП в современных условиях рынка.

Управление малыми и средними предприятиями в России столкнулось с трудностями из-за введения санкций и ограничений в период пандемии коронавируса, что негативно отразилось на их операционной деятельности. Недостаток комплектующих материалов и проблемы с поставками из-за международных ограничений существенно затрудняют нормальное функционирование бизнеса. Но благодаря эффективным управленческим мерам, принятым правительством, удалось оказать поддержку среднему и малому бизнесу, способствуя их восстановлению и расширению.

Библиографический список

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собр. законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

2. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Официальный сайт ofd.nalog. – Режим доступа: URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 25.02.2024).

3. Санциномика: развилки, коридоры и выходы [Электронный ресурс] // Официальный сайт АО «Эксперт РА». – Режим доступа: URL: https://raexpert.ru/researches/sancinomics_2022/ (дата обращения: 25.02.2024).

4. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

5. Бабкина Е.С. Оценка устойчивости функционирования малых форм хозяйствования // Вестник Курганской ГСХА. 2018. № 1 (25). С. 3-6.

6. Current forms of support for small and medium businesses when digital transformation of Ryazan region / O.V. Lozovaya, A.B. Martynushkin, I.V. Fedoskina, N.V. Barsukova, O.I. Vanyushina, M.V. Polyakov // Digital Technologies in Agriculture of the Russian Federation and the World Community. Stavopol, 2022. Т. 2661. С. 020022.

7. Панасенко Д.В., Мешков А.В., Водолазская Н.В. Особенности управления персоналом на предприятиях малого бизнеса // Экономика. Наука. Инноватика: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Донецк: ДонНТУ, 2024. С. 219-221.

**ПРОБЛЕМЫ ТАМОЖЕННО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**
Problems of customs and logistics activities in the context of economic globalization

Коровкин Ю.Д., ст. преподаватель, *korovkin.yura32@mail.ru*
Korovkin Yu.D.

Брянский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, Российская Федерация
Bryansk Branch of Plekhanov Russian University of Economics

Аннотация. Статья рассматривает логистические элементы инфраструктуры, при которых осуществляется транспортировка грузов внутренней направленности и международного уровня. Современные логистические цепочки изменяют свой курс, и Россия обращает свое внимание на развитие транспортных коридоров восточного направления.

Abstract. *The article considers the logistical elements of the infrastructure under which the transportation of goods of domestic orientation and international level is carried out. Modern logistics chains are changing their course, and Russia is turning its attention to the development of transport corridors of the eastern direction*

Ключевые слова: логистика, логистическая сеть, логистическая инфраструктура, логистический потенциал, мультимодальные перевозки, грузопоток, логистический терминал.

Keywords: *logistics, logistics network, logistics infrastructure, logistics potential, multimodal transportation, cargo flow, logistics terminal*

Изучение вопросов международных перевозок товаров и рост внешнеторгового оборота Российской Федерации показывает, что каждый год усиливается неравномерность развития транспортной инфраструктуры в приграничной зоне с другими странами и внутренними границами страны. Также крупные города России имеют более насыщенную логистическую направленности, так как проходят грузопотоки через определенные регионы, имеющие хороший логистический потенциал.

Для всех участников логистической отрасли 2022 год оказался крайне непростым. Рынок грузовых автоперевозок пережил серьезные колебания, связанные с геополитическими изменениями. Введение западных санкций привело к ограничению поставок широкой номенклатуры товаров в Россию, запрету российским перевозчикам осуществлять свою деятельность в Европе.

Транспортная отрасль оказалась в сложной экономической ситуации в связи с обострением внешнеполитического давления, закрытием границ для осуществления поставок в Европу, уменьшением количества транспортировок грузов, последствиями пандемии и кризисом логистических цепочек в целом за последние два года.

С целью решения проблем логистической направленности необходимо развивать таможенную инфраструктуру, в т. ч. таможенно-логистическую инфраструктуру, на тех территориях и местах, которые приближены к таможенной границе, что может повысить привлекательность транспортно-экспедиционных услуг. При осуществлении и контроле внешнеэкономической и таможенной деятельности помимо таможенных объектов вспомогательным элементом является и логистическая инфраструктура [2,с.29].

Международные схемы перевозки грузов через таможенную границу России имеют достаточно разветвленную сеть. Среди направлений транспортировки грузов самыми востребованными до 2022 года были Западная Европа и Китай. Однако практика показала, что логистические схемы транспортировки товаров с Западной Европой утрачивают свою направленность и российским компаниям приходится пересматривать направления импорта товаров по многим продовольственным позициям.

Однако, интерес к международным перевозкам остается востребованным и внешнеторговый оборот России занимает большое значение в экономики государства [3, с.23]. В связи с этим возникает неравномерность таможенной инфраструктуры и возможностями транспортной нагрузки на логистические цепочки внутри страны и за ее пределами.

Внешнеторговые связи, внешнеторговый грузооборот связан с использованием международных транспортных средств, что обеспечивает процесс технического взаимодействия на рынке перевозок и сотрудничества на рынке международной торговли [1, с. 158].

Федеральная таможенная служба руководствуется в своем развитии Стратегией-2030, разработанной для формирования цифровой таможни и выполнения качественного применения таможенных процедур и таможенных операций в разных направлениях. Одним из направлений, которым занимается ФТС России – это создание цифровых моделей пунктов пропуска автомобильного, морского, воздушного и железнодорожного транспорта через таможенные пункты пропуска.

В рамках Стратегии по развитию транспорта и современной логистики в России введен эксперимент внедрения цифровых технологий в виде электронных транспортных накладных (ЭТрН) и электронных перевозочных документов в виде электронного путевого листа (ЭПЛ). Эта система вводится только в автомобильных грузовых перевозках и может показать положительный эффект в виде ускорения обменных процессов передачи информации, взаимодействия транспортно-логистических компаний с государственными органами контроля. Это также направлено на формирование прозрачности системы логистики, качественного роста в системе транспортного перемещения товаров, сокращения расходов по доставке грузов и созданию условий для развития эффективных мультимодальных перевозок в России.

Россия обладает возможностью доставки грузов всеми видами транспорта, однако не все пункты оснащены современными техническими средствами, и

не все имеют выгодное расположение с учетом мультимодальных перевозок.

Оценивая показатели, которые формируются на международном уровне как логистический индекс, то Россия по данным исследований занимает 75 место среди мировых показателей [4, с. 675]. Однако, при более детальном изучении отдельных характеристик, таких как оценка работы таможенных органов в ходе логистики, состояния инфраструктуры, качества международных перевозок, возможности отслеживания товаров и своевременности доставки грузов, то Россия занимает 96 и 97 место по уровню контроля и таможенных услуг и 61 и 66 место по качеству инфраструктуры перевозок и своевременности поставок.

В процессе глобализации происходит перенаправление структуры экспорта и импорта, увеличиваются объемы грузооборота между отдельными странами. РФ выступает в качестве транзитной страны при взаимной торговле Китая со странами СНГ. Повышение конкурентной борьбы на рынке международных транспортных услуг между Китаем и другими западными странами способствует поиску альтернативных транспортных схем, позволяющих России искать свои логистические цепочки движения грузов различными видами транспорта. Россия в ближайшее время должна пересматривать систему логистики, маркетинга, таможенной деятельности, чтобы обеспечивать повышение грузопотоком внутри страны и между странами Африки, Южной Америки и Южной Азии [6, с.177].

По состоянию на 01.01.2022 г. в России насчитывается более 50 таможенно-логистических терминала, деятельность которых зависит от пропускной способности. Большая часть ТЛТ находится в Центральном федеральном округе, так как границы российской территории проходят через Украину, Республику Беларусь, Финляндию, Норвегии. По общей совокупности логистические терминалы размещены в 7 федеральных округах, в 16 субъектах РФ. При этом территориально они находятся: Псковская область – 10 терминалов, Смоленская область – 6, Ленинградская область - 6, Брянская область – 5, Приморский край – 5, Курская область – 4, Белгородская область – 3, Калининградская область – 3, Ростовская область -3, Забайкальский край -2, Челябинская область – 2, Амурская область – 1, Республика Дагестан – 1, Еврейский АО -1, Краснодарский край – 1, Республика Крым -1.

Основным критерием оценки ТЛТ считается пропускная способность, т.е. возможность одновременного размещения транспортных средств на площадке, прилегающей к складу временного хранения. По данному показателю ТЛТ делятся на три категории: первая - это возможность пропуска машин и транспорта более 300 единиц за сутки, а также возможность размещать на складах временного хранения; вторая – это возможность пропускать количество машин до 300 единиц в сутки и также возможно временное хранение и таможенный контроль объектов; третья группа – это пункты пропуска машин до 50 единиц, когда созданные небольшие объекты и возможности таможенного контроля находящихся объектов.

При создании инфраструктуры таможенной логистики, важно наличие

таможенных терминалов, где основу включают здания и специальное оборудованные помещения для осуществления таможенного оформления и контроля, а также присутствие в рамках терминала площадок для контейнерных перевозок и складов временного хранения грузов.

Пропуская способность логистических терминалов показывает, что большая часть регионов задействована для перемещения с границами Европейского Союза, это Смоленская область – 22,6%, Псковская область – 21,8%, Ленинградская область – 10,6%, Калининградская область – 9,7% и Брянская область – 8,9%. Остальные регионы имеют масштабность пропуска грузовых машин менее 5%.

Региональные таможенные управления в своей деятельности также четко имеют функциональные обязанности, цели и задачи. Так, Центральное информационно-техническое таможенное управление обеспечивает возможность совершения таможенными органами таможенных операций с применением информационно-программных средств ЕАИС таможенных органов, а Центральное экспертно-криминалистическое таможенное управление проводит экспертизу объектов (товаров) различного характера и транспортных средств.

На протяжении последних пяти лет усиленно ведется работа по взаимодействию таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности. Решаются проблемы объединения работы таможенных органов и логистических центров, развивается взаимосвязь по электронной подаче разрешительных документов на перемещение товаров через таможенную границу государства [5, с. 317].

Проводится работа по совместному взаимодействию транспортных компаний, ОАО «РЖД», морских портов, речных судоходных компаний и таможенных пунктов пропуска, которые обеспечивают контроль и надзор за качественным предоставлением услуг и правильным оформлением таможенных процедур участниками внешней торговли. Такая работа призвана увеличивать качество работы всех служб, повысить рейтинг таможенной деятельности в области логистической сферы на российском рынке и на мировом пространстве.

ОАО «РЖД» принимало меры тарифного стимулирования контейнерного транссибирского сервиса. С учетом существующего диспаритета контейнерных потоков на восточном и западном направлениях перевозок для указанных направлений были введены дифференцированные ставки тарифов.

В настоящее время ОАО «РЖД» запущены новые информационные сервисы электронная торговая площадка «Грузовые перевозки» и «Грузовой экспресс», позволяющие объединить в одном информационно-торговом пространстве поставщиков и потребителей транспортно-логистических услуг. Широкие возможности для сокращения времени обработки документов, развития дополнительных сервисов для клиентов и повышения привлекательности железнодорожного транспорта открывают электронный обмен между участниками перевозки и государственными контролирующими органами и переход на безбумажную технологию работы в международном железнодорожном сообщении.

Подводя итоги оценки показателей логистической инфраструктуры в России можно выделить, что она нуждается в постоянном обновлении. Переход таможенной инфраструктуры на цифровизацию позволяет перенаправить потоки документации в автоматический режим заполнения для участников ВЭД. Таким образом, это позволяет увеличивать показатели электронного декларирования каждый год, ускорить процессы автоматического выпуска документов, сократить сроки выпуска товаров через пункты пропуска.

Оценивая показатели развития логистических показателей перемещения грузов через таможенную границу стран ЕАЭС также можно наблюдать изменения в динамике поставок товаров разными видами транспорта.

Важным направлением развития логистической системы в России является формирование таможенно-логистических терминалов, которые могут обеспечивать комплексные меры по всем видам услуг связанных с транспортировкой, складированием, хранением и декларированием товаров. Такие терминалы необходимо развивать не только в центральных областях России, а в других регионах тоже. Это поможет использовать потенциал построения логистических цепочек с автомобильных перевозок на железнодорожные и морские поставки в зависимости от страны экспортера.

Библиографический список

1. Глушак О.В. Внешнеторговая деятельность России в условиях международной финансовой нестабильности // Международные финансы в условиях глобальных вызовов: структурные преобразования и перспективы развития: сб. материалов междунар. науч. конф. М., 2023. С. 54-62.

2. Гудкова О.В., Севрюкова С.В. Совершенствование деятельности таможенных органов при проведении таможенного контроля // Евразийское пространство: экономика, право. Общество. 2023. № 3. С. 27-32.

3. Дубовик М.В., Дмитриев С.Г., Обидовская Н.Н. Анализ влияния внешнеторговых операций на валовой региональный продукт Брянской области // Kant. 2022. № 1 (42). С. 21-27.

4. Севрюкова С.В. Интеграционные экономические отношения России в условиях глобализации // Ресурсосбережение. Эффективность. Развитие: материалы междунар. науч.-практ. конф. Донецк, 2022. С. 673-678.

5. Севрюкова С.В. Статистический анализ внешнеторговых операций России // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 2. С. 315-320.

6. Севрюкова С.В., Гудкова О.В. Таможенно-логистический потенциал при осуществлении внешнеторговой деятельности России // Финансовый менеджмент. 2023. № 3-2. С. 173-181.

7. Соколов Н.А., Подольникова Е.М., Швецова О.А. Управление агропромышленной интеграцией зернопродуктового подкомплекса региона // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 3 (55). С. 9-14.

8. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брян-

ской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

9. Абузьяров Л.Д., Терентьев В.В., Пашканг Н.Н. Проблемные вопросы доставки грузов // Транспортная отрасль Российской Федерации: текущее состояние и перспективы развития. материалы Всерос. студ. науч.-практ. конф., посвящ. Дню Российской науки. Рязань, 2024. С. 132-137.

10. Мешков А.В., Бондарева И.А., Водолазская Н.В. Направления совершенствования логистической системы предприятия // Инженерная экономика и управление в современных условиях. Донецк: ДонНТУ. 2019. С. 558–564.

УДК 334.021:338.242

**ТАКТИКИ ВЫЖИВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ШОКОВ**

*Tactics of survival of small and medium-sized enterprises in the conditions
of economic shocks*

Коростелева О.Н., к.э.н., доцент, *korosteleva.66@yandex.ru*
Korosteleva O.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассматриваются вариативные тактики выживания и механизмы, позволяющие адаптировать деятельность малого и среднего бизнеса к внешним условиям, меняющимся под воздействием экзогенных факторов.

Abstract. *Variable survival tactics and mechanisms allowing to adapt the activities of small and medium-sized businesses to external conditions changing under the influence of exogenous factors are considered.*

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, экономический шок, диверсификация, тактики выживания, адаптационные механизмы.

Keywords: *small and medium-sized enterprises, economic shock, diversification, survival tactics, adaptation mechanisms.*

Экономический шок зачастую наделяется преимущественно негативной коннотацией, но кризисные и переломные моменты одновременно могут стать импульсом развития, пусковым механизмом для активного поиска наиболее эффективных и перспективных направлений движения. Это актуально и для экономической сферы [1, 2].

Кризисы различной природы возникают практически перманентно, требуя от субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) оперативно реагировать на меняющиеся условия и использовать их как возможности для развития или выбирать оптимальные способы выживания [3].

Под экономическим шоком следует понимать событие, которое не было ни запланировано, ни предвидено. В результате это приводит к неожиданным изменениям в экономике. В числе значимых параметров внешней среды, позволяющих оценить степень устойчивости субъектов МСП можно отнести:

- стабильность экономической ситуации в стране;
- достаточность собственных финансовых средств;
- низкий уровень инфляции в стране;
- умеренные проценты коммерческого кредита;
- прозрачный механизм привлечения кредитов;
- актуальность нормативно-правовой базы;
- достаточный спрос на продукцию.

Данные опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) позволяют выделить ряд наиболее значимых проблем, негативно воздействующих на устойчивость малого и среднего предпринимательства в России (рис. 1).



Рисунок 1 - Параметры, отрицательно влияющие на устойчивость субъектов МСП (по данным ВЦИОМ)

Наиболее часто в целях адаптации в условиях экономических шоков субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) применяют следующие тактики:

- перерегистрация юридического лица;
- регистрация субъектов МСП с коротким (до 6 месяцев) сроком существования;
- диверсификация;
- стратегия выживания с полным или частичным приостановлением действия.

Также предусмотрены специальные меры государственной поддержки: налоговые каникулы, освобождение от ряда проверок со стороны контролирующих органов, допуск к участию в государственных тендерах. Данные меры направлены на повышение качества адаптации субъектов МСП к новым условиям [4-6].

Учитывая условия санкций и политику импортозамещения, в зону риска попадают предприятия, специализирующиеся на экспортно-импортных операциях или изначально импортоориентированные. Однако, если они функционируют в перспективных отраслях (фармацевтика, пищевое производство, добывающая сфера), у них велики шансы сохранить жизнеспособность за счёт вхождения в проекты по организации импортозамещения и установления новых партнёрских отношений. Шансом для адаптации к изменяющимся условиям может быть диверсификация производства или обслуживания [7-9].

Субъекты МСП не способны оказывать влияние на факторы внешней среды, но в наибольшей степени, чем крупные предприятия, зависят от условий, лежащих за пределами их компетенций. При этом существенно возрастает значимость развития внутренних адаптационных механизмов, которые позволят увеличить срок выживаемости предприятия даже в условиях крайне неблагоприятной внешней среды. Одним из вариантов такого механизма может стать модель, представленная на рис. 2.

Применение модели ограничивается доступностью информации о структуре рынка или крупных игроках отраслевого рынка. Особенно это актуально для сфер, где действуют закрытые предприятия. Кроме того, если продуктовая ниша занята преимущественно субъектами МСП, это также осложняет применение этой модели, поскольку такие организации не публикуют подробную информацию о результатах своей деятельности.

Однако в процессе адаптации модели к конкретным условиям использования можно найти способы нивелирования сложностей получения информации о рынке [10].

В России наблюдаются значительные региональные различия экономической конъюнктуры, влияющие на адаптивность субъектов МСП. К ним относятся и особенности регионального законодательства, и уровень среднедушевого дохода, и отраслевая структура предпринимательской среды.

Качество адаптивности зависит и от сферы деятельности субъекта МСП. Наиболее жизнеспособны организации отрасли здравоохранения, энергетики, металлургии. Максимальным рискам подвержены малые и средние предприятия, работающие в сфере сухопутного транспорта, небанковских финансовых услуг и отдельных видов розничной торговли.

Для эффективной адаптации малых и средних предприятий в условиях экономических шоков необходим тщательный анализ меняющихся факторов внешней среды и реализация модели, позволяющей оптимизировать систему внутреннего управления предприятием с учетом новых условий.



Рисунок 2 - Модель обеспечения устойчивости предприятий МСП в условиях экономических шоков

Библиографический список

1. Кузьмицкая А.А., Дьяченко О.В., Озерова Л.В. Современные аспекты бизнес-планирования в коммерческой деятельности предприятий // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 50-57.
2. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2011. С. 12-15.
3. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф.

Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учёт. 2020. № 3. С. 14-19.

4. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 118-126.

5. Кузьмицкая А.А., Кислова Е.Н., Кислов Н.А. Экономика и организация птицеводства Брянск: монография. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2012. 348 с.

6. Кузьмицкая А.А., Озерова Л.В. Современные аспекты организации стратегического планирования в АПК // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 3 (63). С. 13.

7. Озерова Л.В., Кузьмицкая А.А. Методология анализа управления воспроизводством квалифицированных кадров в сельском хозяйстве // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 4 (52). С. 45.

8. Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А., Хвостенко Т.М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2021. № 3. С. 119-127.

9. Прогноз развития сельского хозяйства Брянской области / Н.А. Каширина, А.А. Кузьмицкая, А.В. Раевская, Е.Л. Шевердина // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 69-76.

10. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya et al. // E3S Web of Conferences. Ser. "International Scientific and Practical Conference "Fundamental and Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations". FARBA 2021, 2021.

11. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Импортозамещение и центростремительные тенденции в демографии // Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 117-122.

12. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

13. Бабкина Е.С. Проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования в животноводстве // Вестник Мичуринского ГАУ. 2014. № 3. С. 94-95.

14. Lozovaya O.V., Martynushkin A.B., Polyakov M.V. Improving business process management at a small agribusiness enterprise // E3S Web of Conferences. Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region" (UESF-2023). Chelyabinsk, 2023. С. 03107.

15. Жилияков Д.И. Проблемы и перспективы развития малых инновационных предприятий // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 1. С. 164-171.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ

Prospects for the development of transport and logistics companies

¹Кудряшова Ю.Н., к.э.н., доцент, *kudryashova.julya@yandex.ru*

²Макушина Т.Н., к.э.н., доцент, *tatiana-mak@mail.ru*

Kudryashova Yu.N., Makushina T.N.

¹ АНО ВО Самарский университет государственного управления
«Международный институт рынка», Российская Федерация
Samara University of Public Administration "International Market Institute"

² ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье изучена деятельность транспортно-логистической компании и на ее примере рассмотрена возможность развития транспортной логистики за счет применения робототизации.

Abstract. *The article examines the activities of a transport and logistics company and, using its example, considers the possibility of developing transport logistics through the use of robotics.*

Ключевые слова: логистика, логистические операции, робототизированные системы, логистическая работа.

Keywords: *logistics, logistics operations, robotic systems, logistics work.*

Актуальность грузоперевозок в современном обществе постоянно растет и будет продолжать расти. Это связано с ростом потребностей человечества. Сейчас любой желающий может заказать доставку любого груза. От небольших товаров, массой несколько граммов, до огромных по размерам и весу. Все что используют люди постоянно приходится перевозить из одного места на другое. Это значит, что грузоперевозки как никогда актуальны, и их отсутствие приведет к непоправимым последствиям [1, с. 410].

Если еще несколько десятков лет назад, ожидая груз, проходили дни, а то и месяцы, то сейчас груз можно доставить за несколько часов. Сейчас очень ценится время, поэтому люди готовы платить большие деньги, чтобы доставить груз максимально быстро. Для кого то решающим фактором является низкая стоимость доставки, а на время заказчик не обращает внимание. Какой бы ни была цель доставки груза, актуальность перевозок постоянно растет.

Группа компаний «Деловые линии» сегодня – одна из ведущих транспортно-логистических операторов. Компания занимает 1 место среди логистических компаний России по объему складских помещений (более 560 тыс. кв. м) на территории государства, входит в перечень системообразующих организаций, занимает также 1 место в рейтинге служб доставки в Москве [2, с. 20].

Компания действует на рынке с 2002 года и имеет более 3,5 млн. клиентов по всей России. ООО «Деловые линии» имеет более 4 тыс. единиц современных транспортных средств различной грузоподъемности и осуществляет доставку в 66 стран, в том числе страны Евразийского союза, Азии, Европы, Америки. ООО «Деловые линии» имеет более 200 филиалов в 180 городах России, доставляет грузы в более чем в 1,5 тыс. населенных пунктов.

Виды услуг, предлагаемые компанией, представлены на рис. 1.

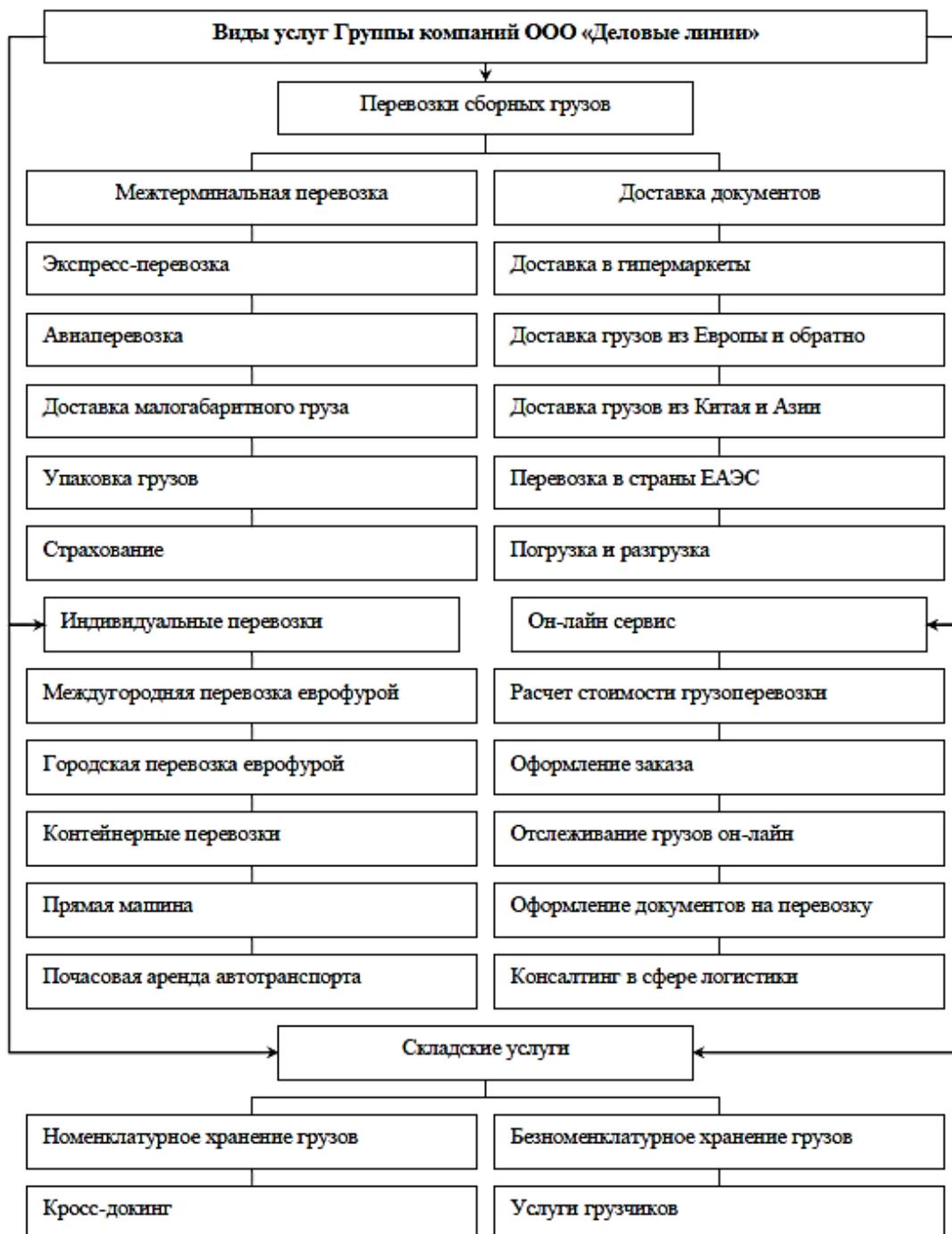


Рисунок 1 – Основные виды и направления деятельности ООО «Деловые линии»

Общество стабильно развивается и наращивает свои обороты. Выручка предприятия ежегодно устойчиво растет. Так, в 2022 году относительно 2016 года темп роста выручки составил 240%. Себестоимость продаж увеличивается примерно теми же темпами. ООО «Деловые линии» является прибыльным предприятием, несмотря на то, что размер прибыли имеет скачкообразное изменение. Так, 2018 год оказался самым неэффективным, когда было получено всего лишь 245 млн. руб. прибыли, а в 2022 году размер прибыли составил 3035 млн. руб. [3, с. 195; 4, с. 164].

С целью улучшения работы представляется возможным усовершенствовать систему управления складскими заказами с помощью роботизации.

На сегодняшний день ООО «Деловые Линии» владеет крупнейшими складами, общий метраж – 645 000 кв. м складских площадей.

Роботизация сегодня – не просто мировая тенденция, но и необходимость, вызванная важностью ускорения логистических процессов. Роботехника сегодня становится все более сложной, минимизируя нагрузку на персонал склада, увеличивая операционную эффективность складского производства [5, с. 164].

Предпосылка к внедрению роботов на складе – желание бизнеса повысить эффективность операций, увеличить скорость обработки заказов и сократить количество ошибок. Говоря об автоматизации складских процессов, СМИ чаще всего подразумевают применение робототехники, автоматической конвейерной системы или дронов.

Роботы могут выполнять рутинные задачи, такие как перемещение и сортировка товаров, с большей точностью и скоростью, чем живые люди, при этом минимизируя (или даже полностью исключая) ошибки и снижая время обработки заказов. Современные роботы оборудованы камерами и датчиками, которые позволяют им правильно идентифицировать грузы, доставать их с нужных стеллажей и перемещать их четко по заданным адресам [6, с. 569; 7, с. 676].

Благодаря роботизации, можно оптимизировать и автоматизировать процесс хранения и перемещения товаров по мере их продвижения, а использование для транспортировки сокращает операционные расходы предприятия и как закономерность, возможность человеческих ошибок.

В настоящее время выделяют следующие типы автоматизированных систем, используемых на складах для того, чтобы перемещать грузы.

– Автоматически управляемое транспортное средство (Automated Guided Vehicles, AGV);

– Автономные мобильные роботы (Automated Mobile Robots, AMR)

Чаще всего используются именно автономные складские роботизированные системы.

Такие системы перемещаются по полу и используют лазерные сканеры для обнаружения препятствий. Стеллаж также является частью системы, и товары можно хранить на высоте до 10 метров. Также к системе подключены рабочие станции для формирования операторами заказа, и программное обеспечение, координирующее работу роботов [8, с. 26].

Для погрузочно–разгрузочных работ используются антропоморфные и картезианские роботы–манипуляторы. Они оснащаются захватами, вакуумными присосками или электромагнитами для подъема коробок, мешков, ящиков. Большие картезианские роботы способны работать с грузами весом до 1000 кг (рис. 2) [1].



Рисунок 2 - Робот–манипулятор

Одной из частых проблем персонала склада является невозможность получить информацию с этикеток заказов, которые размещены на верхних ярусах стеллажей. Решение такой задач лежит в использовании роботов–дронов (рис. 15), которые будут совершать автономные полёты между стеллажами, сканировать позиции и переадресовывать информацию роботам–подборщикам.

Благодаря автоматизированным системам [9, с. 2064-2069]:

- повышается пропускная способность транспортно–складского комплекса;
- минимизируются расходы на персонал;
- снижается нагрузка на персонал;
- снижается количество ошибок из–за человеческого фактора;
- экономия пространства за счет высоты стеллажей.

Для того, чтобы автоматизировать и роботизировать склад, в первую очередь, необходимо внедрить системы WMS (Warehouse Management System – система управления складом), цель которой – автоматизировать все складские процессы в реальном времени и цифровизовать передвижение всех объектов: грузов, погрузчиков, людей.

Следует отметить, что роботы сегодня используются не только в логистических процессах. Они нашли активное применение в производственных процессах. В агропромышленном комплексе наиболее трудоемкими процессами являются погрузочно–разгрузочные и транспортные работы. Поэтому и в сельском хозяйстве важная роль должна отводиться не только процессам автоматизации, механизации, но и робототизации [10, с. 104-108].

Сегодня ведутся активные разработки по использованию боевых роботов.

Таким образом, совершенствование складской логистики за счет внедрения роботизации на складах транспортная компания увеличит скорость обслуживания потребителей как на складе, так и при доставке грузов. Увеличатся показатели КПД, производительности труда, снизятся затраты на персонал, общая сумма расходов снизится. При снижении затрат, транспортная организация увеличит производительность, КПД, скорость обслуживания, а это повлияет должным образом на повышение качества обслуживания и конкурентоспособности компании на занимаемой нише.

Библиографический список

1. Кудряшова Ю.Н., Крестьянова Е.Н. Перспективы развития аутсорсинга в России // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Кинель, 2022. С. 409-414.
2. Чернова Ю.В. Отражение информации о затратах на основное производство в бухгалтерской отчетности сельскохозяйственных предприятий // Бухучет в сельском хозяйстве. 2017. № 10. С. 18-27.
3. Чернова Ю.В. Рейтинговая оценка сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню финансовой устойчивости // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. Кинель, 2015. С. 194-197.
4. Чернова Ю.В. Типология сельскохозяйственных предприятий Самарской области по уровню платежеспособности // Казанская наука. 2010. № 2. С. 262-267.
5. Лазарева Т.Г., Александрова Е.Г., Уварова Л.С. Особенности влияния цифровой экономики на развитие бухгалтерского учета сельскохозяйственных предприятий // Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой экономики: сб. науч. тр. Самара, 2019. С. 164-166.
6. Лазарева Т.Г., Логинов Ю.М., Александрова Е.Г. Цифровизация как инновационный подход ведения бухгалтерского учета // Инновационные достижения науки и техники АПК: сб. науч. тр. Самара, 2019. С. 568-570.
7. Кудряшова Ю.Н. Концепции современного бухгалтерского управленческого учета // Актуальные проблемы аграрной экономики и пути их решения: сб. науч. тр. Кинель, 2016. С. 696-700.
8. Балуюев М.С. Перспективы использования робототехники для выполнения логистических работ // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2021. № 2 (48). С. 24-28.
9. Карпова Н.П., Евтодиева Т.Е. Логистические инновации: сущность, виды и способы финансирования // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10, № 7. С. 2063–2072.
10. Горелова, Т.П., Серебровская Т.Б. Цифровая трансформация логистического бизнеса // Современная конкуренция. 2022. Т. 16, № 2 (86). С. 101-112.

11. Ториков В.Е., Погонышев В.А., Погонышева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.

12. Калякин Е.В. Маркетинговые проблемы продовольственного рынка // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курган, 2021. С. 315-318.

13. Рослов А.В., Пашканг Н.Н. Современные тенденции развития транспортной логистики // Научно-исследовательские решения высшей школы: материалы студ. науч. конф., 26 декабря 2023 года. Рязань, 2023. С. 351-352.

14. Курбанов А.Х., Плотников В.А. Оценка перспектив развития логистики в условиях цифровизации экономики и трансформации социальной сферы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. № 3 (123). С. 94-101.

УДК 334.021:330

МАЛЫЙ БИЗНЕС В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Small business in the Russian economy

Кузьмицкая А.А., к.э.н., доцент, *Anna_Kuzm79@mail.ru*

Болотина Е.Е., студент

Kuzmitskaya A.A., Bolotina E.E.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Рассмотрено значение малого бизнеса, дано понятие и определены субъекты малого и среднего предпринимательства. Показана динамика предприятий малого бизнеса в России. Проанализирована динамика работников, занятых у субъектов малого предпринимательства. Определены причины, тормозящие развитие малого бизнеса и обозначены проблемы и перспективы малого предпринимательства в России.

Abstract. *The importance of small business is considered, the concept is given and the subjects of small and medium-sized enterprises are defined. The dynamics of small business enterprises in Russia is shown. The dynamics of employees employed by small businesses is analyzed. The reasons hindering the development of small business are identified and the problems and prospects of small business in Russia are outlined.*

Ключевые слова: малый бизнес, субъекты малого и среднего предпринимательства, экономический рост, государственная поддержка.

Keywords: *small business, small and medium-sized businesses, economic growth, government support.*

По данным ООН в мире примерно 50% населения занято в малом бизнесе. Общее количество малых предприятий составляет 53-55 млн., что обеспечивает до 75% новых рабочих мест [1].

На законном уровне упоминание малого предпринимательства в России относят к началу возрождения предпринимательства в январе 1991 года. В этот период времени в действие вступил Закон РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» и иные последующие законы о его развитии [2].

Понятие малого и среднего предпринимательства установлено на законодательном уровне в Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Согласно данному в законе определению «субъектом малого предпринимательства являются хозяйствующие субъекты в статусе юридического лица (ЮЛ) или индивидуального предпринимателя (ИП), которое соответствует установленным в упомянутом законе критериям и сведения, о котором в обязательном порядке внесены в единый реестр субъектов малого предпринимательства».

Субъектами малого и среднего предпринимательства в России являются: хозяйственные общества, хозяйственные товарищества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели.

Малый бизнес способствует созданию новых рабочих мест, выполняя важнейшую социальную функцию, положительно влияет на сокращение уровня безработицы и общей социальной напряженности в обществе. Значимость малого предпринимательства в экономике страны подтверждает мировой опыт.

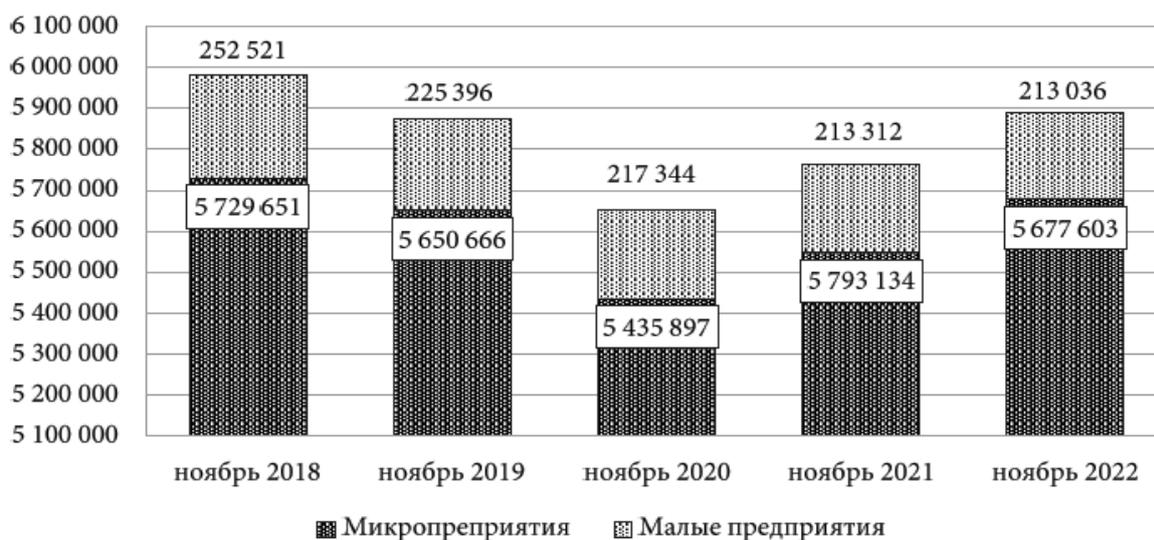
Малый бизнес – это независимые предприятия, производящие и предоставляющие социально необходимые услуги в целях извлечения прибыли.

Миссия малого предпринимательства состоит в следующем:

- малый бизнес является источником новых идей для экономики;
- с расширением процессов цифровой трансформации даже небольшой бизнес становится глобальным и способным к включению в глобальные цепочки добавленной стоимости;
- именно в секторе малого и среднего бизнеса наблюдается такой феномен, как быстрорастущие компании – «газели»;
- именно предпринимательство может стать важнейшим инструментом обеспечения экономической успешности граждан, реализации гибких траекторий развития для населения различных возрастов и компетенций.

Несмотря на значимость малого бизнеса, его вклад в российскую экономику незначителен. Это обусловлено особенностями государственного регулирования [3-5].

На рисунке 1 представлена динамика микро- и малых предприятий. Число малых предприятий в России уменьшается. В ноябре 2018 года количество предприятий малого бизнеса составляло 252521 тыс. единиц, а в ноябре 2022 г. – 213036, что на 39485 единиц (84,4%) меньше.



Источник: составлено автором на базе аналитических данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.ru>

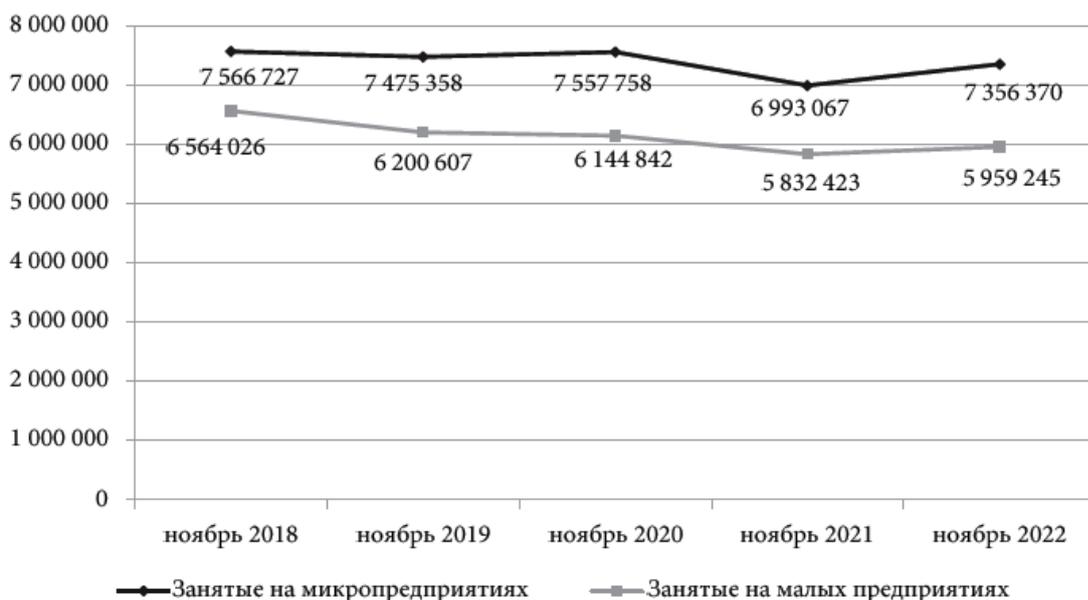
Рисунок 1 – Динамика предприятий малого бизнеса в России, тыс. единиц

В ноябре 2018 г. числилось 5729651 тыс. единиц микропредприятий в России, а ноябре 2022 г. их стало 5677603 тыс. единицы, что меньше на 52048 единиц (99,1%). В этот период большое влияние на бизнес оказала пандемия COVID-19, которая продолжалась в 2020 и начале 2021 гг.

Конечно же, пандемия затронула все сферы деятельности и слои населения, особенно отрицательно сказалась на предприятиях малого бизнеса. Статистика показывает, что предприниматели, работавшие в малом бизнесе, вынуждены были закрываться на время или вовсе ликвидировать свой бизнес. Как следствие резко отрицательная динамика количества предприятий малого бизнеса [6].

Воздействие санкций повлияло также на развитие бизнеса в России в 2022 г., а также в первую половину 2023 г., особенно это отразилось на деятельности предприятий малого бизнеса, в связи с прогрессирующим ростом закупочных цен, снижением спроса и выручки, многим предпринимателям приходится закрывать свой бизнес.

Несмотря на снижение числа микропредприятий, число занятых на них имеет стабильную динамику, и даже небольшой рост, однако в 2021 г. отмечается снижение. Занятость на малых предприятиях фактически сопоставима с занятостью на микропредприятиях, хотя их число гораздо ниже (рис. 2).



Источник: составлено автором на базе аналитических данных ФНС России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.ru>

Рисунок 2 - Динамика работников, занятых у субъектов малого предпринимательства в России

В России 15% предприятий малого бизнеса осуществляют свою деятельность в сфере строительства жилых и нежилых зданий, около 14% заняты в сфере автомобильного и грузового транспорта, 12% предоставляют услуги в сфере розничной торговли [7].

К основным причинам, замедляющим развитие малого бизнеса в России, можно отнести: сложная экономическая и финансовая обстановка в стране; слабая правовая защищённость предпринимателей; низкий уровень правовых и экономических знаний самих предпринимателей; спад производства; слабые действия государственной поддержки в сфере малого бизнеса; низкая деловая этика; снижение покупательной способности населения на массовую продукцию в связи с кризисной обстановкой в стране и другое.

Замедление темпов развития малого предпринимательства обусловлено прежде всего чрезмерностью торговли. Это объясняется недостаточностью финансовых, материальных, трудовых и других ресурсов в других отраслях, которые необходимы для реализации творческого инновационного потенциала предпринимательства и интенсификации российской экономики. Основными проблемами малого предпринимательства в России являются: низкий потребительский спрос; недостаток финансовых активов; ограничения, связанные с политическими и эпидемиологическими обстоятельствами; ограниченность применения мер государственной поддержки [8-10].

В качестве перспективных направлений развития малого бизнеса в России можно выделить: снижение административных барьеров и налоговой

нагрузки; развитие инновационных технологий и распространение онлайн торговли; осознание государством и предпринимателями важности малого бизнеса; возможность выхода на международный рынок.

Резюмируя изложенное, необходимо подчеркнуть тот факт, что рассчитывать на получение поддержки от государства малому бизнесу можно в меньшей степени поскольку наибольший интерес для государства представляют крупные предприятия, и как инвестиционный объект, и как налогоплательщик, а также объект обеспечения наибольшей занятости населения. Несмотря на это государство стремится поддержать малый бизнес, который несмотря на свои размеры может стать важным рычагом экономики. В этой связи можно говорить об изменении условий функционирования малых предприятий в России и о необходимости государственной системы поддержки данного сектора.

Библиографический список

1. Степченко А.В., Хохрина О.М. Управление маркетинговой деятельностью предприятия // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2014. С. 222-224.

2. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы сбыта фермерской продукции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 577-583.

3. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы развития технического потенциала сельскохозяйственных предприятий Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Брянск, 2020. С. 254-261.

4. Тимошенко Н.А., Хохрина О.М. Актуальные проблемы импортозамещения молочной продукции в условиях ограниченной конкуренции // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 216-220.

5. Швецова О.А., Хохрина О.М., Соколов Н.А. Стратегический анализ внешней среды в аграрном секторе экономики // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 179-186.

6. Мельникова О.В., Репникова В.И. Урожайность и качество зерна озимой пшеницы в зависимости от уровня азотного питания растений в условиях Юго-Запада Центрального региона России // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 1. С. 13-19.

7. Репникова В.И. Анализ эффективности реализации молока и меры по ее повышению // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 151-159.

8. Репникова В.И. Инновационное развитие АПК: оценка и перспективы // Теория и практика современной аграрной науки: сб. IV нац. (Всероссийской) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2021. С. 1308-1311.

9. Репникова В.И., Марченко Е.М. Производство и реализация продукции молочного скотоводства в СПК «Зимницкий» Дубровского района // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 1. Брянск, 2019. С. 269.

10. Репникова В.И. Актуальные проблемы в области финансового анализа предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 308-313.

11. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

12. Ториков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.

13. Бабкина Е.С. Оценка устойчивости функционирования малых форм хозяйствования // Вестник Курганской ГСХА. 2018. № 1 (25). С. 3-6.

14. Гусев А.Ю., Кошкина И.Г. Малые формы хозяйствования: оценка эффективности их деятельности // Теория и практика современной аграрной науки: сб. VII нац. (всероссийской) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2024. С. 1121-1125.

15. Пронская О.Н., Фомин О.С., Жиликов Д.И. Перспективы развития личных подсобных хозяйств и иных малых форм хозяйствования на селе // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 5. С. 230-239.

УДК 005.4:658

ВСТРАИВАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ В БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Embedding analytical tools into the company's business processes

Куликова Г.А., к.э.н., доцент, *KulikovaGA@ya.ru*
Kulikova G.A.

ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ, Брянский филиал,
Российская Федерация
*Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Bryansk Branch*

Аннотация. Автором обоснован концептуальный подход к встраиванию аналитических инструментов в ключевые и обеспечивающие, а также основные бизнес-процессы деятельности предприятия в целях оперативного реагирования на динамические изменения внешней среды, обеспечения финансовой устойчивости, решения задач обеспечения информационной и экономической безопасности в современных условиях.

Abstract. *The author has substantiated a conceptual approach to embedding analytical tools into key and supporting, as well as main business processes of the enterprise's activity in order to promptly respond to dynamic changes in the external environment, ensuring financial stability, solving the problems of information and economic security in modern conditions.*

Ключевые слова: факторы внешней и внутренней среды, бизнес-аналитика, оперативный анализ данных, бизнес-процесс, бизнес-операция, корректировка бизнес-процесса, аналитические инструменты, информационная безопасность предприятий, экономическая безопасность хозяйствующих субъектов.

Keywords: *external and internal environment factors, business analytics, operational data analysis, business process, business operation, business process adjustment, analytical tools, information security of enterprises, economic security of business entities.*

Воздействие факторов внешней и внутренней среды определённым образом сказывается на осуществлении бизнес-процессов функционирования предприятий и организаций, руководство и собственники которых стремятся к укреплению финансовой устойчивости, росту конкурентоспособности и рентабельности, что требует не только оценки последствий их влияния и минимизации отрицательных и максимизации положительных эффектов, но и проведения развёрнутого анализа с целью качественного управления ими и достижения желаемых результатов финансово-хозяйственной деятельности [1].

Реальные располагаемые доходы населения, инфляционные ожидания, действия конкурентов и меняющаяся конъюнктура рынка, налоговая нагрузка, социально-экономическая политика государства, вызывая ответную реакцию субъектов хозяйствования, определяют необходимость прогнозирования динамики спроса и выручки, объёма запасов и затрат, стоимости и целесообразности осуществления капитальных вложений ввиду того, что результаты проведения ретроспективного анализа уже достигнутых показателей не позволяют в полной мере эффективно планировать деятельность предприятия [2].

Средства бизнес-аналитики обеспечивают возможность представления результатов работы предприятия в виде определённых показателей (например, объём закупок и продаж, текущих затрат и выручки, просроченной дебиторской задолженности), значения которых возможно измерить, агрегировать определённым образом, сравнить в динамике, выявить ключевые тенденции и отыскать закономерности, способствующие более правильному пониманию результативности основных, вспомогательных и обслуживающих бизнес-процессов [3].

От надёжности источника информации о функционировании предприятия в целом в динамических условиях внешней среды и его подразделений, сотрудников, машин, механизмов и оборудования, интегрированных в бизнес-процессы, в частности, от оперативности её получения и качества агрегирования зависит не только возможность аналитической обработки данных с целью генерации обоснованных управляющих воздействий, но и способность лиц,

принимающих решения, осуществлять отладку, необходимую корректировку и настройку этих процессов, обеспечивая устойчивость субъекта хозяйствования в деловой среде, ориентированной на действия государственной власти, конкурентов и потребителей [4].

Таким образом, типичный бизнес-процесс деятельности предприятия должен быть целеориентирован, как показано на рис. 1 (на основе открытых источников), чётко определён, как с точки зрения ресурсов и исполнителей, так и с точки зрения соответствия полученных результатов первоначальным требованиям.



Рисунок 1 – Описание элементов типового бизнес процесса в деятельности предприятия

Однако зачастую требования к результату бизнес-процесса корректироваться во время его выполнения, что требует его поправки и контроля над сохранением качества, которое рискует быть утраченным в силу происходящих изменений. Практика показывает, что в случае необходимости существенной или даже незначительной трансформации ожидаемых результатов бизнес-процесса в период после его запуска, особое внимание уделяется контролю качества ключевых регламентированных процессов, без должного реагирования на протекание изменений в обслуживающих процессах (рис. 2, на основе открытых источников).

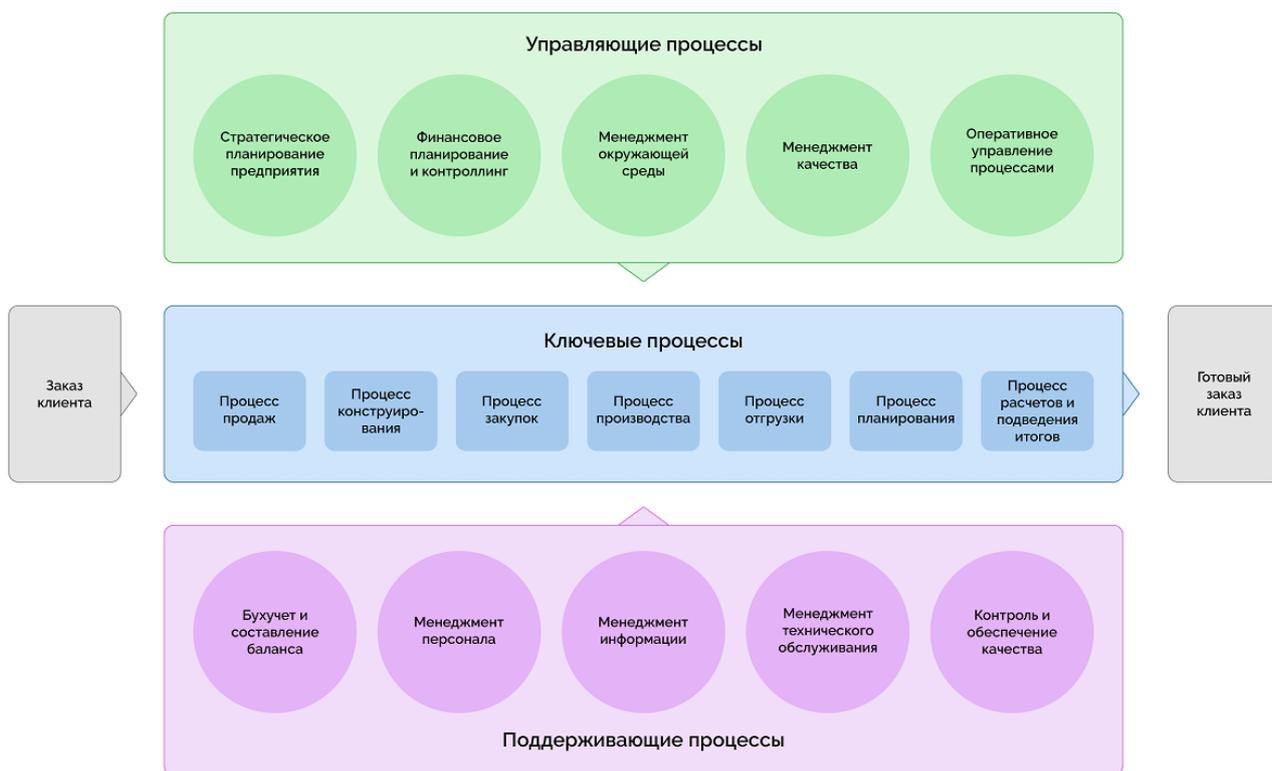


Рисунок 2 – Приблизительная схема бизнес-процессов деятельности предприятия

В итоге полученный результат может не в полной мере удовлетворять ожидания, как владельца бизнес-процесса, так и заказчика, потребителя.

Решение описанной проблемы видится автору не только в комплексном применении популярных современных систем бизнес-аналитики [5], искусственного интеллекта, традиционного ретроспективного анализа и профессионального опыта лиц, принимающих решения, способных в совокупности качественно оценить результат ещё до его получения, но и в трансформации самих управляющих бизнес-процессов путём включения в них возможностей оперативного анализа промежуточных результатов после выполнения ключевых бизнес-операций, особенно тех, которые претерпели изменения непосредственно после запуска бизнес-процесса. Визуально это можно представить на рис. 3.



Рисунок 3 – Принцип корректировки бизнес-процесса путём встраивания аналитических инструментов

На первый взгляд подобная трансформация бизнес-процессов может показаться громоздкой и не отвечающей целям деятельности хозяйствующего субъекта, когда упомянутая выше динамичность факторов внешней и внутренней среды требует повышения скорости осуществления операций, в них входящих, в том числе и посредством удаления дублирующих действий, прекращения нецелесообразных согласований.

В связи с тем, что в настоящее время не только ключевые бизнес-процессы предприятий, но и распространённые современные аналитические инструменты подвержены комплексной автоматизации и цифровизации на основе использования современных средств инфокоммуникаций и сквозных технологий в корпоративных информационных системах хозяйствующих субъектов, следовательно «ручная» корректировка, равно, как и «ручная» аналитическая обработка информации не предполагаются.

Потребуется, по мнению автора, программная настройка промежуточной оценки ключевых бизнес-операций, результаты которых можно количественно измерить средствами оперативного анализа данных (например, OLAP-технологий), функционал которых реализуется в большинстве используемых на предприятиях корпоративных информационных систем, позволяя получить результат аналитической обработки многомерных массивов данных в течение нескольких секунд [6].

Вышеуказанная оценка предполагает автоматическое (при помощи реализации встроенного программного кода) установление соответствия предварительных результатов выполнения бизнес-операций заданным требованиям к процессу, корректировка которых вследствие возникновения такой потребности со стороны владельца процесса или заказчика, позволит более рационально и эффективно использовать ресурсы хозяйствующего субъекта (финансовые, трудовые, материальные, временные) в целях получения заданного ожидаемого результата. Таким образом, встраивание аналитических инструментов в бизнес-процессы предприятий будет способствовать обеспечению контроля над их осуществлением и предварительными результатами с возможностью корректировки с учётом влияния факторов внутренней и внешней среды.

Концепция встраивания аналитических инструментов в бизнес-процессы предприятий, по мнению автора, отвечает требованиям обеспечения информационной безопасности хозяйствующих субъектов. Так, если проводимые в течение времени выполнения бизнес-процессов, а не после их завершения корректировки будут носить характер, предполагающий согласованное лицом, принимающим решения незначительное изменение технологии производства в целях достижения качества продукции (работы, услуги), обеспечивающего более высокие конкурентные преимущества, то им должен предшествовать обоснованный выше (рисунок 3 и далее) внутриоперационный анализ, а совершаемые в результате действия должны быть урегулированы внутренними регламентами, содержание которых конфиденциально [7].

В результате аналитическая обработка информации будет осуществляться

не только ретроспективно в рамках комплексной оценки достигнутых результатов финансово-хозяйственной деятельности за квартал, полугодие, год в рамках управляющих процессов, но и сможет оперативно встроиться в содержание всех бизнес-процессов, результаты которых можно количественно измерить, а выполнение скорректировать в случае неполного соответствия предварительных итогов заданным параметрам функционирования предприятия в динамичных условиях внешней среды. Целесообразность использования аналитических инструментов внутри осуществляемых предприятием бизнес-процессам, а не только на входе или выходе, по мнению автора, отвечает также задачам обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Библиографический список

1. Куликова Г.А., Горбаткова Г.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: теоретические и прикладные аспекты его проведения с использованием средств информационных технологий: учеб. пособие. Брянск, 2016. 231 с.
2. Математические методы и информационные технологии обработки и анализа экономической информации: учеб. пособие / под ред. Г.А. Куликовой. Брянск: Новый проект, 2016. 249 с.
3. Куликова Г.А. Трансформация подходов к аналитике в управлении хозяйствующими субъектами // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2019. № 13. С. 110-112.
4. Горбаткова Г.А., Куликова Г.А. Учетно-аналитическое и информационно-контрольное обеспечение бизнес-процессов деятельности предприятия // Бухгалтерский учет: достижения и научные перспективы XXI века: материалы междунар. науч.-практ. конф. кафедры бухгалтерского учета ун-та. М., 2016. С. 90-96.
5. Куликова Г.А. Оценка динамики рынков средств бизнес-аналитики в современных условиях // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2021. № 2 (18). С. 76-81.
6. Куликова Г.А. Моделирование оперативной поддержки финансовых решений фондоемких промышленных предприятий: дис. ... канд. экон. наук / Финансовый университет при Правительстве РФ. М., 2009.
7. Хоружий Л.И., Катков Ю.Н., Куликова Г.А. Учетно-аналитическое и правовое обеспечение информационной безопасности организаций АПК // Бухучет в сельском хозяйстве. 2019. № 3. С. 54-65.
8. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.
9. Лозовая О.В., Красников А.Г., Мартынушкин А.Б. Пути совершенствования управления бизнес-процессами на предприятии АПК // Вестник Мичуринского ГАУ. 2023. № 2 (73). С. 225-229.

10. Эффективность свиноводства и его место в структуре агропроизводства в регионах Черноземья / А.В. Мусьял и др. // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 6.

УДК 368:338.242.2

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СТРАХОВАНИЯ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
Domestic and foreign experience of insurance with state support: problems and prospects

Лукша И.А., магистрант, *Lukshazzz@mail.ru*

Клипперт Е.Н., к.э.н., доцент

LukshaI.A., Klippert E.N.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,

Республика Беларусь

Belarusian State Agricultural Academy

Аннотация. Сельскохозяйственное страхование поддерживается и субсидируется во многих странах мира, в том числе и в Республике Беларусь. Стоит отметить, что субсидирование как мера государственной поддержки может попадать в рамках обязательств Всемирной торговой организации (далее ВТО). Цель исследования – на основе изучения нормативно-правовой базы Республики Беларусь, фактических данных, сравнить зарубежный опыт по формированию механизма страхования, и в частности страхования сельскохозяйственных культур.

Abstract. *Agricultural insurance is supported and subsidized in many countries of the world, including the Republic of Belarus. It is worth noting that subsidies as a measure of state support may fall within the framework of the obligations of the World Trade Organization. The purpose of the study is to compare foreign experience in the formation of an insurance mechanism, and in particular insurance of agricultural crops, based on the study of the regulatory framework of the Republic of Belarus, factual data.*

Ключевые слова: сельскохозяйственное страхование, страхование урожая сельскохозяйственных культур, параметрическое страхование, государственная поддержка.

Keywords: *agricultural insurance, crop insurance, parametric insurance, government support.*

Страхование во всем мире считается одним из основных методов управления рисками в сельском хозяйстве, в частности – природными рисками. Накопленный отечественный и международный опыт показывает высокую

важность страхования в обеспечении эффективности и стабильности функционирования сельского хозяйства.

Сельскохозяйственное страхование поддерживается и субсидируется во многих странах. В развитых странах организация страхования сельского хозяйства в основном является функцией государства и регулируется законом. Государственное страхование сельскохозяйственных товаропроизводителей относится к экономическим методам государственного управления агропромышленным комплексом. Мировая практика показывает, что государственная поддержка страхования сельскохозяйственных товаропроизводителей намного эффективнее, чем финансовая помощь, оказываемая в неблагоприятные годы в виде субсидий, компенсаций, дополнительных кредитов, списаний и т.д.

Проведем сравнительную характеристику подходов к страхованию урожая сельскохозяйственных культур Республики Беларусь и Российской Федерации в табл. 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика подходов к страхованию урожая сельскохозяйственных культур Республики Беларусь и Российской Федерации

Позиция сравнения	Республика Беларусь	Российская Федерация
Нормативно-правовое регулирование	Указ Президента Республики Беларусь «О страховой деятельности» от 25.08.2006 г. № 530 (в ред. от 31 июля 2023 г. № 240); Указ Президента Республики Беларусь «О страховании сельскохозяйственных культур, скота и птицы» от 28.12.2022 г. № 443. <i>Справочно: на дату написания статьи нормативный акт на 2024 г. не опубликован.</i>	Федеральный Закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25.07.2011 №260-ФЗ (в ред. от 13 июня 2023 г. №254-ФЗ)
Страховые случаи	По страхованию урожая сельскохозяйственных культур – гибель сельскохозяйственных культур в результате пожара, вымокания, выпревания, вымерзания, засухи, заморозка, иных опасных гидрометеорологических явлений.	По страхованию урожая сельскохозяйственных культур – гибель урожая сельскохозяйственной культуры, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений.
Страховая стоимость	Стоимость продукции этих культур исходя из средней урожайности культуры с 1 гектара за последние 5 лет, официальной статистической информации о среднереализационных ценах на продукцию этой культуры, сложившихся в году, предшествующем году заключения договоров обязательного страхования сельскохозяйственной продукции, и площади, с которой запланировано получение урожая.	Торговое Соглашение ВТО: – не менее 70% стоимости объекта сельскохозяйственного страхования в отношении всех, нескольких или одного из событий; – не менее 35-50% при страховании урожая сельскохозяйственных культур в отношении события.
Страховой взнос	Согласно ежегодному Указу Президента Республики Беларусь «О страховании сельскохозяйственных культур, скота и птицы» в целях поддержки сельскохозяйственных организаций: – 5 % - страхователем (сельскохозяйственной организацией); – 95% - за счет республиканского бюджета.	

Примечание – Составлено автором на основании литературных источников [4-6].

В Республике Беларусь, как и во многих других странах, осуществляется страхование с государственной поддержкой в области финансирования и субсидирования страховых взносов для защиты от потерь при наступлении страховых случаев.

Доля государства по страхованию сельскохозяйственных культур за счет республиканского бюджета Республики Беларусь составляет 95% страхового взноса, что говорит о реальной поддержке сельскохозяйственных производителей.

Стоит обратить внимание на следующие аспекты:

– на 1 января 2023 года в Республике Беларусь насчитывается более 1,4 тысячи сельскохозяйственных организаций и 3,3 тысячи крестьянских (фермерских) хозяйств (далее КФХ) [2], и, в свою очередь, согласно статистическим данным страхового рынка доля государства по взносам на страхование с государственной поддержкой урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы на конец 2022 год увеличилось на 41,9% и составляет 25,52 млн. рублей [1]. Данный анализ показывает, что доля государственных расходов на поддержку сельского хозяйства с каждым годом будет возрастает.

– наблюдается рост страховых выплат, связанные с страхованием сельскохозяйственных культур, скота и птицы (в 2022 году страховые выплаты составили 17,48 млн. рублей, а в 2021 году – 3,55 млн. руб. [1]), это вызвано увеличением процента возмещения ущерба и затрат на посев (в 2021 году процент возмещения составляет – 25%, а в 2022 и 2023 – 35% соответственно).

Действующая система обязательного страхования, в том числе и сельскохозяйственных культур, на наш взгляд, несмотря на достаточно высокую ее эффективность, требует развития и совершенствования. В целях повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций, одним из направлений повышения эффективности мер государственной поддержки сельского хозяйства может послужить опыт страхования в соответствии с критериям ВТО:

– страхование «Всего хозяйства» определяет сумму выплат исключительно на основе дохода, независимо от вида или объема производимой продукции, применяемых цен, а также используемых факторов производства;

– выплаты начинаются только в случае, если потери дохода от сельского хозяйства превышают 30% от среднего валового дохода или эквивалента в виде чистого дохода, получаемого сельскохозяйственными организациями;

– возмещение составляет не более 70% потерь производителя в доходе за тот год, в котором ему предоставляется данная помощь.

Стоит отметить, что одним из основных торговых партнеров Республики Беларусь в секторе сельского хозяйства является Российская Федерация, таким образом, применение ее опыта в области страхования сельскохозяйственных культур для нашей страны имеет актуальный характер.

Для присоединения к ВТО Республика Беларусь также должна установить предельный объем государственной поддержки для сельского хозяйства. В настоящее время расходы в Беларуси на возмещение затрат по обязательному

страхованию с государственной поддержкой пока не соответствуют критериям ВТО. Эти расходы включаются в «желтую корзину», из которой принимаются обязательства по сокращению [3].

На наш взгляд, в настоящее время заслуживает внимание параметрическое страхование сельскохозяйственных культур. Параметрическое страхование сельскохозяйственных культур представляет собой систему страхования, где выплаты определяются заранее установленным параметрам вместо прямого изменения фактических убытков. Важным преимуществом данного страхования является защита производителей от неблагоприятных погодных условий, которые могут негативно сказаться на урожайности культур.

Сельскохозяйственные производители, с помощью современных технологий, используют для мониторинга различные параметры на полях: измерение влажности почвы, температуры, освещенности и других факторов, которые могут влиять на урожай, что позволит более точно оценивать риски и устанавливать страховые тарифы.

Рассмотрим основные характеристики параметрического страхования сельскохозяйственных культур в табл. 2.

Таблица 2 – Характеристика параметрического страхования сельскохозяйственных культур

Параметры для определения выплат	Параметры могут включать в себя климатические данные, такие как количество осадков, температура, скорость ветра и другие факторы, которые влияют на рост и развитие сельскохозяйственных культур
Защита от погодных экстремумов	Параметрическое страхование может предоставить защиту от неблагоприятных погодных условий, таких как засуха, наводнение, град или высокие температуры, которые могут привести к снижению урожайности.
Быстрые выплаты	Системы параметрического страхования позволяют быстро осуществлять выплаты, так как они не требуют сложной оценки фактических убытков.
Расширенные виды покрытия	Параметрическое страхование может включать в себя различные виды покрытия, охватывающие разные аспекты рисков для сельскохозяйственных культур.

Примечание – Собственная разработка автора

Параметрическое страхование оперирует специальными параметрами, такими как погодные индексы или индексы средней групповой (зональной) урожайности. В этой модели выплаты осуществляются по факту наступления страхового случая, который измеряется соответствующим индексом. В отличие от традиционных сельскохозяйственных страховок, индексное страхование не зависит от фактических потерь хозяйства, а рассматривает потери, оцениваемые с использованием индекса. Эта форма страхования наилучшим образом подходит для однородных областей и системных рисков, хотя также может быть полезной для катастрофических событий и перестрахования.

Стоит отметить, что использование параметрических индексов в страховании урожая может быть выгодным в случаях, когда прямое измерение ущерба или оценка убытков затруднительны или недоступны из-за специфики риска или сложности его измерения. Параметры, следует выбирать таким образом, чтобы быть объективно измеряемыми и независимыми от действий застрахованного лица, что обеспечивает не только прозрачность, но и справедливость процесса выплат.

В международной практике используются и годовые индексы, что позволяет страховщику и застрахованному лицу иметь четкие и заранее определенные критерии для расчета возможных выплат. Это также способствует более быстрой и предсказуемой реакции на страховые случаи, что может быть особенно важно в случае сельскохозяйственных рисков, подверженных внешним факторам, таким как погода или климатические условия и другие.

В отличие от традиционного страхования в Республике Беларусь индексное не предусматривает обязательного осмотра посевов и оценки понесенного хозяйством убытка, что снижает стоимость административных расходов, которые будут влиять на величину страхового тарифа на каждый вид культуры.

Переход к более современным и эффективным моделям страхования, можно решить проблемы, связанные с недостаточным покрытием рисков, и кроме того, обеспечит устойчивость и развитие сельскохозяйственных организаций, а также обеспечит продовольственную безопасность страны.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что, используя практический опыт организации страхования в сельском хозяйстве в нашей стране и зарубежных государствах, позволит снизить риски потерь урожая и тем самым стабилизировать финансовое положение сельскохозяйственных организаций.

Библиографический список

1. Анализ рынка [Электронный ресурс] // Белорусская ассоциация страховщиков. – Режим доступа: URL: <https://belasin.by/assets/files/analysis/insurance-market-2022-compressed.pdf> (дата доступа: 01.03.202).

2. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://president.gov.by/ru/belarus/economics/osnovnye-otrasli/selskoe-i-lesnoe-hozjajstvo#:~:text=На%201%20января%202023%20года,показатели%2C%20достигнутые%20в%20странах%20СНГ> (дата доступа: 01.03.2024).

3. Министерство иностранных дел [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://mfa.gov.by/export/wto/accession/> (дата доступа: 01.03.2024).

4. О страховой деятельности [Электронный ресурс]: указ Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2006 г. № 530 (в ред. указа Президента Респ. Беларусь от 30 дек. 2022 г. № 470) // Бизнес инфо: Беларусь / ООО «Проф. правовые системы», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Мн., 2024.

5. О страховании урожая сельскохозяйственных культур, скота и птицы [Электронный ресурс]: указ Президента Респ. Беларусь от 28 дек. 2022 г. № 443 // Бизнес инфо: Беларусь / ООО «Проф. правовые системы», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Мн., 2024.

6. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [Электронный ресурс]: федер. закон от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ // Бизнес инфо: Беларусь / ООО «Проф. правовые системы», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Мн., 2024.

7. Конкина В.С. Агрострахование в России: текущее состояние и перспективы развития // Вклад страховой теории и практики в повышение финансовой грамотности населения в координатах меняющейся экономики: сб. тр. XXI междунар. науч.-практ. конф. Псков, 2020. С. 209-216.

8. Практические аспекты агрострахования и его роль в системе государственного регулирования сельского хозяйства / М.Д. Лавриненко и др. // Молодежная наука - развитию агропромышленного комплекса: Материалы II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 21 декабря 2021 года. Курск: Курская ГСХА им. И.И. Иванова, 2021. С. 42-47.

УДК 634:631.15:338.43

ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ

State and prospects of processing development agricultural products

Минаков И.А., д.э.н., профессор, *ekapk@yandex.ru*

Minakov I. A.

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Российская Федерация

Michurinsk State Agrarian University

Аннотация. В статье приведен анализ состояния фермерского садоводства в России и обоснованы перспективы его развития на основе концентрации и интенсификации производства, перевода отрасли на инновационный путь развития, укрепления базы хранения плодов в местах их выращивания, совершенствования государственной поддержки, создания потребительских кооперативов по хранению, переработке и сбыту фруктов, которые будут заниматься их заготовкой, переработкой и реализацией.

Abstract. *The article provides an analysis of the state of farm gardening in Russia and substantiates the prospects for its development based on the concentration and intensification of production, the transfer of the industry to an innovative path of development, strengthening the storage base of fruits in places of their cultivation, improving state support, creating consumer cooperatives for the storage, processing and marketing of fruits, which will be engaged in their harvesting, processing and implementation.*

Ключевые слова: садоводство, фермерские хозяйства, особенности, хранение, кооперация, господдержка, Россия.

Keywords: gardening, farming, features, storage, cooperation, state support, Russia.

Особо остро стоит проблема продовольственной безопасности в сфере потребления плодово-ягодной продукции. Определенную роль в решении указанной проблемы отводится фермерским хозяйствам. С каждым годом производство фруктов в них растет, но темпы его роста не удовлетворяют потребности общества в этих продуктах. Садоводство в фермерских хозяйствах развивается более высокими темпами по сравнению с сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения (табл. 1). За 2013-2022 гг. в них площадь плодово-ягодных культур возросла с 18,5 до 40,0 тыс. га, или в 2,2 раза, в том числе плодоносящих насаждений – с 10,9 до 19,2 тыс. га, или на 76,1%, производство плодов и ягод – с 53,4 до 212,3 тыс. т, или в 4,0 раза в результате увеличения убранной площади плодоносящих культур с 9,4 до 17,1 тыс. га, или на 81,9% и повышения урожайности с 49,0 до 124,0 ц с 1 га убранной площади, или в 2,5 раза. В фермерских хозяйствах с площади 2,1 тыс. га плодоносящих насаждений урожай не убирают. В них на долю неубранной площади приходится 10,9% общей площади плодоносящих культур.

Урожайность плодово-ягодных насаждений в фермерских хозяйствах ниже на 84,2 ц с 1 га убранной площади, или на 40,4%, чем в сельскохозяйственных организациях. Следовательно, в этой категории хозяйств имеются резервы наращивания производства фруктов за счет вовлечения в оборот неубранной площади насаждений и повышения их урожайности. Фермерские хозяйства за счет указанных резервов могли бы получить дополнительно 169,9 тыс. т, в том числе в результате реконструкции насаждений - 25,8 тыс. т и повышения урожайности культур – 144,0 тыс. т.

Таблица 1 - Развитие садоводства в фермерских хозяйствах России

Годы	Площадь плодово-ягодных культур, тыс. га	В том числе площадь плодоносящих насаждений			Валовой сбор фруктов, тыс. т	Урожайность	
		всего	убранная	неубранная		ц с 1 га убранной площади	ц с 1 га плодоносящих насаждений
2013	18,5	10,9	9,4	1,5	53,4	49,0	38,8
2014	21,1	13,1	9,9	3,2	66,1	52,0	38,8
2015	24,7	14,4	8,2	6,2	80,8	57,7	47,6
2016	27,7	16,1	10,2	5,9	87,1	55,8	39,5
2017	28,4	15,4	9,7	5,7	115,9	76,7	55,4
2018	31,8	14,9	13,2	1,7	150,5	116,5	56,1
2019	36,1	16,3	14,0	2,3	218,9	141,2	121,0
2020	40,5	18,2	15,8	2,4	319,2	184,7	160,8
2021	38,6	17,2	14,7	2,5	192,5	130,5	111,3
2022	40,0	19,2	17,1	2,1	212,3	124,0	109,7

Для успешного развития промышленного садоводства необходимо соблюдать садооборот, позволяющий планомерно поводить реконструкцию плодово-ягодных насаждений – раскорчевывать старые и закладывать новые сады и ягодники. При соблюдении садооборота сельскохозяйственные товаропроизводители имеют оптимальную структуру многолетних насаждений: доля плодоносящих культур составляет 77-80 %, молодых, не вступивших в период плодоношения – 20-23 % общей их площади. При этом в хозяйствах отсутствует неубранная площадь плодоносящих насаждений. В фермерских хозяйствах на долю плодоносящих насаждений приходится 48%, молодых – 52% в структуре насаждений.

Фермерские хозяйства во всех федеральных округах Российской Федерации занимаются садоводством, но наибольшее развитие фермерское производство плодово-ягодной продукции получило в четырех федеральных округах. В них выращивается 208,6 тыс. т, или 98,4% плодово-ягодной продукции фермеров: в том числе в Северо-Кавказском федеральном округе – 120,8 тыс. т, или 56,8%, Южном – 50,9 тыс. т, или 24,0%, Центральном – 24,6 тыс. т, или 11,7%, Приволжском округе – 12,3 тыс. т, или 5,8% фермерского производства фруктов. Больше внимания развитию фермерского садоводства уделяют в следующих субъектах Российской Федерации: в Кабардино-Балкарской Республике, производящей 107,2 тыс. т, или 30,5% плодов и ягод фермеров, Краснодарском крае (32,6 тыс. т, или 15,4%), Республике Крым (11,6 тыс. т, или 5,5%), Республике Дагестан (10,0 тыс. т, или 4,9%), Саратовской области (8,8 тыс. т, или 4,1%). На долю фермерского производства в Кабардино-Балкарской Республике приходится 15,5%, Саратовской области – 15,0% регионального производства плов и ягод.

В фермерских хозяйствах возделывают различные плодово-ягодные культуры, но наибольшую площадь занимают семечковые культуры (табл. 2). В 2022 г. площадь этих культур составляла 24,6 тыс. га, или 61,5%, косточковых – 5,9 тыс. га, или 14,8%, орехоплодных – 3,1 тыс. га, или 16,0%, ягодных культур – 6,9 тыс. га, или 16,0% площади насаждений в фермерских хозяйствах. В фермерских хозяйствах сконцентрировано 8,9 общей площади плодово-ягодных культур, в том числе семечковых – 10,9%, косточковых – 5,3%, орехоплодных – 20,7%, ягодных насаждений – 6,9%.

Таблица 2 - Роль фермерских хозяйств в развитии садоводства России

Культура	Площадь, всего		В том числе плодоносящем возрасте		Валовой сбор плодов и ягод		Урожайность насаждений	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. т	%	ц/га	%
Плодово-ягодные	40,0	8,9	19,2	5,2%	212,3	5,0	124,0	99,4
Семечковые	24,6	10,9	11,6	6,7	178,5	6,1	172,4	92,2
Косточковые	5,9	5,3	3,4	3,6	20,7	3,2	69,3	97,6
Орехоплодные	3,1	20,7	0,1	1,2	0,06	0,2	5,8	13,7
Ягодные	6,4	6,9	4,1	4,8	13,1	1,9	35,7	43,5

Площадь плодоносящих садов и ягодников в фермерских хозяйствах составляет 19,2 тыс. га, из них семечковых культур – 11,6 тыс. га, или 60,4%, косточковых – 3,4 тыс. га, или 17,7%, орехоплодных – 0,1 тыс. га, или 0,5%, ягодных культур – 4,1 тыс. га, или 21,4% общей их площади. В этих хозяйствах сосредоточено 5,2% площади плодоносящих насаждений страны, в том числе семечковых – 6,7%, косточковых – 3,6%, орехоплодных – 1,2%, ягодных насаждений – 4,8%. В отличие от хозяйств населения, где значительные площади занимают косточковые и ягодные культуры, в фермерских хозяйствах возделывают в основном семечковые культуры.

В объеме производства плодово-ягодной продукции в фермерских хозяйствах на долю семечковых плодов приходится 84,1%, косточковых плодов – 9,7%, ягод – 6,2%, орехов – 0,3%. Они выращивают семечковых плодов 178,5 тыс. т, или 6,1%, косточковых плодов – 20,7 тыс. т, или 3,2%, ягод – 13,1 тыс. т, или 1,9%, орехов – 0,1 тыс. т, или 0,2% российского их производства. Следовательно, в Российской Федерации фермерские хозяйства производят небольшую часть плодово-ягодной продукции (5,0%), но с каждым годом их доля растет. Положительно на развитие фермерского садоводства влияет государственная поддержка.

Урожайность плодовых и ягодных культур является одним из показателей развития садоводства. В 2022 г. в фермерских хозяйствах она была на 53,8% меньше, чем в сельскохозяйственных организациях. Урожайность плодово-ягодных культур составляла 124,0 ц с 1 га, или 99,4%, семечковых – 172,4 ц с 1 га, или 92,2%, косточковых – 69,3 ц с 1 га, или 97,6%, орехоплодных – 25,8 ц с 1 га, или 13,7%, ягодных культур – 35,7 ц с 1 га, или 43,5% общероссийского уровня. Она в этой категории хозяйств имеет тенденцию роста. Дальнейшее повышение урожайности насаждений является необходимым условием наращивания производства плодов и ягод в фермерских хозяйствах [3].

В структуре реализованной плодово-ягодной продукции на долю фермерских хозяйств приходится 8,5%, хотя они производят 5,0% плодов и ягод. Более высокая доля этих хозяйств в объеме продаж по сравнению с их удельным весом в объеме производства объясняется уровнем товарности садоводства. В фермерских хозяйствах он составляет 74,2%, а в целом в хозяйствах всех категорий – 42,6%. Они поставляют на рынок 74,7% выращенных семечковых плодов, 73,9% косточковых плодов и 68,7% ягод. Не смотря на высокий уровень товарности садоводства, фермерские хозяйства занимают незначительную долю рынка [1].

Сдерживают развитие фермерского садоводства трудности со сбытом плодово-ягодной продукции, которая является скоропортящейся и малотранспортбельной. Дальнейшему развитию садоводства будет способствовать создание потребительских кооперативов по хранению, переработке и сбыту плодов и ягод, которые будут заниматься их заготовкой, переработкой и реализацией [2,6]. Это позволит рационально использовать выращенную продукцию и повысить уровень товарности производства в них.

Для развития фермерского садоводства требуется высококачественный сертифицированный посадочный материал сортов плодово-ягодных культур, адаптированных к условиям нашей страны. Однако не все производимые саженцы отвечают этим требованиям, поэтому для закладки садов и ягодников используют импортный материал [5].

По данным Минсельхоза России в 2021 г. доля импортных саженцев составляла 25,5% от общего их количества. Высока зависимость регионов с развитым фермерским садоводством от импортного посадочного материала. Так, в Северо-Кавказском федеральном округе его доля составляет 41%, в Центральном - 31%, Приволжском округе – 25% от общей их потребности. Наиболее зависимыми субъектами Российской Федерации от импортного посадочного материала являются Липецкая область (85%), Новгородская область (80%), Республика Дагестан (54%), Кабардино-Балкарская Республика (53%). Увеличение производства высококачественного посадочного материала является необходимым условием развития фермерского садоводства [4,7].

Укрепление базы хранения плодовой продукции является важным фактором развития фермерского садоводства. Емкость единовременного хранения плодов в фермерских хозяйствах составляет 66,0 тыс. т, в том числе в Южном федеральном округе размещены плодохранилища емкостью 32,0 тыс. т, или 48,5% их общей емкости, Центральном - 13,6 тыс. т, или 20,6%, Приволжском - 7,9 тыс. т, или 12,0%, Северо-Кавказском округе – 3,7 тыс. т, или 5,6%. В перечисленных округах сконцентрированы плодохранилища емкостью 56,9 тыс. т, или 86,7% общей емкости хранилищ фермеров.

Однако имеющиеся мощности плодохранилищ не достаточны для хранения выращенной плодово-ягодной продукции. Они позволяют фермерам заложить на хранение 31,1% выращенного урожая. Дальнейшему развитию фермерского садоводства будет способствовать строительство современных плодохранилищ в местах производства фруктов [8].

Высокие темпы развития фермерского садоводства в нашей стране обусловлены его государственной поддержкой. Осуществляется грантовая поддержка создания фермерских хозяйств, но этого не достаточно для эффективного их функционирования. Необходимо субсидировать затраты на развития базы хранения плодов и ягод в них.

Следовательно, перспективными направлениями развития садоводства в фермерских хозяйствах имеются концентрация и интенсификация производства фруктов, перевод отрасли на инновационный путь развития, укрепление базы хранения плодов в местах их производства, совершенствования государственной поддержки, создания потребительских кооперативов по хранению, переработке и сбыту плодов и ягод, которые будут заниматься их заготовкой, переработкой и реализацией.

Библиографический список

1. Азжеурова М.В. Анализ регионального рынка переработки плодово-ягодной продукции // Теория и практика современной аграрной науки: сб. VI национальной (всероссийской) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2023. С. 1265-1269.
2. Дьяченко О.В. Экономический анализ инновационной деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 187-191.
3. Ермаков И.Л. Тенденции эффективности производства плодов семечковых // Сб. науч. тр., посвящ. 85-летию Мичуринского ГАУ. Мичуринск: Мичуринский ГАУ, 2016. Т. 3. С. 71-75.
4. Ислотов Ш.С., Соколов О.В Развитие производства плодово-ягодной продукции на основе интенсивных факторов ведения садоводства // Наука и Образование. 2023. Т. 6, № 1.
5. Господдержка агропромышленного комплекса (на примере Брянской области (2021-2023 гг.)) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, В.В. Ковалев др. // Вестник Курской ГСХА. 2024. № 3. С. 219-226.
6. Минаков И.А. Интеграция коллективных и личных подсобных хозяйств // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 10. С. 60-62.
7. Соколов О.В., Жилияков Д.И. Размещение и развитие садоводства в России // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 7. С. 103-111.
8. Solopov V.A., Minakov I.A. Food safety in the sphere of production and consumption of vegetable products // International Journal of Engineering and Technology(UAE). 2018. Vol. 7, № 4. P. 523-527.
9. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области //Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.
10. Белоус Н.М. Межведомственное сотрудничество ученых Брянщины по инновационному развитию садоводства // Плодоводство и ягодоводство России. 2010. Т. 25. С. 496-498.
11. Белоус Н.М., Евдокименко С.Н. Результаты сотрудничества ученых Брянского ГАУ и Кокинского опорного пункта ВСТИСП по развитию садоводства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 1 (65). С. 15-22.
12. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.
13. Бабкина Е.С. Оценка устойчивости функционирования малых форм хозяйствования // Вестник Курганской ГСХА. 2018. № 1 (25). С. 3-6.
14. Жилияков Д.И. Оптимизация приоритетов грантового финансирования в рамках поддержки фермерских хозяйств // Эффективность применения инновационных технологий и техники в сельском и водном хозяйстве: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. онлайн конф., посвящ. 10-летию образования Бухарского филиала Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства / отв. ред. Т.Х. Жураев, 2020. С. 499-501.

УДК 332.1:638.1

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЧЕЛОВОДСТВА

Condition and efficiency of berry production in agricultural organizations

Минаков И.А., д.э.н., профессор, *ekapk@yandex.ru*
Minakov I.A.

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Российская Федерация
Michurinsk State Agrarian University

Аннотация. В статье приведен анализ развития пчеловодства в Тамбовской области, выявлены резервы наращивания производства меда и обоснованы направления дальнейшего развития отрасли: укрепление кормовой базы отрасли, грамотное применение ядохимикатов в сельском хозяйстве, комплексное использование пчел, совершенствование племенной работы, внедрение инновационных технологий производства продуктов пчеловодства, создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов и увеличение бюджетной поддержки отрасли.

Abstract. *The article provides an analysis of the development of beekeeping in the Tambov region, identifies reserves for increasing honey production and substantiates the directions for further development of the industry: strengthening the feed base of the industry, the competent use of pesticides in agriculture, the integrated use of bees, improving breeding work, the introduction of innovative technologies for the production of bee products, the creation of agricultural consumer cooperatives and increasing budget support for the industry.*

Ключевые слова: пчеловодство, факторы развития, рентабельность, инновации, кооперация, государственная поддержка, Тамбовская область.

Keywords: *beekeeping, development factors, profitability, innovations, cooperation, state support, Tambov region.*

Пчеловодство занимается разведением пчел для производства меда, воска, перги и других продуктов и опыления сельскохозяйственных культур. В питании человека пчелиный мед является ценнейшим продуктом. Тамбовская область по производству товарного меда занимает 26 место в России. В 2022 г. хозяйства всех категорий региона произвели 778 т меда, или 1,2% общероссийского производства, в расчете на душу населения - 0,793 кг (0,457 кг в целом в России). Лидером по производству товарного меда в нашей стране является Республика Башкортостан, которая производит 7011 т меда, или 10,5% общего его объема, в расчете на одного человека 1,715 кг. Наличие улья и пчел на гербе Тамбовской области свидетельствует о том, что в прошлом пчеловодство было одним из видов деятельности в регионе.

Реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия не

способствовала развитию пчеловодства в Тамбовской области (табл. 1). За 2014-2022 гг. производство товарного меда в регионе уменьшилось на 525 т, или на 40,3%, в том числе в сельскохозяйственных организациях – на 3 т, или на 66,7%, в хозяйствах населения – на 528 т, или на 41,5%. В фермерских хозяйствах наблюдался рост производства товарного меда с 29 до 34 т, или на 17,2%.

Сокращение пчелиных семей и их продуктивности обусловили спад производства товарного меда в Тамбовской области. Количество пчелосемей уменьшилось с 41,9 до 36,3 тыс. шт., или на 13,4%, а производство меда в расчете на одну пчелосемью - с 31,1 до 21,4 кг, или на 31,2%. Увеличение производства меда в фермерских хозяйствах обусловлено государственной поддержкой по их созданию и развитию в рамках программы «Агростартап».

Таблица 1 - Производство товарного меда в Тамбовской области

	2014	2015	2019	2020	2021	2022
Хозяйства всех категорий	1303	1113	1118	952	796	778
Сельскохозяйственные организации	3	4	4	4	1	1
Хозяйства населения	1271	1068	1087	912	766	743
Фермерские хозяйства	29	41	27	26	29	34

Основными производителями товарного меда в Тамбовской области являются хозяйства населения (табл. 2). Они производят 95,5% меда в регионе. На долю фермерских хозяйств в структуре производства меда приходится 4,4%, сельскохозяйственных организаций – 0,1%. За 2014-2022 гг. доля хозяйств населения в региональном производстве меда сократилась на 2,0 процентных пункта, в сельскохозяйственных организациях – на 0,2 процентных пункта, а в фермерских хозяйствах она возросла на 2,2 процентных пункта.

В 2022 г. хозяйства региона реализовали 683 т меда, или по отношению к 2014 г. продажа меда возросла на 5,2%, том числе хозяйства населения – 649 т, или на 5,0%, фермерские хозяйства – 33 т, или на 13,8% больше, чем в 2014 г. Сельскохозяйственные организации продали 0,6 т меда, или по сравнению с 2014 г. на 40% меньше. Основной объем продажи меда приходится на хозяйства населения. Их долю на региональном рынке меда составляет 91,5%. Удельный вес фермерских хозяйств в реализованной продукции составляет 7,2%, сельскохозяйственных организациях – 0,1%. Повышение конкурентоспособности отечественного пчеловодства, борьба с фальсификацией меда - необходимые условия дальнейшего развития отрасли [6].

Уровень товарности производства меда находится на высоком уровне. В фермерских хозяйствах он составляет 97,0%, хозяйствах населения – 87,3%, сельскохозяйственных организациях – 60,0%, в хозяйствах всех категорий - 87,8%. За анализируемый период уровень товарности меда в хозяйствах всех категорий повысился на 10,1 процентных пункта, в хозяйствах населения – на

9,9, сельскохозяйственных организациях – на 20,0 процентных пункта, а в фермерских хозяйствах практически остался на прежнем уровне.

Таблица 2 - Структура производства и реализации товарного меда в Тамбовской области, 2022 г.

	Хозяйства всех категорий	Сельскохозяйственные организации	Хозяйства населения	Фермерские хозяйства
Произведено:				
т	778	1	743	34
%	100	0,1	95,5	4,4
Реализовано:				
т	683	0,6	649	33
%	100	0,1	95,1	4,8
Уровень товарности, %	87,8	60,0	87,3	97,0

Резкий спад производства товарного меда в сельскохозяйственных организациях обусловлен низкой эффективностью отрасли. В них производство меда было убыточным. Уровень рентабельности колебался от - 1,3% в 2014 г. до – 58,7% в 2018 г. и имеет тенденцию к росту в результате того, что темпы роста цены реализации опережали темпы роста полной себестоимости единицы продукции. За анализируемые годы цена меда увеличилась в 4,3 раза, а полная себестоимость – в 3,4 раза. Достигнутый уровень рентабельности пчеловодства не позволяет вести не только расширенное воспроизводство в отрасли, но и простое воспроизводство.

За указанный период производство меда в сельскохозяйственных организациях сократилось на 2 т в результате уменьшения численности пчелосемей с 546 до 70 шт., или 87,2%. продуктивность пчел практически не изменилась. Она повысилась с 14,1 до 14,3 кг от одной семьи, или на 1,4%. Продуктивность пчел остается на низком уровне.

Низкая эффективность производства меда обусловлена высокой конкурентной средой и наличием фальсифицированной продукции на рынке, недостаточным развитием производственной и рыночной инфраструктуры, низкой ценой реализации, отсутствием государственной поддержки, слабым правовым и информационным обеспечением товаропроизводителей, дефицитом квалифицированных кадров пчеловодов.

Сдерживают развитие пчеловодства трудности со сбытом медовой продукции. В Тамбовской области ПАО «Россельхозбанк» оказывает пчеловодам помощь в сбыте меда. На маркетплейсе «Свое Родное» размещена фермерская продукция более 500 производителей. За 2022 г. на маркетплейсе было реализовано 14,5 т меда. Однако это не решает проблему сбыта меда в регионе.

Многие пчеловоды сбывают свою продукцию на многочисленных медовых ярмарках, где значительная часть меда откровенная подделка, которая реализуется по низким ценам. Совершенствование существующей системы сбыта

продуктов пчеловодства будет способствовать развитию отрасли. Как уже отмечалось, основными производителями продукции пчеловодства являются хозяйства населения (95,5%) и с целью рационального ее использования целесообразно создание снабженческо-сбытовых, перерабатывающих и других потребительских кооперативов, которые будут заниматься заготовкой, переработкой и реализацией продукции. Это будет способствовать насыщению рынка качественной продукцией пчеловодства и повышению доходности отрасли [9, 11].

На развитие пчеловодства отрицательное влияние оказывает неграмотное, бесконтрольное применение ядохимикатов в сельском хозяйстве. В результате гибель пчел достигает 5 - 30% [2]. Формирование кормовой базы является необходимым условием дальнейшего развития отрасли. Некоторые пчеловоды кочуют вслед за цветением диких медоносных растений, другие размещают пчел на посевах сельскохозяйственных культур, а отдельные пчеловоды занимаются посевами медоносов: фацелии, донника, синяка и др.

Важное значение в наращивании продуктов пчеловодства имеет использование пчел высокопродуктивных пород и улучшенных селекционным отбором линий, сокращение импорта пчелиных маток и пчелопакетов. Развитие отечественной селекции пчел, создание племенных репродукторов будет способствовать импортозамещению племенного материала [1,7].

Развитие племенной работы с пчелами, которая предусматривает охрану генофонда пород и популяций пчел, совершенствование и выведение новых линий, типов и пород, организацию первичной и массовой репродукции высококачественных пчелиных маток и семей, разводимых пород в необходимом объеме является важным условием эффективного ведения отрасли.

Непременным условием эффективного ведения пчеловодства является комплексное использование пчел [3]. Необходимо получать не только мед, но и другие продукты пчеловодства (воск, прополис, пыльцевую обножку, пергу, маточное молоко и т. д), а также задействовать пчел на опылении сельскохозяйственных культур. От пчелосемьи можно получить 3-5 кг перги, 2 кг гомогената трутневых личинок, 50 г прополиса, 300-500 г маточного молока и 4-6 г пчелиного яда [5].

Большую роль пчелы играют в опылении сельскохозяйственных культур. Использование пчел при опылении садов и ягодников, овощей, бахчевых культур, подсолнечника, гречихи, рапса и других растений повышает их урожайность на 15-60% [4]. Для получения высокой урожайности плодовых культур необходимо иметь 2,0-4,0 пчелиных семьи на 1 га плодоносящего сада, гречихи – 2,0-2,5, подсолнечника – 0,5- 1,0 семьи на 1 га посевов и т.д. Фактическое наличие пчелосемей значительно ниже нормативной потребности в них [10].

Вследствие перекрестного опыления увеличивается не только урожайность растений, но растет и качество продукции, улучшается внешний вид плодов, повышаются их пищевые и вкусовые качества, возрастает содержание сахара в яблоках, жиров в семенах подсолнечника и т.д. [8].

На современном этапе пчеловодство не сможет успешно развиваться без

помощи государства. В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия не предусмотрена господдержка пчеловодства и выделение на это бюджетных средств. Однако в некоторых субъектах Российской Федерации (Республика Башкортостан, Белгородская область, Республика Татарстан, Алтайский край), реализуются региональные программы по защите и развитию пчеловодства, и осуществляется поддержка отрасли из региональных бюджетов. Именно эти субъекты являются лидерами по производству товарного меда.

Следовательно, дальнейшему развитию пчеловодства будет способствовать укрепление кормовой базы отрасли, грамотное применение ядохимикатов в сельском хозяйстве, комплексное использование пчел, совершенствование племенной работы, внедрение инновационных технологий производства продуктов пчеловодства, создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов и увеличение бюджетной поддержки отрасли.

Библиографический список

1. Дьяченко О.В. Особенности анализа бизнес-процессов организации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 288-291.
2. Минаков И.А. Эффективность и инновационное развитие пчеловодства в России // Инновации в АПК: стимулы и барьеры: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. Рязань: Научный консультант, 2017. С. 205-209.
3. Михайлова К.Ю. Как повысить эффективность пасеки // Пчеловодство. 2022. № 6. С. 5-6.
4. Наумкин В.П., Волкова Н.И. Антропогенное воздействие на медоносные растения и пчел // Пчеловодство. 2023. № 3. С. 4-6.
5. Некрашевич В.Ф., Чепик А.Г., Торженова Т.В. Агрегат для извлечения перги // Пчеловодство. 2009. № 9. С. 47-48.
6. Поседько Н.А. Повышение конкурентоспособности продукции сельскохозяйственного предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XI междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2020. С. 141-148.
7. Аспекты стратегии развития пчеловодства в России / Л.В. Прокопьева, Ю.В. Докунин, Я.Л. Шагун, В.И. Лебедев // Пчеловодство. 2017. № 2. С. 6-9.
8. Соколовский С.С. Фундамент продовольственной безопасности страны // Пчеловодство. 2015. № 4. С. 8-10.
9. Хоменко В.Ф. Маркетинг в пчеловодстве // Пчеловодство. 2023. № 2. С. 52-53.
10. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И.А. Минаков, Л.А. Сабетова, Н.П. Касторнов и др. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2018. 363 с.
11. Solopov V.A., Minakov I.A. Food Safety in the Sphere of Production and Consumption of Vegetable Products // International Journal of Engineering & Technology. 2018. № 7 (4.38). P. 523-527.

12. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения в Брянской области // Путеводитель предпринимателя. 2018. № 37. С. 121-128.

13. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Импортзамещение и центростремительные тенденции в демографии // Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 117-122.

14. Фомин О.С., Боев С.Г. Оценка уровня развития связей и отношений экономических субъектов // Экономика и предпринимательство. 2013. № 7 (36). С. 323-325.

УДК 330:64

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И НЕКОТОРЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

*Assessment of the state and some ways of development
of the public utilities of Russia*

Миркина О.Н., к.э.н., доцент, *olga-mirkina@yandex.ru*
Mirkina O.N.

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»,
Российская Федерация
Smolensk State University

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению значения услуг коммунального хозяйства для населения страны, анализу современного состояния основных фондов, оценке величины и динамики инвестиций в эту отрасль экономики России. Выявлена высокая степень износа объектов основных фондов, довольно низкая величина инвестирования средств. С целью повышения притока инвестиций в отрасль коммунального хозяйства целесообразна реализация механизмов государственно-частного партнерства, в частности концессии.

Abstract. *The article is devoted to considering the importance of public utilities services for the country's population, analyzing the current state of fixed assets, assessing the size and dynamics of investments in this sector of the Russian economy. A high degree of depreciation of fixed assets was revealed, a rather low amount of investment of funds. In order to increase the inflow of investments into the utility industry, it is advisable to implement public-private partnership mechanisms, in particular concessions.*

Ключевые слова. Коммунальные услуги, основные фонды, инвестиции, концессия, государственно-частное партнерство.

Keywords. *Utilities, fixed assets, investments, concessions, public-private partnerships.*

Для обеспечения эффективной жизнедеятельности человека необходимы предприятия, предоставляющие коммунальные услуги. В деятельности подобных предприятий наблюдаются проблемы, связанные с экономической эффективностью функционирования, с техническим состоянием основных фондов, с кадровым и управленческим потенциалом. Корень этих проблем в значительной степени лежит в недостаточном объеме инвестиционных ресурсов. Рассмотрение некоторых путей привлечения инвестиционного потока в отрасль коммунальных услуг представляется довольно актуальным.

Целью статьи является рассмотрение современного состояния и некоторых путей развития коммунального хозяйства России.

Теоретические и методологические проблемы развития сферы коммунального хозяйства анализируются в трудах таких учёных, как А. В. Купцов, Н. С. Соменкова, О. В. Валеева, Т. В. Кузьмина, В. И. Сорокин, А. А. Станин, М. М. Гаджиев, Л. К. Шамина, Н. Г. Уразова, Д. А. Жукова, Е. В. Никитинская, С. М. Сапожникова, Н. В. Рейхерт, А. В. Свистунов, И. В. Терентьева и других отечественных ученых.

Сфера деятельности коммунального хозяйства входит в число социально-значимых отраслей экономики. Особенности географического расположения населенных пунктов Российской Федерации делает необходимым большие инвестиционные вложения в создание коммунального хозяйства и поддержание его эффективного функционирования [7]. В тоже время ситуация в сфере коммунального хозяйства характеризуется как довольно тяжелая. Это проявляется в нехватке текущих инвестиций и относительно высоких операционных издержках и, как следствие, приводит к росту себестоимости коммунальных услуг, что влечет за собой рост расходов населения [6]. Причиной этого в значительной степени является недостаточный объем инвестиций в обновление основных фондов. Инвестиции в ЖКХ являются важным инструментом для обеспечения функциональности этой отрасли и улучшения качества жизни населения [8]. Кроме того, отрасль ЖКХ тесно связана с более чем 30 смежными отраслями, и именно поэтому ее развитие может иметь потенциал для экономического развития всей экономики Российской Федерации [3].

Оценить ситуацию в сфере коммунальных услуг России можно по данным Статистического сборника «Жилищное хозяйство в России. 2022». За период 2017-2022 гг. выявлено снижение наличия основных фондов распределения электроэнергии, управления эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе. В области производства и распределения газообразного топлива, производства, передачи и распределения пара и горячей воды; кондиционирование воздуха, забора и очистки, распределения воды, сбора и обработки сточных вод и др. выявлено некоторое увеличение стоимости основных фондов. Определена довольно высокая степень износа основных фондов – в целом по отрасли по состоянию на конец 2021 г. она составила 44,2%, особенно высока она в распределении электроэнергии (65,4%), в производстве, передаче и распределении пара и горячей воды; кондиционировании воздуха

(49,5%), в области забора, очистки и распределения воды (43,7%) и др.

Ситуация на региональном уровне аналогичная. Так на материалах Постановления Администрации Смоленской области № 136 от 30.03.2023 г. «Об утверждении региональной программы «Модернизация систем коммунальной инфраструктуры Смоленской области» на 2023 – 2027 годы» можно увидеть следующее. На территории Смоленской области функционируют:

- системы теплоснабжения, включающие в себя: котельные (603 ед., в том числе муниципальные – 418 ед.); центральные тепловые пункты (350 ед., в том числе муниципальные – 303 ед.); тепловые сети общей протяженностью 1180,1 км в двухтрубном исчислении, в том числе муниципальные – 795,31 км. Протяженность ветхих тепловых сетей составляет 411,95 км, в том числе муниципальных – 323,57 км;

- системы водоснабжения, включающие в себя: водозаборы (1464 ед., в том числе муниципальные – 1146 ед.); водопроводные сети общей протяженностью 4957,7 км, в том числе муниципальные – 4127,5 км. Протяженность ветхих водопроводных сетей составляет 1669 км, в том числе муниципальных – 1501,8 км.

По данным того же источника, органами местного самоуправления муниципальных образований завершена работа по инвентаризации систем водоснабжения и водоотведения поселений, городских округов. Некоторые результаты отражены в таблице 1.

Таблица 1 - Оценки состояния объектов систем водоснабжения и водоотведения в автоматизированной информационной системе «Реформа ЖКХ» за 2021 год

Показатель	Амортизационный износ, %	Физический износ, %
Состояние объектов систем водоснабжения		
сетей водоснабжения	78,53	69,87
объектов водозабора	84,09	78,42
станций водоподготовки	60,38	56,54
водонасосных объектов	52,20	52,57
Состояние объектов систем водоотведения		
очистных сооружений канализации	84,96	79,72
канализационных насосных станций	73,68	67,58
сетей бытовой, общесплавной централизованных систем водоотведения	76,80	85,37

Анализ показывает довольно высокую изношенность систем теплового и водного снабжения Смоленской области. В связи с высокой степенью изношенности основных фондов коммунального хозяйства необходима ускоренная модернизация объектов коммунальной инфраструктуры, которая невозможна без привлечения инвестиционных ресурсов.

Источником покрытия износа основных фондов являются инвестиции, а результатом инвестирования является строительство и ввод их в эксплуатацию. По данным Статистического сборника «Жилищное хозяйство в России. 2022», с 2017 по 2021 гг. наблюдается положительная динамика ввода водопроводных сетей, однако если сравнить с данными 2015 года, то отставание очевидно (2015 г. – 2697 км, 2017 г. – 1397 км, 2021 г. – 1618,5 км). Показатели ввода газовых и канализационных сетей снижаются, ввод тепловых сетей соответствует уровню 2015 г. Сопоставим эти данные с показателями инвестиционных вложений. Так за рассматриваемый период 2017-2021 гг. в целом наблюдается положительная динамика по инвестициям в основной капитал в сфере распределении пара и горячей воды (тепловой энергии), воды для питьевых и промышленных нужд, сборе и обработке сточных вод, распределении электроэнергии. В сфере распределения газообразного топлива по газораспределительным сетям выявлено снижение величины инвестиций. Очевидно соответствие динамики объема инвестиций с показателями обновления основных фондов в сфере коммунальных услуг России. Некоторое увеличение инвестиционных ресурсов связывают с началом реализации в России Программы модернизации ЖКХ, подготовленной Правительством по поручению Президента для «снижения во всех субъектах страны доли коммунальной инфраструктуры с высокой степенью износа» [5]. По словам президента России В.В. Путина, в 2023 году в рамках реализации указанной Программы «в систему ЖКХ из разных источников мы истратили и направили 337 млрд руб.», для сравнения, в 2022 году на эти цели было направлено 170 млрд руб.

Инвестиции в коммунальное хозяйство могут поступать из разных источников. Это могут быть деньги муниципальных органов власти или в рамках реализации инвестиционных проектов регионального уровня, в рамках реализации областных и федеральных целевых программ, а могут быть частными, поступающими от крупных инфраструктурных инвесторов и более мелких собственников средств. Одним из перспективных механизмов привлечения инвестиций в рассматриваемую сферу представляется концессия как форма государственно-частного партнерства.

Договор концессии в сфере жилищно-коммунального хозяйства – договор, заключаемый между государственными органами в лице федеральных, региональных, органов местного самоуправления и организациями жилищно-коммунального хозяйства, направленный на развитие инвестиционной и инновационной деятельности жилищно-коммунального хозяйства и обеспечение социально-экономического эффекта [1]. Применение концессионных соглашений позволяет решать сразу две наболевших проблемы – создавать в сфере ЖКХ более качественные услуги и не повышать их стоимость для потребителя [4]. Механизм концессии в рамках государственно-частного партнерства может стать эффективным инструментом развития инвестиционной и инновационной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве [1].

В настоящее время в России реализуются концессионные соглашения в

коммунальной сфере, что выражается в увеличении объема инвестируемых средств. Об этом говорит министр строительства и ЖКХ РФ Ирек Файзуллин: на конец 2023 г. «в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения заключены и действуют 2456 концессионных соглашений. Объем инвестиций, предусмотренных соглашениями, составляет 899,1 млрд рублей, 90% из них – это средства частных инвесторов. Только за три квартала этого года объем инвестиций в рамках концессионных соглашений увеличился на 30%. Наблюдаемый рост связан, в том числе, с запуском механизмов поддержки в рамках инфраструктурного меню» [2]. Это означает, что поток инвестиции в коммунальное хозяйство продолжится.

Таким образом, значение услуг коммунального хозяйства для страны велико, поэтому следует уделять внимание своевременному обновлению и бесперебойному функционированию имущества этой сферы. Оценка состояния основных фондов коммунального хозяйства России выявила довольно высокую степень их износа, а также слабую динамику обновления. Причина кроется в недостаточном объеме инвестирования средств в основные фонды отрасли. Сделать отрасль более привлекательной для частных инвесторов можно через механизмы государственно-частного партнерства. Этот механизм в России реализуется в рамках Программы модернизации ЖКХ. Он уже дает некоторые положительные результаты и позволяет предположить дальнейшее расширение обновления основных фондов коммунального хозяйства.

Библиографический список

1. Булатова В.Б., Сергеева М.Е. Концессионное соглашение как эффективный механизм развития инновационной деятельности в жилищно-коммунальном хозяйстве // Молодые финансисты XXI века: сб. материалов науч.-практ. конф., Улан-Удэ, 17-19 июня 2022 года. Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 2023. С. 143-149.

2. В России объем инвестиций в ЖКХ в рамках концессий достиг почти 900 млрд. рублей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/nedvizhimost/19484723> (дата обращения: 22.02.2024).

3. Валеева О.В., Кузьмина Т.В. Концессия как способ управления объектами жилищно-коммунального хозяйства // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Строительство и строительные технологии: сб. ст. 80-й Юбилейной Всерос. науч.-техн. конф., Самара, 17–22 апреля 2023 года / под ред. М.В. Шувалова, А.А. Пищулева, А.К. Стрелкова. Самара, 2023. С. 1166-1175.

4. Купцов А.В., Соменкова Н.С. Развитие сферы жилищно-коммунального хозяйства с помощью механизмов государственно-частного партнерства // Управленческий учет. 2022. № 4-2. С. 283-288.

5. Путин назвал сумму вложений в ЖКХ в 2023 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:

<https://realty.rbc.ru/news/659e78709a79473f6a3ecfa8> (дата обращения: 22.02.2024).

6. Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Региональные проблемы в сфере обращения твердых коммунальных отходов (на материалах Смоленской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 3 (67).

7. Свистунов А.В., Терентьева И.В. Инвестиционная модель социально-экономического партнерства в сфере ЖКХ муниципального образования // Экономика региона. 2023. Т. 19, № 2. С. 463-479.

8. Углинская В.В. Возможности инвестирования в ЖКХ // Проблемы и перспективы развития экономики и менеджмента в России и за рубежом: материалы XV междунар. науч.-практ. конф., 18-19 мая 2023 г., Рубцовск, 18-19 мая 2023 года. Рубцовск: Рубцовский индустриальный институт, 2023. С. 177-183.

9. Экономический кризис в России в 2013-2016 гг., его причины, последствия и пути преодоления / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской ГСХА. 2015. № 7. С. 3-6.

УДК 331.2

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ОПЛАТЫ ТРУДА И ЕЕ ФУНКЦИИ

The economic essence of remuneration and its functions

¹ Мусаев Т.К., старший преподаватель, *mtk05@mail.ru*

² Мусаев А.Т., студент, *adam_musaev_2003@mail.ru*

Musaev T.K., Musaev A.T.

¹ ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства», Российская Федерация

Dagestan State University of National Economy

² ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Российская Федерация

Financial university under the Government of the Russian Federation

Аннотация. Обеспечение стабильного развития общества в целом и отдельных экономических субъектов в частности базируется на эффективном использовании имеющихся природных, производственных, финансовых и человеческих ресурсов. Наиболее важным элементом ресурсного потенциала хозяйствующего субъекта является человеческий капитал, который обладает трудовыми и интеллектуальными навыками, а также предпринимательскими способностями. В статье рассматриваются признаки и функции оплаты труда в современных условиях.

Abstract. Ensuring the stable development of society as a whole and individual economic entities in particular is based on the effective use of available natural, in-

dustrial, financial and human resources. The most important element of the resource potential of an economic entity is human capital, which has labor and intellectual skills, as well as entrepreneurial abilities. The article discusses the signs and functions of remuneration in modern conditions.

Ключевые слова: оплата труда, признаки заработной платы, принципы платы за труд, функции оплаты труда, регулирование.

Keywords: remuneration, signs of wages, principles of remuneration, functions of remuneration, regulation.

Качественное управление человеческими ресурсами возможно через реализацию стратегии по обеспечению справедливого вознаграждения их вклада в процесс и результаты деятельности экономического субъекта. Комплексное управление вознаграждением труда работников предполагает формирование взаимосвязи между культурной высокопроизводительного труда и масштабом его стимулирования. Форма и размер вознаграждения труда должны обеспечивать не только привлечение нужных организации высококлассных специалистов, но и удерживать их для формирования конкурентных преимуществ на рынке продукции (работ, услуг).

Следует отметить, что система оплаты труда работников, являясь многогранной социально-экономической категорией, должна опираться на основополагающие принципы философии вознаграждения человеческих ресурсов. Эти принципы предусматривают практические подходы достижения целей бизнеса за счет конкурентоспособных форм оплаты труда на основе признания вклада каждого работника в хозяйственный процесс и конечные финансовые результаты компании. Создание эффективной системы оплаты труда предполагает гибкий подход при выборе механизма стимулирования сотрудников и делегирования полномочий руководителем на уровне подразделений (цехов) экономического субъекта при принятии решений по вопросам вознаграждения за качественный труд.

Оплата труда для работников экономических субъектов является основным их доходом, от получения которых зависит уровень благополучия и степень удовлетворенности человека жизненным укладом. В то же время затраты на оплату труда выступают одним из существенных элементов издержек предприятия, что влияет на себестоимость продукции (работ, услуг), уровень рентабельности деятельности и степень его конкурентоспособности на рынке. Поэтому перед менеджментом, наделенным полномочиями по созданию оптимальной системы оплаты труда, ставится довольно сложная задача при выборе справедливой формы социально-экономических взаимоотношений в трудовом коллективе.

Оплату труда следует рассматривать как вознаграждение работодателем работникам за их определенные количественные и качественные трудовые усилия в соответствии с требованиями обеспечения прав и обязанностей всех участников экономического процесса [1, с.104].

С экономической позиции оплата труда работников показывает характер распределения сгенерированного дохода между владельцами производственно-финансового и человеческого капитала, а с юридической – метод исполнения договорных обязательств. Экономическая обоснованность форм и размеров оплаты труда вытекает из необходимости соблюдения следующих принципов: целесообразность, дифференцированность, равенство, логичность, гарантированность.

Целесообразность установления размера оплаты труда и его дальнейшего повышения означает учет взаимосвязи между темпами роста производительности труда и фонда заработной платы. При отставании показателей оплаты труда от уровня производительности сократится доля затрат по данной статье в себестоимости продукции, но такое отношение руководства к работникам приведет к росту неудовлетворенности трудового коллектива из-за снижения платежеспособности работников. В случаях, когда происходит повышение размеров оплаты труда без привязки к эффективности трудовых усилий сотрудников, может снижаться рентабельность затрат экономического субъекта и ухудшаться результаты финансово-хозяйственной деятельности [2, с.190].

Оплата труда, как социально-экономическая категория, выполняет функции, характеристика которых приведена в таблице 1.

Таблица 1 - Функции оплаты труда и их экономическая характеристика

Функция	Экономическое содержание оплаты труда
1. Стимулирующая	Функция основана на мотивации работников при установлении прямой связи размера оплаты труда и других выплат с количеством и качеством их трудовых усилий. Для оценки результатов труда устанавливаются критерии измерения индивидуальных и коллективных показателей, которые влияют на размер заработной платы и выплаты премиального характера работников
2. Воспроизводственная	Оплата труда не может быть ниже установленного законодательством размера. Доходы работников по основному месту работы должны выплачиваться хотя бы исходя из прожиточного минимума на него и на семью, что способствует удовлетворению их базовых потребностей в материальных и духовных сферах жизнедеятельности. Для практической реализации воспроизводственной функции важно не только удовлетворение потребности в восстановлении физического состояния за счет доходов от труда, но и наличие возможности для роста интеллектуального потенциала и профессиональных компетенций сотрудников
3. Регулирующая	Воздействие государственных и корпоративных решений на формирование отраслевых и региональных тарифных соглашений способствует изменению предложений в отдельных секторах рынка труда. Регулирующая функция оплаты труда приводит к перетоку специалистов определенных квалификаций с учетом сложившейся конъюнктуры и установленных правил материального стимулирования, что в конечном итоге отражается на процессах оптимизации всего рынка труда

4. Социальная	Сущность данной функции заключается в обеспечении социальной справедливости в отдельных трудовых коллективах и в обществе за счет недопущения какой-либо дискриминации при формировании одинаковых вознаграждений работникам за сопоставимые количественные и качественные параметры труда. В то же время дифференциация размеров при оплате труда в соответствии с уровнем квалификации работников, тяжестью, сложностью и ответственностью выполняемых ими трудовых задач должна быть понятной для участников рынка труда и прозрачной
5. Оценочная	Данная функция оплаты труда имеет двойное значение. С одной стороны, измерение и учет структуры затрат на оплату труда является источником информации для оценки количественного и качественного трудового вклада работников в формирование экономических условий для развития бизнеса. С другой стороны, точная и своевременная оценка труда и затрат на его оплату выступает информационной базой при принятии оперативных управленческих решений, направленных на повышение рентабельности затрат организации

Важной предпосылкой экономически обоснованных окладов и тарифов при формировании расчетов по заработной плате также является учет состояния рынка труда. Сочетание спроса и предложения различных профессиональных компетенций на рынке труда разных категорий сотрудников является определяющими уровень оплаты труда фактором при их приеме на работу и сохранении в обозримом будущем.

Механизм дифференциации оплаты труда с учетом теоретических знаний, практических навыков и производственной культуры работников предусматривает моральное и материальное стимулирование лучших сотрудников. При этом следует учитывать стремление работников в систематическом повышении уровня квалификации и качества выполнения трудовых процессов.

При выборе форм и систем оплаты труда до работников необходимо донести информацию о критериях и показателях, на основании которых будут начисляться основная заработная плата, премии и другие стимулирующих выплаты. Простота и логичность формирования системы стимулирования работников непременно отразятся на повышении производительности труда и качестве выполняемых трудовых функций [3, с.580].

Различают методы законодательного и договорного регулирования оплаты труда. Государство через систему законодательных норм устанавливает минимальный уровень экономических и социальных гарантий, направленных на защиту интересов работников. При этом деятельность государственных трудовых инспекций и социальных учреждений направлена на анализ рынка труда и обеспечение экономических прав работников в пределах не ниже уровня установленных норм. Взаимоотношения работодателей и работников определяются методом договорного регламентирования, что означает формирование здорового климата в коллективе и правил социального партнерства за счет заключения

индивидуальных и коллективных трудовых контрактов.

Таким образом, комплексная практическая реализация функций оплаты труда возможна при оптимальном сочетании экономических и социальных интересов работников, работодателей, профессиональных союзов трудящихся и общества. Невозможно создавать бесперебойно работающий механизм рынка труда в условиях ущемления прав каких-либо участников. Поэтому в государстве и в рамках каждого экономического субъекта применяются методы правового регулирования вопросов формирования компонентов системы оплаты труда.

Библиографический список

1. Бугаенко М.В. Концептуальные основы и экономическая сущность понятия "оплата труда" // Вестник Национального института бизнеса. 2020. № 40. С. 102-106.

2. Дьяченко О.В. Экономический анализ инновационной деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 187-191.

3. Мусаев Т.К. Внутренний аудит организации расчетов с персоналом по оплате труда // Бухучет в сельском хозяйстве. 2022. № 8. С. 570-586.

4. Белоусов В.М. Совершенствование механизма материального стимулирования труда работников аграрного сектора экономики // Никоновские чтения. 2019. № 24. С. 64-66.

5. Мартынушкин А.Б. Особенности трудовых процессов и оплаты труда в АТП // Актуальные вопросы совершенствования технической эксплуатации мобильной техники: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию кафедры технической эксплуатации транспорта. Рязань, 2020. С. 138-142.

6. Экономический кризис в России в 2013-2016 гг., его причины, последствия и пути преодоления / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской ГСХА. 2015. № 7. С. 3-6.

УДК 338:631.1

**АНАЛИЗ АСПЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ
В ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Analysis of the dimensions of knowledge management in organizations

Одиноченкова Н.В., д.э.н., доцент, профессор, *kaf.eim@yandex.ru*

Кузьменко А.В., магистрант, *kaf.eim@yandex.ru*

Odinodenkova N.V., Kuzmenko A.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,

Российская Федерация

Bryansk State Technical University

Аннотация. Целью данного исследования является выявление важнейших элементов управления знаниями. Было установлено, что важнейшими элементами в порядке значимости являются управление человеческими ресурсами; организационная структура; организационная культура и ценности; информационные и коммуникационные системы; обучение через окружающую среду; стратегические факторы; роль высшего руководства и измерение результатов.

Abstract. *The purpose of this study is to identify the most important elements of knowledge management. It was found that the most important elements in the order of importance are human resource management; organizational structure; organizational culture and values; information and communication systems; learning through the environment; strategic factors; the role of senior management and measurement of results.*

Ключевые слова: знания; приобретение знаний; конструирование знаний; организационное обучение.

Keywords: *knowledge; knowledge acquisition; knowledge construction; organizational learning.*

Главным конкурентным преимуществом организации является ее человеческий капитал и знания ее сотрудников. Управление знаниями впервые приобрело известность в начале 1970-х годов, наряду с процессами, в которых компьютерные системы назывались процессорами обработки данных. Это позволяет организации использовать и комбинировать многочисленные источники и типы организационных знаний для развития инновационного потенциала, который может быть преобразован в новые продукты, процессы и системы управления.

Управление знаниями - это сложный инструмент, способный обеспечить потенциально значительные результаты (прибыль), используя существующие знания и интеллектуальный капитал. В нем используется комплексный набор инструментов, ориентированных на возможности формирования имеющейся базы знаний, с видимыми результатами в течение относительно длительного периода[1, с 156]. В литературе по управлению знаниями существуют различ-

ные модели, большинство из которых фокусируются на процессах, поскольку процессы считаются посредниками в разработке методов управления. Несмотря на ограничения, весьма вероятно, что организации, которые должным образом фокусируют свои усилия на определенных ключевых навыках и областях знаний, как правило, добиваются превосходных результатов [2, с 25].

Взросшая конкурентоспособность и развитие технологий означают, что цикл обновления знаний в настоящее время становится все более коротким. Чтобы управление знаниями было эффективным, следует учитывать некоторые принципы:

- знания возникают и хранятся в головах людей;
- обмен знаниями требует открытости;
- технологии позволяют создавать новые модели поведения, связанные со знаниями;
- следует поощрять и вознаграждать обмен знаниями;
- поддержка руководства и ресурсы являются важными факторами;
- для оценки инициативы необходимы количественное и качественное измерение;
- знания носят творческий характер, и их следует поощрять к развитию разными способами.

Организационные усилия должны систематически координироваться на нескольких уровнях - оперативном и стратегическом с использованием неформальных и формальных правил[3, с 111]. Эти пункты должны быть согласованы с действиями, которые необходимы для внедрения инноваций. Этот процесс требует сочетания различных навыков, технологий и знаний о различных секторах экономики. Выделяют семь аспектов, которыми руководствуется в практике управления:

1) стратегические факторы и роль высшего руководства. Важная роль высшего руководства заключается в определении областей знаний, которые должны быть изучены организацией, и формировании видения для продвижения инновационных проектов. В этой среде лидерство, организация и управление персоналом являются ключевыми для любой конкурентной стратегии, поскольку они являются преимуществами и активами. Способность компании создавать эффективные процессы преобразования индивидуальных и коллективных знаний, которые приводят к появлению новых продуктов и процессов, не менее важна, чем разработка инновационных проектов путем уточнения бизнес-стратегии и постановки целей;

2) культурные и организационные ценности имеют решающее значение, и их нельзя отодвигать на задний план. Организационную культуру можно понимать как нормы и ценности, которые помогают интерпретировать события и оценивать, что уместно, а что нет. Эти стандарты и ценности также можно рассматривать как системы контроля, способные обеспечить достаточную эффективность, и в то же время дают повышенное чувство независимости. Организационная культура необходима для стратегического развития благодаря таким

элементам, как творческая культурная среда, рабочее место и свобода сотрудников в отношении норм, ценностей и реализации новых идей;

3) организационная структура. Строго бюрократическая организация становится все более неадекватной для решения современных задач, стоящих перед бизнесом. Организации, работающие в современных рыночных реалиях, становятся более динамичными и наукоемкими. Их структура, как правило, больше ориентирована на людей, исходит из опыта и взаимоотношений, ориентирована на креативность, поиск как инноваций, так и эффективности, платит в соответствии с вкладом или ценностью, добавленной человеком или командой [4, с 93]. Внедрение такого типа организационной структуры находится в процессе разработки, когда компании становятся более инновационными и стремятся использовать творческий потенциал, знания и способность к обучению;

4) управление человеческими ресурсами. Человеческие ресурсы должны быть непосредственно связаны с изобретением, генерированием, распространением и хранением знаний компании, поскольку они явно влияют на управление обучением, инновациями и знаниями посредством систем подбора персонала, профессиональной подготовки, карьерного роста и переподготовки кадров. Следующие три вида деятельности способствуют развитию и созданию знаний [5]:

- повышение способности организаций привлекать и удерживать людей с навыками, поведением и компетенциями, которые они сами добавляют к своим знаниям. Это происходит, когда компании внедряют строгие и высокоэффективные процессы отбора и стремятся увеличить разнообразие в составе принимаемого на работу персонала;

- поощряющее поведение, соответствующее требованиям индивидуальных и коллективных процессов обучения, а также такое поведение, которое будет защищать стратегические и долгосрочные интересы бизнеса. В этом смысле следует уделять внимание обучению, которое расширяет опыт, а также контактам и взаимодействию с другими людьми как внутри компании, так и за ее пределами;

- внедрение систем вознаграждения, которые все чаще связаны с приобретением индивидуальных навыков, эффективностью работы команд и организации в целом как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе;

5) информационные системы организации непосредственно влияют на генерацию, хранение и распространение знаний. Каждая компания нуждается в хорошей информационной системе, чтобы ее сотрудники имели доступ ко всей необходимой информации, облегчающей выполнение ее деятельности. Информационные системы должны быть доступны в необходимое время и в нужном пространстве, чтобы облегчить использование информации. Более того информационные системы могут быть полезны только в том случае, если данные, информация и базы знаний надежны, актуальны и обновляются;

б) измерение результатов. Результаты деятельности организации должны быть измерены, чтобы понять уровень вклада материальных и нематериальных активов. Исходя из измерения результатов, организация может разработать ме-

тодологии оценки для стратегического, тактического и операционного уровней, помогая в создании организационных знаний;

7) обучение через внешнюю среду основано на внешней среде как способе повышения эффективности обучения. Эта потребность все больше распространяется за пределы организаций, то есть клиентов, поставщиков, других организаций (например, конкурентов), научно-исследовательских институтов, университетов и др.

Очевидную важность выявления и освоения новых перспектив для продвижения в области знаний невозможно переоценить. Организации, которые учатся поощрять своих сотрудников к приобретению и использованию новых перспектив, облегчают и продвигают работу в многофункциональных, мультирегиональных и многокомпонентных командах [6]. В каждом из этих аспектов подразумевается признание того, что человеческий капитал, формируемый ценностями и нормами отдельных лиц и организаций, а также компетенциями, навыками и отношениями каждого сотрудника, является главной движущей силой генерации знаний и создания ценности в организациях. Это означает осознание необходимости продвижения ценностей, соответствующих инновациям и обмену знаниями, стимулирования мотивации, установления личных контактов, анализа различных точек зрения, открытости для эффективного общения и развития личных и профессиональных навыков. Взяв эти аспекты за отправную точку, можно выделить три типа организаций: организации, которые учатся; традиционные организации; и небольшие устаревшие организации. В первую группу входят организации, которые имеют более высокий уровень вовлеченности в практику управления знаниями и которые добиваются наилучших результатов на рынке. Ко второму типу относятся организации, которые не слишком вовлечены в управление знаниями. Они не добиваются таких впечатляющих результатов, в результате чего их проникновение на внешний рынок значительно меньше, и у них мало шансов привлечь капитал. К третьему типу относятся организации, которые практически игнорируют практику управления знаниями. Они основаны преимущественно на национальном капитале, имеют меньший прирост доли рынка в последнее время. Они не добиваются таких впечатляющих результатов, в результате чего их проникновение на внешний рынок значительно меньше, и у них мало шансов привлечь капитал.

Библиографический список

1. Спиллер Э.С. Превосходство в организационном управлении и эффективность управления знаниями: видение крупных компаний. М., 2016.
2. Буковиц В.Р., Уильямс Р.Л. Руководство по управлению знаниями: инструменты и методы, которые создают ценность для компании. Букман, 2015.
3. Альтиссимо Т.Л. Организационная культура, поток обучения и управление знаниями. Центр образовательных наук, 2020.
4. Грачева Н.В. Концепция оценки развития и ее применения в инноваци-

онном и сопутствующих ему процессах в сфере производства // Вестник Брянского государственного университета. 2010. № 3. С. 91-95.

5. http://www.ipardes.pr.gov.br/anuario_2010/index.html. (дата обращения: 23.03.2023).

6. <http://docplayer.net/3345405.html>. (дата обращения: 23.03.2023).

7. Карайчев А.С. Современные проблемы управления сельскохозяйственным предприятием// Актуальные вопросы развития современного общества: сб. науч. ст. 9-ой междунар. науч.-практ. конф. 2019. С. 215-218.

8. Экономический кризис в России в 2013-2016 гг., его причины, последствия и пути преодоления / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской ГСХА. 2015. № 7. С. 3-6.

УДК 346.26:656.073

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ГРУЗОВЫХ ПЕРЕВОЗОК**
Business regulation activities in the field of freight transportation

Петрухина Н.В., к.э.н., доцент, *natalia_petr@mail.ru*

Волков В.Р., студент, *vvladimir854@gmail.com*

Petrukhina N.V., Volkov V.R.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,
Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. В статье отражено регулирование предпринимательской деятельности в сфере грузовых перевозок. Анализируются различные аспекты указанной отрасли. Выделяются отдельные виды регулирования в области перевозок. Проанализированы показатели, которые характеризуют состояние грузовых перевозок по Брянской области. Предлагаются мероприятия, способствующие развитию грузовых перевозок на территории региона.

Abstract. *The article reflects the regulation of entrepreneurial activity in the field of freight transportation. Various aspects of this industry are analyzed. There are separate types of regulation in the field of transportation. The indicators that characterize the state of freight transportation in the Bryansk region are analyzed. Measures are proposed to promote the development of freight transportation in the region.*

Ключевые слова: предпринимательство, развитие, регулирование предпринимательской деятельности.

Keywords: *entrepreneurship, development, regulation of entrepreneurial activity.*

Грузовые перевозки являются неотъемлемой частью современной экономики. Они обеспечивают доставку товаров и материалов от производителей к потребителям. Однако, как и в любом другом бизнесе, существует необходи-

мость регулирования предпринимательской деятельности в этой сфере. Брянская область, расположенная на западе России, считается одним из ключевых транспортных узлов региона. Однако, несмотря на свои географические преимущества, развитие грузовых перевозок в области сталкивается с некоторыми трудностями, такими как ограниченность инфраструктуры, недостаток инвестиций и недостаточное использование передовых технологий. В данной статье будет проведен анализ текущей ситуации и предложены рекомендации для стратегии развития грузовых перевозок в Брянской области.

Отметим, что регулирование предпринимательской деятельности в сфере грузовых перевозок, можно свести к следующим аспектам.

1. Одним из основных аспектов регулирования грузовых перевозок является законодательное регулирование. Государственные органы разрабатывают и внедряют законы и правила, которые регулируют и контролируют данную отрасль. Это могут быть нормативные акты, устанавливающие требования к безопасности, стандарты качества и лицензионные условия. Законодательство также может содержать меры по защите прав потребителей и предупреждению недобросовестной конкуренции.

2. Техническое регулирование также играет важную роль в регулировании предпринимательской деятельности в грузовых перевозках. Это включает в себя установление требований к техническим характеристикам транспортных средств и оборудования, используемого в перевозках грузов. Такие требования могут варьироваться в зависимости от типа грузов и специфики перевозок. Например, грузоподъемные механизмы должны соответствовать определенным нормам безопасности.

3. Финансовое регулирование в грузовых перевозках направлено на обеспечение честной конкуренции и защиту прав потребителей. Государственные органы могут регулировать тарифы и цены на перевозку грузов, чтобы предотвратить монополистическую деятельность и предоставить равные возможности для всех предпринимателей. Кроме того, финансовое регулирование может включать требования к финансовой стабильности и обязательную страховку от возможных повреждений грузов во время перевозки.

Масштабы осуществления логистической деятельности в целом зависят от объемов производства и торговли в регионе. Поэтому охарактеризуем состояние грузовых перевозок по Брянской области, в период с 2021 г. по 2023 г. используя данные Брянскстата, отраженные в таблице 1.

По данным таблицы 1 можно увидеть, что существенно снизился грузооборот автомобильного транспорта - на 22,1%. Также в числе причин снижения грузоперевозок можно назвать рост тарифов на автоперевозки (на 12,8%).

Согласно анализу статистических данных, грузоперевозки в Брянской области имеют свой собственный набор особенностей. Отсутствие соответствующей инфраструктуры и недостаток инвестиций являются главными ограничениями для развития данной отрасли. Другими проблемами являются высокая стоимость транспортировки грузов, неэффективное использование ресурсов и

недостаток устойчивых логистических решений.

Таблица 1 - Показатели, характеризующие состояние грузовых перевозок по Брянской области[1]

Показатели	2021 г.	2022 г.	Изменение, %	I кв. 2023 г.
Динамика грузооборота автомобильного транспорта, млн. т. - км	413,4	321,9	-22,1	93,1
Индекс тарифов на грузовые перевозки в среднем по всем видам транспорта, в процентах к предыдущему периоду	103,6	105,0	+1,4	106,0

Одной из основных проблем развития грузоперевозок в регионе является состояние дорожного покрытия. С этим вопросом помогает бороться КУ «Управление автомобильных дорог Брянской области» [2]. Так, например, на законодательном уровне указанные органы регулируют эту деятельность [3].

Для развития на территории региона грузовых перевозок необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Привлечь инвестиции в указанный сектор экономики. Для необходимо создать более благоприятные условия в отрасли, включая создание налоговых льгот и предоставление государственных грантов. Также важно разработать и продвигать программы поддержки малого и среднего бизнеса в сфере грузоперевозок.

2. Диверсификация и улучшение инфраструктуры, которая заключается в развитие дорожной, железнодорожной и воздушной инфраструктуры, включая строительство новых и реконструкцию существующих объектов. Внедрение современных технологий для контроля и управления движением грузов также является важным.

Отметим, что регулирование предпринимательской деятельности в сфере грузовых перевозок играет важную роль в обеспечении безопасности, качества и прозрачности данной отрасли. Нормативно-правовое регулирование, безусловно, играет очень важную роль. Однако регулирование должно быть сбалансированным, чтобы не создавать излишнюю административную нагрузку и препятствия для предпринимателей. Указанное позволит развивать инновационный потенциал брянского региона [4].

Продвижение инфраструктуры, привлечение инвестиций и оптимизация логистических процессов являются ключевыми факторами для успешного развития данной отрасли. Реализация предложенных рекомендаций поможет повысить эффективность грузоперевозок и способствовать экономическому развитию Брянской области.

Библиографический список

1. Официальный сайт «Брянскстата» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://32.rosstat.gov.ru/>
2. Официальный сайт КУ «Управление автомобильных дорог Брянской области» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.dor32.ru/>
3. Об утверждении порядка содержания и ремонта автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Брянской области и искусственных сооружений на них [Электронный ресурс]: постановление от 30 января 2017 г. № 18-п. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/974043652>
4. Петрухина Н.В. Инновационная активность региона как основа его социально-экономического развития // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2022. № 5. С. 307.
5. Экономические аспекты перевозки грузов автомобильным транспортом / О.В. Терентьев, А.Б. Мартынушкин, В.В. Терентьев, А.В. Шемякин // Инновационные решения в области развития транспортных систем и дорожной инфраструктуры: материалы Всерос. студ. науч.-практ. конф. Рязань. 2022. С. 247-252.
6. Фомин О.С. Модели регулирования социально-трудовых отношений // Экономика и предпринимательство. 2012. № 3(26). С. 103-105.

УДК 338.46:004.8

ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В АПК С ПРИМЕНЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

*Transformation of strategic management in the agro
-industrial complex with the use of artificial intelligence*

¹ Погоньшев В.А., д.т.н., профессор, pog@bgsha.com

¹ Ковалев Я.С., parik-legenda3001@yandex.ru

² Погоньшева Д.А., д.п.н., доцент, профессор, dinochka32@mail.ru

Pogonyshev V.A., Kovalev Y.S., Pogonysheva D.A.

¹ ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

² ФГБОУ ВО Брянский государственный университет

имени академика И.Г. Петровского, Российская Федерация
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы модернизации стратегического менеджмента в агропромышленном комплексе с применением цифровых решений, в том числе интеллектуальных инструментов. Обосновано, что применение технологии искусственного интеллекта в аграрной индустрии связано с выгодами и угрозами.

Abstract. The article discusses the issues of modernization of strategic management in the agro-industrial complex with the use of digital solutions, including intelligent tools. It is proved that the use of artificial intelligence technology in the agricultural industry is associated with benefits and threats.

Ключевые слова: АПК, стратегический менеджмент, искусственный интеллект, риски.

Keywords: Agro-industrial complex, strategic management, artificial intelligence, risks.

Цифровизация АПК нацелена на преодоление глобальных вызовов и угроз, решение проблем продовольственной и экономической безопасности, конкурентоспособности на глобальных рынках, демографического кризиса и др. Исследователи отмечают, что эффект цифровой трансформации бизнес-процессов заключается в том числе в благоприятном разрешении конфликтов целей в области эффективного использования агроресурсов при сохранении гармонии природного ландшафта [1-3].

По данным Росстата, в 2023г. ВВП страны достиг уровня 171041,01млрд рублей, что составляет 103,6 % к 2022 г., в том числе объем продукции сельского хозяйства составил 8341,3 млрд рублей (4,9% к ВВП страны), в итоге 99,7% к предыдущему году. Валовой сбор зерна в 2023 г. на уровне 142,6 млн тонн (в весе после доработки), валовой сбор картофеля возрос на 8,7% (рост урожайности на 9,4%). На конец декабря 2023 г. поголовье КРС составило 17,1 млн голов. Уровень инновационной активности организаций отрасли приблизился к 8,1%. Государственная поддержка АПК, внедрение инвестиционных отраслевых проектов приводят к росту производительности труда. На региональном уровне происходят благоприятные изменения в структуре продукции по категориям хозяйств (рис. 1).

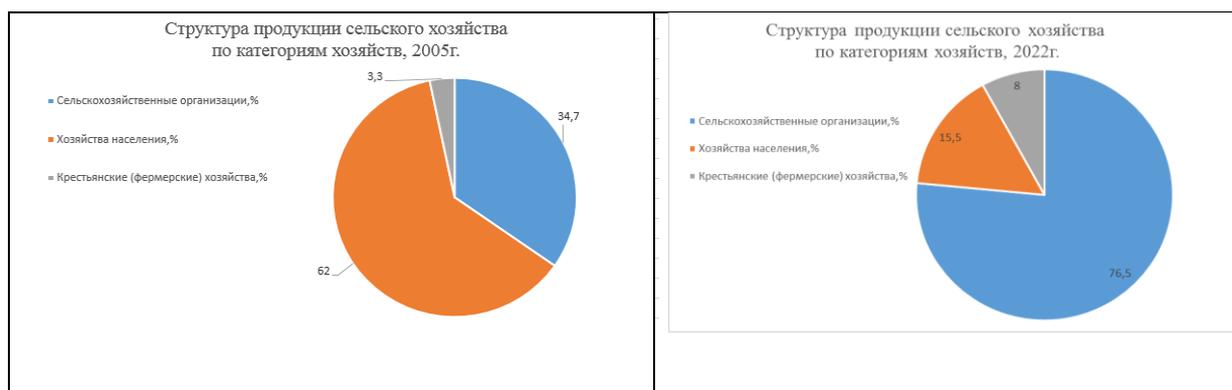


Рисунок 1 - Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Брянской области (составлено авторами)

Несмотря на известный консерватизм агроменеджмента, внедрение в сферу АПК высокотехнологичных инструментов приводит к росту числа высокопроизводительных рабочих мест. «Сельское хозяйство 4.0» в условиях технологического суверенитета опирается на цифровые решения (рис. 2).

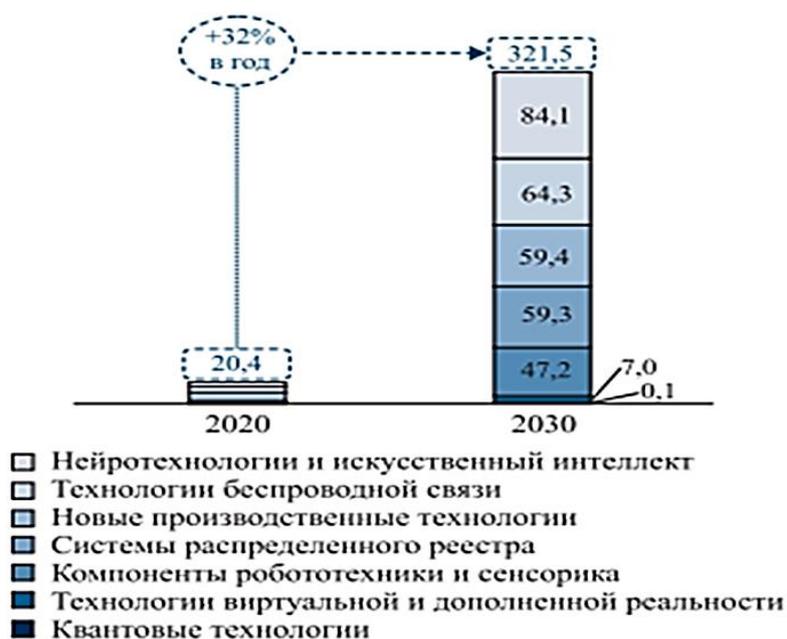


Рисунок 2 - Спрос на цифровые решения в АПК [1]

Драйвером инновационного развития отраслей экономики трансформаций служит технология искусственного интеллекта (ИИ). ИИ выступает механизмом, обеспечивающим предиктивные и рекомендательные потребности организаций для принятия научно обоснованных стратегических решений [4-7].

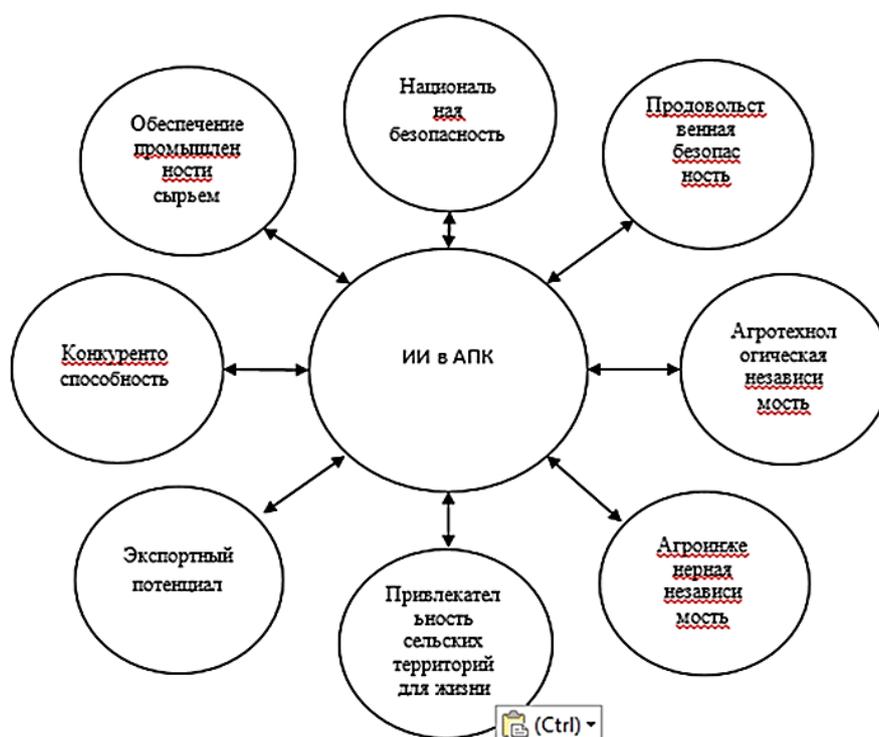


Рисунок 3 - Преимущества применения ИИ в АПК (составлено авторами)

Экономические субъекты используют ИИ-инструменты в процессах управления посевами и уборкой урожая, мониторинга сельхозугодий, выращивания сельскохозяйственных животных, управления сельхозтехникой и др. Например, компания Cognitive Pilot разработала систему автономного управления сельхозмашинами. В настоящее время в стране работают более 1000 «умных» комбайнов. Достаточно велико количество комплексных ИИ-продуктов, готовых к тиражированию.

Отмечая неоспоримые выгоды применения ИИ-продуктов в АПК в условиях технологического суверенитета, следует отметить, что внедрение ИИ-решений в систему стратегического менеджмента агробизнеса обусловлено такими рисками, как кибербезопасность, соблюдение законодательных и этических норм, ответственное использование, дискриминация пользователей при получении информации об алгоритмах, усиление международной конкуренции, сложность интерпретации получаемых результатов, невысокое к ним доверие, уменьшение численности персонала и др.

Согласно проекта постановления правительства, крупный и средний бизнес, в том числе в сфере АПК, с 2024 г. должен внедрять ИИ-инструменты, что, по оценкам экспертов, позволит в следующем году организациям сэкономить около 1 трлн рублей.

Таким образом, технологическое лидерство в сфере ИИ способствует росту благосостояния населения. В складывающихся условиях преимущественно лидеры аграрной индустрии ориентированы на комплексное использование ИИ-решений. Вместе с тем, внедрение инструментов ИИ в систему стратегического менеджмента АПК вызывает необходимость применения технологии риск-менеджмента.

Библиографический список

1. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13-30 апр. 2021 г. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2021. 239 с.
2. Торилов В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического ун-та им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.
3. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Анищенко А.М. Совершенствование управления развитием региона на основе использования систем поддержки принятия решений // Креативная экономика. 2018. Т. 12, № 12. С. 1977-1988.
4. Хохрина О.М. Теоретические и правовые аспекты стратегического управления в агропромышленном комплексе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2023. С. 402-407.
5. Пантелеева Т.А. Интеграция инструментов искусственного интеллекта в систему стратегического менеджмента агробизнеса // Продовольственная политика и безопасность. 2021. Т. 8, № 2. С. 145-166.

6. Мировые тенденции интеллектуализации сельского хозяйства: науч. аналит. обзор / В.Ф. Федоренко, В.И. Черноиванов, В.Я. Гольдяпин, И.В. Федоренко. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. 232 с.

7. Искусственный интеллект в АПК: миф или реальность? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://cognitivepilot.com/blog_uskova/iskusstvennyj-intellekt-v-apk-mif-ili-realnost/ (дата обращения: 10.02.2024).

8. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

9. Белоусов В.М. Стратегические направления инновационного развития аграрного сектора экономики региона // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам III Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курган, 2022. С. 170-174.

10. Актуализация стратегического управления производством в АПК / А.Б. Мартынушкин, О.В. Лозовая, Н.В. Барсукова, О.И. Ванюшина // Новые концептуальные подходы к решению глобальной проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях: сб. науч. ст. 9-й междунар. науч.-практ. конф. Курск, 2021. С. 308-312.

11. Курочкина, А. А. Исследование позитивных и негативных последствий внедрения искусственного интеллекта в российских компаниях / А.А. Курочкина, М.Г. Бурбенская, М.Д. Винер // Бизнес. Образование. Экономика: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 07–08 апреля 2022 года. Мн.: Государственное учреждение образования "Институт бизнеса Белорусского государственного университета", 2022. С. 169-173.

УДК 338:658:004.8

**ТРАНСФОРМАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК С ПРИМЕНЕНИЕМ
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

*Transformation of personnel management at agricultural enterprises
using artificial intelligence*

¹ **Погонышев В.А.**, д.т.н., профессор, *pog@bgsha.com*

² **Погонышева Д.А.**, д.п.н., доцент, профессор, *dinochka32@mail.ru*

² **Иванова Н.А.**, к.т.н., доцент, *ivanovanatala@gmail.ru*

Pogonyshhev V.A., Pogonyshcheva D.A., Ivanova N.A.

¹ ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

² ФГБОУ ВО Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, Российская Федерация
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы управления персоналом в агропромышленном комплексе с применением цифровых инструментов, в том числе интеллектуальных решений. Обосновано, что применение технологии искусственного интеллекта влечет как выгоды, так и угрозы для предприятий отрасли.

Abstract. *The article discusses the issues of personnel management in the agro-industrial complex using digital tools, including intellectual solutions. It is proved that the use of artificial intelligence technology entails both benefits and threats to industry enterprises.*

Ключевые слова: предприятие АПК, персонал, HR-технологии, искусственный интеллект

Keywords: *agro-industrial complex, personnel, HR technologies, artificial intelligence.*

В цифровом АПК эффективное развитие сельских территорий, решение проблем импортозамещения предусматривает создание условий для коренных преобразований рынка труда, производства, сферы образования. Отечественные ученые (Петриков А.В., Кравченко Р.П., Ушачев И.Ф. и многие другие) отмечают взаимосвязь уровня аграрной индустрии с доходами и занятостью сельских жителей. По данным Росстата, в 2022 году среднегодовая численность занятых в отрасли уменьшилась более чем на 1,2% по сравнению с предыдущим годом. При этом одновременно возросла доля рентабельных организаций. В условиях глобальных вызовов по-прежнему актуальна проблема формирования современного кадрового потенциала. Исследователи отмечают, что система воспроизводства конкурентоспособных и многофункциональных сотрудников, способных обрабатывать асимметричные потоки больших данных, принимать многокритериальные решения в условиях многозадачности, не в полной мере соответствует потребностям цифрового АПК [1-4]

По данным Росстата, цифровая трансформация экономики в 2022 году по сравнению с 2021 годом привела к росту числа высокопроизводительных рабочих мест на 251,6 тысяч, а в АПК – почти на 70,0 тысяч единиц. Эксперты отмечают, что «Сельское хозяйство 4.0» опирается на использование различных цифровых инструментов (рис. 1).



Рисунок 1 - Спрос на цифровые решения в АПК [1]

Динамично развивается региональная аграрная индустрия. В 2022 году объем производства продукции во всех категориях хозяйств составил более 130,0 млрд. рублей. По мнению ученых, происходят неблагоприятные демографические процессы, наблюдается неблагоприятная возрастная структура сельского населения, велика доля лиц старше трудоспособного возраста (рис. 2). Платформы онлайн-рекрутинга содержат многочисленные приглашения на работу в хозяйствах области высококвалифицированных специалистов (инженеров-механиков, ветеринаров, агрономов и др.).



Рисунок 2 - Возрастная структура сельского населения Брянской области, % (составлено авторами)

В регионе успешно функционирует система подготовки, дополнительного профессионального образования, переподготовки и повышения квалификации кадров для АПК, в том числе с использованием научно-образовательных ресурсов Брянского государственного аграрного университета. Очевидно, что проблему развития кадрового потенциала на предприятиях АПК возможно успешно решить лишь при тесном взаимодействии государства, бизнеса, науки и образования [5,6].

Драйвером инновационного развития отраслей экономики выступает искусственный интеллект (ИИ). Основные эффекты применения в бизнесе ИИ-решений, по мнению респондентов, состоят в улучшении существующих продуктов и услуг.



Рисунок 3 - Уровень использования основных технологий ИИ в бизнесе (в % от числа организаций-пользователей) [1]

Общемировые тенденции развития HR-технологий, ориентированных на реализацию человекоцентричных HR-процессов, приводящих к благополучию сотрудников, удержанию квалифицированных кадров и развитию бизнес-лидеров, указывают на продуктивное воздействие на процессы управления персоналом цифровых технологий, инструментов ИИ.

ИИ способен эффективно и последовательно решать такие задачи, как отбор, подбор и привлечение персонала, прием и адаптация сотрудников, их обучение по индивидуальным траекториям, адаптивное профессиональное развитие, подбор кандидатов на лидерские программы, мотивация, управление эффективностью кадров, охрана труда и безопасность, проведение опросов и анализ вовлеченности и др.

Внутренняя мобильность сотрудников на основе проактивного подхода выступает ключевой стратегией управления талантами. HR-процессы с применением ИИ обуславливают рост бизнес-показателей, качества принимаемых решений на предприятиях. При этом пользователи ИИ-решений отмечают такие риски, как кибербезопасность, соблюдение законодательных и этических норм, сложность интерпретации результатов, недостаточный уровень доверия к ним и др. [7,8].

«Поток Рекрутмент» представляет собой гибкую систему для подбора кандидатов с использованием ИИ-решений, оценивающих поступающие резюме, проводящих первичное интервью с претендентом, отправляющих отказ или приглашение перспективного соискателя на собеседование. E-Staff как система полного цикла, автоматизирует большинство операций в рекрутинге. Talantix – это российская CRM для рекрутмента с ИИ-инструментами. Сервис работает без ограничений на всех устройствах, осуществляет автоматический импорт откликов на вакансии на hh.ru, продолжительное время сотрудничает с Останкинским мясоперерабатывающим комбинатом.

Доступным и популярным сервисом для предприятий отрасли выступает Jobcart, обладающий следующими возможностями: публикация вакансий через работные сайты, агрегаторы, доски объявлений в соцсетях; реклама вакансий через контекстную рекламу; работа с откликами соискателей в личном кабинете и др. Для поиска эффективных кандидатов ИИ составляет информативные тексты вакансий. К числу активных пользователей сервиса относится агрохолдинг «Мираторг» [9].

В ПАО «Сбербанк» для автоматизации полного цикла HR-процессов разработана HR-платформа «Пульс», использующая более десяти ИИ-инструментов. Чат-бот, способный заменить около 10 сотрудников, умеет звонить соискателям, общаться с ними, выявлять эффективных претендентов. По результатам анализа моделей рабочих мест сотрудников формируются рекомендации относительно персонального образовательного контента. ИИ-система по цифровым следам отслеживает соответствие решаемых задач сотрудниками с их должностными обязанностями. ИИ способен рекомендовать образовательную и карьерную траекторию.

HR-платформа включает сервис GigaChat, способный создавать образовательный контент, и нейросеть Kandinsky, генерирующую визуалы для обучающих материалов. Благодаря алгоритму компьютерного зрения распознается информация в отсканированных документах, существенно быстрее оформляются на работу сотрудники. Сбер внедрил HR-платформу в компании «АгроТерра» в качестве пилотного проекта. Согласно результатам сотрудничества, агрохолдинг автоматизировал оценку, адаптацию и обучение сотрудников. По данным компании, персонал немассовых должностей компании активно использует сервисы платформы. По мнению руководителей, внедрение платформы выступает мощной поддержкой бизнеса. [10].

Согласно проекту постановления правительства, крупный и средний бизнес, включая сферу АПК, с 2024 года должен внедрять ИИ-решения, что, по оценкам экспертов, позволит в следующем году сэкономить организациям около 1 трлн рублей.

Таким образом, на основе выполненного анализа отметим, что охват HR-процессов инструментами ИИ в сфере АПК пока невысок, но обладает огромным потенциалом. Формируется полноценный рынок отечественных решений в области управления персоналом с применением ИИ. Значительная часть орга-

низаций-лидеров аграрной индустрии планируют использовать ИИ-решения в ближайшие годы. Вместе с тем, внедрение инструментов ИИ в HR-процессы предприятий АПК связано с управлением рисками в кадровом менеджменте.

Библиографический список

1. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13-30 апр. 2021 г. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2021. 239 с.

2. Трухачев В.И. О подготовке кадров для цифрового сельского хозяйства // Вестник РАСХН. 2019. № 2. С. 15-19.

3. Ториков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического ун-та им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.

4. Состояние цифровой трансформации сельского хозяйства / В.Е. Ториков, В.А. Погоньшев, Д.А. Погоньшева, Г.Е. Дорных // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 9. С. 6-13.

5. Актуальные вопросы кадрового менеджмента в рыночных субъектах цифрового сельского хозяйства / В.Е. Ториков, В.А. Погоньшев, Д.А. Погоньшева и др. // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 2. С. 98-106.

6. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Мониторинг формирования и развития кадрового потенциала сельского хозяйства Брянской области // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 89-94.

7. Чуланова О.Л., Хайбуллова К.Н. Исследование применения технологий искусственного интеллекта в управлении персоналом современных организаций [Электронный ресурс] // Вестник Евразийской науки. 2020. № 1. – Режим доступа: URL: <https://esj.today/PDF/50ECVN120.pdf> (дата обращения: 10.02.2024).

8. Искусственный интеллект в HR: Кейсы российского рынка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://data.tedo.ru/publications/ai-in-hr.pdf> (дата обращения: 17.02.2024).

9. Большая подборка: 23 российских HR-инструментов, которые упрощают работу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://vc.ru/services/580567-bolshaya-podborka-23-rossiyskih-hr-instrumentov-kotorye-uproshchayut-rabotu> (дата обращения: 14.02.2024).

10. Сбер внедрил HR-платформу «Пульс» в компании «АгроТерра» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6426350> (дата обращения: 15.02.2024).

11. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Импортозамещение и центростремительные тенденции в демографии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 117-122.

12. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

13. Карайчев А.С. Повышение эффективности управления персоналом в организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Н.В. Карамновой, 2019. С. 135-139

14. Шашкова И.Г., Конкина В.С., Пикушина М.Ю. Формирование цифровых компетенций у сотрудников предприятий АПК // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: материалы 73-й междунар. науч.-практ. конф., 2022. С. 397-403.

15. Факторы и принципы управления человеческим капиталом региональных социально-экономических систем / О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. 2020. № 7 (120). С. 26-31.

УДК 331.108:338.436.33

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Problems of personnel training for agricultural enterprises

¹ Подольникова Е.М., к.э.н., доцент, *podolnikova@mail.ru*

² Хлопяников А.М., д.э.н., профессор, *khlopyanikov@mail.ru*

Podolnikova E.M., Khlopyanikov A.M.

¹ ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»

Bryansk State Agrarian University

² ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет

им. акад. И.Г. Петровского»

Bryansk State University I.G. Petrovsky

Аннотация. В статье рассмотрена проблема закрепления сельскохозяйственных кадров на селе. В ходе исследований установлено, что основными мерами по закреплению кадров в сельском хозяйстве в настоящее время становятся экономические, в частности материальные и моральные стимулы. Анализ региональных программ и мер закрепления специалистов позволили заключить, что обеспечение притока специалистов и молодых кадров в сельское хозяйство возможно за счет налаживания условий сельского быта, совершенствования программы их целевой подготовки в сельскохозяйственных вузах.

Abstract. *The article discusses the problem of securing agricultural personnel in rural areas. In the course of research, it was established that the main measures to retain personnel in agriculture are currently economic, in particular material and moral incentives. Analysis of regional programs and measures for retaining specialists allowed us to conclude that ensuring the influx of specialists and young personnel*

into agriculture is possible by establishing conditions for rural life and improving the program of their targeted training in agricultural universities.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, кадры, квалификация, цифровизация.

Keywords: *agro-industrial complex, personnel, qualifications, digitalization.*

Подготовка кадров является одной из основных задач управления агропромышленной сферой производства. Развитие агропромышленного комплекса предусматривает использование современных, в том числе цифровых, технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Для реализации намеченного руководством страны прогресса в сфере АПК необходим квалифицированный персонал, умеющий работать в новых условиях хозяйствования. Система подготовки таких специалистов должна отвечать запросам современного производства, формировать у них необходимые компетенции и способствовать получению профессиональных навыков [1].

Почему многие абитуриенты идут в вузы аграрного направления, а затем после его окончания пытаются найти работу в других отраслях народного хозяйства или государственных учреждениях? В основе их решения не работать на селе лежат, прежде всего, проблемы социально-экономического характера: благоустроенное жилье, наличие в сельском поселении медпункта, дошкольного учреждения, школ и других объектов социальной инфраструктуры. Особое место занимают организация и оплата труда, уровень модернизации и технологическое состояние аграрного производства, например, роботизация, компьютеризация и другие инновации.

В структуре занятого сельского населения Брянской области по возрасту в 2021 году наибольшую долю составляют мужчины и женщины в возрасте от 30 до 49 лет (рис. 1).

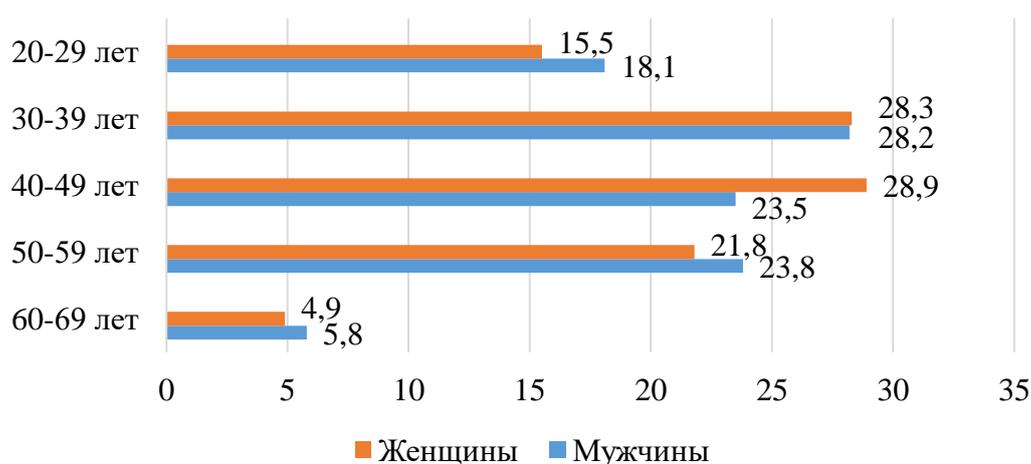


Рисунок 1 – Структура занятого сельского населения Брянской области по возрасту в 2021 году, %

Наименьшую долю составляют мужчины и женщины в возрасте с 60 до 69 лет. Многие специалисты ушли из сельского хозяйства, многие оказались неподготовленными и неспособными работать в рыночных условиях. Часть специалистов сумела переориентироваться, но их недостаточно. Ухудшение социально-экономических условий жизни в сельской местности отрицательно сказалось на притоке молодых кадров, что привело к нарушению их ротации.

Высокая квалификация является основным средством роста производительности труда, поскольку другой путь - повышение интенсивности труда, который ограничивается физическими, психологическими возможностями человека. Квалификация предполагает качественную оценку способностей человека выполнять определенную работу. Сложный труд высокой квалификации требует специальной подготовки рабочей силы. Принцип подготовки кадров основывается на понятии «квалификация», которая характеризуется не суммой полученных документов об образовании, а именно уровнем компетентности специалиста, его способностью решать определенные задачи [2, 3, 4].

Без квалифицированных кадров невозможно эффективно решать ни одну из ключевых задач, связанных с ускоренным развитием агропродовольственного сектора экономики, среди которых можно назвать освоение цифровых и ресурсосберегающих технологий. Структура занятого сельского населения по уровню образования представлена на рис. 2.

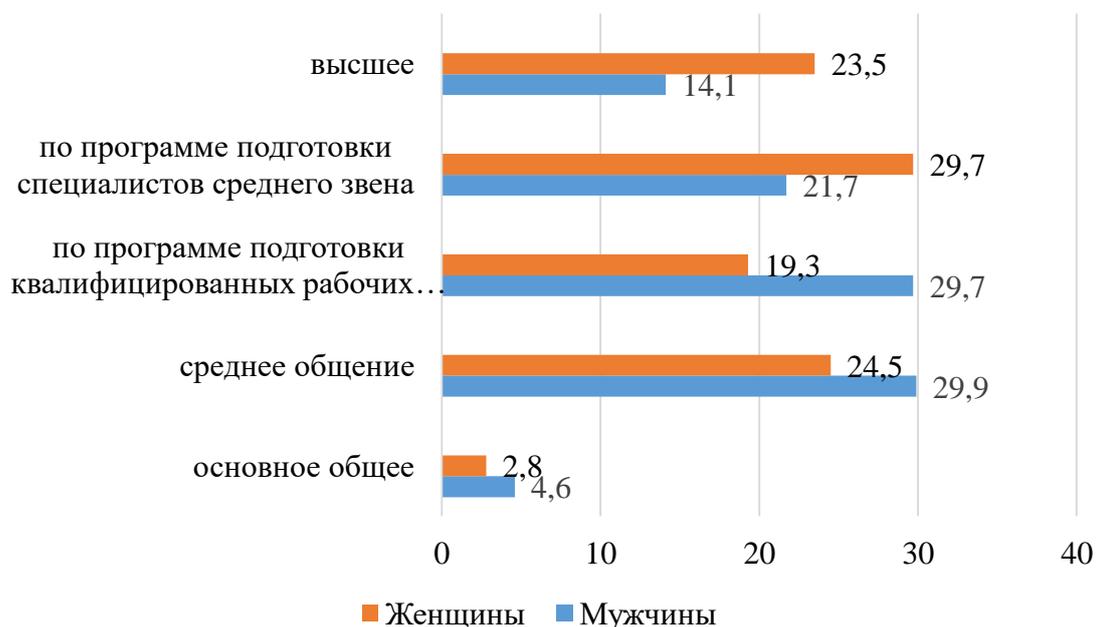


Рисунок 2 – Структура занятого сельского населения Брянской области по уровню образования в 2021 году, %

Отставание уровня образования от требований научно-технического прогресса не будет способствовать достаточно быстрой адаптации рабочей силы к изменяющимся условиям производства, и, тогда как значительное опережение

приведет к не востребованности уровня профессиональной подготовки. Сущность и характерные черты квалифицированного труда являются теоретической основой для практической классификации квалифицированного, неквалифицированного и малоквалифицированного труда.

В условиях развивающегося рынка изменились функции специалистов предприятий АПК, экономистов. Теперь перед экономистами стоят совершенно иные задачи: осуществлять мониторинг рынка, проводить маркетинговый анализ и исследования, знать тонкости коммерческой и внешнеэкономической деятельности, уметь работать с ценными бумагами, владеть вопросами налогообложения, кредитования, сбыта, управлять предприятием в предбанкротной ситуации, осуществлять антикризисные мероприятия [5, 6].

Следовательно, появились новые требования к вопросам подготовки специалистов высшей квалификации. Специалист с высшим образованием должен иметь основательную, фундаментальную экономическую подготовку. Это важное условие повышения научного уровня хозяйствования, роста инициативы, активности в управлении производством. Знание экономики позволяет отчетливо понимать источники развития производства, средства и пути эффективного его ведения - прогнозирование, система финансирования и кредитования, ценообразование, обоснование прибыли.

Сегодня ни у кого не вызывает сомнений, что производительность труда зависит от уровня профессионального образования работников предприятия. Инвестиции в человеческий капитал не только создают благоприятные условия для развития кадрового потенциала предприятий, но и становятся эффективным вложением средств в их развитие [7, 8, 9].

Основным источником высококвалифицированных кадров для сельского хозяйства Брянской области является Брянский государственный аграрный университет, в его составе имеется факультет среднего профессионального образования. Система обучения учитывает все требования к подготовке квалифицированных специалистов, актуальные задачи по цифровой трансформации российского АПК. На постоянной основе идет процесс обновления материально-технической базы, внедряются новые образовательные методики, повышается профессиональный уровень преподавателей, что позволяет не только осуществлять подготовку кадров, но и вести научную деятельность, осуществлять фундаментальные и прикладные исследования, участвовать в разработке новых сортов и гибридов, селекционной работе. Использование современных подходов к образованию, развитие научно-технического потенциала, расширение международных связей и эффективное взаимодействие с бизнесом позволяют вузу удерживать статус регионального центра аграрной науки [10].

Однако для создания высококвалифицированного специалиста требуется еще и обратная связь от сельхозтоваропроизводителей, которые предъявляют свои требования к уровню квалификации специалиста. В этой связи особенно остро возникает вопрос необходимости кадрового обеспечения IT-специалистами аграрной сферы. Цифровые технологии являются не только

технологической базой для модернизации аграрного производства, но также основанием для непрерывного самосовершенствования и расширения знаний работников. В современных реалиях для развития цифровизации требуется качественно новая системная работа с кадрами новой формации, адаптированными к цифровым технологиям, а также механизмы жесткого контроля своевременного выполнения персоналом необходимых мероприятий, качественно новые подходы к управлению, к учету и анализу статей затрат, производительности труда, себестоимости и рентабельности при производстве продукции. Использование цифровых технологий в переподготовке и повышении квалификации кадров для предприятий АПК является актуальной задачей не только сегодняшнего дня, но и долгосрочной перспективы развития агропродовольственного комплекса страны [11, 12].

Можно выделить несколько приоритетных направлений в работе по кадровому обеспечению АПК:

- закрепление кадров в АПК посредством улучшения жилищных условий и материального стимулирования;
- целевая подготовка руководителей и кадров АПК высшего звена;
- доступность для сельской молодежи высшего профессионального образования, соответствующего требованиям рынка труда;
- развивающаяся система непрерывного сельскохозяйственного образования;
- формирование кадрового потенциала путем прохождения учебных и производственных практик на лучших предприятиях агропромышленного комплекса Брянской области.

Таким образом, особенности сельского хозяйства как отрасли народного хозяйства и особенности труда в сельском хозяйстве подтверждают значимость подготовки специалистов высшей квалификации для села.

Библиографический список

1. Проблемы в подготовке квалифицированных кадров для агропромышленного комплекса / И.Ф. Горлов, М.И. Сложенкина, А.А. Ряднов, Л.В. Хорошевская // Птица и птицепродукты. 2023. № 3. С. 15-17.
2. Хохрина О.М. Проблемы и перспективы кадровой политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курган, 2020. С. 434-438.
3. Никулина А.С., Хохрина О.М. Кадровая политика как инструмент управления в ООО «Торговый дизайн» г. Брянск // Актуальные проблемы состояния экономики региона: взгляд молодых: материалы студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2013. С. 250-252.
4. Хохрина О.М. Кадровое обеспечение системы управления сельскохозяйственным производством в Брянской области // Актуальные вопросы эконо-

мики и агробизнеса: материалы XI междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 191-196.

5. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 118-126.

6. Раевская А.В., Каширина Н.А., Дьяченко О.В. Демографические проблемы формирования рынка труда Брянской области // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 2 (54). С. 82-89.

7. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н. Факторы и резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. № 2 (15). С. 59-62.

8. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н., Ларетин Н.А. Теоретические и методические положения создания системы ведения сельского хозяйства в условиях инновационного развития // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 4. С. 3-11.

9. Алексеев С.Л. Подготовка специалистов для повышения экономической эффективности АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 6. С. 47-52.

10. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Специфика продвижения современных программ непрерывного образования // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 759-763.

11. Дьяченко О.В. Проблемы и перспективы развития аграрного образования в России // Аграрная наука - сельскому хозяйству: сб. ст. В 3 кн. Барнаул, 2016. С. 75-77.

12. Прищеп Н.В., Дьяченко О.В. Подбор и адаптация человеческих ресурсов в организации // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов II междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 226-230.

13. Ульянова Н.Д., Чирков Е.П. Цифровизация аграрного производства в Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 9. С. 52-58.

14. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

15. Ториков В.Е., Погонышев В.А., Погонышева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14. № 2. С. 109-116.

16. Дорофеев А. Ф. Рынок труда и воспроизводства рабочей силы в сельской местности // АПК: экономика, управление. 2010. № 1. С. 74-78.

17. Карайчев А.С., Акиндинов В.В. Рациональное использование трудовых ресурсов сельскохозяйственной организации // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сб. науч. ст. 12-й Всерос. науч.-практ. конф. Курск, 2022. С. 151-154.

18. Шашкова И.Г., Конкина В.С., Пикушина М.Ю. Формирование цифровых компетенций у сотрудников предприятий АПК // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: материалы 73-й междунар. науч.-практ. конф., 2022. С. 397-403.

19. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О.С. Фомин, А.В. Мусьял, О.Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. 2021. № 11(136). С. 405-410.

УДК 004.9:338.43:63

ЦИФРОВИЗАЦИЯ АПК – ОСНОВНОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА

*Digitization of the agricultural industry is the main factor in the development
of agricultural business*

¹ Подольникова Е.М., к.э.н., доцент, *podolnikova@mail.ru*

² Хлопяников А.М., д.э.н., профессор, *khlopyanikov@mail.ru*

¹ Драгунова В.В., студент

Podolnikova E.M., Khlopyanikov A.M., Dragunova V.V.

¹ ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»
Bryansk State Agrarian University

² ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
им. акад. И.Г. Петровского»
Bryansk State University I.G. Petrovsky

Аннотация. Применение цифровых технологий в агропромышленном комплексе - одна из актуальных задач для повышения рентабельности сельскохозяйственного производства за счет оптимизации затрат и более эффективного распределения средств. В статье рассмотрена значимость и сложность внедрения цифровых технологий в АПК.

Abstract. *The use of digital technologies in the agro-industrial complex is one of the urgent tasks for increasing the profitability of agricultural production by optimizing costs and more efficient allocation of funds. The article discusses the importance and complexity of introducing digital technologies in the agricultural sector.*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, цифровое сельское хозяйство, цифровые технологии, аграрный бизнес.

Keywords: *agro-industrial complex, digital agriculture, digital technologies, agricultural business.*

В современных условиях цифровые технологии охватывают большинство сфер народного хозяйства. Не исключением стал и агропромышленный комплекс. Внедрение передовых информационных технологий (ИТ) позволит сократить объем ручного труда и расходы и при этом повысит производительность и урожайность.

В этом направлении активную работу ведет Министерство сельского хозяйства РФ. В частности, был разработан ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство», что предполагает внедрение в субъектах РФ не менее шести проектов полного инновационного комплексного научно-технического цикла сквозных цифровых систем (рис. 1).

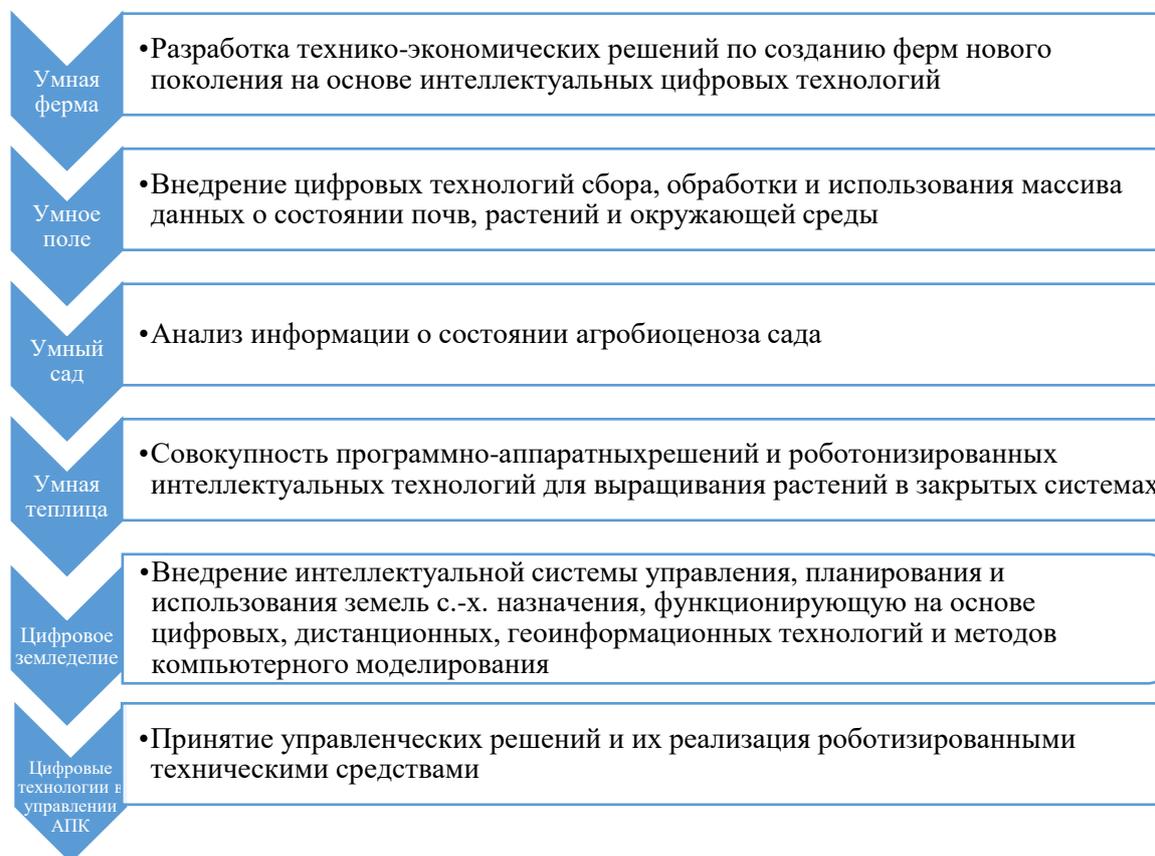


Рисунок 1 - Проект «Цифровое сельское хозяйство»

Наиболее известные технологии реализованы в рамках прикладных компьютерных программ. Это, в первую очередь, программы оптимизации размещения сельскохозяйственных культур в зональных системах севооборота и рационов кормления животных; по расчету доз удобрений; проведению комплекса землеустроительных работ и управлению земельными ресурсами; ведению государственного кадастра истории полей и разработке технологических карт возделывания сельскохозяйственных культур; регулированию режима питания растений и микроклимата в теплицах; контролю процесса хранения картофеля и овощей, качества выращиваемой продукции и кормов, загрязнения почв; оценке экономической эффективности производства; управлению технологическими процессами в птичниках, производственными процессами в переработке мяса птицы и хранении продукции и многое другое. Следовательно, цифровые технологии позволяют контролировать полный цикл растениеводства или животноводства [1, 2, 3].

Брянская область относится к региону развитого сельского хозяйства.

При этом абсолютное большинство предприятий, внедряющих в производство научные достижения, добивается существенного улучшения производственных и экономических показателей. Это наглядно просматривается, прежде всего, на примере роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности в животноводстве. Новейшие инновационные технологии применяются на ведущих предприятиях области, таких как АПХ «Мираторг», ООО «Брянская мясная компания», АПХ «Охотно», ООО «Дружба» и др. В регионе реализуется государственная программа «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области». Общий объем средств на 2019-2024 годы на реализацию подпрограммы «Экономическое развитие», в которую входит п. 2 «Развитие инновационной деятельности и нанотехнологий в Брянской области» составляет 449546429 руб. [4, 5, 6].

В настоящее время в Брянской области активно осваиваются технологии точного земледелия, преимущественно на основе использования спутниковых систем, ГИС, а также систем мониторинга и контроля работы сельскохозяйственной техники, цифровые технологии в животноводстве и др. В ведущем сельхозпредприятии агрохолдинге «Охотно» высокое качество и сбалансированность кормов обеспечиваются за счет автоматизации производственных процессов. В ООО «Нива», структурном подразделении данного агрохолдинга, функционирует молочно-товарная ферма с замкнутым циклом, обладающая уникальным техническим и технологическим обеспечением. ООО «Брянская мясная компания», структурное подразделение АПХ «Мираторг», крупнейшее предприятие в стране по убою и переработке КРС, использует лучшие современные мировые стандарты по уровню автоматизации, роботизации, экологической и промышленной безопасности [7].

Считаем, что обеспечение устойчивого инновационного развития АПК региона должно быть направлено на внедрение агробиотехнологий, технологий переработки и логистики, инновационное продовольствие, технологии управления фермами, о чем свидетельствуют результаты анализа настроения инвесторов, проведенного AgFunder и Idea 2 Scale в ноябре 2020 г. (рис. 2).

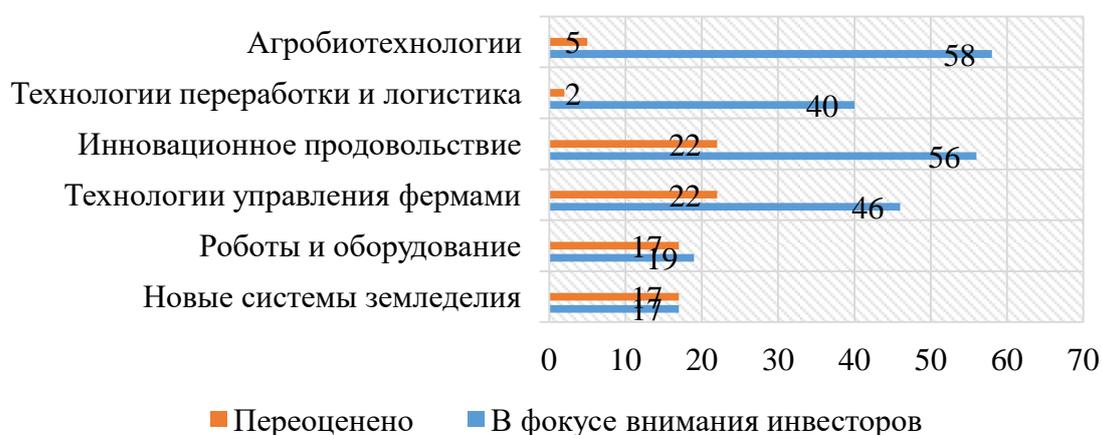


Рисунок 2 - Рейтинг инвестиционной привлекательности направлений Agtech 4.0 (2020 г.) (источник: AgFunder) [4]

В ТОП-3 направления по инвестиционной привлекательности вошли:

- Агробиотехнологии: интересны 58% инвесторов, 5% считают направление перегретым (разрыв в +53 пункта).

- Технологии переработки и логистики: 40% против 2% соответственно (+38 пунктов).

- Инновационное продовольствие: 56% против 22% соответственно (+34 пункта).

Следует отметить, что Брянская область обладает значительным инновационным потенциалом, который определяется наличием на ее территории инновационно-ориентированных организаций:

- Брянский государственный аграрный университет, обладающий собственной научно-исследовательской базой;

- ряд ведущих агропромышленных предприятий, имеющих в своей структуре научно-технические центры или инженерно-технические группы, разрабатывающие новые высокотехнологичные изделия;

- малые предприятия и организации, действующие в инновационной сфере;

- научные общественные организации и др.

Несомненно, важным остается обеспечение отрасли программами подготовки кадров по востребованным на рынке труда новым и перспективным направлениям подготовки и специальностям. Проблема нехватки квалифицированных кадров - одна из наиболее острых проблем российского АПК даже на текущем технологическом этапе. Проект «Цифровое сельское хозяйство» помимо создания программных продуктов предполагает одновременную работу по подготовке специалистов сельскохозяйственных предприятий с целью формирования у них компетенций в области цифровой экономики [8, 9, 10].

Очень важно внедрение в аграрных вузах «сквозных» междисциплинарных лабораторий для соединения нескольких профессий в одну производственную цепочку, например, агроном+инженер+экономист+маркетолог. Подобные лаборатории решат и вопросы производственной практики. Так как зачастую бизнес не может выделить лишнее оборудованное рабочее место, все работники заняты непосредственными производственными задачами. К моменту окончания вуза студент сможет разработать и протестировать стартап, интересный агробизнесу. Т.е. будущие специалисты должны обладать высокими аналитическими способностями, иметь интерес к биологии, проявлять креативное мышление и уметь работать в режиме многозадачности.

В ближайшем будущем в соответствии с новыми реалиями наиболее востребованными специальностями станут цифровой агроаналитик, цифровой инженер-механик, цифровой ветеринар, агроинформатик, цифровой агротехнолог, агроном-генетик.

Таким образом, цифровизация сельского хозяйства имеет большие перспективы. Прорыв высоких технологий в российском АПК неизбежен. Цифровые технологии обеспечат снижение экологической нагрузки в сельском хозяйстве, повысят эффективность использования природных ресурсов, станут основой формирования отечественной стратегии АПК.

Библиографический список

1. Конохов В.С., Хохрина О.М. Специфика антикризисного управления в сельскохозяйственном производстве // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов II междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 82-85.
2. Хохрина О.М. Особенности стратегического управления сельскохозяйственным предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 245-250.
3. Дьяченко О.В. Инвестиционная привлекательность субъектов Российской Федерации // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 232-237.
4. Дьяченко О.В. Особенности цифровизации сельского хозяйства России // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 111-114.
5. Дьяченко О.В. Условия создания и развития цифровой экономики // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сб. науч. ст. I Всерос. науч. конф. Смоленск, 2019. С. 65-68.
6. Хохрина О.М., Тимошенко Н.А. Техническая политика агропромышленного комплекса Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 433-438.
7. Состояние цифровой трансформации сельского хозяйства / В.Е. Ториков, В.А. Погоньшев, Д.А. Погоньшева, Г.Е. Дорных // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 9. С. 6-13.
8. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: материалы VI студ. науч. конф. Брянск, 2021. С. 430-435.
9. Кирдищева Д.Н. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 4. С. 46-50.
10. Дьяченко О.В. Методические основы анализа условий хозяйствования и уровня экономического развития сельскохозяйственных предприятий // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса сб. ст. VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 90-96.
11. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.
12. Ульянова Н.Д., Чирков Е.П. Цифровизация аграрного производства в Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 9. С. 52-58.
13. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

14. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Горнева Е.А. Модернизация содержания информационной подготовки бакалавров на современном этапе развития высшего образования // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 2. С. 81-87.

15. Ториков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.

16. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалапинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55.

17. Лозовая О.В., Барсукова Н.В., Ванюшина О.И. Цифровизация процессов в АПК // Качество в производственных и социально-экономических системах АПК: сб. науч. ст. междунар. науч.-техн. конф. Курск, 2023. С. 164-169.

18. Стельмашенок Е.В., Стельмашенок В.Л. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса: анализ перспектив // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. Т. 13, № 2. С. 336-365.

УДК 331.108

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Areas of HR Policy Development

¹ **Прока Н.И.**, д.э.н., профессор, *niproka@mail.ru*

² **Храмченкова А.О.**, д.э.н., доцент, *alores05@yandex.ru*,
Proka N.I., Khramchenkova A.O.

¹ ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, Российская Федерация
Oryol State Agrarian University named after N.V. Parakhin

² ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Эффективная кадровая политика – как система мероприятий по формированию, развитию и эффективному использованию кадрового потенциала того или иного уровня управления обеспечит решение важнейших национальных социально-экономических проблем. В статье рассматриваются основные её направления в контексте дальнейшего их развития – политики оплаты труда, компетентного подхода к формированию кадрового потенциала и обеспечения высокого уровня его производительности труда.

Abstract. *Effective personnel policy - as a system of measures for the formation, development and effective use of personnel potential of a particular level of management will ensure the solution of the most important national socio-economic problems. The article discusses its main directions in the context of their further de-*

velopment - the remuneration policy, a competent approach to the formation of personnel potential and ensuring a high level of its labor productivity.

Ключевые слова: кадровая политика, производительность труда, заработная плата, доля зарплат, компетенция, кадры.

Keywords: *personnel policy, labor productivity, wages, share of salaries, competence, personnel.*

Решение комплекса социально-экономических задач развития страны во многом зависит от кадровой политики – системы мероприятий по формированию, развитию и эффективному использованию кадрового потенциала того или иного уровня управления. Именно поэтому Президент РФ в своём Послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года уделил особое внимание основным её направлениям – заработной плате, кадрам и их профессиональной подготовки, повышению производительности труда.

«В ближайшие шесть лет доля зарплат в ВВП страны должна возрасти. С опережением инфляции и темпов роста средней зарплаты по экономике мы индексируем минимальный размер оплаты труда...К 2030 году МРОТ должен увеличиться еще почти вдвое - до 35 тыс. руб.» [1].

Доля оплаты труда в ВВП (включающая заработную плату наемных работников, отчисления на социальное страхование, оплату труда и смешанные доходы) действительно за последние годы существенно снизилась (таблица 1).

- Самая высокая доля оплаты труда в ВВП была в 2009 г. – 52,6%, а самая низкая в 2022 г. – 38,5% [2].

- Эту тенденцию подтверждает доля оплаты труда наемных работников в структуре денежных доходов населения.

- В среднем по РФ за 2018-2021 гг. она находилась примерно на одном и том же уровне – около 57%, а в 2022 г. снизилась до 53,1%.

- По данным Росстата, в структуре доходов населения России в 2023 году преобладала оплата труда - её доля достигла уже 59% [3].

Таблица 1 – Социально-экономические показатели развития

Показатели	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Доля заработной платы в ВВП, %	44,7	44,1	45,2	40,4	38,5
Доля оплаты труда наемных работников в структуре денежных доходов населения РФ, %	57,1	57,3	57,2	57,3	53,1
Динамика уровня производительности труда в экономике России (в процентах к уровню предыдущего года), %	+3,1	+2,4	-0,4	+3,7	-3,6

Источник: [2; 3; 5].

Уровень заработной платы находится в прямой зависимости от уровня производительности труда – эти показатели всегда взаимосвязаны и взаимоза-

висимы в любом субъекте хозяйствования и управления, что подтверждает требование основного экономического закона вне зависимости от механизма развития [4]. Несмотря на рост заработной платы, «Росстат сообщил о падении производительности труда в стране в 2022 году на 3,6%. Падение производительности труда в 2022 году стало максимальным с 2009 года, когда она упала на 4,1%. Только отрасль сельского хозяйства страны обеспечила рост производительности труда в 2022 году на уровне +8,7%» [5].

В этой связи Президент РФ особенно это подчеркнул в своем Послании Федеральному Собранию в 2024 г.: «С учетом демографических вызовов, с которыми мы столкнулись, высокой потребности, а если говорить прямо, дефицита кадров для нас критически важно кардинально повысить производительность труда - это одна из ключевых задач» [1]. «В 2030 году в стране будет 8,3 миллиона граждан в возрасте от 20 до 24 лет, а в 2035 году - уже 9,7 миллиона, на 2,4 миллиона больше, чем сейчас. И это, конечно, результат в том числе и демографических мер предыдущих лет [1].

К сожалению, расчеты также показывают, что в стране снижается доля населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения. Например, за период 2005-2023 гг. она снизилась с 62,6% до 57,0%, а демографическая нагрузка или количество лиц нетрудоспособного возраста приходящихся на 1000 жителей трудоспособного возраста увеличилась соответственно с 596 чел. до 755 или на 26,7% [6]. Такая тенденция не может не отразиться на темпы экономического развития.

Орловская область – аграрный регион, в котором доля сельского хозяйства занимает чуть меньше 30% в структуре регионального валового продукта. Поэтому эта важнейшая задача непосредственно связана с его развитием на ближайшую перспективу: «К 2030 году объем производства российского АПК должен еще вырасти не менее чем на четверть по сравнению с 2021 годом, а экспорт - увеличиться в полтора раза» [1].

В ее решении особая роль принадлежит эффективной кадровой политики, основные направления которой в каждом регионе реализуются в рамках своей модели. Некоторые тенденции её развития в аграрном секторе Орловской области представлены в таблице 2.

- Развитие сельскохозяйственного производства в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства привело к увеличению численности, занятых на 10,3%.

- К сожалению такой рост численности работников не относится в равной степени ко всем отраслям, в частности в Орловской области численность работников животноводства за этот период снизился почти на 45%, а темпы роста среднемесячной заработной платы намного ниже. Как результат снижение объемов производства продукции животноводства.

- За 2018-2022 гг. среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственного производства увеличилась на 67,5%, при снижении доли фонда заработной платы в выручке до 12,2%, что свидетельствует об увеличе-

нии зарплатоотдачи.

- Одновременно с этим происходят изменения и в самой политике оплаты труда – снижается доля основной оплаты труда и увеличивается доля стимулирующих выплат.

Таблица 2 – Показатели кадровой политики аграрного сектора Орловской области (в сельскохозяйственных организациях, зарегистрированных в регионе)

Показатели	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве сельскохозяйственных организаций, чел.	13801	14894	15414	15173	15219
Среднемесячная заработная плата работников сельскохозяйственного производства, руб.	28468	31484	35374	40647	47697
Удельный вес фонда заработной платы в вы- ручке, %	15,5	16,5	12,7	12,4	12,2
Доля премий, за счет всех источников, в об- щем фонде заработной платы, %	21,4	23,1	23,6	26,3	28,2

Источник: годовые бухгалтерские отчеты сельскохозяйственных организаций Орловской области за 2018-2022 гг.

Сегодня уже нет сомнений в том, что с развитием глобализации интенсифицировались процессы развития новых знаний и технологий как в области производства, так и в бизнесе, и в системе управления. Общество столкнулось с проблемой растущих скоростей обновления знаний, технологий, производств, интенсивно растущей сложностью технических, технологических, социально-экономических и управленческих процессов. Эта интенсификация, в свою очередь, повлекла за собой столь же возросшие требования к профессиональным качествам специалистов, способностям их к адаптации в быстро меняющемся мире на динамичном рынке труда. Возникли угрозы кадрового обеспечения непрерывно структурно меняющейся экономики [7, 8].

Выводы. В достижение всех поставленных целей по эффективному развитию экономики страны особую активную роль должна играть и экономическая наука, в том числе аграрная. Речь идет о проведении как фундаментальных научных исследований, так и научно-практических важнейших социально-экономических проблем в соответствии с новыми вызовами.

В частности, в рамках кадровой политики для повышения производительности труда первостепенное значение приобретает компетентностный подход - это новый подход относительно формирования и развития кадрового потенциала. Именно профессионализму кадрового потенциала уделено особое внимание в новом национальном проекте.

Компетентностный подход – это механизм, увязывающий в единой целое результаты образовательной деятельности в соответствии с требованиями соот-

ветствующего образовательного стандарта, оценки уровня квалификации, соответствующие требованиям определенного профессионального стандарта и непосредственно конкретной трудовой деятельности. Другими словами, компетентностный подход формирования, использования и развития кадрового потенциала - это совокупность методики реализации трудовых функции (профессиональный стандарт), образования (образовательный стандарт) и опыт их совместной практической реализации. Вот поэтому, с точки зрения современных требований только компетентностный подход обеспечит конкурентоспособность экономики и достижения национальных целей развития страны [7].

Библиографический список

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29 февр. 2024 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_471111/ (дата обращения: 01.03.2024).
2. Индикаторы достойного труда [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 01.03.2024).
3. Объем и структура денежных доходов населения Российской Федерации по источникам поступления [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 01.03.2024).
4. Прока Н.И., Храмченкова А.О. Оценка уровня производительности труда в аграрном секторе Орловского региона // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр., Брянск, 23-24 марта 2023 года. Брянск, 2023. С. 118-122.
5. Росстат сообщил о падении производительности труда в стране в 2022 году на 3,6% [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.interfax.ru/business/924578> (дата обращения: 01.03.2024).
6. Распределение населения России по возрастным группам [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/783-raspredelenie-naseleniya-po-vozzrastnym-grupparam-tablitsa> (дата обращения: 01.03.2024).
7. Прока Н.И. Компетентностный подход к развитию кадрового потенциала // Вестник аграрной науки. 2021. № 6 (93). С. 125-130.
8. Низова Л.М., Андреева Е.А. Трудовой и кадровый потенциал в инновационной экономике: проблемы подготовки // Вестник высшей школы. 2020. № 2. С. 63-70.
9. Карайчев А.С. Повышение эффективности управления персоналом в организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 135-139.
10. Лозовая О.В., Барсукова Н.В., Ванюшина О.И. Совершенствование кадрового потенциала в условиях формирования цифровой экономики // Циф-

ровая экономика: проблемы и перспективы развития: сб. науч. ст. 3-й межрегион. науч.-практ. конф. Курск. 2021. С. 243-247.

11. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О.С. Фомин, А.В. Мусьял, О.Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. 2021. № 11 (136). С. 405-410.

УДК 004.453:338.242.4

**ПРОГРАММНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ
РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА**

*Program management and sustainable development of the regional
agri-food complex*

Решетникова Е.Г., д.э.н., профессор, *elenaresh2708@mail.ru*
Reshetnikova E.G.

Институт аграрных проблем ФИЦ «Саратовский научный центр РАН»,
Российская Федерация
*Institute of Agrarian Problems Federal Research
Center "Saratov Scientific Center RAS"*

Аннотация. Показана возрастающая роль программного управления в стратегическом планировании развития регионов, отраслей, многоотраслевых комплексов; в реализации национальных целей развития страны. Проанализирована сущность нового подхода в управлении государственными программами. Обоснованы направления совершенствования программного управления устойчивым развитием региональных агропродовольственных комплексов.

Abstract. *The increasing role of program management in the strategic planning of the development of regions, industries, and multi-industry complexes is shown; in the implementation of the country's national development goals. The essence of the new approach in managing government programs is analyzed. The directions for improving program management of sustainable development of regional agro-food complexes are substantiated.*

Ключевые слова: региональный агропродовольственный комплекс, программное развитие, государственные программы, малый агробизнес, сельскохозяйственная кооперация.

Keywords: *regional agro-food complex, program development, government programs, small agribusiness, agricultural cooperation.*

Одним из важнейших инструментов управления социально-экономическим развитием территорий в контексте региональной экономической политики является программно-целевой подход, опирающийся на методологию системного анализа и планирования. Он позволяет не только определять оптимальные варианты региональных преобразований, но и обосновывать

их необходимыми ресурсами различных видов. Программно-целевой подход находит свое конкретное проявление в современных условиях в форме программного управления, представляющего собой управление, направленное на достижение конкретного конечного результата в решении определенной проблемы, развитии той или иной отрасли или региона в заранее установленные сроки. Основными принципами программного управления являются: ориентация на конечную цель, сквозное планирование объекта управления, принцип непрерывности. Программное управление предназначено для решения сложных проблем общественного производства, возникающих при реализации крупномасштабных народнохозяйственных, межотраслевых, межрегиональных и региональных целей с определенными сроками выполнения. В основе программного управления лежит национальное программирование, требующее использования для достижения желаемого результата научной методологии, междисциплинарного подхода и эффективной технологии разработки и реализации планируемых мероприятий. Национальное программирование представляет собой способ адаптации метода программно - целевого планирования в системе государственного управления экономикой посредством разработки целевых программ в соответствии с возникающими социально-экономическими проблемами, решение которых требует максимальной концентрации ресурсов. Оно применяется там, где процессы рыночного саморегулирования не могут решить возникшие проблемы, где выявляются опасные тенденции и где без прямого вмешательства государства преодолеть эти тенденции невозможно [1]. Управление реализацией национальных программ и проектов должно опираться на инновационное партнерство институтов государства, бизнеса, науки, образования и гражданского общества. Разработка и реализация национальных программ и проектов предполагает высокий профессиональный уровень работников всех уровней, опирающийся на систему подготовки, переподготовки, повышения квалификации, непрерывного дополнительного профессионального образования и дистанционного обучения всех участников этой деятельности. Государственная программа РФ представляет собой документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих достижение приоритетов и целей государственной политики по соответствующим направлениям социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности РФ, в том числе направленных на достижение национальных целей развития РФ, определенных Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» [2].

Еще с середины 1990-х годов в России успешно действовали федеральные целевые программы. Однако активная фаза развития программно-целевых методов управления и бюджетирования в России началась только в первом десятилетии нового тысячелетия. Основы этого процесса были заложены в Программе Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов

(утверждена распоряжением Правительства РФ от 30 июня 2010 года № 1101-р) и в Порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ (утвержден постановлением Правительства РФ от 2 августа 2010 года № 588).

В 2018 году в процессе внедрения принципов проектного управления часть государственных программ на федеральном уровне была переформатирована. Они были разделены на две части: проектную и процессную. Финансирование текущей деятельности относится к процессной части. Это определено специальным порядком, утвержденным постановлением Правительства РФ от 12 октября 2017 года № 1242 [3]. Реализация госпрограмм согласно Положению о системе управления государственными программами РФ теперь осуществляется на проектных принципах управления по аналогии с национальными проектами. Регионы и муниципалитеты также разрабатывают, утверждают и реализуют свои программы - государственные программы субъекта РФ и муниципальные программы. Большинство государственных программ субъектов Федерации направлено на решение проблем в социальной сфере, экономическое развитие и построение эффективного государственного управления.

На территории Саратовской области в настоящее время действуют 20 государственных программ, в том числе государственные программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области» и «Комплексное развитие сельских территорий». На финансирование всех государственных программ в регионе в январе - июне 2023 года было израсходовано 78,8 миллиарда рублей, что составляет 97% от совокупных расходов областного бюджета. Расходы на программы социальной направленности составили 52,9 миллиарда рублей, что на 10,8% выше уровня аналогичного периода прошлого года. [4] В соответствии со сводным годовым докладом «О ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Саратовской области за 2022 год» в соответствии с утвержденной методикой оценки эффективности высокая степень эффективности была характерна для большинства программ, средняя степень эффективности была признана в отношении пяти программ и удовлетворительная - в отношении одной программы. Государственная программа Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области» определяет цели, задачи и основные направления развития и регулирования агропромышленного комплекса, финансовое обеспечение и механизмы реализации мероприятий и показателей их результативности. Государственная программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса, включая мелиоративный комплекс [5]. Ключевые ориентиры развития в рамках государственной программы обеспечения национальной продовольственной безопасности: развитие экспорта продукции агропромышленного комплекса; развитие растениеводства и животноводства; развитие пищевой и перерабатывающей промышленности;

развитие субъектов малого предпринимательства в агропромышленном комплексе. Программа ориентирует на увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн. человек. Основными проблемами при реализации программы в настоящее время среди прочих называются торговые (тарифные и нетарифные) барьеры. Наибольшие трудности по преодолению барьеров входа на продовольственный рынок характерны для субъектов малого агробизнеса [6]. В новых экономических реалиях циркулярной экономики крупный ритейл начинает проявлять интерес к продукции малого агробизнеса, однако обеспечить необходимые масштабы поставок продовольственной продукции субъектами малого предпринимательства в торговые сети возможно только с помощью сбытовых кооперативов, в рамках последовательного развития кооперации во всех сферах агропродовольственного комплекса [7]. В связи с этим назревшей задачей решения проблем продовольственной безопасности, повышения экономической доступности продовольствия через формирование общественно приемлемых цен в условиях развитой конкурентной среды является развитие сельскохозяйственной кооперации [8], помогающей найти и занять субъектам малого предпринимательства в АПК свободные ниши в торговле.

Библиографический список

1. Основы национального программирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2319293 (дата обращения: 07.02.2024).
2. О национальных целях развития РФ на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474. – Режим доступа: URL: <https://baza.nra.ru/prezident-rf-ukaz-n474-ot21072020-h4825501/> (дата обращения: 08.02.2024).
3. О разработке, реализации и об оценке эффективности отдельных государственных программ Российской Федерации (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 12 окт. 2017 г. № 1242. - Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/71792342/> (дата обращения: 05.02.2024).
4. Социально-экономическое положение России в январе-июле 2023 года: стат. сб. М., 2023. С. 280-356.
5. Государственная программа Саратовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/467720792> (дата обращения: 05.02.2024).
6. Решетникова Е.Г. Условия достижения критериев продовольственной безопасности в период нового глобального вызова // Вестник НГИЭИ. 2021. № 1. С. 105-114.
7. Дьяченко О.В. Теоретические основы развития кооперации в сфере

машинно - технологического обслуживания сельскохозяйственного производства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. Брянск, 2023. С. 295-298.

8. Решетникова Е.Г. Экономическая доступность продовольствия: инструменты обеспечения в условиях новых вызовов // Экономика и управление. 2020. Т. 26, № 2 (172). С. 128-136.

9. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Планирование себестоимости продукции растениеводства: метод. указ. по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015.

10. Озимые зерновые культуры: биология и технологии возделывания. Практические рекомендации / Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, Г.П. Малявко и др. Брянск, 2013.

11. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Устойчивое развитие и социально-экономические проблемы сельских территорий // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курган, 2021. С. 234-238.

12. Продовольственная безопасность страны: анализ ситуации / А.Ю. Гусев, Н.В. Леонова, Л.Я. Климюк, И.Г. Кошкина // Энергоэффективность и энергосбережение в современном производстве и обществе: материалы междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2023. С. 180-187.

13. Кривоухов А.А. Цифровизация как угроза безопасности жизнедеятельности человека // Коэволюция техники и общества в контексте цифровой эпохи: сб. докл., Москва, 17–18 декабря 2020 года / под общ. ред. А.Л. Андреева, З.К. Селивановой, В.И. Герасимова. М.: Издательский дом МЭИ, 2020. С. 230-231.

УДК 32:338.43 (470.333)

**ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Priorities of the state policy in the field of agro-industrial complex
of the Bryansk region*

Родина Т.Е., к.э.н., доцент, *rodina15@yandex.ru*
Rodina T. E.

ФГБОУ ВО Брянский ГИТУ, Российская Федерация
Bryansk state engineering-technological University

Аннотация. Актуальность темы статьи обусловлена тем, что масштабные государственные программы, направленные на поддержку агропромышленного комплекса, политика импортозамещения и продовольственное эмбарго создали

условия для позитивного развития отрасли. Осуществление структурной перестройки отечественной экономики невозможно без теоретического понимания структурных сдвигов. Это приводит к необходимости проведения комплексного исследования структурной трансформации агропромышленного комплекса и необходимости ее осуществления для эффективного развития народного хозяйства страны.

Abstract. The relevance of the topic of the article is due to the fact that large-scale government programs aimed at supporting the agro-industrial complex, import substitution policy and food embargo have created conditions for the positive development of the industry. The implementation of structural restructuring of the domestic economy is impossible without a theoretical understanding of structural shifts. This leads to the need for a comprehensive study of the structural transformation of the agro-industrial complex and the need for its implementation for the effective development of the national economy of the country.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, производство, промышленность, регион, сельское хозяйство, экономика.

Keywords: agro-industrial complex, production, industry, region, agriculture, economy.

Брянский регион обладает значительными возможностями для расширения сельскохозяйственного производства при рациональном использовании плодородия земель сельскохозяйственного назначения, влияющего на эффективность производства и себестоимость продукции.

Агропромышленные производства, применительно к городу Брянску - это предприятия пищевой промышленности, которые обеспечивают существенную часть добавленной стоимости, производимой в областном центре. Прежде всего, это предприятия мясной и молочной промышленности, хлебопекарной и кондитерской промышленности регионального значения, такие как:

— АО «Куриное царство-Брянск» (производство охлажденного и замороженного куриного мяса и полуфабрикатов из него, субпродуктов);

— ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат» (производство колбасных изделий, полуфабрикатов и мясных консервов);

— АО «Брянский мясокомбинат» (производство колбасных изделий, полуфабрикатов из мяса);

— АО «Брянский гормолзавод» (производство детских молочных продуктов), АО «Брянский молочный комбинат» (производство молочных продуктов);

— АО «Брянконфи» (производство мучных кондитерских изделий);

— АО «Брянскпиво» (производство пива, кваса, минеральной воды, ржаного солода);

— ОАО «Пищекомбинат Бежицкий»

Применительно к Брянской агломерации в эту группу дополнительно можно включить Агрохолдинг «Охотно», АО «Брянский бройлер», ПАО «Снежка», СПК «Агрофирма «Культура», ООО «ТК Журиничи». Предприятия пище-

вой промышленности города Брянска обеспечивают свыше 30% регионального производства продуктов переработки мяса, свыше 40% регионального производства цельномолочной продукции, 45% выпускаемых в Брянской области хлеба и хлебобулочных изделий, около 80% регионального производства муки и более 97% кондитерских изделий [1, с. 240]. При этом за исключением доли в выпуске продуктов переработки мяса по остальным категориям продуктов питания доля Брянска стабильна, а по молочному направлению существенно растет.

С учетом динамики отраслевых показателей пищевой промышленности, сырьевой обеспеченности в качестве приоритетных отраслей для формирования агропищевых кластеров выбраны следующие направления – драйверы роста пищевой промышленности:

— переработка мяса, выпуск мясных изделий, полуфабрикатов и готовых блюд на их основе – ООО «Брянский бройлер», АО «Куриное царство – Брянск», Агрохолдинг «Охотно», АО «Брянский мясокомбинат», ООО «Брянский мясоперерабатывающий комбинат»;

— переработка молока, выпуск цельномолочной продукции, в том числе инновационных продуктов питания – АО «Брянский молочный комбинат», АО «Брянский гормолзавод»;

— развитие малых форм хозяйствования с использованием мер муниципальной поддержки – переработка овощей, мяса и молока, изготовление полуфабрикатов и готовых обедов, крафтовое сыроварение, продукты сбалансированного здорового питания.

На выбор продуктового направления кластера повлияла динамика его сырьевой базы в Брянской области (мясо, молоко, овощи), опережающая среднеотраслевые показатели динамики производства продукции, близость рынков сбыта Московской агломерации, транспортно-логистические возможности региона.

За счет реализации инвестиционных проектов в сельском хозяйстве Брянской области в период 2010-2017 годов в 3 раза увеличилось производство скота и птицы на убой, стабилизировалось производство молока, в два раза увеличился валовой сбор картофеля и в 1,5 раза увеличился валовой сбор овощей. Предприятия пищевой промышленности предъявляют спрос на услуги малого бизнеса: торговые (каналы распределения продукции), транспортно-логистические и сервисные (инжиниринг, обслуживание оборудования, маркетинг), создавая мультипликативный эффект для экономики города.

Обеспечивающая инфраструктура:

- обучение и подготовка персонала всех уровней;
- транспортно-логистическая инфраструктура;
- оптово-розничная торговая сеть, включая федеральные торговые сети;
- центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства;
- развитая институциональная среда.

Государственная программа предусматривает комплексное развитие всех

отраслей и подотраслей, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса. К приоритетам относятся:

— развитие импортозамещающих подотраслей сельского хозяйства, включая овощеводство и плодоводство;

— экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

— наращивание экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по мере насыщения ими внутреннего рынка;

— минимизация логистических издержек и оптимизация других факторов, определяющих конкурентоспособность продукции [2, с. 199].

Реализация государственной программы позволит обеспечить население Брянской области продуктами питания за счет собственного производства, а также часть произведенной продукции поставлять на внутренний и внешний рынки. Стратегическая цель государственной программы - формирование устойчивой тенденции развития сельского хозяйства Брянской области.

Библиографический список

1. Дьяченко О.В. Роль экономического анализа в повышении эффективности функционирования предприятия в современной инновационной среде // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 239-241.

2. Трофимова Н.Н. Актуальные проблемы менеджмента предприятий реального сектора экономики в современных условиях // Современные проблемы цивилизации и устойчивого развития в информационном обществе: сб. материалов II междунар. науч.-практ. конф. Махачкала, 2021. С. 199-204.

3. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.

4. Кудряшова Ю.Н., Курмаева И.С., Чернова Ю.В. Инновационное развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. № 3. С. 71-78.

5. Баймишева Т.А., Курмаева И.С., Жичкин К.А. Основные аспекты и проблемы страхования рисков в растениеводстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 11. С. 55-57.

6. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

7. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Импортозамещение и центростремительные тенденции в демографии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 117-122.

8. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.

9. Греков А.Н. Повышение социально-экономического развития АПК за счет формирования благоприятного инвестиционного климата // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. Курган, 2021. С. 428-432

10. Механизмы господдержки сферы АПК: анализ ситуации / А.Ю. Гусев, Н.В. Леонова, Л.Я. Климык, И.Г. Кошкина // Актуальные вопросы устойчивого развития АПК и сельских территорий: материалы нац. науч.-практ. конф., приуроченной к десятилетию науки и технологий и 85-летию проф. кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, д-ра экон. наук И.М. Суркова, 2023. С. 25-32.

11. Изменение размеров прямой государственной поддержки производства как маркер диспропорций в политике развития регионов / Н.М. Сергеева, Д.А. Зюкин, А.А. Головин и др. // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 3 (387). С. 236-239.

УДК 331.108:63:338.4

**ПОДГОТОВКА КАДРОВ ПО ОРГАНИЧЕСКОМУ СЕЛЬСКОМУ
ХОЗЯЙСТВУ - НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ СОВРЕМЕННОГО
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

*Personnel training in organic agriculture is an integrated part
of modern public production*

Савкин В.И., д.э.н., доцент, *v.i.savkin@mail.ru*
Savkin V.I.

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, Российская Федерация
Orel State Agrarian University named after N.V. Parakhin

Аннотация. Современное органическое сельское хозяйство в России находится на стадии развития. Существует острая необходимость в кадрах способных к организации производства органической продукции. На базе высших учебных заведений в рамках подготовки кадров для основных отраслей производства (растениеводство и животноводство) предлагается параллельно реализовывать программы профессиональной переподготовки «Органическая продукция растениеводства (производство и реализация)» и «Органическая продукция животноводства (производство и реализация)».

Abstract. *The development of organic agriculture in Russia is in its early stages. There is an urgent need for personnel capable of organizing the production of organic products. On the basis of higher educational institutions, within the framework of training personnel for the main branches of production (crop production and animal husbandry), it is proposed to simultaneously implement professional training programs "Organic crop production (production and sale)" and "Organic livestock production (production and sale)".*

Ключевые слова: органическая продукция, эффективность сельского хозяйства, органическое производство, новые профессии, кадры.

Keywords: *organic products, agricultural efficiency, organic production, organic new professions, human resources.*

В 2020 году в России вступил в силу федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно данного законодательного акта, органическая продукция – экологически чистая сельскохозяйственная продукция, сырье и продовольствие, производство которых, соответствует требованиям, установленным Федеральным законом [1].

С позиций теории диффузии инноваций развитие органического сельского хозяйства находится на ранних стадиях, однако количество хозяйств и площади земель под органическим производством устойчиво растут, формируются обслуживающие отрасли и каналы сбыта, сформирована институциональная среда в виде отраслевых ассоциаций и национального законодательства [2, с.675; 3, с. 140].

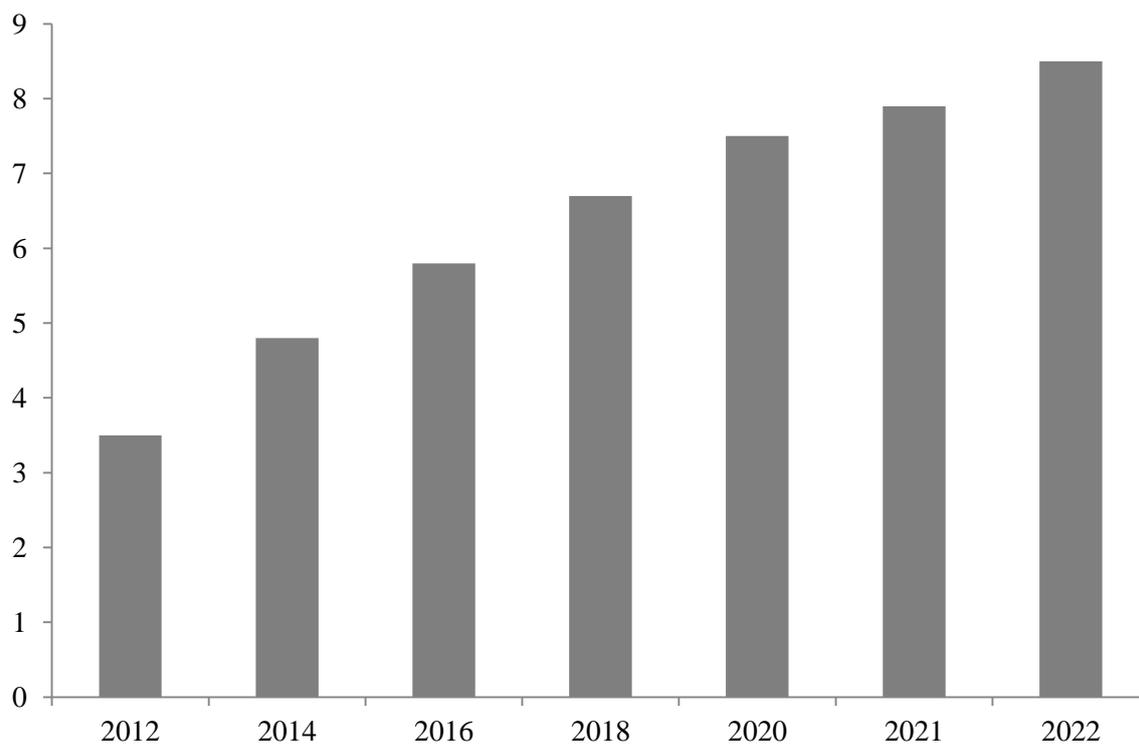
Цель исследования - проведение анализа и разработка предложений по подготовке специалистов по органическому производству в сельском хозяйстве. Методологическая база исследования основывается на синтезе различных подходов, в рамках подготовки специалистов по органическому производству в сельском хозяйстве. В исследовании использованы методы - анализ, синтез, дедукция и аналогия.

Результаты исследования. В современном мире обострилась необходимость перестройки восприятия экономического развития на главенствующую роль решения экологических проблем, а неотъемлемой частью современного общественного производства является кадровый потенциал. Органическое производство как относительно новое направление требует обеспечения стартовых условий своего развития.

В России изначально импульс органическому производству дали крупные инвесторы. Рынок органической продукции в последние годы показывает существенный рост (более 9%, ежегодно - 0,5 млрд рублей) (рис. 1). С 2012 г. по 2022 г. он увеличился с 3,5 млрд руб. до более чем 8 млрд рублей.

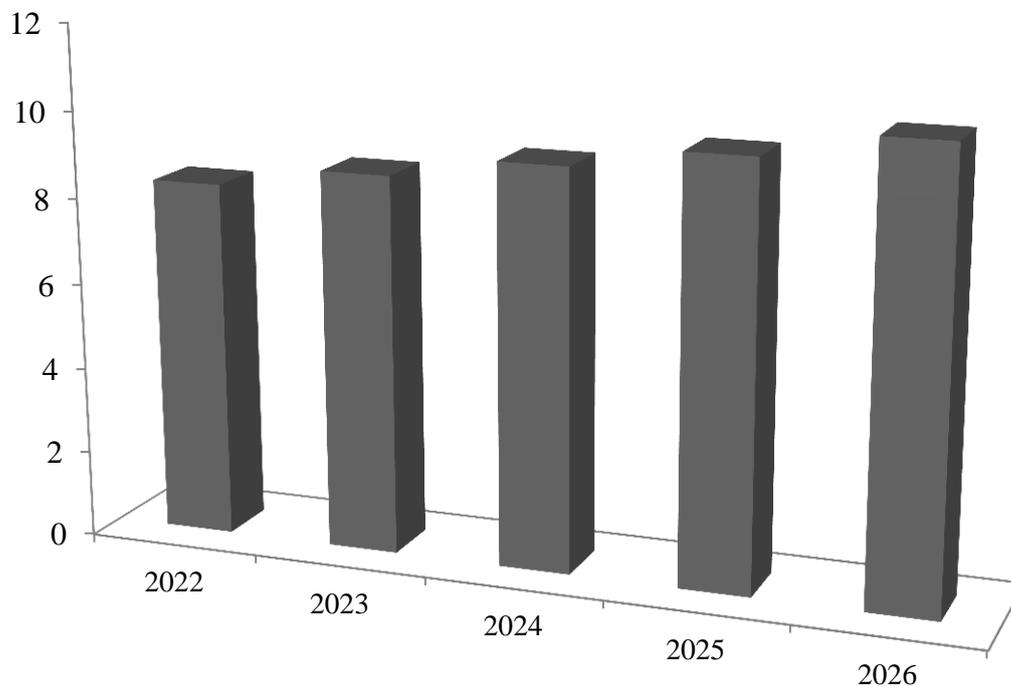
Одно из основных преимуществ Российской Федерации в органическом производстве – высокий научный и образовательный потенциал, который обеспечивает формирование кадров для данного направления.

Согласно отдельным оценкам, ежегодный рост российского агропромышленного рынка органической продукции до 2026 года оценивается в 6% (рис. 2) [5]. Подобные темпы обеспечены, прежде всего, наличием необходимого ресурсного потенциала, а также рынком сбыта, формирующимся за счет роста спроса на органическую продукцию и кадровым резервом отрасли.



Источник: по данным [4; 5]

Рисунок 1 – Динамика развития рынка органической продукции в Российской Федерации, 2012-2022 гг., млрд. руб.



Источник: составлено автором по данным [4; 5]

Рисунок 2 - Развитие и прогноз российского рынка органической продукции, млрд. руб.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации разработало Стратегию развития органического сельскохозяйственного производства в России до 2030 года, которая была утверждена Правительством Российской Федерации 4 июля 2023 года. Данная Концепция во многом рассматривается, в том числе и как элемент устойчивого социально-экономического развития сельских территорий обеспечивающая формирование новых профессий [6; 7, с. 1; 8; 9, с. 568; 10, с. 66]. В этой связи подготовка специалистов по органическому производству в сельском хозяйстве призвана, обеспечит выполнение плана мероприятий по реализации данной стратегии.

Существующая система подготовки кадров для сельского хозяйства предусматривает несколько ступеней: бакалавриат, магистратура, специалитет, аспирантура и дополнительное образование, и профессиональное обучение.

В системе высшего образования (бакалавриат, магистратура, специалитет), возможность подготовки кадров для органического производства может быть обеспечена разработкой образовательных программ в рамках существующих направлений подготовки. И такие примеры имеются в ВУЗах России. В частности РГАУ-МСХА осуществляет набор бакалавров по направлению 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение», направленность (профиль) Органическое сельское хозяйство.

Дополнительное образование можно считать более мобильным, в части сроков и получения самых современных знаний и компетенций, в том числе и в области органического производства. В этой связи программы повышения квалификации и программы профессиональной переподготовки являются на сегодня оптимальным вариантом удовлетворения «кадрового голода» в отрасли органического производства. Реализация программ профессиональной переподготовки «Органическая продукция растениеводства (производство и реализация)» и «Органическая продукция животноводства (производство и реализация)», где в комплексе рассматриваются вопросы органического производства во многом способна снять кадровую потребность в этой сфере.

Предлагается в структуру программ дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) по органическому производству включить следующие модули (блоки) которые обеспечивают системное решение в подготовке высококвалифицированных специалистов в этой области;

1. Теоретические основы, нормативно-правовое регулирование и требования к органической продукции растениеводства;
2. Меры поддержки и необходимой сертификации;
3. Особенности технологий производства, переработки, маркировки и реализации органической продукции растениеводства;
4. Расчет затрат и разработка проектов перехода на органическое производство;
5. Маркетинг органической продукции.

На тренингах по органическому производству детально должны рассмат-

риваться требования к производству органической сельхозпродукции. На занятиях по технологиям изучаются инструменты органического производства, а также рекомендации по оптимизации усилий и затрат для перехода к органическому производству и его поддержанию.

Выявление подводных камней органического сельского хозяйства и разработка методов преодоления трудностей должно обеспечить снижение рисков такого производства и обеспечить качественный маркетинг продукции. Кроме того, важным аспектом является подготовка документации для сертификации органической продукции и производства.

Таким образом, подготовка специалистов по органическому производству в сельском хозяйстве является основой повышения эффективности функционирования АПК. Программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации по отраслевой специфике, от производства до реализации продукции способны обеспечить кадровую потребность сельхозтоваропроизводителей в таких специалистах. Возникновение новых профессий связанных с производством органической продукции будет со временем только нарастать, а потребность в агрономах со специализацией «производство и реализация органической продукции» будет увеличиваться с каждым годом.

Библиографический список

1. Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://www.kremlin.ru/acts/bank/43456> (дата обращения: 01.03.2024).
2. Грачева Р.Г., Шелудков А.В. Органическое сельское хозяйство в России: особенности развития и возможные социально-экологические эффекты // Известия Российской академии наук. 2021. Т. 85, № 5. С. 675-686.
3. Белякова З.Ю. Современные правовые формы обеспечения производства и оборота органической продукции // Техника и технология пищевых производств. 2018. Т. 48, № 3. С. 140-151.
4. Официальный сайт Российской системы качества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<https://roskachestvo.gov.ru> (дата обращения: 01.03.2024).
5. Официальный сайт Коммерсантъ Events [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<https://events.kommersant.ru> (дата обращения: 01.03.2024).
6. Официальный сайт Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://static.government.ru/media/files/8tJynEn7pLVLfdqqL6p3BhArPtCQW9Aw.pdf> (дата обращения: 01.03.2024).
7. Максимович К.Ю., Лисицин А.Е., Петухова М.С. Органическое сельское хозяйство как инструмент повышения качества жизни сельского населения // Journal of Agriculture and Environment. 2022. № 5 (25). С. 1-8.
8. Воронкова О.Ю. Концепция развития органического сельского хозяйства как элемента устойчивого социально-экономического развития сельских территорий, в т.ч. в условиях постпандемии. НИР [Электронный ресурс]: грант

№ 2-28-20177. Российский научный фонд. 2022. – Режим доступа: URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53908555> (дата обращения: 01.03.2024).

9. Межова А.Ю. Конкурентоспособность и тенденции развития органического сельского хозяйства // Экономика и предпринимательство. 2022. № 12 (149). С. 568-571.

10. Воронкова О.Ю., Петрова Л.И., Слукина А.А. Инновационное предпринимательское образование в сфере органического сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2023. № 1. С. 66-71.

11. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Планирование себестоимости продукции растениеводства: метод. указ. по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015.

12. Белоусов В.М., Демидова Н.Г. Анализ использования трудовых ресурсов организации // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-научоград РФ, 2021. С. 69-73.

13. Кострова Ю.Б., Мартынушкин А.Б. Проблемы развития рынка органической продукции в РФ // Вестник Мичуринского ГАУ. 2020. № 1 (60). С. 252-255.

14. Управление персоналом как элемент государственного регулирования экономики региона / О.С. Фомин, А.В. Мусьял, О.Н. Пронская и др. // Экономика и предпринимательство. 2021. № 11 (136). С. 405-410.

УДК 339.138:336

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И СТРАТЕГИИ МАРКЕТИНГА
КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

*Current trends and marketing strategies of companies in the context
of import substitution*

Сапожникова С.М., к.э.н., доцент, *ssm0668@mail.ru*
Sapoznikova S.M.

ФГБОУ ВО Смоленский государственный университет, Российская Федерация
Smolensk State University

Аннотация. В условиях ухода с рынка многих иностранных компаний, и появления новых трендов, ценностей и восприятия покупателями продуктов и подходов в условиях цифровизации, отечественные предприятия изменяют свои подходы по маркетинговой стратегии

Abstract. *In the context of the withdrawal of many foreign companies from the market, and the emergence of new trends, values and customer perceptions of products and approaches in the context of digitalization, domestic enterprises are changing their approaches to marketing strategy*

Ключевые слова: маркетинг, тренды, стратегия, импортозамещение, бренд.
Keywords: *marketing, trends, strategy, import substitution, brand.*

В последнее время значительная часть зарубежных компаний ушли с российского рынка, освобождая многие его сегменты для российского предпринимателя [1]. Однако это потребовало усиления работы по модернизации системы маркетинга российских компаний с учетом роста конкуренции за новые возможности в расширении своей деятельности [9, с. 358]. Через приемы современного маркетинга компании способны привлечь внимание покупателей, находить формы снижения затрат через выбор новых каналов сбыта, осуществлять приобретение оригинальных брендов и проведение ребрендинга (включая выкупленных подразделений, ушедших с отечественного рынка иностранных компаний), применение новых форм / оформления упаковки, индивидуального подхода к каждому покупателю через ИТ-технологии.

Для нового времени подача товара российскими товаропроизводителями и работниками сферы торговли опирается на изменяющиеся подходы в маркетинговой стратегии с учетом новых патриотических ценностей и предпочтений, прежде всего опирающиеся на использование новых технологий [2].

Прежде всего необходимо отметить то, что покупатель с наибольшей вероятностью будет приобретать тот продукт, которому он доверяет. Такой подход предполагает оценку восприятия продукта значительной части аудитории для создания долгосрочных отношений с покупателями и создания крепкого, замещающего прежний, бренда (сейчас пошли под имитацию иностранных, ушедших с рынка компаний, что негативно восприняли покупатели). Для этих целей создается «маркетинг влияния», который включает: усилия по росту узнаваемости бренда, доверия и авторитета, конверсии, расширение целевой аудитории, создание лидов (люде, выполняющих какое-то целевое действие, подписавшихся на рассылку, позвонивших в клиентскую поддержку, оставляющие контакты на сайте), разработку новой тенденции, включение в новый рынок (например, новых материалов, конструкций, территорий / рынок Новороссии).

Все большее распространение приобретает прямые трансляции и контент на основе видео – включение крошечных роликов в Тиктоке или Инстаграмме для привлечения молодежи. Также можно выделить, что в ходе проведения прямых трансляций с влиятельными лицами, появляется возможность прямого общения по поводу совершения ими покупок соответствующих продуктов / причин проблем с покупкой (бензина, яиц, кофе и т.п.). Кроме того, оригинальный и специфический «пользовательский контент» становится новым направлением продвижения бренда. Известные блогеры, которые пользуются уважением, доверием и вниманием публики, вполне могут предлагать товары, опираясь на свой опыт пользования ими.

Для формирования сбалансированного маркетингового плана можно применять оценку поведения пользователей сети Интернет [3, с. 187]. Применение файлов куки позволяет отслеживать поведение пользователей, что дает

возможность маркетологам разрабатывать индивидуальный подход в своих маркетинговых портфелях.

В этих рамках формируют и так называемый «гибкий маркетинг», то есть быстрое реагирование на внешние воздействия в работе, что базируется на интерактивное планирование, завершение проектирования автономными многофункциональными командами, упор делается на новых патриотических ценностях покупателей и результатах работы бизнеса, прозрачности рабочих процессов, прогнозирование ожиданий покупателей. Причем важно применять в работе не один элемент маркетинговой работы, а включать в процесс весь цикл продвижения продукта: применяемые методы оценки рынка, бренда, каналы сбыта, формы рекламы, оценки гудвилла и деловой репутации и широкое освещение таких исследований, на основании чего создавать «карту пути клиента», сосредотачиваясь на наиболее важных его участках [6, с. 736] и отдельных товаров [5, с. 203].

В работе маркетологов появилось такая новация, как UX (пользовательский опыт), предполагающий создание веб-сайта с эффективным дизайном, что предполагает: управление без рук, блочную форму веб-сайта, применение голосового управления, интересные цветовые решения, включение видеоконтента и ликвидацию всплывающих окон и навязчивой рекламы. При этом применение интерактивного контента для вовлечения покупателей, лидов, лояльности к бренду позволяет расширить аудиторию через предложение в участии в викторинах, играх, конкурсах, расчет кредита через применение калькуляторов [4, с. 121], применение интерактивных карт, видеороликов и инфографики.

Применение голосового поиска (цифровых помощников) с позиций поисковой оптимизации становится важным инструментом в получении необходимой информации по продукту клиентами и инструментом работы с конкретным пользователем через разговорный формат. Вместе с тем, применение технологии VR дает возможность создания симулированного, виртуального подхода (мебель с максимально задействованной площадью комнат, комплект одежды под конкретную фигуру), а социальная направленность (ответственность и репутация) вовлекает и малообеспеченных и активных граждан в приобретении товаров (перерабатываемая упаковка, справедливая, социальная продажа, пожертвование нуждающимся).

Особую роль в маркетинговой деятельности играет искусственный интеллект, который начинает применяться и в малом бизнесе. Его вовлечение становится важной частью работы по оптимизации расходов через применение моделей данных, алгоритмов и машинное обучение (усиление самообслуживание, повышение рентабельности, прогнозирование тенденций). Интернет вещей, совместно с ИИ распространяет информацию по многим каналам (с учетом индивидуального подхода к клиенту). Вместе с тем, необходимо создавать условия для обеспечения конфиденциальности клиента, чтобы защитить его от утечки данных или краже личности.

В настоящее время в системе маркетинга стали создаваться метавселен-

ные, то есть создание виртуальных цифровых миров, который сливается с реальным в рамках технологий виртуальной и дополненной реальности и социальных сетей. Они стали способом выхода из магазина в любой созданный виртуальный способ покупки товара. Альтернативные миры разрабатываются для работы, общения, игр, давая возможность прожить жизни, которых нет в реальной жизни. Для маркетинга возникает новый путь продажи товаров, например, через обсуждение и консультации в метамире. При этом возникли прямые продажи внутри метaprостранстве (D2A) товаров и брендов аватарам (цифровым личностям) через дропшипинг [7, с. 160], в реальности (D2C) заказ внутри, доставка конечному потребителю без посредника, присутствие бренда в виртуале (предоставление брендов в новом пространстве), например, коллекции одежды игроков. Изменения в трендах развития маркетинга требуют мер по повышению системы образования и повышения компетенций, а также разработки новых инструментов и подходов в работе с клиентами.

Таким образом, в условиях импортозамещения, можно отметить появление таких трендов, как очеловечивание брендов (покупка без участия компании), усиление открытости, социальности, интерактивности, простоты коммуникаций, сближения продаж онлайн и оффлайн, защиты информации по клиенту, применения ИТ-технологий, увеличение доли кириллицы в названиях брендов и рекламе.

Библиографический список

1. Информационно-аналитическое обеспечение бизнес-процессов в условиях инновационных ориентиров: коллектив. монография / С.В. Земляк, Е.В. Ганичева, О.М. Гусарова и др. 2-е изд. М., 2022.

2. Крамлих О.Ю., Лапшова О.А., Сапожникова С.М. Разработка инновационной маркетинговой стратегии для достижения конкурентного преимущества предприятия // Маркетинг: проблемы, решения и перспективы. М., 2022. С. 182-194.

3. Неверова Е.А., Сапожникова С.М. Социология применения в ритейле психологических триггеров для подсознательного влияния на покупателей посредством партизанского маркетинга // Социология управления: актуальные вопросы современности: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. В.А. Мордовца. СПб., 2022. С. 187-196.

4. Сапожникова С.М. Организация маркетинга электронных банковских услуг в целях повышения эффективности деятельности банка // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: сб. науч. ст. по материалам докл. и сообщений X междунар. науч.-практ. конф. Смоленск, 2023. С. 121-125.

5. Сапожникова С.М. Организация и технология продажи отдельной товарной группы в условиях цифровизации // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сб. науч. ст. V Юбилейной Всерос. науч. конф. Курск, 2023. С. 203-208.

6. Сапожникова С.М., Никонорова А.А., Сазонова Е.А. Управление эффективностью маркетинга образовательных услуг в Смоленской области // Экономика и предпринимательство. 2023. № 2 (151). С. 736-743.
7. Сапожникова С.М. Использование дроппинга в условиях конкуренции // Цифровое пространство: экономика, управление, социум: сб. науч. ст. IV Всерос. науч. конф. Смоленск, 2022. С. 160-166.
8. Сапожникова С.М. Применение партизанского маркетинга в условиях конкуренции // Актуальные вопросы развития национальной экономики: материалы I Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. Пермь, 2022. С. 189-194.
9. Сапожникова С.М. Розничная торговля региона в условиях финансового кризиса // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 358-363.
10. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Импортозамещение и центростремительные тенденции в демографии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 117-122.
11. Данилова Т.С., Греков А.Н. Направления совершенствования маркетинговой деятельности в хлебопекарной промышленности // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума / под ред. В.А. Бабушкина., 2018. С. 104-107.
12. Адельбаева Ю.Е., Красников А.Г., Поляков М.В. Теоретические аспекты оптимизации системы маркетинга отраслевых предприятий АПК секреты оригинального маркетинга: искусство привлечения внимания в мире брендов // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: сб. науч. ст. 4-й Всерос. науч. конф. перспективных разработок. Курск, 2023. С. 24-28.
13. Study the importance of business ethics and ethical marketing in digital era / R.M. Purwanto, T. Mukharrom, D.I. Zhilyakov, E. Pamuji, K. Shankar // Journal of Critical Reviews. 2019. Т. 6, № 5. С. 150-154.

УДК 347.51:332.334

**О ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ
ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗЕМЛИ**

On legal liability in the field of causing damage to the earth

Светлый А.Е., студент, *apollinarysvetliy@vivaldi.net*
Голенкова О.К., преподаватель СПО, *olga.ogk1958@yandex.ru*
Svetliy A. E., Golenkova O. K.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Порча земель наносит огромный ущерб для экологии и экосистем, а также для экономики народного хозяйства. Нередко можно встречать случаи преднамеренного умышленного загрязнения земель. За такие серьёзные пра-

вонарушениях должна следовать строгая ответственность. Соразмерны ли установленные виды наказаний за причинённые ущербы землям? Помогают ли установленные санкции за правонарушения бороться с этими правонарушениями?

***Abstract.** Land damage causes enormous damage to the environment and ecosystems, as well as to the economy of the national economy. It is not uncommon to encounter cases of deliberate intentional pollution of land. For such serious offenses, strict liability must follow. Are the prescribed penalties for damage to land proportionate? Do the established sanctions for offenses help to combat these offenses?*

Ключевые слова: порча земель, административная ответственность, уголовная ответственность, штраф, приостановление деятельности, обязательные работы, исправительные работы, лишение свободы, умысел, состав правонарушения.

Keywords: *land damage, administrative liability, criminal liability, fine, suspension of activity, compulsory work, correctional work, imprisonment, intent, the composition of the offense.*

Сегодня вопросы о загрязнении земель стоят очень остро и являются одной из наиболее актуальных экологических проблем. Вместе с экологическими проблемами, это также остро цепляет и экономические проблемы, создавая целую взаимосвязанную последовательную цепочку, начиная от производства продукции и заканчивая реализацией готовой продукции и последующем её употреблением в пищевом рационе.

Для предотвращения массового развития экологических правонарушений необходимо государственное вмешательство и государственное регулирование. Одним из таких ярких примеров является создание санитарных правил, норм, стандартов, допустимых концентраций вредных веществ, однако таких правил не всегда достаточно в полной мере. Именно для этих целей создаются нормы юридической ответственности лиц, причиняющих ущерб природным богатствам. Вместе с созданием и применением норм юридической ответственности возникает важный и актуальный вопрос: достаточно ли санкции статей, которые применяется к правонарушителям? Позволяет ли это избежать рецидива правонарушений? Способно ли это восстановить хоть какую-то моральную справедливость? На основании норм отечественного права попробуем ответить на эти поставленные вопросы.

Под юридической ответственностью подразумевается применение принудительных негативных мер государственного воздействия, к лицу, которое совершило противоправное виновное деяние (действие и (или) бездействие), запрещённое нормами права под угрозой наказания.

Существуют разные виды юридической ответственности, однако нас будет интересовать административная и уголовная виды ответственности. Почему необходимо наличие юридической ответственности за правонарушения? Однозначно из названия понятно, что лицо, совершая противоправные действия в любой форме и с любым умыслом, нарушает права и законные интересы других лиц, а в экологическом аспекте это наиболее заметно.

Тому подтверждение положение ст. 42 Конституции РФ: каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением [1].

Говоря об административной ответственности, важно сказать, что основным источником правового регулирования административных правонарушений является Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ). Основными особенностями данного вида ответственности является то, что субъектами любых административных правонарушений могут быть как физические лица (в том числе иностранные граждане, предприниматели, должностные лица), так и юридические лица, а также применение мер административной ответственности принадлежит различным правоохранительным структурам, которые уполномочены их применять.

Непосредственно для нашей темы исследования интерес представляет статья 8.6 Порча земель, содержащаяся в главе 8 КоАП РФ:

1. Самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы - влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 тысячи до 3 тысяч рублей; на должностных лиц – от 5 тысяч до 10 тысяч рублей; на юридических лиц – от 30 тысяч до 50 тысяч рублей.

2. Уничтожение плодородного слоя почвы, а равно порча земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления -

влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от 3 тысяч до 5 тысяч рублей; на должностных лиц – от 10 тысяч до 30 тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 20 тысяч до 40 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц – от 40 тысяч до 80 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток [2].

Положение данной статьи КоАП РФ, по нашему мнению, содержит весьма мягкое наказание для такого существенного правонарушения. Например, в первом составе, где речь идёт о снятии или перемещении плодородного слоя земли санкция статьи невелика. Более того, в ней нет каких-либо уточнений, которые не были бы лишними. Например, не указано, насколько глубоко снят плодородный слой, снят ли он полностью или частично, как далеко перемещён плодородный слой субъектом административного правонарушения. Почему такие уточнения нужны? Полагаем, что в них есть необходимость, так как оценивать одинаковые составы административных правонарушений можно тогда, когда у них не только одна природа, но и примерно один характер, а в данном случае, любое снятие плодородного слоя или перемещение его на любое расстояние подпадает под одинаковую санкцию выше указанной статьи. Отсюда возникает вопрос: может ли иметь здесь место малозначительности административ-

ного правонарушения на основании статьи 2.9 КоАП РФ? Данный вопрос опять же убеждает в необходимости внесения уточнений. Подобные указания можно дать как в самой статье в виде примечания, либо же указать их в другом нормативно-правовом акте бланкетным способом.

Говоря о другом составе административного правонарушения, указанного во втором пункте статьи 8.6 КоАП РФ хочется отметить, что сумма штрафов, который там указан в качестве одного из варианта санкций для различных субъектов не так уж большой, особенно, когда речь идёт о возможности угрозе здоровью человека. Нельзя забывать, что человек, его права и свободы, согласно статье 2 Конституции РФ, являются высшей ценностью. Разве можно в такой относительно скромной сумме штрафов оценивать высшие ценности?

В качестве эпилога данного вопроса, хочется сделать ещё одно замечание: применять санкционные меры к субъектам данного правонарушения равнозначно и одинаково на любом месте, где была причинена порча земли не совсем правильно.

Поясним, что согласно статье 7 Земельного кодекса Российской Федерации, земли в РФ по целевому назначению подразделяются на следующие категории: земли сельскохозяйственного назначения; земли населенных пунктов; земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов; земли лесного фонда; земли водного фонда; земли запаса [4]. На основании этих категорий земель можно было бы провести некое разграничение уровня штрафов или сроков временного приостановления деятельности.

Помимо административного состава правонарушения за порчу земель, существует похожий уголовный состав преступления, указанный в статье 254 главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ):

1. Отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде, - наказываются штрафом в размере до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до 3 лет, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок до 2 лет.

2. Те же деяния, совершенные в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, - наказываются ограничением свободы на срок до 2 лет, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо лишением свободы на тот же срок [3].

Анализируя положение статьи 254 УК РФ, хочется отметить, что здесь

также присутствует диспозиция в выборе наказания, сами виды наказаний более существенны, однако их тоже нельзя назвать достаточно суровыми.

Во-первых, несмотря на одинаковые названия статей 8.9 КоАП РФ и 254 УК РФ составы правонарушений весьма отличны друг от друга, хотя пункт 2 статьи 8.9 КоАП РФ в какой-то степени схож в гипотезе со статьёй 254 УК РФ, поскольку имеет ряд пересечений. Однако нельзя не заметить, что в УК РФ идёт речь не просто о нарушении правил обращения, а уже конкретно об отравлении и загрязнении земли, что является весьма тяжкой экологической ситуацией и суммы штрафов, предусмотренные УК РФ по данному преступлению, вряд ли в полной мере способны покрыть все расходы для восстановления повреждённых земель.

Также нельзя забывать о существовании такого института уголовного прав, как малозначительность. Согласно п. 2 ст. 14 УК РФ не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности [3]. Иными словами, преступление, которое совершенно и доказано, может не считаться таковым, поскольку оно не представляет большой опасности. Несмотря на современную проблему толкования и применения в судебной практике данного института, возможность его использования исключать нельзя. О чём это говорит? Прежде всего, сие означает, что уголовное преступление в силу малозначительности можно переклассифицировать в административное правонарушение с меньшим уровнем штрафа, а также нет никакого риска лишиться свободы. Более того, никакой судимости тоже не будет, поскольку судимость характерна только для уголовного преступления. Пожалуй, предложить в данном случае целесообразнее всего ограничения применения института малозначительности в отношении статьи 254 УК РФ.

Как итог, мы видим, что говорить о соразмерности наказания за порчу земель можно лишь отчасти, ибо положения норм уголовного и административного законодательства нельзя назвать суровыми для правонарушителей. Прежде всего надо помнить, что основная цель данного законодательства есть превентивная мера. Могут ли указанные санкции остановить будущего субъекта от совершения правонарушения?

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 01 июля 2020 г.) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). – Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 16.02.2024).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2002. № 1, ч. I. Ст. 1.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

4. Земельный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 25 окт. 2001 г. № 136-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

5. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Проблемы формирования российского земельного рынка в условиях открытой экономики // Вестник Курской ГСХА. 2013. № 2. С. 6-8.

УДК 631.12:658.2:338.439.4:633.85:31.576.33

**ЭФФЕКТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫМИ
РЕСУРСАМИ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
ТОВАРНОГО ЗЕРНА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР**
*Effective provision of material resources to agricultural producers
of commercial grain and oilseeds*

Сухочева Н.А., к.э.н., доцент, suhoceva@bk.ru
Suhocheva N.A.

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, Российская Федерация
Orel State Agrarian University

Аннотация. В условиях ограниченного импорта эффективное обеспечение материальными ресурсами российских производителей является одним из основных способов решения экономических, социальных и экологических проблем.

Abstract. *In conditions of limited imports, effective provision of material resources to Russian producers is one of the main ways to solve economic, social and environmental problems.*

Ключевые слова: материальные ресурсы, масличные культуры, растениеводство, сельское хозяйство, экономическая эффективность.

Keywords: *material resources, oilseeds, crop production, agriculture, economic efficiency.*

Среди исследователей сложилось мнение о значимости развития производства масличных культур наряду с другими сельскохозяйственными культурами. Мы разделяем данную позицию и полагаем, что в продовольственном обеспечении страны немаловажная роль принадлежит сои, рапсу и подсолнечнику. Важное значение при анализе производства имеют определение размеров посевных площадей и выявление резервов их расширения, изучение особенностей структуры посевных площадей. В Российской Федерации динамика развития масличных культур является не только стабильной, но и свидетельствует о ежегодном наращивании своих объемов производства (таблица 1). Таким образом, посевные площади, занятые под масличными культурами в России увели-

чилились в 2023 г. по сравнению с 2015 г. на 53,6 % и составили 17693 тыс. га. Благодаря росту урожайности масличных культур в России (в 2023 г. на 37,2%) валовое производство было увеличено более чем в 2 раза. Также, в 2023 г. урожайность масличных культур в целом по Российской Федерации увеличилась на 6% по сравнению с 2022 г. и составила 17,7 ц/га в хозяйствах всех категорий.

Для товаропроизводителя сельскохозяйственной продукции важно не только, сколько товара он произвёл в единицу времени (на единицу ресурса труда), но и сколько дохода он получил, вступая в товарно-рыночные отношения [1, с. 47].

Таблица 1 - Динамика производства масличных культур в Российской Федерации и Орловской области [2]

Производство	Годы							2023 г. в % к 2015 г.
	2015	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Посевные площади, тыс. га								
Российская Федерация	11517	13941	14615	14398	16623	18728	17693	153,6
Орловская область	119,2	201,8	221,8	216,7	283,3	346,3	350,4	в 2,9 раза
Доля Орловской области в Российской Федерации, %	1,03	1,45	1,52	1,51	1,7	1,8	2,0	194,2
Валовый сбор, тыс. тонн								
Российская Федерация	13854	19535	22769	21245	24850	29085	29861	в 2,2 раза
Орловская область	185,4	379,2	444,9	483,1	597,9	642,6	827,3	в 4,5 раза
Доля Орловской области в Российской Федерации, %	1,34	1,94	1,95	2,27	2,41	2,21	2,77	в 2,1 раза
Урожайность, ц/га								
Российская Федерация	12,9	14,6	16,3	15,2	15,3	16,7	17,7	137,2
Орловская область	15,8	19,0	20,7	22,6	21,1	19,7	24,4	154,4
Абсолютное отклонение Орловской области от Российской Федерации, (+,-)	+2,9	+4,4	+4,4	+7,4	+5,8	+3,0	+6,7	в 2,3 раза

При производстве масличных культур в ряде сельскохозяйственных организаций Орловской области в структуре затрат наибольший удельный вес занимают материальные ресурсы, на долю которых приходится более 50% (удобрения, средства защиты растений, запасные части, обеспечение топливом и др.). В основном высокие затраты объяснимы ежегодным увеличением цены реализации и ограничением импорта. Проблемы конкуренции аграрных коммерческих организаций, конкурентоспособности их товарной продукции имеют основополагающее значение в рыночной экономике [3, с.97]. В современных экономических условиях сельхозпроизводители товарного зерна масличных культур вынуждены переориентироваться на обеспечение отрасли материальными ресурсами российских производителей. Развитие инновационных процессов требует от руководства хозяйствующих субъектов решение задач, позволяющих им адаптироваться к непрерывно происходящим изменениям [4, с. 239].

Одними из производителей отечественных семян масличных культур являются: ФГБНУ «ФНЦ «ВНИИМК имени В.С. Пустовойта», ФНЦ «ВИК имени В.Р. Вильямса», Научно-производственное селекционно-семеноводческое сельскохозяйственное общество с ограниченной ответственностью "Сибирские масло-семена".

С сентября 2023 г. до конца февраля 2024 г. Правительством России был установлен запрет на вывоз из страны семян рапса [5]. В этой связи увеличивается возможность обеспечения российскими семенами рапса сельхозпроизводителей масличных культур, а переработчиков товарным зерном [6, с. 168]. Импортозамещение должно базироваться на интенсивной субъектной диверсификации аграрного производства [7, с.72].

На наш взгляд, в России имеется прочная база отечественных производителей, которая будет способствовать обеспечению материальными запасами сельскохозяйственные субъекты, занимающиеся возделыванием масличных культур. На рис. 1 отражены некоторые поставщики и переработчики, обеспечивающие сельхозпроизводителей масличных культур.



Рисунок 1 - Некоторые поставщики и переработчики, обеспечивающие сельхозпроизводителей масличных культур

Таким образом, обеспеченность материальными ресурсами отечественных товаропроизводителей позволит не только наращивать производственные параметры масличной отрасли, но и осуществить импортозамещение и самообеспечение продовольственной независимости России.

Библиографический список

1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (дата обращения: 24.02.2024).
2. Храмченкова А.О. Методологический подход к измерению эффективности аграрного труда на основе системы критериев // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 10. С. 43-51.
3. Грудкина Т.И. Повышение конкурентоспособности организаций в сфере агробизнеса: теория и практика // Вестник Орловского ГАУ. 2006. № 2-3 (2-3). С. 97-104.
4. Дьяченко О.В. Роль экономического анализа в повышении эффективности функционирования предприятий в современной инновационной среде // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 239-241.
5. О введении временного запрета на вывоз семян рапса из Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 25 августа 2023 г. № 1382 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308280032> (дата обращения: 01.02.2024).
6. Сухочева Н.А. Теоретические подходы к исследованию экономической эффективности функционирования масложирового подкомплекса в условиях инновационного развития // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 3-1 (32). С. 168-172.
7. Шестаков Р.Б., Ловчикова Е.И. Анализ динамики аграрного производства в условиях общей экономической рестрикции // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017. № 4 (33). С. 65-73.
8. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Васькина // Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.
9. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Импортозамещение и центростремительные тенденции в демографии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 117-122.
10. Бабьяк М.А., Озерова Л.В. Планирование себестоимости продукции растениеводства: метод. указ. по планированию себестоимости продукции растениеводства по дисциплине «Организация производства на предприятии» (направление подготовки 38.03.01 «Экономика»). Брянск, 2015.
11. Лёвина М.В. Стратегическое развитие зернового производства // Наука, образование и инновации для АПК: состояние, проблемы и перспективы: материалы VII междунар. науч.-практ. онлайн-конференции. Майкоп, 2022. С. 532-536.
12. Кистанова С.А., Мартынушкин А.Б., Пашканг Н.Н. Экономическая эффективность использования сельскохозяйственной техники // Перспективы

развития технической эксплуатации мобильной техники: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 23-летию кафедры «Техническая эксплуатация транспорта». Рязань, 2023. С. 110-114.

13. Export of russian grain: prospects and the role of the state in its development / D. Zyukin, D. Zhilyakov, Y. Bolokhontseva, O. Petrushina // Amazonia Investiga. 2020. V. 9, № 28. P. 320.

УДК 631.1:659.113

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ РЕКЛАМОЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Organization of advertising management in the enterprise

Тиукова М.Д., студент

Глушак Н.В., д.э.н., доцент, *m.tiukova@mail.ru*

Tiukova M.D., Glushak N.V.

ФГБОУ ВО БГТУ, Российская Федерация

Bryansk State Technical University

Аннотация. В статье рассмотрена важность рекламы для предприятия, а также необходимость осуществления организации управления рекламой.

Abstract. *The article discusses the importance of advertising for an enterprise, as well as the need to organize advertising management.*

Ключевые слова: реклама, организация рекламы, организация управления рекламой.

Keywords: *advertising, advertising organization, advertising management organization.*

Реклама – информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке [1].

Важность рекламы для предприятия можно определить исходя из следующих причин:

1. реклама помогает в привлечении новых клиентов, информируя их о своих продуктах или услугах, их преимуществах и уникальных особенностях;
2. реклама увеличивает продажи;
3. реклама помогает в формировании имиджа предприятия;
4. реклама позволяет управлять спросом на продукцию или услуги предприятия, учитывая сезонные колебания, изменения в предпочтениях потребителей и другие факторы;
5. реклама помогает оставаться конкурентоспособным на рынке;
6. реклама является инструментом исследования рынка (она позволяет

изучить предпочтения потребителей, выявить их реакции на определенные маркетинговые стратегии и получить обратную связь);

7. стимулирование повторных продаж: Реклама может стимулировать повторные продажи, напоминая клиентам о предприятии и его продуктах или услугах.

На сегодняшний день, реклама остается одним из эффективных способов продвижения товаров и услуг на рынке, и успех фирмы зависит от того, как организована рекламная деятельность на предприятии. Почему реклама так эффективна? Мы видим рекламу каждый день – в телевизоре, в браузере, во время игр, во время просмотра фильмов и видеороликов, даже баннер на улице – все это реклама которая влияет на нас тем или иным способ, но в любом случае мы обращаем внимание на нее, запоминаем и покупаем после просмотра рекламы. Список можно продолжать бесконечно, но влияние рекламы на нас неоспоримо [2].

Но невозможно просто освоить несколько инструментов продвижения, прочесть пару статей и запустить рекламную кампанию. Необходимо организовать процесс управления рекламой на предприятии.

Организация рекламы на предприятии - это процесс планирования, создания и реализации рекламных кампаний, направленных на достижение определенных целей, таких как привлечение новых клиентов, увеличение продаж, формирование имиджа и т. д. Этот процесс включает в себя выбор рекламных каналов, создание рекламных сообщений, планирование и бюджетирование рекламных кампаний, а также анализ их результатов.

Организация рекламы на предприятии включает несколько этапов:

- Определение целей и задач рекламы: Перед началом рекламной кампании необходимо определить ее цели, например, привлечение новых клиентов, увеличение продаж, формирование имиджа и т.д..

- Выбор рекламных каналов: После определения целей следует выбрать подходящие рекламные каналы, которые позволят достичь этих целей. Это могут быть телевидение, радио, пресса, интернет, социальные сети и т.д.

- Создание рекламного сообщения: Затем необходимо разработать рекламное сообщение, которое будет привлекать внимание целевой аудитории и мотивировать ее на покупку продукции или услуги.

- Планирование и бюджетирование: На следующем этапе необходимо спланировать рекламную кампанию, определить сроки, выбрать рекламные носители и рассчитать бюджет.

- Реализация рекламной кампании: После планирования начинается реализация рекламной кампании, которая включает размещение рекламы на выбранных каналах, проведение акций, презентаций и других мероприятий.

- Анализ результатов: Наконец, необходимо проанализировать результаты рекламной кампании, оценить ее эффективность и при необходимости

Организация управления рекламой на предприятии - это процесс планирования, создания и реализации рекламных кампаний с целью привлечения новых клиентов, повышения узнаваемости бренда и стимулирования продаж [3].

Этот процесс включает в себя несколько этапов, начиная от определения целей и стратегии рекламы до создания рекламных материалов и оценки результатов.

Основные этапы организации управления рекламой на предприятии включают:

1. Определение целей и задач рекламы: На этом этапе определяются основные цели и задачи рекламной кампании, такие как увеличение продаж, привлечение новых клиентов, улучшение имиджа бренда и т.д.

2. Анализ рынка и конкурентов: На данном этапе проводится анализ рынка, конкурентов и потребителей для определения наиболее эффективных каналов коммуникации и рекламных сообщений.

3. Разработка рекламной стратегии: На основе анализа рынка и конкурентов разрабатывается стратегия рекламы, которая включает выбор каналов коммуникации, определение рекламных сообщений и креативных идей, а также планирование бюджета и сроков проведения кампании.

4. Создание рекламных материалов: На основе разработанной стратегии создаются рекламные материалы, такие как баннеры, тексты, видеоролики и т.д., которые будут использоваться в рекламных кампаниях.

5. Запуск и мониторинг рекламных кампаний: После создания рекламных материалов они запускаются на выбранных каналах коммуникации.

Таким образом, можно сделать вывод, что правильно организованный процесс управления рекламой может помочь в:

- Привлечении новых клиентов,
- Стимулировании повторных продаж,
- Формировании имиджа,
- Управлении спросом.

Все это, в свою очередь, будет вести к увеличению прибыли, что является одной из основных целей любого предприятия.

Библиографический список

1. Сущность рекламы [Электронный ресурс]: официальный сайт, 2020. - Режим доступа: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Реклама#:~:text=Реклама%20—%20информация%2C%20распространённая%20любим,обществе%20зародилась%20одновременно%20с%20торговлей> (дата обращения: 01.02.2024).

2. Роль рекламы в бизнесе [Электронный ресурс]: официальный сайт, 2022. - Режим доступа: URL: <https://vc.ru/u/1494004-case-creative-agency/645092-10-prichin-rochemu-reklama-vazhna> (дата обращения: 01.02.2024).

3. Организация рекламной деятельности предприятия [Электронный ресурс]: официальный сайт, 2023. - Режим доступа: URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/39289/1/avsorpo_2020_2_014.pdf (дата обращения: 01.02.2024).

4. Ананских П.А., Беляков Д.А., Ананских А.А. Совершенствование маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-научоград РФ, 2021. С. 23-28.

5. Лучкова И. В., Калинина Г.В. К вопросу о разработке маркетингового плана в целях продвижения продукта // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й междунар. науч.-практ. конф. Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2023. С. 218-222.

6. Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Отраслевая стратегия бизнеса и государства в трансформационной региональной экономике // Вестник Курской ГСХА. 2014. № 9. С. 8-12.

УДК 338.242.2

**СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ
АО «БРЯНСКИЙ ХЛЕБОКОМБИНАТ №1»**

The personnel management system of the enterprise Bryansk Bakery No. 1 JSC

Хвостенко Т.М., к.э.н., доцент, *madamTMX@yandex.ru*
Khvostenko T. M.

ЧОУ ВО Брянский институт управления и бизнеса, Российская Федерация
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В статье рассматривается система управления персоналом хлебокомбината. Особое внимание уделено анализу структуры персонала предприятия, качественному составу персонала по стажу работы, уровню образования. Рассмотрен состав системы управления персоналом предприятия и выполнен SWOT-анализ кадровой службы предприятия.

Abstract. *The article discusses the personnel management system of the bakery. Special attention is paid to the analysis of the structure of the company's personnel, the qualitative composition of the staff by work experience, and the level of education. The composition of the personnel management system of the enterprise is considered and a SWOT analysis of the personnel service of the enterprise is performed.*

Ключевые слова: стратегия, персонал, анализ, штатное расписание, управление.

Keywords: *strategy, personnel, analysis, staffing, management.*

Главным объектом кадровой политики предприятия является – персонал. Поэтому первым шагом рассмотрен штат АО «Брянский хлебокомбинат № 1».

Штатное расписание предприятия АО «Брянский хлебокомбинат №1», включает 8 структурных подразделений, должности и профессии в количестве

208 штатных единиц. Отметим важный факт, что на официальном сайте предприятия АО «Брянский хлебокомбинат №1» существуют 19 свободных вакансий, требующихся на предприятии. Факт наличия свободных вакансий на предприятии свидетельствует о том, что предприятию для осуществления деятельности недостаточно квалифицированного персонала и что оно остро нуждается в нем.

Проанализируем структуру управления персоналом АО «Брянский хлебокомбинат №1» - таблица 1.

Таблица 1 - Структура персонала предприятия, чел.

Категории персонала	Численность, чел.			Удельный вес, %		
	2020 год	2021 год	2022 год	2020 год	2021 год	2022 год
Руководство	9	15	9	4,6	7,0	4,3
Специалисты	12	17	13	6,1	7,9	6,3
Основные работники	175	183	186	89,3	85,1	89,4
Всего работников	196	215	208	100	100	100

По результатам таблицы 1 видно, что в 2022 году по сравнению с 2020 годом увеличилась на 12 человек, но сравнивая показатели 2022 года к 2021 году – численность сократилась на 7 человек. При рассмотрении структуры персонала видно, что в рассматриваемом периоде большую часть персонала компании составляет категория основные работники. Их доля в общей численности персонала в рассматриваемом периоде составляет почти 90 %. В свою очередь, категория специалисты в общей структуре персонала составляет среднее значение 6 %, а категория руководство - 4 %.

Далее проанализируем структуру персонала в 2022 году по стажу и уровню образования – таблица 2 и 3.

Таблица 2 - Качественный состав персонала по стажу работы, чел.

Показатели	Стаж работы в должности		
	до 5 лет	5 -10 лет	свыше 10 лет
Руководители	2	2	5
Специалисты	4	5	4
Основные работники	39	45	102
Всего	45	52	111

По стажу работы в таблице 2 видно, что опыт работы свыше 10 лет преобладает и составляет общее количество 111 человек, от 5 – 10 лет стажа общее количество 52 человека и всего 45 человек имеет стаж менее 5 лет. Стаж работы показывает, опытные ли сотрудники осуществляют деятельность на предприятии.

Таблица 3 – Качественный состав работников по образованию, чел.

Показатели	Списочная численность чел.	Из них имеют высшее образование			
		высшее		средне специальное	
		чел.	%	чел.	%
Руководители	9	9	100	0	0
Специалисты	13	12	92,3	1	7,7
Основные работники	186	167	89,8	19	10,2
Всего	208	188	100	20	100

В таблице 3, которая отражает состав работников по образованию мы видим, что в общем преобладает высшее образование, а именно весь состав персонала из категории руководители 9 человек имеют высшее образование. Специалисты с высшим образованием составляет 92,3 %, со средне профессиональным составляет 7,7 %. С высшим образование к категории основные работники относятся 89,8 % против 10,2 % со средним специальным образованием.

Исходя из структуры состава персонала, его качественного состава по стажу работы и уровню образования сделаем общий вывод: большую часть структуры персонала составляют основные работники – 90 % от общего количества, наибольший стаж работы свыше 10 лет имеют сотрудники из категории основные работники – 102 человека, 90 % работников имеют высшее образование, а 10 % - среднее специальное. На основании этих данных необходимо понять, а все ли утроенные на предприятии сотрудники соответствуют своей замещаемой должности исходя из полученного образования. Для этого необходимо выявить сотрудников, которые работают по своей специальности исходя из образования, а которые нет – данные представим в таблице 4.

Таблица 4 – Состав персонала по уровню образования, чел.

Образование	Категория сотрудников		
	Руководители	Специалисты	Основные работники
Экономическое	6	9	17
Юридическое	3	4	8
Лингвистическое	-	-	9
Медицинское	-	-	23
Педагогическое	-	-	20
Строительное	-	-	-
Техническое	-	-	19
Пищевая промышленность	-	-	90
Итого, чел.	9	13	186

Данные таблицы 4 говорят о том, что все сотрудники из категории руководителей и специалистов имеют высшее экономическое и юридическое образование. Эти сотрудники работают по своей специальности и отвечают всем требова-

ниям своей квалификации. А вот сотрудники из категории основные работники окончили разную специальность по образованию. Только лишь 90 человек из общего количества закончили учебное заведение по специальности пищевая промышленность, остальные 96 сотрудников имеют разностороннюю специальность по образованию. К примеру, 10 из 30 сотрудников пекарей, 3 имеют специальность по образованию – лингвистическое, 4 – педагогическое и 3 медицинское. В виду того, что часть сотрудников в недостаточной мере знают все тонкости производства, это может сказываться на производительность труда.

Далее в таблице 5 рассмотрим систему управления персоналом компании и сделаем выводы.

Таблица 5 – Состав системы управления персоналом предприятия

Элемент системы управления персоналом	Наличие элемента в рассматриваемой компании
Кадровое планирование	Частично
Нормирование труда	Частично
Определение существующей потребности в найме работников	Есть
Набор сотрудников	Есть
Отбор из претендентов на вакантное место	Есть
Последующий найм сотрудников	Есть
Программы адаптации нанятого персонала	Отсутствуют
Обучение персонала	Только самообразование
Программы карьерного роста	Отсутствуют
Мотивация и стимулирование	Частично (только материальные методы)

Для того, чтобы в полной мере выявить существующие проблемы, касающиеся кадрового персонала, необходимо обобщить проведенный анализ по кадрам. В этом случае, будет точно определено какие слабые и сильные стороны кадров на предприятии, какие возможности и угрозы существуют в кадровой службе предприятия, данные представим в виде SWOT-анализа – таблица 6.

Таблица 6 - SWOT-анализ кадровой службы предприятия

<p>Сильные стороны: опытный руководитель; большая часть основных сотрудников имеют большой стаж работы;</p>	<p>Возможности: возможность для карьерного роста; возможность обучения и переквалификации персонала; возможность построения эффективной системы мотивации персонала</p>
<p>Слабые стороны: низкая квалификация персонала; текучесть кадров; отсутствие нематериальной мотивации; небольшое количество квалифицированных специалистов; отсутствие программы адаптации новичков; отсутствие обучения и переквалификации персонала.</p>	<p>Угрозы: рост конкуренции может переманить квалифицированных сотрудников низкая оплата труда будет способствовать еще большей текучести кадров</p>

По данным SWOT-анализа кадровой службы предприятия можно сделать вывод, что предприятие мало направлено на развитие кадров. Слабые стороны предприятия отражают всю работу деятельности предприятия. Низкая квалификация сотрудников, отсутствие мотивации, адаптации и обучения отражается на производительности труда. Предприятие работает не в полной мере из-за небольшого количества квалифицированного персонала, в свою очередь, это сказывается на финансовых результатах организации. Можно сказать, что руководство предприятия либо не хочет вкладывать финансы в развитие персонала, либо попросту не знает в каком направлении стоит проводить работу. Возможно, такая незаинтересованность связана с отсутствием эффективной кадровой стратегии на предприятии.

Таким образом, на основании проведенного исследования, можно сделать вывод, что предприятие АО «Брянский хлебокомбинат № 1» в своей деятельности не в полной мере применяет кадровую стратегию. Руководство частично использует в своей деятельности целостную систему управления персоналом. Используемая кадровая стратегия на предприятии приводит к снижению эффективности использования имеющихся трудовых ресурсов, что в свою очередь, может привести к потерям предприятия.

Библиографический список

1. Михальченкова М.А. Сущность стратегии и стратегического управления предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 17–18 марта 2022 года. Брянск, 2022. С. 328-331.

2. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сб. материалов III региональной науч.-практ. конф., Брянск, 24 марта 2021 года / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. С. 277-283.

3. Хвостенко Т.М., Якубович Д.А. Стратегическое управление предприятием // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. науч.-практ. конф., Брянск, 18 ноября 2022 года. Брянск, 2022. С. 128-132.

4. Хвостенко Т.М. Стратегия экономического развития предприятия, методы анализа и диагностики // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр., Брянск, 23–24 марта 2023 года / Брянский государственный аграрный университет. Брянск, 2023. С. 393-398.

5. Переработка АПК Брянской области: итоги работы мукомольной и хлебопекарной отраслей, 2021 г. / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, В.Ю. Симонов, О.А. Зайцева, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIX междунар. науч. конф. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 189-199.

6. Современное состояние, тенденции и проблемы производства зерна в Российской Федерации / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, А.В. Дронов, Т.И. Вась-

кина //Аграрный вестник Верхневолжья. 2022. № 1 (38). С. 15-23.

7. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

8. Данилова Т.С., Греков А.Н. Направления совершенствования маркетинговой деятельности в хлебопекарной промышленности // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы междунар. молодежного аграрного форума / под ред. В.А. Бабушкина., 2018. С. 104-107.

9. Чепик О.В., Калинина Г.В., Лучкова И.В. Информационное обеспечение системы управления персоналом как элемент управленческого учета // Учет и статистика. 2018. № 2(50). С. 32-39.

10. Щербань В.А., Кулешова Л.В., Жиляков Д.И. Мотивация персонала: современные подходы и зарубежная практика // Наука и практика регионов. 2020. № 1 (18). С. 53-59.

УДК 338.242.2

КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО ЧЕРЕЗ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ

Competitive advantage through business planning

Хвостенко Т.М., к.э.н., доцент, *madamTMX@yandex.ru*
Khvostenko T. M.

ЧОУ ВО Брянский институт управления и бизнеса, Российская Федерация
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В данной статье представлены основные особенности бизнес-планирования для предприятий, стремящихся быть конкурентоспособными. Поскольку продуманный бизнес-план помогает предприятию расти в своей деятельности, осваивать новые ниши на рынке, составлять планы своего развития и выбирать рациональные способы их реализации.

Abstract. *This article presents the main features of business planning for enterprises seeking to be competitive. Because a well-thought-out business plan helps an enterprise grow in its activities, explore new niches in the market, make plans for its development and choose rational ways to implement them.*

Ключевые слова: планирование, конкурентоспособность, предприятие, план, производство.

Keywords: *planning, competitiveness, enterprise, plan, production.*

В нынешнее время в условиях высокой конкуренции сложилась такая ситуация, когда эффективное функционирование предприятий напрямую зависит от планирования деятельности и повышения конкурентоспособности предприятия. В рыночной экономике главным фактором успеха организации выступает

конкурентоспособность, означающая способность превосходить и опережать другие предприятия. Конкурентное преимущество можно заполучить благодаря введению новинок и модернизации производства. Для этого необходимо придумать инвестиционный проект. А успех проекта уже будет зависеть от конкретности проработки бизнес-плана. Он поможет предварительно финансово обосновать целесообразность вложений и необходимых действий для его реализации. Благодаря хорошо продуманному бизнес-плану по внедрению нового товара или услуги, предприятие сможет приобрести конкурентное преимущество перед другими предприятиями.

Современные условия рыночной экономики диктуют правила предприятиям для совершенствования внутрифирменного планирования. Руководство компаний вынуждены находить новые формы и методы планирования, которые смогут обеспечить большую эффективность принимаемых решений. Таким эффективным методом планирования выступает бизнес-план. Он является основой деятельности любой организации.

Разработка бизнес-плана – главное условие для начала ведения бизнеса и его дальнейшей работы. На каждом предприятии должны быть определены цели и задачи, определена стратегия, которая помогает реализовывать установленные цели. В теории маркетинга, наличие бизнес-плана является одним из инструментов увеличения прибыльности предприятия, а также его наличие защищает от неоправданных рисков.

Хорошо продуманный бизнес-план помогает предприятию расти в своей деятельности, осваивать новые ниши на рынке, составлять планы своего развития и выбирать рациональные способы их реализации.

Планирование – определение содержания и последовательности определенных действий для достижения установленных стратегических целей. Планирование дает возможность заглянуть в будущее бизнеса, разработать стратегию и тактику хозяйственной деятельности предприятия. Оно помогает достигнуть установленных целей с наиболее эффективным результатом для предприятия.

Бизнес-план представляет собой структурированный документ, который устанавливает цели предприятия, пути и методы их достижения, а также выбор способов решения проблем, возникающих при реализации целей. Главная задача бизнес-плана – изучить объект предпринимательской деятельности и рассмотреть его развитие не только в нынешних условиях рынка, но и в изменяющихся условиях внешней среды.

Благодаря бизнес-плану можно управлять бизнесом, ввиду этого он представляет собой неотъемлемый элемент стратегического планирования. Бизнес-план рассматривается как сам процесс планирования и является инструментом для внутрифирменного управления. Другими словами, бизнес-план – документ, который страхует успех предполагаемой предпринимательской деятельности.

В существующей рыночной экономике бизнес-план является инструментом по достижению целей, используемым во всех сферах деятельности. Он подробно объясняет процесс достижения установленных целей, решение задач и

прогнозируемые результаты деятельности предприятия.

Разрабатывая бизнес-план, необходимо учесть следующие рекомендации:

1) Бизнес-план должен иметь структуру, то есть разделен на планы и разделы. Он должен быть убедительным, четким и кратким. В каждом разделе нужно излагать только самое главное.

2) Бизнес-план должен быть легок в восприятии, излагать его необходимо в простой форме для восприятия большого круга людей. Инвестор, в свою очередь, должен ясно понять суть дела и какое участие от него требуется.

3) Бизнес-план не стоит перегружать техническими подробностями и статистической информацией. Для лучшего восприятия рекомендуется использовать таблицы, схемы и диаграммы, а доказательные данные лучше перенести в приложение.

4) Бизнес-план должен иметь объективную оценку, для этого важно ознакомить с ним специалистов и сотрудников, которые принимают участие в разработке бизнес-плана. Это делается для того, чтобы избежать ошибки и недочеты при реализации бизнес-плана.

5) Составляя бизнес-план необходимо использовать достоверные источники. Часть данных, которые требуются для его составления, можно найти в открытых источниках (интернет, СМИ, литература, различные исследования и т.д.).

6) В приложении к бизнес-плану необходимо представить список участников бизнес-проекта (бухгалтеры, юрист-консульты, покупатели, поставщики и их контактную информацию).

В литературе по бизнес-планированию представлена различная классификация видов бизнес-планов. Рассмотрим наиболее известные виды:

1. По назначению:

а) бизнес-план финансового оздоровления – документ необходим в случае несостоятельности предприятия. Благодаря такому документу, на предприятии вырабатывается стратегия его выживания и организуется управление предприятием в условиях кризиса;

б) инвестиционный бизнес-план – этот документ предусматривает вложение денежных средств со стороны внешнего инвестора;

с) бизнес-план коммерческой идеи, инвестиционного проекта – разрабатывается для впервые создаваемого предприятия;

д) бизнес-план заявка на грант – главная цель этого плана – получить средства из государственного бюджета или благотворительных фондов для решения проблем предприятия;

е) антикризисный бизнес-план – разрабатываются с целью преодоления состояния, которое угрожает существованию предприятия. В данном плане уделяется внимание выживанию на рынке;

ф) бизнес-план заявка на получение кредита – применяется для того, чтобы на коммерческой основе получить заемные средства от организации-кредитора.

2. По цели реализации:

а) коммерческий бизнес-план – разрабатывается, чтобы достигнуть экономическую выгоду и получить максимальную прибыль;

б) некоммерческий бизнес-план – в данном случае, получение прибыли является необязательным, основное внимание уделяется повышению социальной эффективности проекта.

3. По отраслевой принадлежности:

а) промышленный план;

б) строительный план;

с) транспортный план;

д) бизнес-план в сфере торговли;

е) комплексный бизнес-план.

4. По специфике конечного продукта:

а) финансовый бизнес-план – определяются аспекты и динамика основных финансовых показателей деятельности предприятия;

б) организационный бизнес-план – описывается реорганизация предприятия, создание новой компании;

с) технический план – изменение технического оснащения предприятия;

д) социальный бизнес-план – реформирование в системе социального обеспечения, здравоохранения и социальной защиты;

е) смешанный бизнес-план – в данном плане может отражаться несколько вышеперечисленных бизнес-планов.

5. По продолжительности решаемых задач или горизонту планирования:

а) стратегические или долгосрочные бизнес-планы – представляют собой совокупность главных целей организации и методов их достижения в долгосрочной перспективе;

б) тактические или среднесрочные – применяются для поддержки стратегических планов и содержат конкретные определения действий, их период от 3 до 5 лет;

с) оперативные или краткосрочные – представляют собой систему бюджетирования деятельности компании и ее подразделений на ближайший год.

Библиографический список

1. Михальченкова М.А. Сущность стратегии и стратегического управления предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 17–18 марта 2022 года. Брянск, 2022. С. 328-331.

2. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сб. материалов III региональной науч.-практ. конф., Брянск, 24 марта 2021 года / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. С. 277-283.

3. Хвостенко Т.М., Якубович Д.А. Стратегическое управление предприятием // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона:

сб. ст. науч.-практ. конференции, Брянск, 18 ноября 2022 года. Брянск, 2022. С. 128-132.

4. Хвостенко Т.М. Стратегия экономического развития предприятия, методы анализа и диагностики // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр., Брянск, 23–24 марта 2023 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 393-398.

5. Матвеева Н.В. Налоговое планирование, его особенности и значение для современного регулирования экономических отношений в сельскохозяйственных организациях // Вклад университетской аграрной науки в инновационное развитие агропромышленного комплекса: материалы 70-й междунар. науч.-практ. конф. Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2019. С. 326-330.

6. Соловьева Т.Н., Жиляков Д.И. Стратегический анализ состояния птицеводства яичного направления // АПК: экономика и управление. 2009. № 5. С. 62–68.

УДК 331.1

СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ КАДРОВОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИИ

The essence and classification of the organization's hr strategy

Хвостенко Т.М., к.э.н., доцент, *madamTMX@yandex.ru*

Khvostenko T. M.

ЧОУ ВО Брянский институт управления и бизнеса, Российская Федерация
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В статье особое внимание уделяется рассмотрению сущности кадровой стратегии предприятия, поскольку, персонал является основным ресурсом предприятия для достижения намеченных стратегических целей и задач функционирования и развития производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Abstract. *The article pays special attention to the consideration of the essence of the personnel strategy of the enterprise, since personnel is the main resource of the enterprise to achieve the intended strategic goals and objectives of the functioning and development of production and economic activities of the enterprise.*

Ключевые слова: стратегия, персонал, планирование, система, цель.

Keywords: *strategy, personnel, planning, system, goal.*

Сущность кадровой стратегии любой организации направлена на достижение долгосрочных перспектив по формированию высококвалифицированного, ответственного и сплоченного коллектива. Поскольку, персонал является основным ресурсом предприятия для достижения намеченных стратегических целей и задач функционирования и развития производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Безусловно, кадровая стратегия должна быть тесно связана со стратегией развития компании в целом. В данном отношении она выступает в роли кадрового обеспечения реализации этой стратегии – рисунок 1.

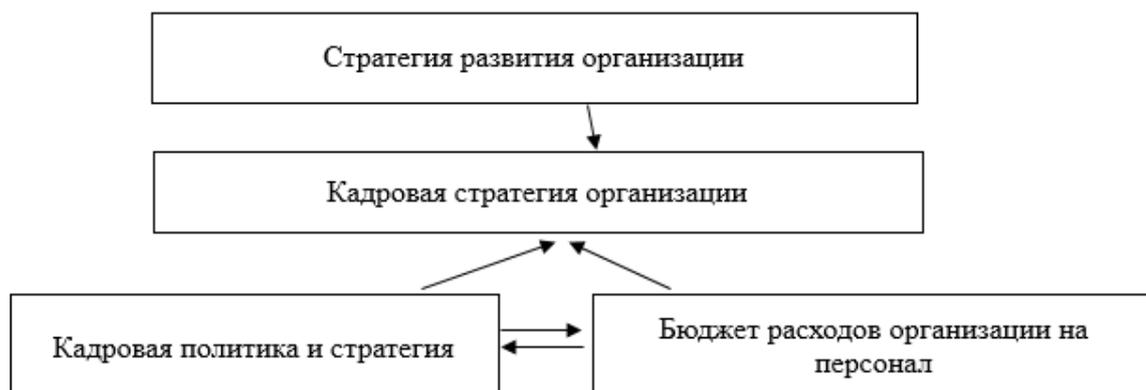


Рисунок 1 – Взаимосвязь кадровой стратегии и стратегии развития организации

В настоящее время на современных предприятиях наступил период, когда все больше возрастает внимание к личности сотрудника и поиску новых стимулов для осуществления эффективной деятельности. В связи с этим возникает проблема создания системы управления персоналом, которая должна основываться на социальных гарантиях и финансовых стимулах.

На кадровую стратегию предприятия влияют следующие факторы:

- внешняя и внутренняя деятельность компании;
- тип разработанной стратегии на предприятии;
- уровень планирования;
- вид кадровой политики;
- квалификация сотрудников;
- структура сотрудников и их мотивация;
- квалификация и умения персонала.

Планирование, как одна из функций менеджмента, является и основополагающим инструментом кадровой стратегии, поскольку важно четко определять какое количество персонала потребуется в целом по предприятию и в каждом подразделении для ведения и оптимального расширения производственно-хозяйственной деятельности.

Для того, чтобы кадровая стратегия могла быть реализована необходимо прохождение двух этапов:

1. сначала необходимо внедрить стратегию;
2. затем осуществить контроль за реализацией стратегии.

Этап внедрения стратегии включает в себя:

- разработку плана внедрения кадровой стратегии;
- разработку планов кадровой стратегии подразделений;
- внедрение мероприятий по кадровой стратегии.

Внедрить стратегию на предприятии значит проинформировать персонал об основных новых направлениях стратегии, а также основных задачах, стоящих перед сотрудниками. Информирование осуществляется через проведение совещаний, конференций между руководителями и сотрудниками системы управления.

Процесс стратегии может поддаваться влиянию следующих факторов:

- технологические механизмы внедрений стратегий;
- качество тактических и оперативных решений управления персоналом;
- взаимосвязь и характер разделений стратегических полномочий;
- наличие и качество оборотных связей с внешней и внутренней средой;
- совместимость с организационной культурой;
- качество принимаемых методов управления персоналом.

Этап контроля заключается в установлении соответствий и противоречий реализуемой кадровой стратегии по отношению к внутренней и внешней среде организации. Стратегический контроль предполагает отбор анализируемых факторов, их оценку и накопление полученных данных.

На процесс стратегического контроля могут повлиять следующие факторы:

- система стратегического контроля управления персоналом;
- система стратегических целей и задач;
- ход внедрения системы стратегического управления персоналом и реализации стратегии;
- реализация стратегий и качества систем состояния среды;
- наличие механизмов координации;
- качество обратной связи.

Хорошо продуманная и соотносящаяся с реальной действительностью кадровая стратегия – это главное направление деятельности руководящего состава предприятия. Кадровая стратегия помогает добиться оптимального взаимодействия между персоналом и компанией.

В современной литературе по стратегическому менеджменту различают пять основных типов кадровых стратегий:

1. стратегия прибыльности;
2. стратегия динамического роста;
3. предпринимательская стратегия;
4. ликвидационная стратегия;
5. техническая стратегия.

Выбор той или иной стратегии во многом зависит от того, какие цели преследует организация.

Стратегия прибыльности направлена на увеличение прибыли предприятия и уменьшении рисков. Найм новых сотрудников осуществляется на основании жестких критериев, а трудовая деятельность уже нанятых сотрудников подчинена строгим правилам и постоянно контролируется. При данной стратегии ценится четкое выполнение задач сотрудниками для достижения результатов. Работники при этом вознаграждаются в зависимости от внесенного вклада и за-

слуг. Такая стратегия используется в организациях, в которых применяется административная структура и есть четкие правила.

Стратегия динамического роста основывается на контроле и непрерывном анализе происходящих на предприятии процессов. Касаемо персонала, то при использовании данной стратегии в сотрудниках ценится умение быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, умение работать в коллективе и умение идти на риск. Главная особенность применения этой стратегии – гибкость персонала и возможность быстрой адаптации.

Предпринимательская стратегия предполагает возможные финансовые риски для быстрого воплощения целей организации. При таком варианте использования стратегии руководство заинтересовано в поиске инициативного персонала, который сможет быстро приспособиться к изменяющимся условиям. Сотрудников мотивируют оплатой труда, превышающей конкурентов, а также руководство старается найти индивидуальный подход к каждому работнику [15].

Использование ликвидационной стратегии снижает негативный эффект от неэффективности бизнеса. Главной целью является сохранение бизнеса и удовлетворение текущих потребностей. При этом руководство предприятия сокращает трудовые ресурсы и затраты на сотрудников. Развитие и мотивация персонала уходит на второй план и становится второстепенной задачей, но иногда может проводиться переквалификация сотрудников для оптимизации деятельности.

Техническая стратегия используется для решения возникших проблем предприятия, а также для подготовки условий для будущих возможностей. Как и при ликвидационной стратегии в технической тоже сокращает трудовые ресурсы, оставляя только самых ценных сотрудников. При этом предпочтение отдается разносторонним сотрудникам, которые готовы брать на себя дополнительную обязанности и ответственность.

Подводя итог, можно сделать вывод, что во многих организациях применяется сочетание нескольких стратегий. Каждая компания имеет несколько вариантов стратегического планирования работы с персоналом. Прежде чем принять решение по применению той или иной кадровой стратегии необходимо провести тщательный анализ внешних и внутренних факторов, способных повлиять на предприятие.

Для окончательного выбора кадровой стратегии необходимо учесть следующие факторы:

- специфику деятельности предприятия;
- организационную культуру;
- стадия жизненного цикла, на котором организация находится.

Библиографический список

1. Михальченкова М.А. Сущность стратегии и стратегического управления предприятием // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 17–18 марта 2022 года. Брянск, 2022. С. 328-331.

2. Приходько И.Д., Михальченкова М.А. Оценка эффективности функционирования предприятия // Социально-экономическое развитие Брянской области: тенденции и перспективы: сб. материалов III региональной науч.-практ. конф., Брянск, 24 марта 2021 года / под ред. А.В. Новиковой, И.В. Шлеминой. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. С. 277-283.

3. Хвостенко Т.М., Якубович Д.А. Стратегическое управление предприятием // Инновационное развитие предпринимательской деятельности региона: сб. ст. науч.-практ. конф., Брянск, 18 ноября 2022 года. Брянск, 2022. С. 128-132.

4. Хвостенко Т.М. Стратегия экономического развития предприятия, методы анализа и диагностики // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр., Брянск, 23–24 марта 2023 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 393-398.

5. Мероприятия по совершенствованию системы управления кадрами / Е.В. Калякин, А.М. Стрельникова, М.М. Беляченко, А.А. Медведев // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-научоград РФ, 2021. С. 138-141.

6. Прошлякова А.Д., Ванюшина О.И., Лозовая О.В. Решение кадровой проблемы на селе // Будущее науки: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества: сб. науч. ст. 2-й Всерос. молодежной науч. конф. Курск, 2024. С. 174-177.

7. Жилияков Д.И., Грунина А.А. Сравнительная характеристика теорий мотивации персонала в современных экономических условиях // Наука и практика регионов. 2020. № 4 (21). С. 12-19.

УДК 004:63

ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Prospects for the digital transformation of agriculture

Хохрина О.М., к.э.н., доцент, *kseliny@yandex.ru*

Минкин М.С., студент

Khokhrina O.M., Minkin M.S.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье обобщены тенденции процесса цифровизации сельского хозяйства, рассмотрены основные направления цифровой трансформации отрасли.

Abstract. *The article summarizes the trends in the process of digitalization of agriculture, considers the main directions of digital transformation of the industry.*

Ключевые слова: цифровизация, сельское хозяйство.

Keywords: *digitalization, agriculture.*

Цифровая трансформация сельского хозяйства предполагает интеграцию цифровых технологий во все сферы сельского хозяйства и переход от механических операций к цифровым процессам. Инновационные технологии помогают фермерским хозяйствам оптимизировать производственную деятельность и снижать затраты, повышать эффективность через построение новых бизнес-процессов.

По данным Министерства сельского хозяйства РФ, страна занимает 15-е место в мире по уровню цифровизации в сельскохозяйственном секторе, но по прогнозам к 2026 г. российский рынок информационно-компьютерных технологий в сельском хозяйстве должен вырасти как минимум в пять раз [1]. Постепенная цифровизация сельскохозяйственного комплекса – одна из приоритетных задач для отрасли на ближайшее время, в которой заинтересованы государство и аграрии. Кроме того, постоянно дополняется новыми разработками комплекс инновационных ИТ-решений для сельского хозяйства.

Внедрение ИТ-решений и современных диджитал-сервисов должно помочь отечественному аграрному сектору существенно повысить эффективность, поднять производительность, снизить расходы, увеличив при этом инвестиционную привлекательность отрасли. По некоторым оценкам, свыше 20% затрат сельскохозяйственных предприятий могут быть оптимизированы при помощи внедрения цифровых технологий [2, 3, 4].

В последнее время ведущие аграрии активно применяют ИТ-технологии в управлении сельским хозяйством. Но пока подобные цифровые решения доступны достаточно фрагментарно. Аграрии отмечают отсутствие комплексного подхода и разорванности цифровых цепочек, что сказывается на скорости развития цифровой трансформации сельскохозяйственного сектора. Тем не менее, современные решения уже дают свои первые результаты и активно привлекают инвесторов.

Долгое время многие инвесторы обходили аграрный сектор стороной, ведь за посевами нужно было ухаживать вручную, что не позволяло увеличить производительность и получить высокий доход. Кроме того, засуха или нашествие вредителей грозили потерей урожая. Но за последнее десятилетие ситуация изменилась: на помощь фермерам пришли цифровые технологии, позволяющие масштабировать прибыль от выращивания сельскохозяйственных культур.

Благодаря цифровизации в ближайшие пять лет доход агросектора увеличится на 1,5 трлн рублей. Сейчас сельское хозяйство находится на четвертой позиции рейтинга по перспективам внедрения новых технологий, после строительства, страхования и торговли [5, 6, 7].

Государственный сектор также уделяет большое внимание развитию сельского хозяйства: цифровая трансформация этой отрасли интегрирована с направлениями национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и предполагает ускоренную и системную цифровизацию сельскохозяйственного производства.

Правительство РФ ведет активную работу по внедрению инноваций в

сельскохозяйственное производство. В 2023 году Минсельхозом России начата работа по созданию федеральной карты-схемы земель сельхозназначения, которую предполагается распространить не менее, чем в 24 регионах. Эта работа ведется в рамках Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации. Также 1 марта 2023 года введена в полную эксплуатацию Федеральная государственная информационная система (ГИС) «Зерно». С этого момента в эту платформу в обязательном порядке должны вноситься сведения о продуктах переработки зерна [8, 9, 10].

Минсельхоз России организовал ситуационный центр и разработал дорожную карту по планированию полевых работ. Некоторые модели тракторов и комбайнов оборудованы датчиками круиз-контроля, автопилотами, системами дистанционного мониторинга. Автопилотирование осуществляется на основе спутниковой навигации, нейтронных сетей и технологии искусственного зрения.

В информационном издании «Цифровая трансформация сельского хозяйства России», выпущенном Министерством сельского хозяйства РФ, отражаются цели и задачи мероприятий по цифровизации сельского хозяйства, приведены этапы цифровизации и индикаторы их выполнения.

На этапах внедрения программ цифровой трансформации планируется особое внимание уделить частным цифровым платформам управления производством, облачным системам управления киберфизическими системами и интернетом вещей, прогностическим платформам для информационного обеспечения решения отдельных производственных задач.

Министерство сельского хозяйства выделяет семь основных направлений цифровой трансформации сельского хозяйства и научно-технологического развития в области «Цифрового сельского хозяйства», что предполагает внедрение в субъектах Российской Федерации не менее шести проектов полного инновационного комплексного научно-технического цикла сквозных цифровых систем: «Цифровые технологии в управлении АПК», «Цифровое землепользование», «Умное поле», «Умный сад», «Умная теплица», «Умная ферма», основанных на современных конкурентоспособных отечественных технологиях, методах, алгоритмах.

«Цифровое землепользование» позволит создать и внедрить интеллектуальную систему управления, планирования и использования земель сельскохозяйственного назначения, функционирующую на основе цифровых, дистанционных, геоинформационных технологий и методов компьютерного моделирования.

«Умное поле» обеспечит стабильный рост производства сельскохозяйственной продукции растениеводства за счет внедрения цифровых технологий сбора, обработки и использования массива данных о состоянии почв, растений и окружающей среды.

«Умный сад» – интеллектуальная техническая система, осуществляющая в автоматическом режиме анализ информации о состоянии агробиоценоза сада, принятие управленческих решений и их реализацию роботизированными тех-

ническими средствами.

«Умная теплица» – совокупность программно-аппаратных решений и роботизированных интеллектуальных технологий для выращивания сельскохозяйственных растений в закрытых системах, базируется на применении интернета вещей. «Умная теплица» позволит снизить издержки производства и повысить производительность работ, обеспечит стабильный рост производства продукции растениеводства в защищенном грунте, получение высококонкурентных субстратов и удобрений, отечественных инновационных систем (микроклимат, освещение, эффективное энергоснабжение, универсальный модуль, питание, автономность и др.) для закрытого грунта.

«Умная ферма» – разработка технико-технологических решений по созданию ферм нового поколения на основе интеллектуальных цифровых технологий. «Умная ферма» – это хозяйства с автоматизированными системами управления, параметры которых изменяются в зависимости от микроклимата и состояния животных на фермах.

Цифровые технологии в управлении агропромышленным комплексом включают в себя различные аналитические инструменты и базы данных, в результате которых сельскохозяйственные товаропроизводители получают следующие преимущества:

- среднесрочные прогнозы состояния и развития основных агропродовольственных рынков;
- схему размещения сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности;
- оценку влияния различных вариантов аграрной политики на состояние сельского хозяйства, доходы потребителей, динамику внешней торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, расходы консолидированного бюджета;
- мониторинг состояния и тенденций развития исследований в области сельскохозяйственных наук;
- мониторинг состояния плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения для обеспечения достоверной информацией о состоянии почв для последующего принятия управленческих решений.

Таким образом, цифровизация в аграрной сфере позволяет снизить риски, адаптироваться к изменению климата, повысить урожайность сельскохозяйственных культур [11, 12]. Снижение затрат на производство продукции, повышение ее качества и конкурентоспособности на основе эффективного использования ресурсов и научно обоснованных подходов – главная задача цифровизации. Обеспечение агропроизводителей необходимой информацией позволит снизить издержки на покупку и продажу, упростить цепочку поставок продукции от поля до потребителя, сократить дефицит квалифицированной рабочей силы. Хозяйствам необходимо производить больше продуктов питания с минимальной затратой ресурсов, поэтому нужен существенный прорыв в технологиях производства сельскохозяйственной продукции

Библиографический список

1. Цифровое сельское хозяйство: преимущества, проблемы и уровень развития в странах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://agro.club/tpost/cy7fthu8j1-tsifrovoe-selskoe-hozyaistvo-preimusches> (дата обращения: 01.03.2024).
2. Федоров А.Д., Кондратьева О.В., Слинко О.В. О перспективах цифровизации животноводства [Электронный ресурс] // Техника и технологии в животноводстве. 2019. № 1 (33). – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-perspektivah-tsifrovizatsii-zhivotnovodstva> (дата обращения: 09.03.2024).
3. Цифровая трансформация сельского хозяйства России: офиц. изд-во М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. 80 с.
4. Ульянова Н.Д., Храмченкова А.О. Цифровизация как инструмент формирования инновационной инфраструктуры в АПК Брянской области // Информатизация в цифровой экономике. 2023. Т. 4, № 4. С. 407-430.
5. Мосиенков Р.Ю., Репникова В.И., Кузьмицкая А.А. Основные элементы управления при производстве молока // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. ст. междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 145-149.
6. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.
7. Влияние приемов основной обработки почвы, норм высева семян на засоренность посевов и урожайность зерна озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, В.М. Никифоров и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 9-15.
8. Чирков Е.П., Смольский Е.В., Бабьяк М.А. Особенности ведения скотоводства и кормопроизводства на территориях, загрязненных радионуклидами, после аварии на Чернобыльской АЭС // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 11. С. 64-69.
9. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск, 2019. С. 21-24.
10. Кузьмицкая А.А. Инновационно-ориентированная производственная деятельность в АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 222-225.
11. Тришина В.Л., Подольникова Е.М., Хлопяникова Г.В. Влияние цифровых монополий на экономическую безопасность России // Антимонопольная политика. Региональная практика: материалы нац. конф. с междунар. участием, Брянск, 21 апреля 2021 года. Брянск, 2021. С. 624-629.
12. Родин К.Н., Кирдищева Д.Н. Современное состояние автоматизации и

технической оснащённости сельскохозяйственных организаций // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: сб. материалов VI студ. науч. конф., Брянск, 18 ноября 2020 года. Брянск, 2021. С. 430-435.

13. Ульянова Н.Д., Чирков Е.П. Цифровизация аграрного производства в Брянской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 9. С. 52-58.

14. Иванюга Т.В. Использование земли в агроформированиях Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 157-163.

15. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Маляво, А.В. Дронов, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

16. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

17. Гориков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.

18. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шалыпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55.

19. Барсукова Н.В., Лозовая О.И., Ванюшина О.И. Цифровая трансформация сельского хозяйства // Современные проблемы аграрной науки и пути их решения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. им. Заслуженного деятеля науки КБР, почетного работника виноградарской и винодельческой отраслей Ставропольского края, академика МАНЭБ, д-ра с.-х. наук, проф. М.Н. Фисуна. Нальчик, 2023. С. 266-269.

20. Стельмашонок Е.В., Стельмашонок В.Л. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса: анализ перспектив // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. Т. 13, № 2. С. 336-365.

**ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО АПК**

*Features and problems of innovative development
of the russian agro-industrial complex*

¹ Храмченкова А.О., д.э.н., доцент, *alores05@yandex.ru*,

² Прока Н.И., д.э.н., профессор, *niproka@mail.ru*
Khramchenkova A.O., Proka N.I.

¹ ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

² ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Oryol State Agrarian University named after N.V. Parakhin

Аннотация. В работе систематизированы подходы к определению категории «инновационное развитие» с позиции преобразования, продолжения и осуществления, выделены технологические этапы в развитии отечественного АПК от начала становления рыночных реформ и по наши дни, вскрыты причины, препятствующие развитию инноваций в АПК.

Abstract. *The work systematized approaches to determining the category of "innovation development" from the standpoint of transformation, continuation and establishment, highlighted technological stages in the development of the domestic agro-industrial complex from the beginning of the formation of market reforms to the present day, revealed the reasons that impede the development of innovations in the agro-industrial complex.*

Ключевые слова: инновационное развитие, проблемы инновационного развития, инновационное развитие в АПК.

Keywords: *innovative development, problems of innovative activity, innovation development in the agro-industrial complex.*

В условиях внешних вызовов и внутренних угроз, усиливающих санкций со стороны недружественных стран, проведения специальной военной операции особо актуальными выступают вопросы развития российского АПК на инновационной основе.

На современном этапе научные школы сформулировали три подхода к определению категории «инновационное развитие» – с позиции преобразования, продолжения и осуществления [1]. Большинство исследователей, включая автора статьи, придерживаются мнения, что инновационное развитие следует рассматривать как «системный процесс трансформации агропромышленного комплекса, опирающийся на новые знания и новые технологии, который порождает конкурентные преимущества аграрной экономики и обеспечивает устойчивый экономический рост и улучшение качества жизни населения» [2, с. 165].

Одной из особенностей развития отечественного АПК можно считать то, что за период с начала становления рыночных отношений и по настоящие дни он прошёл два основных этапа технологического развития (табл. 1).

Таблица 1 – Этапы технологического развития в Российской Федерации

Этап	Наименование	Характеристика этапа
Первый этап (90-е годы)	Дезинтеграция и выживание научно-технологической системы	Распад организационных форм взаимодействия и интеграции научной, образовательной и производственной деятельности в гражданской сфере. Переход производства к модели «импорт технологий в обмен на сырье»
Второй этап (с середины 2000-х годов)	Встраивание в глобальное научное пространство и глобальные производственно-технологические цепочки	Остановка процессов деградации науки и предотвращение коллапса научной и технологической сфер. Реализация системных действий по реформированию научной и инновационной сфер и ускорению технологического развития, нацеленных на интеграцию в мировое научное и технологическое пространство

Есть основания полагать, что в настоящее время национальная экономика в целом и агропромышленный комплекс, в частности, вступает на этап достижения технологического суверенитета, который можно выделить в отдельный, третий этап, характеризующийся ускорением инновационно ориентированного экономического роста и обеспечением опережающего развития производственной системы страны.

Проблемы инновационного развития относят к тем направлениям политики государства, которым уделяется самое пристальное внимание, что находит отражение в законодательстве РФ и документах стратегического планирования на перспективу. Одним из первых, в котором были определены направления развития инновационных процессов, стал утверждённый Правительством РФ в 2005 году документ «Основные направления политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010 года № 2473п-П7». А также принятая в 2006 г. «Стратегия развития науки и инноваций в РФ на период до 2015 года», «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года» 2011 г., «Стратегия научно-технологического развития РФ» 2016 г. и, наконец, «Концепция технологического развития на период до 2030 года» 2023 г. [3].

Все вышеперечисленные документы содержат целевые установки, стратегии, концепции и т.п. Так, в Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года «...определены целевые индикаторы, достижение которых означало бы успешность ее реализации. 45 индикаторов сгруппированы в 8 блоков: формирование компетенций инновационной деятельности; инновационный бизнес; эффективная наука; инновационное государство; инфраструктура инноваций; участие в мировой инновационной системе; территория инноваций; финансовое обеспечение. Данные индикаторы отражают основные элементы ин-

новационной системы» [4, с. 164-165].

Однако существенным пробелом является то, что отсутствует практическая реализация тех задач, которые в ней предусмотрены. Так, на примере наиболее актуальных программных документов можно наглядно увидеть, как реализованы принятые в них основные целевые индикаторы (табл. 2).

Таблица 2 – Уровень основных принятых и реализованных программными документами целевых индикаторов

Наименование целевых индикаторов	Уровень принятых целевых индикаторов		Уровень реализации целевых индикаторов к 2022 г.
	2011 г. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г.	2023 г. Концепция технологического развития на период до 2030 г.	
Уровень инновационной активности организаций	60	27	11,9
Удельный вес организаций обрабатывающей промышленности, осуществляющих технологические инновации	40	45	29
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме	25	8	5,2
Внутренние затраты на исследования и разработки (% валового внутреннего продукта)	3	7,6	1,5

Анализируя достижение основных запланированных индикаторов, приходим к выводу, что по всем четырём из них, представленным в таблице 2, показатели не достигли запланированных значений.

Как отмечают в своих трудах Ю.А. Петровская и В.И. Щекина «...причин этому множество: отсутствие временных, финансовых и человеческих ресурсов для подготовки страны к инновационному рывку, реализация Стратегии в период социально-экономического кризиса, непродуманные последствия реформ» [4, с. 167]. Помимо этого, по мнению Ю.Г. Бинатова принятые положения «...на региональном уровне носят общий характер, не учитывают местных организационно-экономических, технологических и других особенностей аграрной отрасли. В регионах наблюдается медленный рост инновационных и инвестиционных возможностей хозяйствующих субъектов. В результате низкими темпами снижается доля морально устаревшей и изношенной техники, замена зарубежных инноваций на отечественные приняла затяжной характер.» [5, с. 2318].

Наиболее комплексно подошёл к проблеме систематизации факторов, препятствующих развитию инноваций в АПК России, Калафатов Э.А., который отмечает, что «современный агропромышленный комплекс России находится в

сложном финансово-экономическом состоянии: в отрасли еще не преодолена полностью убыточность, себестоимость продукции по-прежнему остается высокой, велика доля просроченной кредиторской задолженности. Кроме этого, большинство сельскохозяйственных организаций имеют сильно изношенные основные производственные фонды, остро не хватает оборотных средств, отсутствуют необходимые методы технологического обновления производственных мощностей, недостаточно эффективны механизмы ведения хозяйственной деятельности, управления и организации, применяются устаревшие технологии, сорта растений и пород скота, несовершенные методы и формы организации производства и управления качеством готовой продукции» [6, с. 154].

Учитывая то, что для Российской Федерации в ближайшие 10 лет открываются новые возможности, эффективное инновационное развитие отечественного агропромышленного комплекса станет возможным «...при совместном сотрудничестве органов власти, аграрной науки и агробизнеса. Изменение структуры экономики и экспорта требует длительной последовательной работы государства во взаимодействии с частным бизнесом, направленной на повышение производимой добавленной стоимости, рост производительности труда и сбалансированность внутреннего производства [7, с. 80-81].

Библиографический список

1. Храмченкова А.О., Прока Н.И. Инновационное развитие российского АПК как приоритет национальной политики // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр., Брянск, 23-24 марта 2023 года. Брянск, 2023. С. 148-155.
2. Системообразующие факторы инновационного развития АПК / М.С. Нестеров, А.О. Пашута, Е.В. Воронцова и др. // Russian Economic Bulletin. 2022. Т. 5, № 5. С. 164-170.
3. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Концепция технологического развития до 2030 года и инновационные перспективы для экономики России // Этап: экономическая теория, анализ, практика. 2023. № 4. С. 111-131.
4. Петровская Ю.А., Щекина И.А. Реализация Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года: результаты и перспективы // Вестник НГУЭУ. 2018. № 4. С. 157-170.
5. Инновационное развитие аграрного сектора экономики: проблемы и перспективы / Ю.Г. Бинатов, А.Н. Байдаков, Д.В. Запорожец, А.В. Назаренко // Региональная экономика: теория и практика. 2018. Т. 16, № 12 (459). С. 2317-2334.
6. Калафатов Э.А. Особенности и препятствия перехода сельского хозяйства России на инновационный путь развития // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2022. № 1 (58). С. 144-156.
7. Федореева О.Е. Инновационное развитие АПК России // Аграрный вестник Приморья. 2020. № 4 (20). С. 78-80.
8. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, А.А. Осипов // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

9. Белоусов В.М. Обоснование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-научоград РФ, 2020. С. 43-48.

10. Абрамова А.А., Пашканг Н.Н. Проблемы сельскохозяйственных предприятий при внедрении инноваций // Теория и практика современной экономики: материалы национальной студ. науч.-практ. конф. 2023. С. 5-11.

11. Жилияков Д.И., Соловьева Т.Н., Толмачев М.Н. Методология анализа регионального размещения производства зерна // АПК: экономика и управление. 2010. № 7. С. 75–81.

УДК 338.43:635.21

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ГОСУДАРСТВАХ – ЧЛЕНАХ ЕАЭС**

*Trends and the current situation in the production of potato
in the EAEU member states*

Чеплянский А.В., к.э.н., доцент, *cheplianski@mail.ru*
Cheplyansky A.V.

УО «Белорусский государственный экономический университет»,
Республика Беларусь
Belarus State Economic University

Аннотация. В статье рассмотрены тенденции развития и современное состояние производства картофеля в государствах – членах ЕАЭС. Проведен структурно-динамический анализ посевных площадей, валового сбора, урожайности анализируемой культуры за 2005–2022 гг.

Abstract. *The article considers the trends and the current state of production of potato in the EAEU member states. A structural-dynamic analysis of planted area, gross harvest, yield of the analyzed crop for 2005-2022 was carried out.*

Ключевые слова: валовой сбор, ЕАЭС, посевная площадь, продукция растениеводства, производство картофеля, урожайность.

Keywords: *gross harvest, EAEU, planted area, crop production, production of potato, yield.*

Картофель является важным продуктом питания в современном пищевом рационе человека. Несмотря на отличающиеся почвенно-климатические условия, выращиванием данной культуры занимаются более чем в 150 странах мира. Производство в наибольшей степени сконцентрировано в умеренной зоне северного полушария. При этом более половины мировых площадей под картофель приходится на азиатские страны, которые в последние годы стали

наращивать объемы производства данной культуры в отличие от стран Европы, для которых характерна обратная тенденция. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН крупнейшими производителями картофеля являются Китай, Индия и Россия, на долю которых приходилось более 40 % мирового производства [1, с. 120; 2, с. 12].

Цель проведенного исследования состояла в выявлении тенденций и изучении современного состояния производства картофеля в государствах – членах ЕАЭС.

Было определено, что на долю стран Евразийского экономического союза приходится около 9 % мирового объема производства картофеля. При этом на посеvy картофеля приходится менее 2 % общей посевной площади ЕАЭС [3, с. 59].

Для выявления тенденций и структурных изменений в производстве картофеля в странах ЕАЭС на протяжении 2005–2022 гг. целесообразно сопоставление средних пятилетних значений производственно-экономических показателей на начало и конец анализируемого периода.

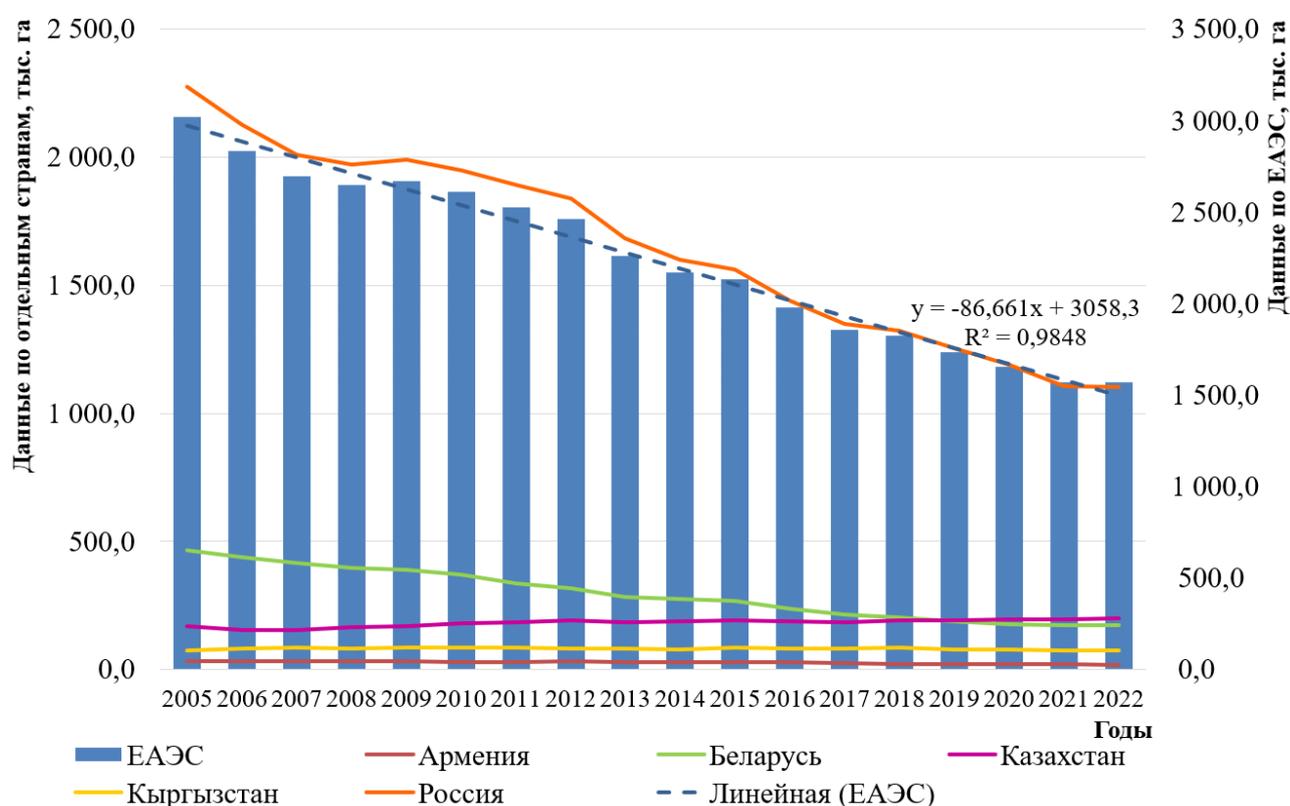


Рисунок 1 – Посевные площади картофеля в странах ЕАЭС в хозяйствах всех категорий

Источник: данные Евразийской экономической комиссии

Результаты проведенного исследования показывают, что в 2005–2022 гг. общая посевная площадь под картофель в государствах – членах ЕАЭС сократилась (рисунок 1). Среднее ежегодное снижение было 87 тыс. га. Абсолютное падение за данный период составило 1455 тыс. га. Тенденция к сокращению была характерной для всех государств – членов ЕАЭС, кроме Казахстана.

Среднее значение посевной площади за 2018–2022 гг. по сравнению со средним значением за 2005–2009 гг. в этой стране выросло на 20,2 %. Сокращение в наибольшей степени затронуло Беларусь, Российскую Федерацию и Армению, где этот показатель упал на 56,6 %, 42,4 и 37,3 % соответственно. Наиболее значимое влияние на динамику общей посевной площади под картофель в странах ЕАЭС оказывало изменение данного показателя в Российской Федерации. Особенно отчетливо это видно в 2018–2021 гг.

На фоне расширения посевных площадей под картофель в Казахстане его доля в структуре общей посевной площади государств – членов ЕАЭС постепенно увеличивалась. При сопоставлении средних долей стран в общей площади за периоды 2018–2022 гг. и 2005–2009 гг. прирост его доли составил 5,9 п.п., в том числе за счет падения позиций Республики Беларусь и Российской Федерации (рисунок 2).

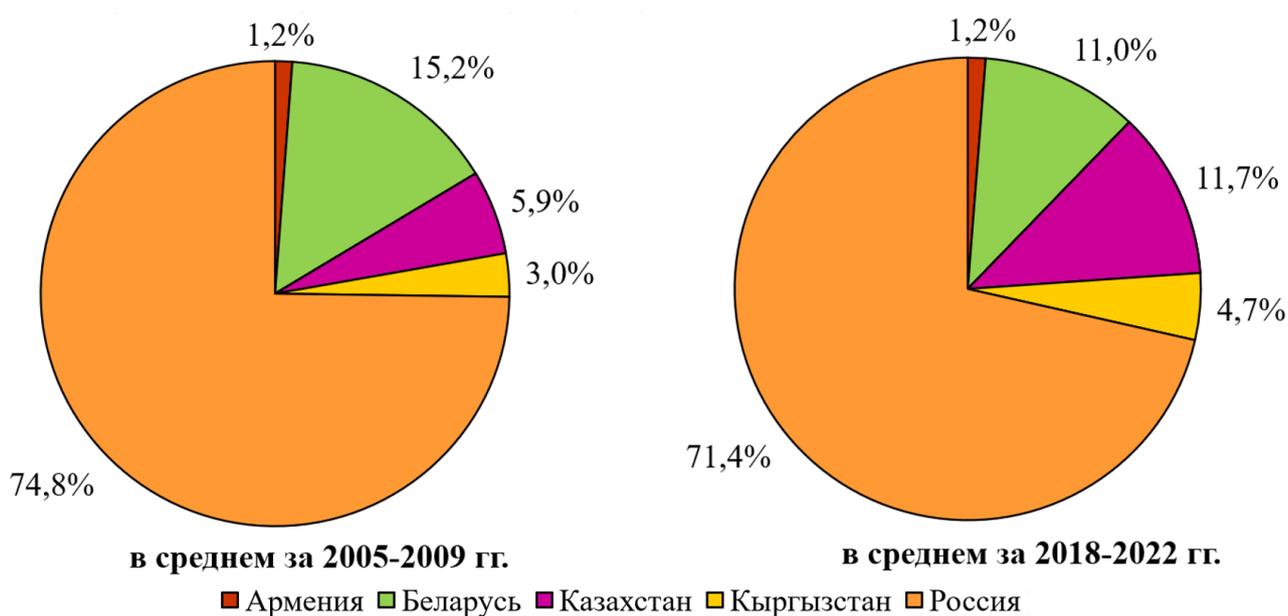


Рисунок 2 – Структурные изменения посевных площадей под картофель в странах ЕАЭС за 2005–2022 гг.

Источник: данные Евразийской экономической комиссии

В среднем за 2018–2022 гг. Россия располагала 71,5 % совокупных посевных площадей, 10,95 % – Беларусь и 11,7 % – Казахстан. На долю Кыргызстана и Армении приходилось менее 6 %.

Валовой сбор картофеля в странах ЕАЭС за 2005–2022 гг. в целом сократился на 12170,6 тыс. т. (рисунок 3).

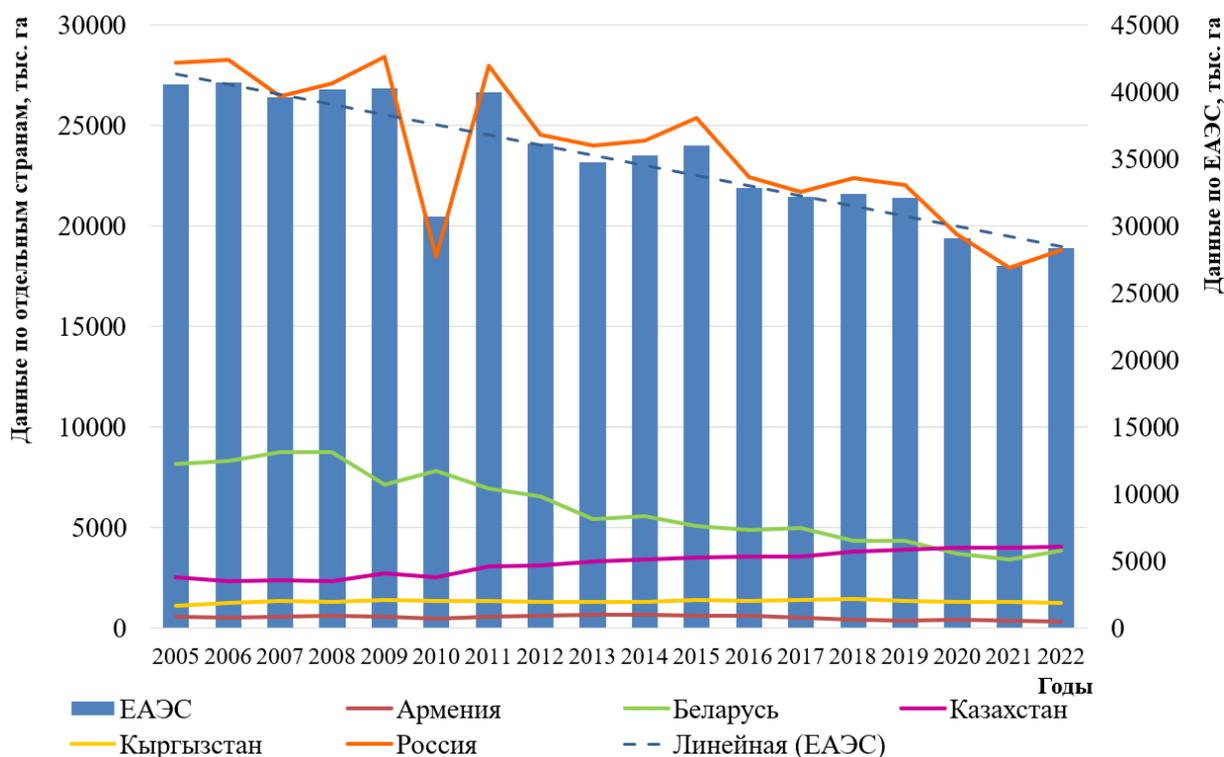


Рисунок 3 – Валовой сбор картофеля в странах ЕАЭС

Источник: данные Евразийской экономической комиссии

Снижение валового сбора за анализируемый период произошло на 30 % и было обусловлено, как отмечалось ранее, сокращением посевных площадей в Российской Федерации и Республике Беларусь. При этом на фоне роста урожайности данной культуры в странах степень падения валового сбора картофеля составила меньшую величину в сравнении с сокращением посевных площадей за этот период (на 48,1 %).

Общее уменьшение сбора картофеля за 2005–2022 гг. в Российской Федерации составило 9324 тыс. т. Значительное снижение валового сбора произошло в 2010 г. в связи с аномальной засухой и резким падением урожайности в Российской Федерации. В Казахстане и Кыргызстане валовые сборы за 2005–2022 гг. увеличились на 1559,7 и 133,5 тыс. т соответственно.

Выявлено, что за 2005–2022 гг. для стран ЕАЭС была характерна общая тенденция к росту урожайности возделывания картофеля. Несмотря на это, преодолеть среднемировое значение данного показателя в отдельные годы удавалось только Беларуси и Армении. По данным 2022 г. наибольшая урожайность картофеля была получена в Беларуси, Казахстана и Армении, составив 223, 205 и 182 ц/га соответственно, самая низкая была характерна для Кыргызстана – 170 ц/га.

Таким образом, проведенное исследование позволило определить, что за период 2005–2022 гг. происходило сокращение общей посевной площади под картофель в государствах – членах ЕАЭС со среднегодовым темпом 87 тыс. га. Это отразилось на валовом сборе данной культуры, который снизился за этот

период на 30 %, несмотря на отмечавшийся рост урожайности по странам. Казахстан был единственным государством, которое занималось расширением посевных площадей и увеличило свою долю в валовом производстве картофеля стран ЕАЭС.

Библиографический список

1. Чеплянская Н.М., Чеплянский А.В. Развитие картофелеводства в Республике Беларусь // Современные технологии сельскохозяйственного производства: сб. ст. XXI междунар. науч.-практ. конф. Гродно, 2018. С. 120-122.

2. The Potato Crop: Its Agricultural, Nutritional and Social Contribution to Humankind / Ed. H.Campos, O. Ortiz // Dordrecht: Springer Science and Business Media, 2020. 518 p.

3. Бречко Я.Н., Чеплянский А.В., Чеплянская Н.М. Производственно-экономические показатели возделывания картофеля: структурно-динамические изменения и особенности на мировом, субрегиональном и национальном уровнях // Аграрная экономика. 2022. № 7. С. 54-78.

4. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.

5. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9

6. Денисова А.Д., Строкова Е.А. Анализ динамики состава и структуры себестоимости 1 ц картофеля // Будущее науки -2022: сб. науч. ст. 10-й междунар. молодежной науч. конф. Курск, 2022. С. 153-157.

7. Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Отраслевая стратегия бизнеса и государства в трансформационной региональной экономике // Вестник Курской ГСХА. 2014. № 9. С. 8-12.

УДК 658.8:164

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБЫТОВОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
НА ОСНОВЕ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

Theoretical aspects of ensuring the marketing sustainability of industrial enterprises in the agroindustrial complex in the system of sustainable development based on a logistic approach

Чернякова И.С., к.э.н., *chernyakova-71@mail.ru*
Chernyakova I.S.

ФГБОУ ВО «Луганский государственный аграрный университет
имени К.Е. Ворошилова», Российская Федерация
Lugansk State Agrarian University

Аннотация. В статье изучены вопросы обеспечения сбытовой устойчивости в системе устойчивого развития отраслевых предприятий производителей мясопродуктов посредством применения концепций логистики а именно управления цепями поставок и реализации резервов функционирования каналов распределения продукции. Доказано, что интеграция процесса управления функциональными подразделениями снабжения, производства, транспортировки, складского хозяйства и сбытовой деятельности в целостную систему ресурсобеспечения оказывает положительное воздействие на уровень конкурентоспособности и эффективности функционирования предприятий мясоперерабатывающей отрасли в целом обеспечивая достаточный уровень устойчивого развития.

Abstract. *The article examines the issues of ensuring marketing sustainability in the system of sustainable development based on the use of modern logistics concepts of supply chain management and the implementation of reserves for the functioning of distribution channels of meat processing enterprises. It is proved that the integration of the management process of functional units of supply, production, transportation, warehousing and marketing activities into an integrated resource supply system has a positive impact on the level of competitiveness and efficiency of the functioning of industrial enterprises of meat producers in general, ensuring a sufficient level of their sustainable development.*

Ключевые слова: устойчивое развитие, предприятия мясоперерабатывающей отрасли, сбытовая устойчивость, логистический подход, потребительский спрос, процесс управления.

Keywords: *sustainable development, meat processing enterprises, marketing sustainability, logistics approach, consumer demand, management process.*

Уровень потребления продукции региональных предприятий мясоперерабатывающей отрасли входит в стадию, характеризующуюся насыщением потребительского спроса, что определяет необходимость трансформации и слияния производственной, логистической и маркетинговой концепций управления

с ориентацией на рынки сбыта и обеспечение их конкурентных преимуществ посредством наращивания потребительской ценности. Вместе с тем, сформировавшиеся у российских мясоперерабатывающих предприятий подходы к организации сбытовой деятельности и управлению сбытовой устойчивостью не отличаются рациональностью, что обусловлено отсутствием практики использования современных логистических концепций управления цепями поставок и реализации резервов функционирования каналов распределения продукции.

Данный прецедент отражает острую необходимость вовлечения в процесс управления полного спектра методов и инструментов управления сбытовой устойчивостью, формирующих комплекс взаимодействия в системе сбыта, включающих стратегии, тактики и мероприятия, ориентированные на создание каналов сбыта, распределения продукции, обеспечение потребительского спроса и ценовой доступности продукции, что в впоследствии оказывает положительное воздействие на уровень конкурентоспособности и эффективности функционирования отраслевых предприятий производителей мясопродуктов в целом. В этой связи особую значимость приобретает теоретическое осмысление методов использования логистического подхода к обеспечению сбытовой устойчивости предприятия, базирующегося на интеграции процесса управления функциональными подразделениями снабжения, производства, транспортировки, складского хозяйства и сбытовой деятельности в целостную систему ресурсообеспечения [1, с. 614; 2, с. 49-52].

Вопросы обеспечения сбытовой составляющей в системе устойчивого развития на базе логистического подхода рассматривались такими учеными как В.И. Сергеев, П.Р. Мэрфи, Д.Ф. Вуд, Д.Дж. Бауэрсокс, Д.Дж. Клосс, Л.Б. Миротин, В.И. Сергеев, V. Albino, J.-P. Rodrigue, B. Slack, C. Comtois, А.У. Альбеков, Б.А. Аникин, В.И. Гиссин, В.В. Дыбская и другие, однако, несмотря на значительное количество исследований, не достаточно изученными остаются методы и средства рационализации сбытовой устойчивости отраслевых предприятий-производителей мясопродуктов посредством научной аргументации экономически обоснованной логистической компоненты, а также разработки комплекса инструментов включающих модели и технологии оптимальной реализации схем в каналах распределения продукции.

Таким образом с целью обоснования актуальности исследования процессов обеспечения сбытовой устойчивости отраслевых предприятий АПК в системе устойчивого развития на базе логистического подхода выделим следующие причины:

- возрастающая роль системы сбыта при выстраивании стабильных и взаимовыгодных связей с потребителями [3, с. 30-31];
- максимизация уровня конкуренции в каналах создания добавленной ценности для потребителя [4, с. 60];
- низкий уровень согласованности действий участников бизнес-процессов при формировании нематериальных компетенций [5, с. 80-10];
- необходимость оптимизации долгосрочных отношений с партнерами и

потребителями в контексте системы межсубъектного взаимодействия в каналах сбыта и управления бизнес-процессами на базе компетенции взаимодействия.

– неразрешенность проблем интеграции сбыта с производством и логистикой [6, с.15-16].

Следует выделить, что так как сбытовая устойчивость представлена совокупностью методов и принципов, которые используются предприятием в целях продвижения производимой продукции на отраслевом рынке сбыта в обеспечении целевых показателей прибыли то по сути она является способностью предприятия к формированию производственно-сбытовых цепочек на основе логистического подхода. При этом, основной задачей данного подхода является обеспечение оптимальной системы управления комплексом текущих процессов с целью максимизации удовлетворения потребительского спроса [7, с. 49-53; 8, с. 19-21].

Использование на практике логистического подхода к сбытовой деятельности позволяет минимизировать затраты на управление потоками и максимизировать уровень обеспечения потребителей производимой продукцией, поэтому, к основным этапам обеспечения достаточного уровня сбытовой устойчивости, отнесем:

– первый этап, который охватывает практические оценочные расчеты всех логистических фаз с учетом необходимости их адаптации к вариабельности спроса и оптимизации совокупных издержек материального распределения;

– второй этап, предусматривающий оптимизацию использования технических средств, минимизацию сроков исполнения заказов на базе обеспечения активного взаимодействия с производством складского хозяйства и транспорта [9, с. 17-19];

– третий этап является этапом обеспечения принятия оптимальных управленческих решений в сфере логистики. Данный этап базируется на фундаментальных подходах к конкретным звеньям логистики и ее сферам, методических подходах и методах исчисления конкретных операций и параметров самого процесса;

– четвертый этап отражающий интеграционный процесс операций логистики, финансов, маркетинга.

Таким образом, обеспечение сбытовой устойчивости в системе устойчивого развития предприятий мясоперерабатывающей отрасли достигается посредством оптимизации процессов логистики, а именно путем оптимизации самой организационной структуры, консолидации функций управления отдельными материальными потоками и целевого интегрирования всех логистических звеньев в целостную логистическую систему.

Библиографический список

1. Глухов А.С. Устойчивое развитие предприятий пищевого производства: возможности и оценки // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13, № 3А. С. 612-618.

2. Косарев В.Н. Устойчивое развитие предприятий пищевой промышленности: опыт и перспективы // Экономика и управление. 2018. № 1. С. 48-54.
3. Соколова Н.И. Устойчивое развитие предприятий пищевой промышленности в условиях кризиса // Экономика и управление. 2021. № 1. С. 29-33.
4. Агаев В.А., Башимов Ы.Н., Артыков Ш.Д. Повышение производительности логистики и экономика // Матрица научного познания. 2023. № 2-2. С. 58-61.
5. Айханова М.Г. Концепция логистики и логистика в новых экономических условиях // Вестник науки. 2023. Т. 1, № 3 (60). С. 7-10.
6. Атанова А.В., Ачылова О.А. Транспортная логистика: функции, задачи, виды // Студенческий вестник. 2023. № 6-4 (245). С. 15-16.
7. Есин М.С., Корепанова А.А., Сабреков А.А. Современные проблемы управления логистикой: оптимизации ресурсов при транспортировке грузов // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2023. Т. 14, № 3 (60). С. 49-56.
8. Булгакова И.Н. Интегральный показатель качества как инструмент управления структурой издержек закупочной логистики // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2023. № 3. С. 14-22.
9. Реализация модели прогнозирования объемов грузоперевозок в системе транспортной логистики / Д.А. Васильев, Г.Д. Васильев, А.А. Богатов, Р.Ф. Тугушев // Вестник научных конференций. 2022. № 5-2 (81). С. 17-19.
10. О производственной деятельности мясоперерабатывающих предприятий Брянской области в 2022 году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, В.М. Никифоров, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агрэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 172-181.
11. Кислова И.В., Подольникова Е.М., Кислова Е.Н. Современное состояние и проблемы функционирования пищевой промышленности в Брянской области // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI междунар. науч.-практ. конф. В 3-х т. Брянск, 2017. С. 325-327.
12. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.
13. Калякин Е.В. Маркетинговые проблемы продовольственного рынка // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курган, 2021. С. 315-318.
14. Рослов А.В., Пашканг Н.Н. Современные тенденции развития транспортной логистики // Научно-исследовательские решения высшей школы: материалы студ. науч. конф., 26 дек. 2023 года. Рязань, 2023. С. 351-352.
15. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Проблемы формирования российского земельного рынка в условиях открытой экономики // Вестник Курской ГСХА. 2013. № 2. С. 6-8.

**МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ПРОДУКЦИИ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Mechanism for increasing competitiveness products of meat processing enterprises

Шафранский И.Н., к.э.н., доцент, *shafranskiy93@mail.ru*

Шафранская И.В., к.э.н., доцент, *irina-em@tut.by*

Shafransky I.N., Shafranskaya I.V.

УО Белорусская ГСХА, Республика Беларусь
Belarusian State Academy of Agriculture

Аннотация. В статье предложен механизм повышения конкурентоспособности продукции на мясоперерабатывающих предприятиях.

Abstract. *The article proposes a mechanism for increasing the competitiveness of products at meat processing enterprises.*

Ключевые слова: мясоперерабатывающие предприятия, конкурентоспособность продукции, эффективность производства.

Keywords: *meat processing enterprises, product competitiveness, production efficiency.*

В условиях цифровой трансформации экономики Республики Беларусь возрастает роль устойчивого функционирования предприятий АПК, т. к. они в значительной мере обеспечивают продовольственную безопасность страны. Следует подчеркнуть, что главной целью дальнейшего развития АПК является рост эффективности производства, повышение производительности труда на основе модернизации, внедрение ресурсосберегающих, высокотехнологичных производств, наращивание экспортного потенциала, повышение качества и конкурентоспособности продукции [1]. В этой связи востребованы разработки, направленные на рост конкурентоспособности и реализацию резервов повышения эффективности производства.

Производство скота и птицы (в убойном весе) в расчете на душу населения Республики Беларусь с 2000 г. по 2022 г. выросло с 60 до 132 кг и общественный сектор является приоритетным поставщиком сырья на мясокомбинаты. Реализация скота и птицы на убой (в живом весе) в 2022 г. составила 1670 тыс. т. Уровень самообеспечения населения мясом достиг 133,2%. Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения составило 98 кг. Проведенный анализ показал, что на мясокомбинатах наблюдается ряд проблем, среди которых: недостаточная загрузка производственных мощностей; остатки готовой продукции; финансовое положение, связанное с размером кредитного портфеля мясокомбинатов. Выше изложенное диктует необходимость разработки методик и практических рекомендаций повышения конкурентоспособности и экономической эффективности производства мяса и мясной продукции, обоснования перспективной программы развития мясоперерабатывающего предприятия.

Для реализации данной цели разработан механизм повышения конкурентоспособности продукции на мясокомбинатах, который включает в себя: методику оценки конкурентоспособности продукции; методику оценки эффективности использования ресурсов мясокомбинатов; методику формирования цены на продукцию в зависимости от ее качества; экономико-математическую модель (ЭММ) программы развития мясокомбината с целью роста конкурентоспособности продукции; методику оценки выбора поставщиков сырья и премирования за поставки скота для производства детского питания; методику обоснования размера премии за 1 т мясного сырья в зависимости от его качества [2, с. 184–185] (рис. 1).

Разработанная методика оценки конкурентоспособности продукции использует такие критерии, как доля экспорта мяса и мясопродуктов, доля выручки от реализации этой продукции в общей выручке, рентабельность выпускаемой продукции. Внедрение методики в производство позволит перерабатывающим предприятиям проводить мониторинг конкурентоспособности мяса и мясопродуктов и своевременно корректировать ассортимент продукции с целью роста эффективности производства.

Особенность методики оценки эффективности использования ресурсов мясокомбинатов заключается в алгоритме расчета средней и предельной производительности ресурсов. Это дает возможность количественно оценить тенденции формирования показателей, обосновать причины дифференциации в использовании ресурсов и определить рациональные параметры их окупаемости. Выявлено, что конечные результаты работы мясокомбинатов напрямую зависят от качества и количества сырьевых ресурсов. Так, рост сырья на 1% приводит к увеличению добавленной стоимости мясоперерабатывающих предприятий на 1,2%.

Особенность разработанной методики формирования цены на мясо и мясные продукты заключается в учете оценки удовлетворенности потребителей качеством продукции и позволяет обеспечить при заданном уровне качества ее конкурентоспособность. Данная методика позволяет своевременно корректировать ассортиментную политику мясокомбината, реагировать на изменения запросов потребителей с целью роста конкурентоспособности (рис. 2).

Выше изложенная методика позволяет обосновать исходную информацию усовершенствованной оптимизационной модели (ЭММ) программы развития мясокомбината. Особенностью предложенной ЭММ является использование различных сценариев, учет формирования добавленной стоимости и удовлетворения запросов потребителей, учет эффекта от повышения качества продукции и, следовательно, и роста ее конкурентоспособности [3; 4, 59–62; 5, с. 169–175; 6, 444–445]. Реализация данной модели позволяет обеспечить рациональное использование сырья, оптимизировать объемы производства и реализации продукции на внутреннем рынке и за рубежом, улучшить финансовые результаты мясоперерабатывающего предприятия на основе роста качества и конкурентоспособности мяса и мясных продуктов.

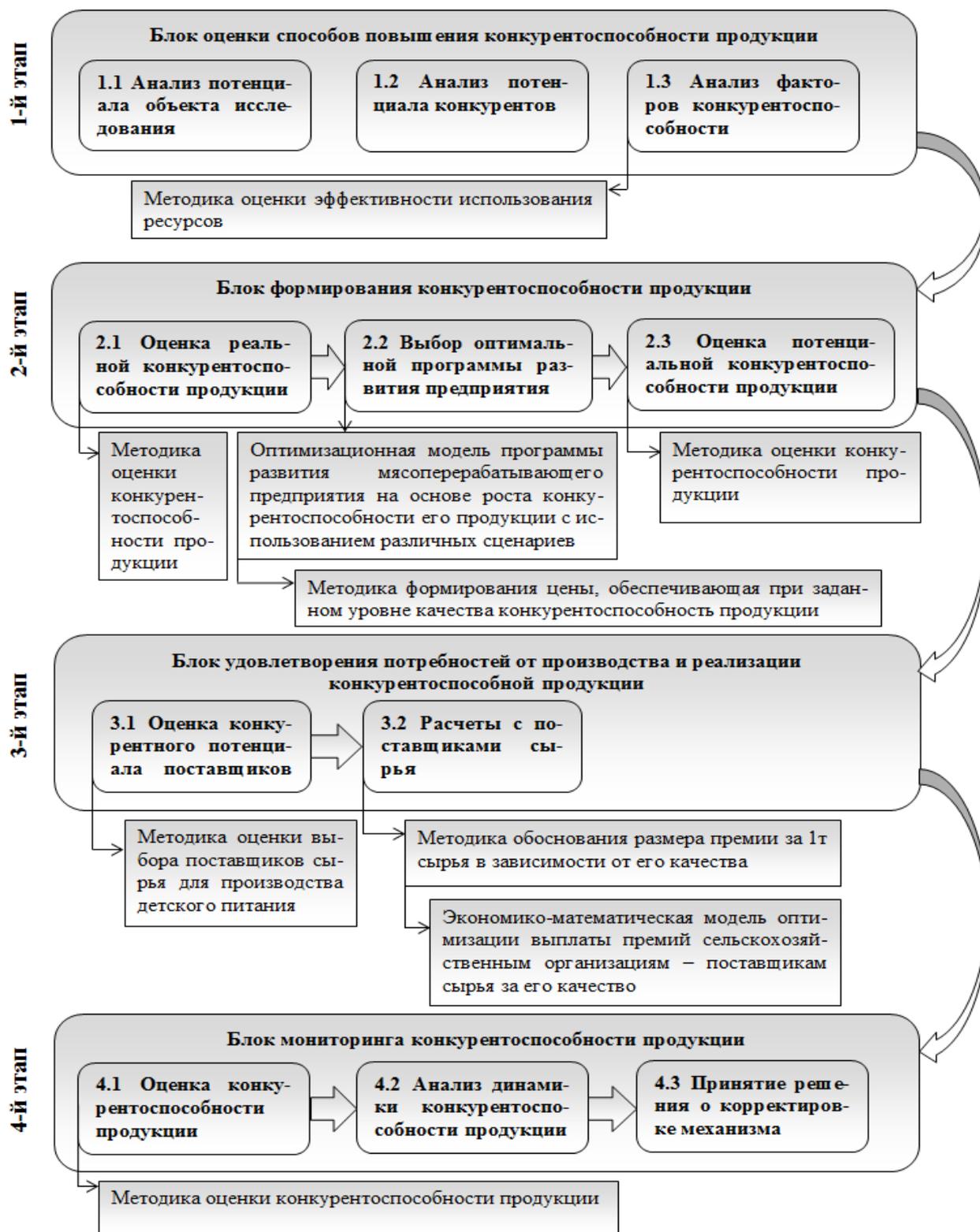


Рисунок 1 – Механизм повышения конкурентоспособности продукции на мясоперерабатывающих предприятиях АПК

Даны практические рекомендации по совершенствованию экономических взаимоотношений мясокомбинатов и сельскохозяйственных предприятий.

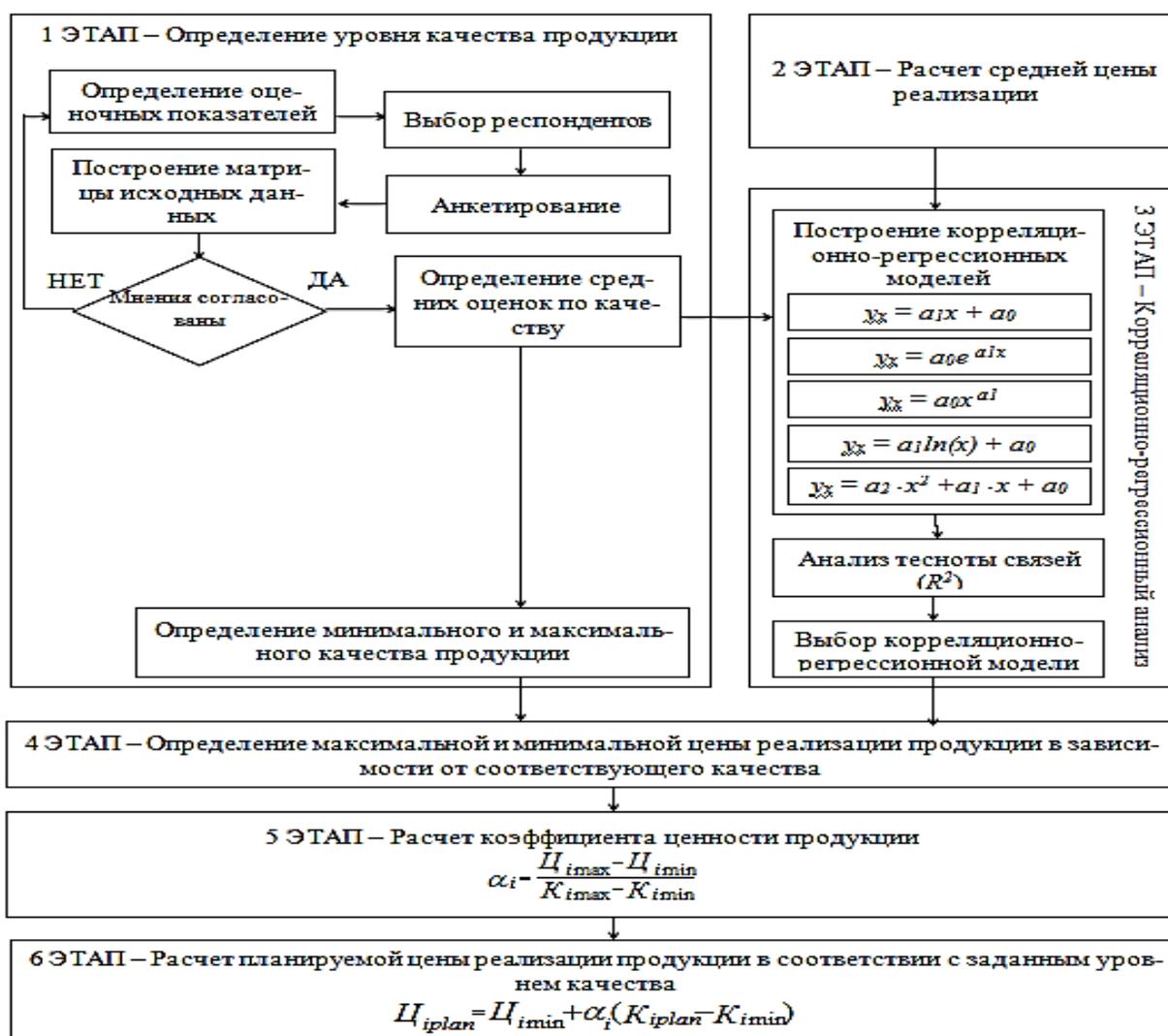


Рисунок 2 – Методика формирования цены, обеспечивающая при заданном уровне качества конкурентоспособность продукции

Рекомендуется осуществлять отбор поставщиков сырья, предназначенного для производства детского питания, в соответствии с их конкурентным потенциалом, который определялся с учетом среднегодового поголовья животных, среднесуточного прироста их живой массы, себестоимости 1 т прироста живой массы, расстояния от поставщика до мясоперерабатывающего предприятия, общего коэффициента качества сырья. Внедрение рекомендаций обеспечит рост качества поступающего на переработку сырья, уменьшения убытка сельскохозяйственных предприятий от реализации животных.

Разработана методика определения размера премии за 1 т сырья в зависимости от его качества [2, 177–180; 3]. Методика основана на использовании разработанной ЭММ оптимизации выплаты премий поставщикам сырья. Особенностью предлагаемой ЭММ является детальный учет поставок животных для убоя по видам и категориям скота. Реализация ЭММ обеспечивает расчет оптимальной договорной закупочной цены, размера премии, которая стимули-

рует рост качества поставляемого сырья и позволяет максимизировать уровень рентабельности сельскохозяйственных предприятий.

Экономико-математическая модель размерностью $m*n = 286*168$ реализована на примере ОАО «Оршанский мясоконсервный комбинат». В процессе оптимизации обоснованы внутренние резервы комбината, сделан акцент на усиление конкурентного преимущества по снижению материально-денежных затрат и обоснованию объемов производства и реализации конкурентоспособных видов продукции, что позволит довести уровень продаж до 9,7%.

Таким образом, разработанный механизм позволит проводить: диагностику качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, своевременную корректировку ассортиментной политики, совершенствование экономических взаимоотношений с сельскохозяйственными организациями – поставщиками сырья на основе усиления материальной заинтересованности поставщиков в росте качества сырья, увеличение объемов производства и реализации продукции, рост качества выпускаемой продукции, наращивание объемов ее экспорта, сокращение непроизводственных расходов, недопущение производства и реализации убыточной продукции, увеличение объема производства продукции с повышенной добавленной стоимостью, выполнение мероприятий по экономии затрат, реагирование на изменения потребительского спроса на мясо и мясопродукты с целью наиболее полного их удовлетворения запросов потребителей.

Библиографический список

1. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь 1 февраля 2021 г. № 59. – Режим доступа: URL: <https://mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf?ysclid=I9whjh0wth387956703> (дата обращения: 01.03.2024).

2. Сайганов А.С., Шафранский И.Н. Механизм повышения конкурентоспособности мясной продукции на перерабатывающих предприятиях АПК: монография. Горки: Изд-во Белорус. гос. с.-х. акад., 2019. 332 с.

3. Шафранский И.Н. Механизм повышения эффективности и конкурентоспособности продукции мясоперерабатывающих предприятий // Вестник БГСХА. 2023. № 1. С. 27-30.

4. Шафранская И.В. Моделирование в маркетинговых исследованиях: практикум. Горки: Изд-во Белорус. гос. с.-х. акад., 2020. 197 с.

5. Шафранская И.В., Недюхина О.М., Шафранский И.Н. Системный анализ и моделирование программы развития аграрных организаций. Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2016. 290 с.

6. Шафранская И.В., Шафранский И.Н. Стратегическое планирование программы развития мясоперерабатывающего предприятия // Маркетинг, підприємництво і торгівля: сучасний стан, напрямки розвитку: колективна монографія. ОНАХТ. Роздільна: Вид-во «Лерадрук», 2020. С 433–459.

7. О производственной деятельности мясоперерабатывающих предприя-

тий Брянской области в 2022 году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, В.М. Никифоров, Н.В. Милехина, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XX междунар. науч. конф. В 4-х ч. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 172-181.

8. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Продовольственное самообеспечение как фактор продовольственной безопасности региона // Экономика и предпринимательство. 2022. № 4 (141). С. 567-572.

9. Динамика развития агропромышленного комплекса (на примере Брянской области - 2022, 2023 годы) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 3-9.

10. Ториков В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.

11. Квочкин А.Н., Квочкина В.И. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость: глобальный и национальный аспект // Стратегирование пространственного развития территорий России в новых экономических реалиях: материалы междунар. науч.-практ. конф. к 50-летию Липецкого филиала Финуниверситета. 2016. С. 242-248.

12. Роль оценки кредитоспособности в финансовом механизме функционирования предприятий пищевой промышленности региона / С.О. Новосельский, Ф.Во.Ю. Минакова, В.А. Климов, Т.Т. Дуплина // Вестник Курской ГСХА. 2015. № 8. С.48-52.

УДК 502.7:657.6:63

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Environmental audit in agriculture

Шило М.Е., старший преподаватель, *marina.shilo.2013@mail.ru*

Shilo M.E.

УО Белорусская ГСХА, Республика Беларусь

Belarusian State Academy of Agriculture

Аннотация. В статье рассматривается необходимость проведения экологического аудита в сельском хозяйстве, как основное направление повышения качества продукции и поддержания баланса экосистемы.

Abstract. *The article discusses the need to conduct an environmental audit in agriculture, as the main direction of improving product quality and maintaining the balance of the ecosystem.*

Ключевые слова: аудит, экология, риски, принципы, пищевая безопасность.

Keywords: *audit, ecology, risks, principles, food safety.*

Производство сельскохозяйственной продукции - это сложный технологический процесс, результативная эффективность которого во многом зависит от комплексного использования удобрений, ядохимикатов и других препаратов химического действия.

В случае нарушения сбалансированности этих препаратов в сельском хозяйстве окружающей среде может быть нанесён серьёзный ущерб, последствия которого будут необратимы.

С целью осуществления профессионального подхода к производству сельскохозяйственной продукции и снижения негативных последствий для экосистемы широкое развитие в Республике Беларусь получил экологический аудит.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» нормирование в области охраны окружающей среды осуществляют в целях государственного регулирования воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, гарантирующего сохранение благоприятной окружающей среды и обеспечение управления природопользованием и природоохранной деятельностью и обеспечение экологической безопасности [1, с. 218].

Экологический аудит проводится в целях обеспечения экологической безопасности, определения путей и способов уменьшения риска вредного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности путем независимой проверки такой деятельности на соответствие требованиям в области охраны окружающей среды и иным показателям, установленным законодательством Республики Беларусь.

Основными принципами осуществления экологического аудита являются:

- принципы независимости и объективности экологических аудиторов от проверяемого субъекта хозяйствования;
- принципы компетентности и профессионализма в вопросах природопользования и охраны окружающей среды, а также специфики обследуемого субъекта хозяйствования;
- принципы полноты и достоверности информации, предоставляемой хозяйствующим субъектом;
- принцип комплексности;
- принцип плановости;
- принцип конфиденциальности информации.

При проведении экологического аудита важно выявить и оценить уровни рисков. Экологические риски оцениваются путем проведения научного исследования, которое сочетает изучение фактов и научных прогнозов [2, с.23].

При проведении оценки экологических рисков учитываются следующие правила допустимого экологического риска:

1. Объем неизбежных потерь в природной среде;
2. Объем минимальных потерь в природной среде;
3. Возможность восстановления потерь нанесенных окружающей среде;
4. Соразмерность экономического эффекта от внедрения проекта и экологического вреда.

Экологический аудит проводится в форме: полного экологического аудита – комплексной оценки объекта экологического аудита по всем направлениям экологического аудита в целях проверки соблюдения аудируемым субъектом законодательства в области охраны окружающей среды, в том числе нормативов и технических нормативных правовых актов; предварительного экологического аудита – оценки объекта экологического аудита по всем направлениям экологического аудита в целях дальнейшего внедрения наилучших доступных технических методов и системы управления окружающей средой; специализированного экологического аудита – оценки объекта экологического аудита по отдельным направлениям экологического аудита [3, с.227].

Приоритетными направлениями в области экологического сельского хозяйства и пищевой безопасности являются:

1) Обеспечение безопасности производства и потребления сельскохозяйственной продукции, контроль качества сельскохозяйственной продукции, мониторинг и оценка содержания загрязнителей и патогенных организмов;

2) Сохранение и улучшение качества основных природных компонентов агроландшафта в системах экологического сельского хозяйства, защита почв, водных и воздушных сред от загрязнения, обеспечение условий для устойчивого функционирования популяций и видовых сообществ;

3) Экологическая сертификация и экологический аудит опасных веществ и потенциальных источников загрязнения, прогнозирование и оценка экологических рисков, разработка систем поддержки принятия решений по охране природных компонентов от загрязнения.

При изучении документации и применяемых сельскохозяйственным предприятием технологических процессов дается оценка:

- соответствию производства экологическим нормативам;
- рациональности использования ресурсов;
- регулированию вредных выбросов в окружающую среду;
- соблюдению правил утилизации отходов;
- реализации краткосрочных и долгосрочных программ по обеспечению экологической безопасности.

Рекомендации по снижению (предотвращению) вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности аудируемого субъекта на окружающую среду должны быть направлены на устранение выявленных в ходе экологического аудита несоответствий требованиям в области охраны окружающей среды и иным показателям, установленным законодательством Республики Беларусь.

Рекомендации по улучшению природоохранной деятельности аудируемого субъекта в зависимости от объекта, формы и направлений экологического аудита состоят из: предложений о снижении (предотвращении) вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности аудируемого субъекта на окружающую среду, в том числе путем внедрения наилучших доступных технических методов, устранении нарушений требований законодательства в области охраны окружающей среды и иных показателей, установленных законодатель-

ством, повышении экологической безопасности производства аудируемого субъекта; мер, необходимых для внедрения системы управления окружающей средой [4, с. 125].

Осуществление экологического аудита обеспечит адекватное взаимодействие хозяйствующего субъекта, экологической аудиторской организации и государства, основанное на независимой и объективной оценке воздействия на окружающую среду, стимулировании хозяйствующих субъектов к снижению негативного воздействия на окружающую среду и дальнейшего развития этого направления аудита.

Библиографический список

1. Правовое обеспечение безопасности на территориях радиоактивного загрязнения: учеб. пособие / С.А. Балашенко и др.; под. ред. С.А.Балашенко. Мн.: Вышэйшая школа, 2017. 223 с.

2. Масленникова И.С., Кузнецов Л.М. Экологический аудит: учеб. и практ. для вузов. М.: Изд-во Юрайт, 2024. 60 с.

3. Чечеткин А.С., Чечеткин С.А. Бухгалтерский учет и аудит: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. Мн.: ИВЦ Минфина, 2023. 615 с.

4. Балашенко С.А., Макарова Т.И., Лизгаро В.Е. Экологическое право: учеб. Мн.: Вышэйшая школа, 2021. 399 с.

5. Матвеева Н.В. Вопросы формирования внутреннего финансового контроля в сельскохозяйственных организациях // Актуальные вопросы экономики и управления АПК : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию экономического факультета ФГБОУ ВПО РГАТУ. Рязань: ФГБОУ ВО РГАТУ, 2013. С. 265-269.

6. Экологические проблемы почвоведения и земледелия / И.В. Дудкин и др. // Вестник российской сельскохозяйственной науки. 2023. № 4. С. 72-77.

УДК 330

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ ОЭЗ «ТОЛЬЯТТИ»

Analysis of development indicators of the special economic zone SEZ "Togliatti"

Шумилина Т.В., к.э.н., доцент *tanyashum86@mail.ru*

Пятова О.Ф., к.э.н., доцент *o.pyatova@yandex.ru*

Shumilina T.V., Pyatova O.F.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. Особая экономическая зона создается в целях развития потенциала региона, способствует ускоренному экономическому росту террито-

рии. Для ее создания и успешного развития важно учитывать текущие особенности инвестиционного климата и экономического потенциала как отдельного региона, где они создаются, так и страны в целом. Кроме этого, необходимо обращать внимание на новые тенденции экономического развития.

***Abstract.** A special economic zone is being created in order to develop the potential of the region and contribute to the accelerated economic growth of the territory. For its creation and successful development, it is important to take into account the current features of the investment climate and economic potential of both the individual region where they are created and the country as a whole. In addition, it is necessary to pay attention to new trends in economic development.*

Ключевые слова: особая экономическая зона, выручка, производительность труда.

***Key words:** special economic zone, revenue, labor productivity.*

Одним из инструментов поддержки и развития инновационной деятельности в России являются особые экономические зоны (ОЭЗ). Это территория с особым правовым статусом, где налоговые, таможенные и другие правила для бизнеса отличаются от общих правил в стране [1].

Деятельность особых экономических зон регламентируется Федеральным законом № 116 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 года (последнее изменение от 04.08.2023 № 448-ФЗ). В нем указаны принципы создания и работы таких территорий. Кроме основного Закона, деятельность ОЭЗ может регулироваться указами президента, постановлениями правительства и другими правовыми актами.

Резидентом особой экономической зоны могут быть индивидуальные предприниматели или коммерческие организации с даты внесения соответствующей записи в реестр резидентов особой экономической зоны [2].

Если компания утратила статус резидента ОЭЗ, она может продолжать работать на территории зоны, но уже без льгот.

Выйти из ОЭЗ можно по согласию сторон или через суд, если были нарушения (например, резидент не выполнил обязательства по инвестициям). В этом случае ему еще могут назначить штраф [3].

В России по состоянию на 30.09.2023 г. действовало 50 особых экономических зон различного типа, а именно 31 промышленно-производственного типа, 7 технико-внедренческого типа, 10 туристско-рекреационного типа, 2 портового типа [4].

В Самарской области с 2010 года действует одна ОЭЗ промышленно-производственного типа (ППТ) «Тольятти». В августе 2014 года здесь было запущено первое предприятие – ООО «Нобель Автомотив Русиа», которое специализируется на производстве автокомпонентов. В 2019 году в ОЭЗ «Тольятти» создан индустриальный парк.

По итогам V Национального рейтинга инвестиционной привлекательности особых экономических зон ОЭЗ «Тольятти» вошла в ТОП наиболее привле-

кательных для инвесторов площадок России [5].

Особая экономическая зона «Тольятти» является площадкой типа «гринфилд» (greenfield), которая обеспечена всей необходимой инженерной и транспортной инфраструктурой для размещения производств из различных отраслей промышленности. Её приоритетные направления: автокомпоненты, химия, фармацевтика и строительные материалы. Производственные площадки обеспечены всей необходимой инженерной инфраструктурой [5].

Значительную роль в развитии экономики играют инвестиции. На сегодняшний день крупнейшая инвестиционная площадка Самарской области.

Впервые инвестировали в ОЭЗ «Тольятти» 2012 году. Объем частных инвестиций (внебюджетных инвестиций резидентов) составил 127 млн. руб. Ежегодно данный показатель увеличивается (табл. 1).

Таблица 1 - Динамика частных вложений в деятельность особой экономической зоны «Тольятти»

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Частные вложения, млн.руб. (накопленным итогом)	12361	13330	15972	19024	22374
Темп роста (цепной), %	119,1*	107,8	119,8	119,1	117,6
Количество резидентов	22	24	26	29	31

Примечание: * было рассчитано по отношению к 2017 г.

Наибольший темп роста динамики частных инвестиций наблюдался в 2020 году. Прирост показателя по сравнению с 2019 годом составил 19,8%. Затем происходит незначительное снижение. В 2022 году объем частных вложений в ОЭЗ «Тольятти» нарастающим итогом достиг 22374 млн.руб.

Ежегодно увеличивается количество резидентов, входящих в состав особой экономической зоны. В 2022 году их количество составило 31.

Общий объем инвестиций резидентов ОЭЗ в свои предприятия за 3 квартала 2023 года составил почти 9 млрд рублей.

По данным на февраль 2024 г. в ее состав входит 36 резидентов. Включает 18 действующих производств. Общая площадь ОЭЗ «Тольятти» составляет 660 га [5].

Динамика выручки резидентов представлена на следующем рисунке.

Из рисунка видно, что наибольшая сумма выручки была получена резидентами в 2021 году – 11030 млн.руб. В 2022 году показатель сократился на 11,4% или на 1262 млн.руб. и составила 9768 млн.руб.

Создание особых экономических зон положительно сказывается на создании новых рабочих мест.

За период существования ОЭЗ «Тольятти» было создано нарастающим итогом 2266 рабочих мест (табл. 2). При этом в отдельные годы рассматриваемого периода наблюдается отрицательный прирост показателя. Так, в 2022 г. по сравнению с 2021 годом количество рабочих мест, не смотря на увеличение ко-

личества резидентов, сократилось на 294 места. Наибольший прирост количество рабочих мест наблюдался в 2021 году по отношению к 2020 году и составил 1077 мест.

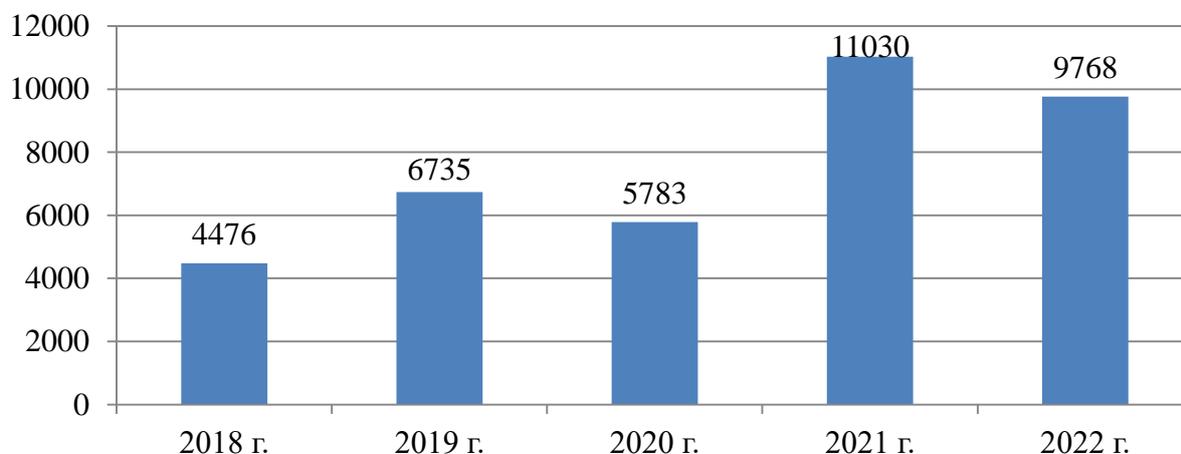


Рисунок – Динамика выручки резидентов ОЭЗ «Тольятти», млн.руб. [3]

Таблица 2 – Динамика производительности труда в ОЭЗ «Тольятти»

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Количество рабочих мест (накопленным итогом)	1321	1239	1483	2560	2266
Абсолютный прирост (цепной)	244*	-82	244	1077	-294
Производительность труда на территории, млн.руб./чел	3,4	5,4	3,9	4,3	4,3

Примечание: * было рассчитано по отношению к 2017 г.

Производительность труда в ОЭЗ «Тольятти» на протяжении рассматриваемого периода имеет разнонаправленную тенденцию. В 2018 г. производительность труда составила 3,4 млн.руб./чел. Это может быть связано с влиянием пандемии на все сферы социальной и экономической жизни общества в этот период. Наибольшее значение производительности труда было достигнуто в 2019 г., которое составило 5,4 млн.руб./чел. В 2020 году произошло значительное снижение указанного показателя до уровня в 3,9 млн.руб. На протяжении 2021-2022 гг. значение показателя производительности труда остается стабильно и составляет 4,3 млн.руб./чел.

Особые экономические зоны оказывают положительное влияние на региональное развитие. Для своих резидентов особые экономические зоны представляют преимущества в виде федеральных и региональных налоговых льгот, государственных гарантий, развития инфраструктуры, льготной аренды и выкупа земельных участков, свободной таможенной зоны.

Функционирование ОЭЗ способствует социально-экономическому разви-

тию региона, поскольку получают развитие новые технологии, улучшается социальная инфраструктура, происходит рост благосостояния и занятости населения региона и снижение уровня безработицы. Происходит существенное увеличение доходной части регионального бюджета, что способствует успешному развитию бизнеса; стимулируются инновации, активизируя информационный обмен между участниками, что в итоге определяет повышение конкурентоспособности региона [6].

Создание особых экономических зон является эффективным инструментом поддержки регионов и стимулирования их саморазвития. Они способствуют организации новых видов производства, развитию экспорта, увеличению объемов реализации готовой продукции [7], созданию новых рабочих мест.

Таким образом, особые экономические зоны являются сложным многоаспектным явлением, развитие которых укрепления конкурентоспособности отечественных производителей на рынке, повышения степени сотрудничества национальной экономики с мировым хозяйством.

Библиографический список

1. Мищерская Е. Что такое особая экономическая зона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://journal.tinkoff.ru/guide/osobaya-ekonomicheskaya-zona/>
2. Об особых экономических зонах (ОЭЗ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://akitrf.ru/oez/ob-oez/> (дата обращения: 02.03.2024)
3. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.economy.gov.ru/>
4. Бизнес-навигатор по особым экономическим зонам России – 2023 / А.Р. Новикова, А.А. Ахматов, В.П. Жеребцов и др.; отв. ред. Д.Б. Кравченко, А.А. Солдатов. М.: АКИТ РФ, 2023. Вып. 7. 287 с.
5. Особая экономическая зона «Тольятти» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://oeztlr.ru/ru/investors/greenfield/> (дата обращения: 02.03.2024).
6. Абакарова Б. Ш. Роль и место особых экономических зон в экономическом развитии страны [Электронный ресурс] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 11. - Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-mesto-osobyh-ekonomicheskikh-zon-v-ekonomicheskom-razvitii-strany> (дата обращения: 02.03.2024).
7. Передкова И.В. Особая экономическая зона и ее роль в развитии экономики региона [Электронный ресурс] // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 11 (057). – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobaya-ekonomicheskaya-zona-i-ee-rol-v-razvitii-ekonomiki-regiona> (дата обращения: 02.03.2024).
8. Экономический кризис в России в 2013-2016 гг., его причины, последствия и пути преодоления / В.А. Семькин, Т.Н. Соловьева, В.В. Сафронов, В.П. Терехов // Вестник Курской ГСХА. 2015. № 7. С. 3-6.

**СЕКЦИЯ 4. СОВРЕМЕННЫЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

УДК 336:338.436

**ГРУППОВАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШАЯ
ХАРАКТЕРИСТИКА ГРУППЫ**

Group cohesion as critical characteristics of the group

Антошкина Е.А., к.ф.н., доцент, *nastrabota11072016@mail.ru*
Antoshkina E.A.

ЧОУ ВО «Брянский институт управления и бизнеса», Российская Федерация
Bryansk Institute of Management and Business

Аннотация. В статье рассматривается групповая сплоченность группы, к ее условиям формирования относятся: общность установок и целей, схожесть ценностных ориентаций, высокий уровень взаимной симпатии, конкуренция, удовлетворенность своим положением в группе, совместная деятельность всех членов коллектива, становление самоуправления, умелое предъявление требований к группе, понятное и единое целеполагание, формирование традиций группы, становление и развитие адекватных эмоциональных взаимоотношений в группе.

Abstract. *The article examines the group cohesion of the group, its formation conditions include: commonality of attitudes and goals, similarity of value orientations, high level of mutual sympathy, competition, satisfaction with one's position in the group, joint activities of all members of the team, the formation of self-government, skillful presentation of demands on the group, clear and unified goal setting, formation of group traditions, formation and development of adequate emotional relationships in the group.*

Ключевые слова: групповая сплоченность, коллектив, взаимодействие, межличностные контакты.

Keywords: *group cohesion, team, interaction, interpersonal contacts.*

Один из важных аспектов, который привлекает внимание исследователей, это влияние различных стилей руководства на формирование сплочённости коллектива. Существует несколько основных стилей руководства, таких как авторитарный, демократический и либеральный, и каждый из них оказывает своё влияние на групповые процессы и динамику коллектива. Понимание этих взаимосвязей может помочь руководителям избегать конфликтов, повышать уровень мотивации сотрудников и улучшать общую эффективность работы организации [4].

Более того, групповая сплочённость играет важную роль в процессе достижения целей и успехов коллектива. Когда у коллектива высокий уровень сплочённости, участники группы работают лучше в команде, действуют согласованно и демонстрируют больший уровень доверия друг к другу. Таким образом, оценка сплочённости коллектива и её взаимосвязь со стилями руководства

позволяет не только понять, насколько хорошо функционирует организация, но и разработать стратегии улучшения этих показателей для достижения более высоких результатов.

На сегодняшний день уже проведено множество исследований на тему взаимосвязи стилей руководства и групповой сплочённости. Однако, ввиду постоянно меняющейся среды работы и разнообразия организаций, существует необходимость в дальнейших исследованиях и расширении наших знаний об этой теме. Изучение этой проблемы в контексте конкретных организаций и с различными группами сотрудников может предоставить дополнительные данные и помочь разработать более эффективные модели руководства и управления [3].

Таким образом, изучение взаимосвязи стилей руководства и групповой сплочённости коллектива в психологии имеет высокую актуальность и может принести значительную пользу в разработке стратегий управления коллективами. Непрерывное исследование и расширение наших знаний в этой области могут содействовать созданию более эффективных организаций и повышению качества работы команд.

Изучая особенности становления и развития группы, психологи указывают на такой значимый параметр, как групповая сплоченность или единство группы. Как отмечали многие исследователи, обращаясь к изучению феномена сплоченности, сплоченность коллектива чрезвычайно важна для развития межличностных отношений, а также для эффективной деятельности этого коллектива (А.В. Петровский, Р.С. Немов, А.И. Донцов, К.Д. Давыдов и другие). Так, в группе, сформированной из незнакомых людей, групповые задачи не могут сразу решаться эффективно. Только после достижения какого-либо начального уровня сплоченности, что происходит путем установления межличностных контактов, члены группы могут организовать совместную деятельность и решать общие для коллектива задачи.

В разное время психологи с разных сторон смотрели на сплоченность. Я.Л. Коломинский давал следующую дефиницию для этого определения: «Взаимная привлекательность членов группы, а также привлекательность самой группы для ее членов». Получается, что своим фокусом внимания Я.Л. Колломицкий подсвечивал именно аффективную составляющую сплоченности. А.В. Онькова также выделяла чувственную, эмоциональную составляющую проблемы. Так она высказывалась об этом: «эмоционально-интеллектуальные взаимоотношения членов группы, а именно положительные (взаимное уважение, симпатия, притяжение) и отрицательные отношения» [2].

Другой исследователь обращал внимание научной общественности на фактор межличностных взаимоотношений, который считал важнейшим для возникновения и развития сплоченности. А.И. Донцов, писал, что в понятие сплоченности входит «межличностная аттракция», возникающая во межличностном взаимодействии в коллективе.

При этом исследователь также считает, что значимым фактором является именно эмоциональное отношение индивидов к коллективу.

Другим исследователем, высказавшим, свое видение на проблематику сплоченности стал Л. Фестингер. Его также интересовала эмоциональная сторона вопроса сплоченность. Он утверждал, что сплоченность указывает на устойчивость эмоциональных связей и впечатлений, обращая особенное внимание на коммуникативные взаимодействия членов данной группы.

Т. Ньюком связывал «сплоченность» со словом «согласие» выделял, что зависимость ценностно-смысловых ориентаций членов группы коррелирует с силой взаимосвязи членов группы [1].

Как утверждает Д.А. Ларченко, коллективная сплоченность или сплоченность группы представляет собой «совокупность социально-психологических мотивов всех членов группы, которая, в свою очередь, побуждает их к сохранению членства в данной группе».

К.Д. Давыдов отмечает, что «сплоченность следует трактовать как ценностно-ориентационное единство членов группы». Таким образом, исследователь указывает на необходимость совпадения интересов членов группы, которые касаются процесса совместной деятельности и её результатов. К этим показателям относятся цели, задачи, принципы, способы, правила и нормы осуществления совместной деятельности.

Г.М. Коджаспирова и А.Ю. Коджаспиров считают, что для определения сплоченности также важно единство коллектива, при этом к значимым факторам единства они относят единство мнений, убеждений, традиций, характер межличностных отношений, настроений, а также единство практической деятельности [5].

Подводя промежуточные итоги по определению сплоченности, анализируя мысли и определения разных авторов, можно сказать, что большая часть исследователей, обращают особенное внимание на то, что для возникновения и поддержания устойчивых эмоциональных связей внутри коллектива, необходимо единство на ценностно значимом уровне внутри него. Также важно желани участников оставаться в нем. Многие обращают особое внимание на важность стабильных взаимоотношений между участниками. Этим определяется наличие двух основных направлений, в рамках которых изучается сплоченность коллектива.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что сплоченность группы непосредственно связана с тем, насколько она отвечает потребностям людей в эмоционально насыщенных межличностных связях. В сплоченных группах создается атмосфера внимательного отношения и взаимной поддержки, у ее членов формируется чувство групповой идентичности. Также сплоченность связана с эмоциональной привязанностью членов группы, наличием общих стандартов, которые позволяют объединять различных людей, которые, к тому же, имеют разнонаправленные собственные устремления.

Так, А.В. Петровский рассматривал три последовательных этапа или уровня становления сплоченности коллектива:

- внешний уровень, который включает эмоциональные и психологические

межличностные отношения в коллективе;

- ценностно-ориентационный уровень, в который входят опосредованные отношения совместной работы, на основании которых появляется единство ценностей;

- внутренний уровень («ядро»), включающий развитие отношений, основанных на принятии единых целей совместной деятельности [3].

К условиям формирования групповой сплоченности относятся: общность установок и целей, схожесть ценностных ориентаций, высокий уровень взаимной симпатии, конкуренция, удовлетворенность своим положением в группе, совместная деятельность всех членов коллектива, становление самоуправления, умелое предъявление требований к группе, понятное и единое целеполагание, формирование традиций группы, становление и развитие адекватных эмоциональных взаимоотношений в группе.

К наиболее значимым условиям формирования групповой сплоченности, на создание которых может быть направлена деятельность специалиста относятся благоприятная эмоциональная атмосфера, стремление участников коллектива к эффективному общению, способность регулировать собственные эмоциональные проявления, единство стремлений, совместная деятельность для достижения общей цели.

Таким образом, учитывая, что сплоченность группы является важнейшей характеристикой ее эффективности как при осуществлении какой-либо общей формы деятельности, так и в личностном развитии ее участников (члены сплоченной группы обладают более высокой самооценкой и уверенностью), в организации должна проводиться целенаправленная работа по формированию сплоченности коллектива.

Библиографический список

1. Алимпиева Е.О. Психологический тренинг как средство повышения сплочённости коллектива организации // Молодой ученый. 2019. № 46 (284). С. 383-385.

2. Антошкина Е.А., Банная С.А. Механизмы формирования мотивов социального поведения людей // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2018. № 12. С. 49-53.

3. Браун А.А., Григорьев М.Г. Процессы руководства в области качества // Молодой ученый. 2015. № 11 (91). С. 761-763.

4. Горчакова Е.Б. Мотивация достижения в структуре личности будущих менеджеров. Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2005. 109 с.

5. Кори Д. Как стать хорошим психологом: решение психологических проблем / пер. с англ. З. Замчук и др. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. 475 с.

6. Межкультурная коммуникация: человек и социум: коллектив. монография / В.Е. Торилов, М.В. Резунова, О.А. Овчинникова и др. Брянск, 2020.

7. Нелидкин А.М., Юшина Ю.А. Воспитывающее обучение в процессе

дистанционного образования // Проблемы развития высшего образования в Российской Федерации на современном этапе: материалы междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 20 марта 2014 года / отв. ред. Е.В. Прысь. Рязань: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Концепция", 2014. С. 148-151.

8. Севрюкова О.И. Оптимизация процесса обучения русскому языку на основе технологии профессионально-ориентированного языка // Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., Курск, 06 февраля 2020 года. Ч. 3. Курск: Курская ГСХА им. профессора И.И. Иванова, 2020. С. 217-225.

УДК 378.147:811

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Using virtual reality tools for teaching foreign languages

¹ Бабкина И.Н., старший преподаватель, *inmetlova@yandex.ru*

² Васькина Т.И., старший преподаватель, *wtiwwf-97@mail.ru*

¹ ФГБОУ ВО Брянский Государственный Университет имени академика
И. Г. Петровского, Российская Федерация

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovskiy

² ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Среди широких областей применения, на которые виртуальная реальность (VR) может оказать большое влияние, является образование. Однако список научных исследований, посвященных этой теме, до сих пор не изучен, и также изучение иностранных языков. Слуховая деятельность, которая часто поддерживается только аудио, считается сложной областью при изучении иностранного языка и поэтому представляет собой интересную область для применения VR. В данной статье представлены взгляды преподавателей иностранных языков на новую среду для организации аудирования для своих студентов: технологии виртуальной реальности. Результаты показывают, что эта технология может помочь мотивировать студентов и ускорить процесс обучения аудированию иностранного языка.

Abstract. Among the wide application areas that Virtual Reality (VR) can have a major impact, one is education. However, the list of scientific researches on this theme is still unexplored, and also done with language learning. Listening activities, which are often only supported by audio, are thought of to be demanding area when it comes to learning a second or foreign language and so therefore an interesting area for VR to take place. This work presents the perceptions of foreign language

teachers regarding a novel medium for delivering listening activities to their students: Virtual Reality technology. The results show that this technology can help motivate students and potentiate the student's learning curve regarding the listening of a foreign or second language.

Ключевые слова: виртуальная реальность, исследования, медиа в образовании, иностранный язык, стратегии преподавания, обучения.

Keywords: *Virtual Reality, researches, media in education, foreign language, teaching, learning strategies.*

Сегодня в жизни студентов технологии присутствуют повсюду - от интерактивных игр до растущего изобилия цифровых устройств. Все это воздействие технологий означает, что их ожидания от обучения, скорее всего, будут сильно отличаться от предыдущих поколений, где технологии не были широко распространены [1]. При таком раскладе традиционные методы обучения иногда оказываются неэффективными, когда речь заходит о привлечении современных студентов, и, как следствие, возникает неспособность мотивировать их к обучению [2]. Одним из наиболее важных факторов в изучении иностранного является аудирование, т.е. процесс, когда слушатели способны преобразовывать визуальные и слуховые подсказки в информацию о том, что происходит в той или иной ситуации. Использование мультимедийного контента в образовании считается весьма продуктивным. Видео, изображения, звуки, анимация или симуляция - вот лишь несколько видов мультимедиа, которые могут быть использованы с пользой благодаря своей интерактивности и гибкости [3]. Технология виртуальной реальности (VR), описываемая как использование иммерсивной компьютерной среды, с которой люди могут взаимодействовать [4], включает в себя эти традиционные мультимедиа и значительно повышает уровень погружения пользователя, особенно на уровне визуального восприятия. Высокие уровни погружения, аутентичности и взаимодействия, обеспечиваемые VR, позволяют пользователю поверить, что он находится в компьютерно-симулированной среде [5], что называется чувством присутствия. Этот аспект дает возможность помочь студентам постичь сложные или абстрактные концепции в ситуациях [6]. Исследования, проведенные группой VIRART [8] из PA'IS, показали, что VR-приложения являются преимуществом в обучении, с 2012 года технология VR начала привлекать внимание общественности благодаря успеху Oculus Rift, носимого и доступного дисплея с креплением на голове (HMD) со стереоскопическим изображением, который считается удобным и легким.

В 2014 году Google выпустила Google Cardboard, который мог превратить любой смартфон в HMD. В связи с этим недавним расширением и снижением стоимости, немногие исследования уже изучали преимущества VR в преподавании и изучении иностранных языков, в основном ограничиваясь теоретическими вопросами. Исследования в области VR в преподавании иностранных языков все еще остаются малоизученными, хотя они очень полезны не только для того, чтобы приблизить изучающих язык к языковой культуре, но и для со-

здания реалистичных симуляций, которые даже не существовали бы в реальном мире. Лин и Лан [8], в свою очередь, предполагают, что от преподавателей иностранных языков теперь ожидают использования VR-технологий как способа помочь своим студентам, что меняет роль преподавателя с человека, у которого есть ответы на все вопросы, на фасилитатора, который поддерживает студентов на пути к виртуальному миру. По мнению Янгблута [7], разработчики VR и преподаватели должны работать вместе, чтобы внедрить новые медиа в работу. Поскольку в большинстве базовых и языковых учебных заведениях упражнения на аудирование в основном поддерживаются аудиопотоком, разработанное VR-приложение помогает учителям объяснить конкретный сценарий на занятиях по английскому языку, сосредоточившись на упражнениях по аудированию. Методы восприятия речи на слух при изучении иностранных языков требуют от слушателя внимательного восприятия как можно большего количества визуальных и слуховых подсказок, вставленных в аудиозапись, чтобы иметь реальное представление о том, что происходит в данном повествовании.

С момента своего появления цифровое поколение теряет интерес к традиционным методам обучения [1,2]. Поэтому в настоящее время роль преподавателя заключается в том, чтобы пытаться преобразовать устоявшиеся теории обучения в новые методы, одновременно направляя, поддерживая и облегчая обучение своих студентов [3]. Поскольку изучающие иностранный язык должны преобразовывать как визуальные, так и слуховые подсказки в информацию, иммерсивное VR-приложение по этой теме кажется идеальным, чтобы помочь студентам, одновременно мотивируя их, предоставлять новый способ обучения, который может существенно улучшить концентрацию студентов во время аудирования и, как результат, помочь им понять и запомнить сказанное.

В будущем планируется расширить рамки исследования, чтобы получить более крупную выборку с участием большего количества учителей и образовательных учреждений, а также расширить этот инструмент обучения на основе VR, чтобы включить в него больше учебных мероприятий. Затем планируется разработать педагогическую схему, которая поможет учителям успешно использовать VR для проведения занятий с использованием цифровых технологий.

Наряду с технологиями полной виртуальной реальности, существуют также метод *дополненной реальности*, которые не заменяют реальный мир, а дополняют его различными элементами графического и аудиального характера. Создаются интерактивные программы нового поколения, которые направлены на развитие креативного мышления, а также развиваются навыки текстуализации диалогов, возможность их представления в виде интерактивных объектов или видео-сюжетов. Созданием таких технологий занимается лаборатория "Human Interface Technology", в Австралии. Применение технологий дополненной реальности показало, что данные инновации наиболее эффективны среди обучающихся поскольку затрагивают различные аспекты как: креативность мышления, творческий подход, который является важным аспектом для мотивированности в обучении, а также возможность самому принимать участие в

ходе процесса обучения.

Результаты анализа показывают, что виртуальная реальность как образовательная технология имеет потенциал, но всё ещё находится на начальном этапе своего развития, а существующие приложения требуют методических доработок и дополнительных исследований эффективности. Эффективность данного инструмента по сравнению с другими способами дистанционного освоения иностранных языков (Skype, Moodle, мобильные приложения, онлайн курсы) нуждается в дальнейших исследованиях. Технология виртуальной реальности в обучении иностранным языкам может эффективно применяться для решения частных методических задач, такие как отработка диалогов, запоминание лексики, языковая разговорная практика, аудирование и должна внедряться в более широкую методологическую систему. В контексте коммуникативных ситуаций и практики речи, VR пересекается с технологиями искусственного интеллекта и распознавания речи. Несмотря на то, что доступ к технологиям виртуальной реальности пока не является массовым, в будущем можно прогнозировать новый виток в развитии индустрии онлайн-курсов. Эффективно интегрированные в структуру онлайн курса, VR-технологии предоставляют больше возможности для практической отработки изученных материалов. Очень вероятно, такой вектор развития выведет языковые онлайн курсы на качественно новый уровень. Несмотря на все достоинства и потенциал, необходимо помнить, что использование технологии виртуальной реальности должно быть разумным и соответствовать принципу дидактической целесообразности, который предполагает интеграцию новых технологий только в тех ситуациях, когда решение учебной задачи будет эффективнее с этой технологией, чем при помощи традиционных методов. На данный момент технологии виртуальной реальности не широко распространены в образовательной сфере, но поскольку данный метод имеет значительные успехи, то мы можем предположить, что в будущем VR-технологии будут часто использоваться на уроках не только английского языка, но и других предметах. Существующие средства изучения иностранных языков в виртуальной реальности представляет собой совокупность разрозненных разработок разной степени качества и завершенности. Сейчас только можно говорить о трёх главных направлениях использования VR-технологии для изучения иностранных языков. Это VR как: 1. Автономный инструмент для тренировки того или иного лингвистического навыка или навыков; 2. Компонент комплексной программы; 3. Образовательная среда, альтернативная физическому учебному пространству. Методы и технологии обучения иностранному языку, предлагаемые в виртуальной реальности, являются ещё одним инструментом, который дополняет существующий набор методических средств.

Обучение в виртуальной реальности также имеет и отрицательные стороны: высокий уровень цен для потребителя. Список необходимых приспособлений и оборудования для погружения в VR достаточно велик. Безусловно есть и бюджетные версии, например, очков виртуальной реальности, но следует понимать, что они существенно уступают по комфортности проведения обучения

и качеству изображения; ограниченность. В виртуальной реальности не рекомендуется проводить слишком много времени. Из-за этого может испортиться зрение. Также при длительном использовании может быть ухудшение самочувствия пользователей, например, недомогание, тошнота или головная боль, поэтому рекомендуется делать перерыв, как минимум, каждые 30 минут после погружения в виртуальный мир.

Можно сделать вывод, что VR-технологии являются инновационным методом изучения иностранного языка. Это является интересным увлечением, а также образовательным процессом, поэтому данному методу изучения иностранного языка есть место в будущем. Постепенно VR-технологии будут развиваться.

Библиографический список

1. Ванг Р., Ньютон С., Лоу Р. Экспериментальные стили обучения в эпоху виртуального суррогата [Электронный ресурс] // *Int. J. Arch. Res. ArchNet-IJAR*. 2015. № 9. С. 93-110. – Режим доступа: <https://doi.org/10.26687/archnet-ijar.v9i3.715>
2. Prensky M. *Digital Game-Based Learning* Paragon House. New York, 2007.
3. Андресен Б., Бринк К. Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании // *Мультимедиа в образовании: учеб. программа*, 2013.
4. Мачовер К., Тайс С.Е. Виртуальная реальность [Electronic resource] // *IEEE Comput. Graph. Appl.* 1994. № 14 (1). pp. 15-16. – Access mode: <https://doi.org/10.1109/38.250913>
5. Alqahtani A.S., Daghestani L.F., Ibrahim L.F. Средства и системы типов виртуальной реальности в STEM: обзор [Electronic resource] // *Int. J. Adv. Comput. Sci. Appl.* – Access mode: <https://doi.org/10.14569/IJACSA.2017.080610> 8.
6. Christou C. *Virtual Reality in Education* [Electronic resource]. 2010. Ch. 12, pp. 228–243. IGI Global. – Access mode: <https://doi.org/10.4018/978-1-60566-940-3.ch012>
7. Youngblut C. *Educational Uses of Virtual Reality Technology* // Institute for Defense. Analyses, 1998.
8. Лин Т.Д., Лан, К. Language learning in virtual reality environments: past, present, and future. *Educ. Technol.* 2015. Soc. 18. pp. 486–497.
9. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Горнева Е.А. Модернизация содержания информационной подготовки бакалавров на современном этапе развития высшего образования // *Вестник Брянского ГСХА*. 2015. № 2. С. 81-87.
10. Межкультурная коммуникация: человек и социум: коллектив. монография / В.Е. Торицов, М.В. Резунова, О.А. Овчинникова и др. Брянск, 2020.
11. Семьшев М.В., Семьшева В.М. Иностраный язык как компонент формирования межкультурной коммуникации в профессиональной сфере // *Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам VII междунар. науч.-практ. конф.* / под ред. В.С. Артемовой,

Н.А. Сальниковой, Е.А. Цыганковой. Брянск, 2019. С. 341-349.

12. Использование интеллект-карт (MIND MAPS) в ходе практических занятий по иностранному языку в аграрном вузе / О.И. Князькова, В.В. Романов, Е.В. Степанова, И.В. Чивилева // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: материалы II Национальной науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти доктора техн. наук, профессора Н.В. Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. С. 357-364.

13. Перькова Е.Л. Русский язык для иностранцев: значение, проблемы // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практ. конф., Курск, 28–29 января 2016 года / отв. за вып. И.Я. Пигорев. Ч. 3. Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2016. С. 137-139.

УДК 378.016:811

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У СТУДЕНТОВ
АГРАРНОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

*Development of speaking skills in students of non-linguistic universities
in the process of foreign language teaching*

Васькина Т.И., старший преподаватель, *wtiwwf-97@mail.ru*

Поцепай С.Н., к.с.-х.н., доцент, *spotsepai@yandex.ru*

Vas'kina T.I., Potsepai S.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается проблема развития навыков говорения на иностранном языке у студентов неязыковых вузов. Исследуются основные условия и приемы развития коммуникативных навыков в процессе обучения иностранному языку. Приоритетом при работе над устной речью являются творческие упражнения, стимулирующие обучающихся к общению, а так же снимают языковой барьер. Формирование коммуникативной компетенции у студентов, как основная цель обучения иностранному языку, осуществляется благодаря высокой мотивации обучающихся и правильно подобранным материалам и методам обучения.

Abstract. *The article discusses the problem of developing foreign language speaking skills among students of non-linguistic universities. The basic conditions and techniques for developing communication skills in the process of teaching a foreign language are explored. When working on oral speech the priority is given to creative exercises that stimulate students to communicate and also remove the lan-*

guage barrier. The formation of students' communicative competence, as the main goal of teaching a foreign language, is carried out thanks to the high motivation of students and correctly selected materials and teaching methods.

Ключевые слова: иностранный язык, общение, навыки устной речи, мотивация, дискуссия, ролевые игры, проектная работа.

Keywords: *foreign language, communication, speaking skills, motivation, discussion, role-playing games, project work.*

В любом высшем учебном заведении дисциплина «иностраннй язык» является обязательным компонентом образовательной программы, так как он необходим как для будущей профессии, так и для личностного развития.

Основной целью обучения иностранному языку является формирование коммуникативной компетенции, то есть что обучение должно быть организовано так, чтобы по своим основным качествам оно должно быть подобно процессу общения. Участие в общении предполагает овладение устной речью на иностранном языке - развитие навыков говорения.

Коммуникативная направленность обучения способствует созданию мотивации у обучающихся к говорению на изучаемом языке. Методические приемы, имеющие педагогический эффект на занятиях по иностранному языку, способствуют общению, если преподаватель умело формулирует задания и использует средства обучения, создающие благоприятные условия для речевой деятельности. Обучающиеся с удовольствием слушают иноязычную речь, говорят на иностранном языке, и высказывают свои мысли, не боясь при этом допустить ошибки [1].

При обучении навыкам говорения важно создавать такие ситуации, которые стимулировали бы у студентов интерес к заданию и желание его выполнить. Необходимо адаптировать обучающихся к ситуации, развивать критическое мышление, умение высказывать свою точку зрения о волнующих проблемах [2,3,4]. Следовательно, проблема мотивации высказывания приобретает актуальность. В этой связи такие задания как согласиться с предлагаемой точкой зрения или опровергнуть её, а не просто «отмолчаться» или односложно ответить на вопрос преподавателя вызывают у обучающихся стремление общаться, высказывать свое мнение.

Поэтому чтобы достичь высокой эффективности занятия и обеспечить мотивацию обучающихся, важно тщательно подбирать методы и приёмы, которые способствуют стимуляции обучающихся к общению [5,6].

Использование приемов получения кратких и развернутых выражений позволяет мотивировать высказывания, например:

1) Гипотетические вопросы, которые побуждают обучающихся делать предположения: “If nothing had done about poisoning of world’s land, air and water what would happen?”

2) Вопросы личностно-ориентированного характера, побуждающие студентов выражать свое мнение: “ What would you do if you were...? What do you

think he should...? Would it be better to...?”

3) Общие вопросы, которые позволяют обучающимся сопоставлять обсуждаемую проблему с более широким понятием или явлением: “Are you for or against ...?”

4) Утверждение-провокация помогает вовлечь студентов в обсуждение проблемы, побуждает их высказывать и аргументировать свою точку зрения по различным вопросам, не соглашаться с «провокацией», что эффективно влияет на развитие речи обучающихся на занятиях по иностранному языку.

Однако следует отметить, что часто обучающиеся не могут высказаться по теме или проблеме, так как им не хватает языковых или речевых средств. Решению данной проблемы поможет создание достаточное количество опор содержательного, языкового и речевого плана, например:

1) Развитие навыков говорения должно основываться на сформированные лексические и грамматические навыки по изучаемой теме.

2) Кроме грамматических структур студенты должны знать и уметь использовать различные формы связи речи, выстраивая её логически правильно при помощи речевых клише, вводных конструкций, реплик реагирования и союзов.

3) Подбирая грамотно тексты для чтения и аудирования, можно восполнить не только определённые пробелы информационного характера, но и необходимый набор речевых и языковых средств в рамках обсуждаемой проблемы.

В отечественной методике развитие навыков говорения на основе текста называется методом обучения устной речи «сверху вниз», который способствует формированию монологических умений на основе различных этапов работы с текстом.

Так при работе над текстом и устными темами можно использовать некоторые виды таких упражнений, как:

1) Составьте план пересказа текста и перескажите его по плану. Преподаватель даёт 10-15 минут на подготовку. Затем некоторые студенты зачитывают свои планы, обсуждают их группой и выбирают лучший вариант.

2) Текст разделяется на несколько логически законченные части, которые раздаются студентам. Начинает пересказ тот студент, которому досталось начало текста. Во время его пересказа остальные студенты должны догадаться, кто будет следующий. По окончании одного пересказа преподаватель может попросить любого студента пересказать услышанное.

3) Преподаватель начинает рассказ, предлагая студентам придумать вариант его концовки.

При помощи такой дискуссии общение на занятиях активизируется, а любой из проблемных вопросов может служить материалом для обсуждения. Следует выбирать такую тему, которая заинтересует обучающихся, и дискуссия будет иметь успех. Это может быть дискуссия об известном фильме, понравившейся книге или картине. Не секрет, что обсуждение реальных жизненных ситуаций привлекает и мотивирует обучающихся на общение, вызывая живой интерес и желание поделиться своей точкой зрения [7].

К эффективным методам, которые преподаватель успешно использует для вовлечения студентов в коммуникацию, относятся ролевые игры. Их применение дает широкие возможности для активизации учебного процесса, ведь, известно, что ролевая игра – это условное воспроизведение реальной практической деятельности людей, создающее условия для реального общения. Эффективность обучения здесь обусловлена в первую очередь повышением интереса к предмету [8,9]. С помощью ролевой игры происходит активизация стремления студентов к контакту друг с другом и создание условия равенства в речевом партнерстве. Кроме того ролевая игра позволяет неуверенным в себе студентам говорить и тем самым преодолевать барьер неуверенности. Ведь в обычной дискуссии более активные студенты берут инициативу в свои руки, а неуверенные предпочитают оставаться в стороне. Но в ролевой игре все получают роль и должны быть активными партнерами в речевом общении. Следует отметить, что в ролевой игре обучающиеся имеют речевую практику в течение всего учебного времени, при чем слушающий как и говорящий максимально активен, поскольку ему необходимо понять и запомнить реплику, соотнести ее с ситуацией, определить, насколько она релевантна ситуации и задачи общения, и в итоге правильно на нее среагировать [10].

Следующий метод, который эффективно стимулирует речевую деятельность студента – это метод проекта. Работа над проектом представляет собой творческий процесс, развивающий активное мышление человека и обучающий его не просто запоминать информацию, а применять знания на практике [11]. Основу проекта составляет проблема, для решения которой обучающимся требуется не только глубокое знание языка, но и умение оперировать информацией, прогнозировать результаты и предвидеть разные варианты решения проблемы. Кроме того, проектная работа способствует развитию у обучающихся чувства ответственности, умений общаться и выступать публично. Тематика проектов может быть самой разнообразной, однако приоритет отдается личным интересам обучающихся. Проектная работа может иметь как индивидуальную, так и парную или групповую формы.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что формирование коммуникативных навыков у студентов, как основная цель обучения иностранному языку, происходит с помощью эффективных методов и приемов по развитию навыков говорения, которые в значительной степени повышают мотивацию к изучению иностранного языка у обучающихся. Чтобы обучение коммуникативным навыкам было эффективнее, необходимо заинтересовать обучающихся и продемонстрировать, что изучение иностранного языка может быть интересным занятием. Правильный отбор языкового материала, его рациональное использование, соблюдение педагогических требований к содержанию обучения является одним из эффективных путей формирования интереса к иностранному языку у студентов неязыковых специальностей.

Библиографический список

1. Муратова А.С. Специфика развития навыков говорения у студентов неязыковых вузов. В 3-х ч. Ч. II. // Альманах современной науки и образования. 2006. № 2 (9). С. 120-121.
2. Семышев М.В., Семышева В.М. Формирование межкультурной коммуникации в условиях образовательной среды вуза // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. Брянск, 2020. С. 115-120.
3. Межкультурная коммуникация и цифровизация / С.А. Шачнев, А.В. Еремин, М.В. Резунова и др. Брянск: Изд-во Брянского филиала РАНХиГС, 2023. Вып. 5. 190 с.
4. Семышев М.В., Семышева В.М. Инновационные педагогические технологии в образовательном процессе вуза // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства: материалы нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием. 2022. Ч. III. С. 108-113.
5. Бабкина И.Н., Шлык Е.В. Методы смешанного и традиционного обучения в процессе преподавания иностранного языка на современном этапе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., 17-18 марта 2022 г. Брянск, 2022. С. 455-460.
6. Бабкина И.Н., Шлык Е.В. Современные технологии как средства повышения мотивации при обучении иностранному языку в вузе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., 17-18 марта 2022 г. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 460-466.
7. Глаголева Р.И. Работа с текстом на уроке иностранного языка [Электронный ресурс] // Эксперимент и инновации в школе. 2011. № 4. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-s-tekstom-na-uroke-inostrannogo-yazyka-1>
8. Семышева В.М., Семышев М.В., Андрющенок Е.В. Целесообразное общение как процесс формирования мировоззренческой культуры личности // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 1. С. 13-16.
9. Поцепай С.Н., Васькина Т.И. О современных подходах в обучении иностранному языку в вузе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. Брянск, 2020. С. 99-104.
10. Поцепай С.Н., Васькина Т.И. Ролевая игра в обучении иноязычной профессиональной коммуникации студентов в неязыковом вузе // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. материалов по итогам IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 158-163.
11. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб. пособие. 2-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2014. 144 с.
12. Семышев М.В., Семышева В.М. Иностранный язык как компонент формирования межкультурной коммуникации в профессиональной сфере // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам VII междунар. науч.-практ. конф. / под ред. В.С. Артемовой,

Н.А. Сальниковой, Е.А. Цыганковой. Брянск, 2019. С. 341-349.

13. Межкультурная коммуникация: человек и социум: коллектив. монография / В.Е. Ториков, М.В. Резунова, О.А. Овчинникова и др. Брянск, 2020.

14. Князькова О.И. К вопросу о формировании и развитии языковой личности студентов в ходе практико-ориентированного обучения иностранному языку в аграрном вузе // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы национальной науч.-практ. конф., Рязань, 12 декабря 2016 года Ч. II. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2016. С. 337-341.

15. Кривоухов А.А., Попов А.А. Деловая активность современного студенчества в условиях развития системы управления государством // Социальная политика и социальное партнерство. 2023. № 3. С. 168-173.

УДК 004.8:811

РОЛЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

The role of artificial intelligence in learning a foreign language

Воронцова Ю.А., к.пед.н., доцент, *Voroncova.yuliya@mail.ru*
Vorontsova Y.A.

ФГБОУ ВО БГТУ, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Рассматривается роль искусственного интеллекта в изучении английского языка, акцентируются различные области, где успешно применяется искусственный интеллект; анализируются преимущества его использования. Представлены авторы, подробно изучавшие искусственный интеллект; рассмотрена история возникновения и становления искусственного интеллекта. Подробно описаны способы, с помощью которых искусственный интеллект помогает в изучении иностранного языка.

Abstract. *The paper considers the role of artificial intelligence in learning English, emphasizes various areas where artificial intelligence is successfully used; analyses the advantages of its application. Authors who have studied artificial intelligence in detail are presented. The history of the emerging and developing artificial intelligence is considered. The ways in which artificial intelligence helps in learning a foreign language are described in detail.*

Ключевые слова. Искусственный интеллект, иностранный язык, виртуальный помощник, грамматика, словарный запас, упражнение, приложение, программа.

Keywords. *Artificial intelligence, foreign language, virtual assistant, grammar, vocabulary, exercise, application, programme.*

Искусственный интеллект в последние годы стал неотъемлемой частью нашей жизни. От голосовых помощников, таких как Siri и Alisa, до персонализированных рекомендаций на потоковых платформах, искусственный интеллект произвел революцию в нашем взаимодействии с технологиями.

Искусственный интеллект (ИИ) – это область информатики, целью которой является создание компьютерных систем и программ, способных выполнять задачи, требующие интеллектуальных способностей [1]. Эти задачи включают решение проблем, обучение, рассуждение, восприятие и принятие решений. Цель искусственного интеллекта – разработать машины, которые способны имитировать или моделировать человеческий интеллект, способны понимать, анализировать и реагировать на сложные ситуации и данные. Они будут способны участвовать в электронном обучении, которое можно рассматривать как «часть или подразделение дистанционного просвещения, в котором обучающиеся и преподаватели не имеют традиционного типа классной комнаты – аудитории. Обычно это делается через Интернет, при этом обучающиеся могут получать, выполнять и затем сдавать задания с помощью различных средств, таких как электронная почта, мессенджеры или через собственную онлайн-систему» [3, с. 157].

О роли искусственного интеллекта в изучении иностранных языков писали многие авторы, включая лингвистов, программистов и педагогов. Термин “искусственный интеллект” создал американский информатик Джон Маккарти [4], он также изучал возможности применения искусственного интеллекта в образовании. Ноам Хомский, американский лингвист и философ, известный своими работами по теории порождающей грамматики, также рассматривал возможности использования искусственного интеллекта в обучении языкам [5]. Марвин Мински, американский ученый, один из пионеров в области искусственного интеллекта, основоположник теории нейросетей, лауреат премии Тьюринга изучал возможности применения искусственного интеллекта для обучения языкам и другим когнитивным навыкам [6]. Терри Виноград, американский психолог и специалист в области искусственного интеллекта, изучал его применение в обучении языку и решении лингвистических задач [2]. Стивен Пинкер, канадско-американский лингвист, когнитивный психолог и популяризатор науки, исследовал возможности применения искусственного интеллекта в обучении языкам и коммуникации [7].

В конце 1960-х и 1970-х исследователи сосредоточились на создании систем, которые могли бы учиться на данных, адаптироваться и совершенствоваться без явного программирования.

В 1980-х годах исследование нейронных сетей приобрело известность в более широкой области коннекционизма. Вдохновленные структурой человеческого мозга, нейронные сети стремились моделировать взаимосвязанные нейроны, отвечающие за когнитивные процессы.

На рубеже 21-го века произошел ренессанс искусственного интеллекта, чему способствовали достижения в области машинного обучения, доступность

больших данных и возрождение нейронных сетей в форме глубокого обучения. Прорывы в алгоритмах, вычислительных возможностях и огромных наборах данных позволили машинам различать сложные закономерности, что значительно повысило их способность распознавать изображения, понимать естественный язык и принимать сложные решения. Эти виртуальные ассистенты стали незаменимыми, предоставляя нам мгновенную информацию и помощь, когда бы она нам ни потребовалась.

Еще одна область, где искусственный интеллект оказал значительное влияние, – это сфера развлечений. Стриминговые платформы, такие как *Netflix* и *Yandex Music*, используют алгоритмы искусственного интеллекта для анализа привычек просмотра и прослушивания, предоставляя нам персональные рекомендации. Это не только улучшает пользовательский опыт, но и помогает создателям контента более эффективно охватить свою целевую аудиторию. Он также применяется при разработке видеоигр для создания более реалистичных и умных противников или союзников.

Искусственный интеллект поднимает важные этические дилеммы, предвзятое несправедливое обращение с определенными людьми или группам. Необходимо обеспечить, чтобы системы искусственного интеллекта разрабатывались и обучались таким образом, чтобы способствовать справедливости, равенству и инклюзивности.

Искусственный интеллект произвел революцию в разных сферах жизни, включая методику преподавания иностранных языков. В процессе изучения языка, технология искусственного интеллекта предлагает широкий спектр инструментов и ресурсов, которые могут значительно улучшить процесс обучения. Затрагивая разные аспекты, такие как улучшение грамматики и словарного запаса, тренировка правильного произношения или участие в интерактивных беседах, искусственный интеллект может обеспечить персонализированную и эффективную поддержку в овладении иностранным языком.

Искусственный интеллект имеет множество инструментов, с помощью которых можно довольно быстро и качественно освоить иностранный язык. Ниже представлены некоторые из примеров:

1. Автоматические переводчики. Машинный перевод на базе искусственного интеллекта позволяет нам общаться с людьми из разных стран, не зная их языка. Следующие программы искусственного интеллекта могут обеспечить быстрый и точный перевод с английского на родной язык и наоборот: *Google Translate* – бесплатный онлайн-переводчик от компании Google. Поддерживает более 100 языков. Есть функция голосового перевода. *Яндекс Переводчик* – бесплатный онлайн-сервис от компании Яндекс. Поддерживает более 90 языков. Имеет функцию перевода текста на фотографии. *Microsoft Translator* – бесплатный онлайн-переводчик от компании Microsoft. Поддерживает около 70 языков. Доступен для использования в браузере и в виде приложения для мобильных устройств. *Prompt* – платный онлайн-переводчик. Поддерживает 79 языков. Есть возможность перевода документов. *Reverso* – платный онлайн-словарь и пере-

водчик. Поддерживает более 50 языков. Позволяет искать фразы и устойчивые выражения. *DeepL* – платный онлайн переводчик. Использует искусственный интеллект для улучшения качества перевода. Поддерживает 26 языков.

Использование автоматических переводчиков может быть полезно для понимания английских сообщений или создания собственных сообщений на английском языке. Они позволяют пользователям переводить тексты, фразы и слова с одного языка на другой, что может помочь в понимании грамматики, лексики и структуры языка. Кроме того, некоторые переводчики предоставляют дополнительные функции, такие как прочтение словарных статей, примеров предложений и даже возможность прослушивания произношения слов и фраз. Это может значительно облегчить процесс изучения иностранного языка и сделать его более интерактивным и познавательным.

2. Голосовые помощники. Голосовые ассистенты, такие как *Алиса* или *Яндекс Ассистент*, могут помочь вам в изучении английского языка. Во-первых, они могут предоставлять информацию о грамматике и орфографии, произношении и других аспектах языка, могут указать на ошибки и предложить исправления, помогая вам улучшить свои навыки письма на английском языке. Во-вторых, они могут помочь с практикой разговорного английского языка, давая возможность общаться на английском с другими пользователями или носителями языка, предлагая задания и задавая вопросы. В-третьих, некоторые голосовые помощники могут использовать искусственный интеллект для адаптации обучения к индивидуальным потребностям пользователя, для ответов на вопросы и предоставления необходимой информации.

3. Приложения и программы для изучения иностранного языка. Изучение языка с помощью искусственного интеллекта становится все более популярным, поскольку оно обеспечивает гибкость, доступность и интерактивность обучения. Приложения и программы, созданные с использованием искусственного интеллекта, могут предлагать грамматические упражнения, словари, аудио- и видеоматериалы для изучения языка. Представим некоторые из них: *Duolingo*: одно из самых популярных приложений для изучения языков, которое использует искусственный интеллект для создания персонализированных уроков и отслеживания прогресса; *Memrise*: это платформа, которая использует карточки и игры для обучения, а также искусственный интеллект для анализа прогресса и адаптации материалов; *Rosetta Stone*: это приложение, которое обучает языку с помощью видео и аудио материалов, а также использует искусственный интеллект для распознавания произношения и корректировки ошибок; *Babbel*: это онлайн-платформа, которая предлагает курсы английского языка, разработанные с использованием искусственного интеллекта для создания адаптивных уроков; *English Club*: это приложение для изучения языка, которое позволяет общаться с носителями языка и получать обратную связь от искусственного интеллекта о своем произношении и понимании языка; *Lingualeo*: это платформа для изучения языков с использованием искусственного интеллекта, которая предлагает интерактивные курсы, основанные на анализе прогресса и

интересов пользователя.

4. Интерактивные собеседники. Некоторые приложения и программы используют искусственный интеллект для создания интерактивных собеседников, предоставляя возможности для общения и практики языка. Например, искусственный интеллект может использоваться для создания виртуальных собеседников, которые могут помочь в развитии навыков говорения и аудирования. Также искусственный интеллект может быть полезен для анализа речи пользователя и предоставления обратной связи об уровне его произношения, грамматики и словарного запаса. Кроме того, искусственный интеллект может помогать в обучении чтению и письму на иностранном языке, предоставляя примеры аутентичных текстов и помогая анализировать их структуру и содержание.

5. Тренировочные упражнения для изучения иностранного языка, адаптированные под индивидуальные потребности каждого пользователя. Например, обучающиеся могут использовать алгоритмы машинного обучения для анализа результатов выполнения упражнений и определения, какие темы и навыки нуждаются в дополнительной проработке. Искусственный интеллект также может создавать упражнения на основе анализа речи пользователя, выявляя области, в которых требуется улучшение, проработка и предлагая соответствующие задания. Кроме того, искусственный интеллект может быть использован для создания интерактивных игр и заданий, которые помогут разнообразить процесс обучения и сделать его более увлекательным.

Таким образом, искусственный интеллект может значительно улучшить процесс изучения иностранного языка, делая его более гибким, интерактивным и адаптированным под индивидуальные потребности каждого пользователя. Он может предоставлять информацию о языке, помогать с практикой ведения диалогов, анализировать речь пользователя и предоставлять обратную связь, а также создавать упражнения и задания, направленные на выявление пробелов в знаниях обучающихся. В целом, использование искусственного интеллекта в изучении иностранного языка может значительно повысить эффективность обучения и помочь достичь более высоких результатов.

Библиографический список

1. Большая Советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://gufo.me/dict/bse> (дата обращения: 12.02.2024).

2. Виноград Т. Программа, понимающая естественный язык / пер. с англ. С.С. Калитина. М.: Мир, 1976. 294 с.

3. Воронцова Ю.А., Морозов Р.А. Обучение в виртуальной информационной педагогической среде // Педагогический дизайн в высшем и среднем профессиональном образовании: сб. науч. ст. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Брянск, 25 февраля 2021 года. Брянск: Брянский государственный технический университет, 2021. С. 156-160.

4. Джон Маккарти: открытия и наследие создателя термина «Искус-

ственный интеллект» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://habr.com/ru/companies/itglobalcom/articles/741006/> (дата обращения: 12.02.2024).

5. Ноам Хомский о будущем глубокого обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://habr.com/ru/companies/skillfactory/articles/531952/> (дата обращения: 13.02.2024).

6. Отец искусственного интеллекта Марвин Мински [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://habr.com/ru/companies/serverspace/articles/764026/> (дата обращения: 12.02.2024).

7. Пинкер С. Просвещение продолжается и сегодня // В защиту разума, науки, гуманизма и прогресса. М.: Альпина нон-фикшн, 2021. 623 с.

8. Семьшев М.В., Семьшева В.М. Иностраный язык как компонент формирования межкультурной коммуникации в профессиональной сфере // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам VII междунар. науч.-практ. конф. / под ред. В.С. Артемовой, Н.А. Сальниковой, Е.А. Цыганковой. Брянск, 2019. С. 341-349.

9. Межкультурная коммуникация и цифровизация: современные вызовы и перспективы развития / С.А. Шачнев, А.В. Ерёмин, М.В. Резунова и др. Брянск, 2022.

10. Трушина М.В., Князькова О.И. Формирование профессиональной компетенции студентов аграрных направлений средствами иностранного языка // Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение: материалы национальной студенческой научно-практической конференции, Рязань, 15 марта 2022 года Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. С. 155-160.

11. Севрюкова О.И. Оптимизация процесса обучения русскому языку на основе технологии профессионально-ориентированного языка // Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., Курск, 06 февраля 2020 года. Ч. 3. Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2020. С. 217-225.

УДК 811.111

**АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ РЕЧИ
СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
В УСЛОВИЯХ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА**

*Aspects of formation of lexical speech skills of students studying
a foreign language in a non-linguistic university studying foreign languages
at a non-linguistic university*

Говенько А.М., преподаватель, *am-govenko0310@mail.ru*
Goven'ko A.M.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Формирование лексических навыков студентов, изучающих иностранный (английский) язык, рассматривается как ключевая цель в процессе обучения иностранному языку. Автором проанализирована компонентная структура коммуникативной компетенции. Критерии отбора лексических единиц представлены в статье. Автором рассмотрены эффективные способы формирования лексических навыков студентов в условиях неязыкового вуза.

Abstract. *The formation of lexical skills of students studying a foreign (English) language is considered as a key goal in the process of teaching a foreign language. The author analyzed the component structure of communicative competence. The criteria for selecting lexical units are presented in the article. The author considers effective ways to develop students' lexical skills in a non-linguistic university.*

Ключевые слова: студенты, изучающие иностранный язык (англ.), лексические навыки, лексические единицы, коммуникативная компетенция, критерии отбора лексических единиц.

Keywords: *students studying a foreign language (English); lexical skills, lexical units, communicative competence, criteria for selecting lexical units.*

Введение. Одной из ключевых целей обучения иностранному языку на всех этапах обучения, в том числе в условиях неязыкового вуза, является формирование иноязычной коммуникативной компетенции. В научной литературе существует несколько основных точек зрения, относительно компонентного состава иноязычной коммуникативной компетенции.

Анализ компонентного состава иноязычной коммуникативной компетенции различных моделей, предложенных как отечественными, так и зарубежными исследователями данной проблематики, относит лексическую компетенцию (или владение лексической стороной речи) к обязательному и неотъемлемому компоненту иноязычного общения [1].

Очевидно, что знание лексики необходимо для развития продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности. В английском языке, как и во многих

других языках, полисемия – многозначность одного слова – является достаточно частым явлением, что и вызывает определенные трудности в процессе овладения иноязычной речью [2]. Соответственно, говоря о системности в формировании лексических знаний, необходимо учитывать такие аспекты, как: типология лексики, лексические поля, синонимичный и антонимичный ряды, система словообразования.

Цель. В научной литературе выделяют различные типологии лексики. Наиболее распространенная типология построена по следующим типологическим признакам - по лексико-грамматическому, по способу производства, относительно сферы общения, согласно тематическому признаку и непосредственно функциональной нагрузке.

В свою очередь содержание обучения лексике включает в себя три компонента: лингвистический, методологический и психологический. Лингвистический компонент содержания обучения лексике представляет лексический минимум – методически отобранные и организованные для усвоения в учебном процессе слова, словосочетания, фразеологизмы. Критерии отбора лексики (лексических единиц), включающие качественные и количественные признаки и показатели, предусматривает соблюдение определенных составляющих [3].

1. Сочетаемость. В соответствии с данным критерием при отборе лексических единиц необходимо обращать внимание на их сочетаемость (грамматическую, стилистическую и т.п.) с другими словами.

2. Стилистическая неограниченность. В соответствии с данным критерием выбор лексических единиц не должен ограничиваться лишь узкой сферой употребления лексики (стилем).

3. Семантическая ценность. В соответствии с данным критерием в словари должны включаться наиболее часто используемые лексические единицы, обозначающие определенные явления или понятия.

4. Словообразовательная ценность. В соответствии с данным критерием особую ценность при отборе лексики представляют слова, которые можно видоизменять или на основе которых можно образовывать производные слова.

5. Многозначность слов. В соответствии с данным критерием особое внимание должно уделяться обучению полисемии.

Методологический компонент содержания обучения лексике включает знания и умения, позволяющие обучающемуся работать над формированием лексической компетенции самостоятельно. Следует обратить особое внимание на то, что отбор активных лексических единиц находится в прямой зависимости от таких факторов, как возраст обучающегося и уровень владения иностранным языком.

Психологический компонент содержания обучения лексической стороне речи связан с формированием лексических навыков речи. В данном контексте под умением понимается осознанное действие, а навык является определенным действием, доведенным до автоматизма [7]. Лексические навыки речи

характеризуются большей сознательностью, так как при общении мы обращаем большое внимание на то, что сказать, какие слова подобрать для более четкого и точного выражения мысли.

Методы и результаты исследования. Помимо компонентного состава содержания лексики, в основе формирования самих лексических навыков лежат такие операции, как: а) перевод изучаемых лексических единиц из долговременной памяти в оперативную, б) сочетание изучаемых лексических единиц с предыдущими или последующими, в) определение соответствия выбора и сочетания изучаемых лексических единиц ситуации общения.

На основе лексических навыков речи можно формировать лексическую компетенцию студентов, которая заключается в знаниях словарного состава языка и способности пользоваться им в речи.

Анализ современных нормативных документов показывает, что российские образовательные стандарты ориентированы на практический результат обучения, в частности акцент делается на обозначении сфер профессиональной деятельности и межличностного общения[8]. Меньшее внимание уделено конкретному содержанию лексической компетенции студентов, что особенно актуально в условиях неязыкового вуза. Западные стандарты, наоборот, имеют детальное описание для педагогических целей, на основе которого разрабатываются определенные программы, учебные пособия, направленные на формирование конкретного аспекта языка.

В связи с этим, исследовательская или учебная деятельность студентов должна быть четко спланирована, направлена, иметь соответствующий алгоритм обучения при обязательном соблюдении ряда методических условий. Соответственно, задания должны быть направлены на формирование следующих лексических навыков:

А) продуктивные лексические навыки в сфере профессионального общения:

- правильно выбирать профессиональные термины и многозначные слова, одно из значений которых используется в профессиональной сфере общения, для выражения своих мыслей в письменном или устном высказывании на профессиональную тему;

- сочетать новые термины с ранее усвоенными лексическими единицами;

- выполнять эквивалентные замены терминов, использовать перифраз;

Б) Рецептивные лексические навыки в сфере профессионального общения:

- соотносить звуковой (при аудировании) или графический (при чтении) образ термина с семантикой;

- узнавать и понимать профессиональные термины и многозначные слова, одно из значений которых используется в профессиональной сфере общения, при восприятии аудио или графического текста и при общении на профессиональную тему;

- дифференцировать различные значения многозначных слов, одно из которых относится к сфере профессионального общения;

- выявлять различия в употреблении близких по значению терминов;

- раскрывать значение профессионального термина или многозначных слов, одно из значений которых используется в профессиональной сфере общения, с помощью контекста;

- понимать значение терминов или значение распространенных многозначных слов с опорой на звуковые/графические признаки;

- понимать значение распространенных многозначных слов с опорой на контекст профессионального общения.

Заключение. Таким образом, для эффективности обучения студентов лексике требуется использовать несколько методов обучения, которые в своей совокупности могут привести к продуктивному результату обучения.

Библиографический список

1. Васькина Т.И., Поцепай С.Н. Дидактическое обеспечение профессиональной направленности преподавания иностранного языка в аграрном вузе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 144-147.

2. Говенько А.М. Проблема адекватности перевода в современной лингвистике (на примере стихотворения Р. Бернса “Честная Бедность”) // Язык. Культура. Коммуникация: изучение и обучение: сб. науч. тр. VII междунар. науч.-практ. конф., г. Орел, 12-13 окт. 2023 г. Орёл: ОГУ им. И.С. Тургенева, 2023. С. 239-243.

3. Подопрigorова Л.А. Использование интернета в обучении иностранным языкам // Иностранные языки в школе. 2003. № 5. С. 25-31.

4. Говенько А.М. Специфика метафорического фрагмента языкового моделирования // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам в неязыковых вузах, 2013. С. 26-29.

5. Говенько А.М. Инновационные образовательные технологии в обучении иностранному языку в условиях дистантного обучения // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства: сб. тр. по материалам национальной науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти д-ра биол. наук, проф., Заслуженного работника Высш. шк. РФ, Почетного работника высшего профессионального образования РФ, Почетного гражданина Брянской области Е.П. Ващекина. Брянск, 2022. С. 66-68.

6. Говенько А.М. Презентации, электронные портфолио и блогфолио в иноязычном образовании // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 474-477.

7. Говенько А.М. Выразительные средства лексики в английском языке (на примере поэзии Р. Бернса) // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2018. С. 33-37.

8. Семьшев М.В., Семьшева В.М. Иностранный язык как компонент формирования межкультурной коммуникации в профессиональной сфере // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб.

науч. ст. по итогам VII междунар. науч.-практ. конф. / под ред. В.С. Артемовой, Н.А. Сальниковой, Е.А. Цыганковой. Брянск, 2019. С. 341-349.

9. Case technology at lessons of english language in the formation of professional competencies of agricultural university bachelors / L.N. Golub, S.A. Medvedeva, O.A. Baturina et al. // *Linguistica Antverpiensia*. 2021. Т. 2021, № 1. P. 3662-3673.

10. Батурина О.А., Говенько А.М. Влияние лексем религиозной направленности на формирование наивной картины мира // Вестник Адыгейского государственного университета. 2023. № 3 (322). С. 75-81.

11. Трушина М.В., Князькова О.И. Формирование профессиональной компетенции студентов аграрных направлений средствами иностранного языка // Аграрная экономика: научное, кадровое и информационное обеспечение: материалы национальной студ. науч.-практ. конф., Рязань, 15 марта 2022 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический ун-т им. П.А. Костычева, 2022. С. 155-160.

УДК 811:378

ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Studying foreign languages at a non-linguistic university

Говенько А.М., преподаватель, *am-govenko0310@mail.ru*

Goven'ko A.M.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье представлена актуальная проблема обучения иностранному языку студентов неязыковых вузов. Данная проблема обусловлена большим разнообразием методов и технологий преподавание иностранного языка в неязыковом вузе. Выбор наиболее эффективных методов обучения иностранного языка гарантирует будущим специалистам успешную реализацию профессиональной деятельности.

Abstract. *The article presents the current problem of teaching a foreign language to students at non-linguistic universities. This problem is due to the wide variety of methods and technologies for teaching a foreign language at a non-linguistic university. The choice of the most effective methods of teaching a foreign language guarantees future specialists the successful implementation of professional activities.*

Ключевые слова: иностранный язык, неязыковый вуз, язык, специальная литература, общий характер, специальность, студент, устная речь, центр внимания, иностранный текст.

Keywords: *foreign language, non-linguistic university, language, specialized literature, general character, specialty, student, oral speech, spotlight, foreign text.*

Введение. Среди многочисленных проблем, стоящих перед прикладной лингвистикой, наиболее важное место занимает проблема эффективного и целенаправленного изучения иностранных языков в неязыковом вузе. Эта проблема входит как составная часть в те задачи, которые становятся особенно актуальными в связи с осуществлением технического прогресса. Развитие всех научных областей и, в первую очередь, точных наук совершенно невозможно без рационально поставленной регулярной и вполне надежной научной информации. Однако до сих пор своевременное получение информации и соответствующая ее переработка крайне замедляется и затрудняется тем, что далеко не все специалисты соответствующих научных областей в достаточной степени владеют даже основными мировыми языками [1]. Поиски рационализации и повышения эффективности процесса изучения иностранных языков нередко оказываются малопродуктивными, потому что в центре внимания ставятся определение и классификация тех приемов или методов, которыми рекомендуется пользоваться при изучении произношения, при разъяснении и усвоении грамматических правил, слов, словосочетаний и т. п. Иными словами, в центре внимания до сих пор оказывается стремление найти наиболее рациональные ответы на вопрос о том, как надо изучать и, соответственно, преподавать иностранные языки. Гораздо меньше внимания уделяется вопросу о том, что надо изучать и преподавать, т. е. содержанию соответствующего процесса, а не форме его осуществления. В частности, до сих пор фактически отсутствуют исследования, посвященные особенностям структуры научного текста вообще, т. е. такому анализу его словарного состава, свойственных ему морфологических и синтаксических построений и т. д., который при правильной организации работы должен явиться основным предметом исследования, должен находиться постоянно в центре внимания. Обсуждение вопроса о рационализации изучения иностранных языков в неязыковом вузе вполне предполагает выяснение тех свойств, качеств, сторон или характеристик этого процесса, которые принципиально отличают изучение языков в неязыковом вузе от их изучения в вузах филологических или лингвистических [2].

Цель. В самом кратком виде это основное различие можно охарактеризовать следующим образом. Когда язык изучается как специальность, то основным предметом является максимально полное раскрытие тех специфических особенностей выражения, которыми пользуется изучаемый язык. Иными словами, специалист-лингвист прежде всего сосредоточивает внимание на тех коннотациях, которые данный язык приносит в выражение той или иной мысли, выступая таким образом в своем особом, неповторимом, только ему одному свойственном идиоматизме. Напротив, неспециалист-языковед, т. е. всякий, кто изучает язык не в качестве особого научного предмета и не в качестве своей научной специальности, а лишь как средство для более глубокого ознакомления с разнообразной информацией, относящейся к совсем другому предмету, неизбежно проявляет вполне понятное безразличие к более тонким нюансировкам выражения, в особенности к тем художественным средствам, к которым обра-

щаются те или иные авторы, к тем тонким коннотациям, которыми облечены формы изучаемого иностранного языка. Так например, если специалист-лингвист, оказавшись перед лицом сложного и разветвленного синонимического ряда, должен проникать во все тонкие метасемиотические коннотации, с которыми оперируют при выборе того или иного из членов этого ряда, то нелингвисты будут вполне удовлетворены лишь установлением общего понятийного тождества между такими единицами, и при том месте, которое изучение иностранных языков занимает в общем бюджете их времени, они и не смогут вникать в тонкие нюансировки, достигаемые выбором различных синонимов в художественной вообще и в частности в поэтической речи. Отсюда происходят многочисленные попытки добиться автоматического поиска информации, попытки машинного перевода [3]. Хотя лингвистическое исследование научного языка находится еще в неудовлетворительном состоянии, причем большие трудности представляет сама методика этой работы, вследствие ее слабой разработанности, тем не менее нельзя не отметить многообещающих шагов, предпринимаемых в этом направлении многими университетами, организующими широкое участие членов языковых кафедр факультетов в научных конференциях, посвященных вопросам методики преподавания иностранных языков в высшей школе [4]. В вуз учащиеся приходят с определенными знаниями по иностранному языку. Им знакомы основы грамматики, они имеют определенный запас лексики, позволяющий им читать адаптированную литературу средней трудности.

Методы и результаты исследования. Зачастую студенты на начальном этапе изучения иностранного языка сталкиваются с проблемой прохождения уже известных бытовых тем. И независимо от того, насколько прочны его знания, студент-первокурсник не видит разницы между обучением в школе и в вузе. Результатом этого является потеря интереса к предмету, взгляд на иностранный язык как на второстепенный, ненужный предмет. Проблема интереса — одна из основных на начальном этапе обучения. Давать литературу по специальности широкого профиля с самого начала обучения в вузе, по мнению многих исследователей, является одним из способов поддержать интерес студентов к иностранному языку и сделать его помощником в освоении специальности [5]. Ученые указывают на преимущество обучения с введением текстов по специальности широкого профиля на начальном этапе обучения. Основной целью изучения иностранных языков в неязыковом вузе является практическое владение иностранным языком для понимания литературы по основной специальности и профессионального общения. Зачастую в системе университетского образования преподаватели сталкиваются с проблемой отсутствия учебного материала, построенного на рационально отобранном языковом материале и вместе с тем включающего лексику той или иной области профилирующего предмета. В связи с этим возникает вопрос об оптимальном отборе языкового материала и наиболее рациональном планировании и организации занятия по иностранному языку [6]. При составлении рабочего плана на курс обучения необ-

ходимо учитывать, что львиная доля всех часов, отведенных на изучение иностранного языка, должна быть посвящена работе со специальной литературой. Организация занятий основывается на разграничении форм деятельности, требующих предварительной аудиторной работы (тренировочные упражнения, отработка звуков, слитности чтения, фазового ударения, интонации и пр.) и тех, которые целесообразнее включить в блок самостоятельной проработки (грамматические правила с упражнениями, перевод текста, некоторые упражнения по тексту и пр.). Также при контроле заданий рационально разделить упражнения на требующие устной (заполнение пробелов предложениями или артиклями) и письменной проверки (грамматические явления, вызывающие изменения в написании слов, переводе и пр.). Устная и письменная проверка может проводиться одновременно. Работа над произношением и техникой чтения является наиболее трудной для студентов, поэтому многие исследователи рекомендуют каждое занятие начинать с тренировочных упражнений. Приступать же к чтению текста следует после его предварительного перевода, так как осмысленного чтения с правильным членением на речевые такты, фазовым ударением, интонацией можно добиться, лишь зная содержание текста. Обучение переводу рассматривается в качестве одной из самых эффективных форм работы над языком, а сам перевод — наилучшим средством контроля знаний лексики и грамматики [7]. В процессе занятий студенты постепенно проходят различные стадии от «пословного, рабочего» к адекватному, точному переводу с соблюдением всех норм русского литературного языка. Этот вид деятельности неразрывно связан с работой со словарем и умением анализировать предложения, поэтому в качестве переходной ступени ко второму этапу изучения иностранного языка, когда студенты начинают работать со специальной литературой, полезно дать определенную информацию по использованию материала словаря, а также по грамматическому анализу как средству понимания иностранного текста. Формирование у студентов навыков устной речи является самым трудоемким видом работы при обучении иностранным языкам [8]. Как показывает практика, зачастую акцентирование внимания на одной из составляющих владения иностранным языком отрицательно сказывается на других. Так, особый упор на развитии разговорной практики в процессе занятий отвлекает студентов от обучения переводу специальной литературы ввиду того, что контроль разговорных тем отнимает большую часть аудиторного времени. В данной связи, кажется, что более уместным является использование устной практики на языковом материале учебника. При этом следует отметить, что, к сожалению, различные учебные пособия не всегда содержат лексический материал, необходимый для прохождения тем, указанных в программе курса. Выпускники университета должны владеть навыками устной речи на иностранном языке, быть в состоянии обмениваться мнениями по самым насущным вопросам, в том числе, конечно, по вопросам, связанным с их специальностью, сделать сообщение по специальности. Для этого необходимо владеть разговорной речью и знать специальную терминологию. С другой стороны, им надо также уметь прочитать и

правильно понять иностранный текст как общего характера, так и текст по специальности [9]. Процесс обучения строится таким образом, что центр тяжести падает на самостоятельную работу студентов, поскольку использование литературы по специальности на старших курсах предполагает, прежде всего, умение самостоятельно работать. На начальном этапе основными моментами, подготавливающими студентов к их дальнейшей самостоятельной работе над текстами по специальности, можно считать привитие навыка регулярно работать над языком, а также выработку критериев в оценке результатов своей работы. Это хорошо делать на базе небольших отрывков из оригинальных произведений общего характера. Поскольку задачей этого этапа является развитие у студентов навыков устной речи, то материал усваивается ими активно [10]. Студенты существенно расширяют свой лексический запас, овладевают основными лексико-грамматическими конструкциями, повторяют основной грамматический материал. На втором этапе заметно возрастает роль внеаудиторного чтения.

Заключение. В результате студенты приобретают навык чтения и перевода больших по объему оригинальных текстов общего характера. Затем следует приступить к изучению специальной литературы. На завершающем этапе обучения студенты уже применяют на практике полученные ими ранее знания, а также продолжают расширять свой запас лексики по специальности. В результате подобной работы студенты справляются с переводом любой статьи по своей специальности и могут обмениваться мнениями о ней. Основной задачей преподавателя является обеспечение интереса процесса обучения не только с точки зрения языка, но и с точки зрения специальности, вовлеченность в обсуждение затрагиваемых проблем. В вузе иностранный язык выступает прежде всего как органический и обязательный компонент профессиональной подготовки будущих специалистов. Обучение языку в условиях неязыкового вуза может быть эффективным, если оно имеет профессиональную направленность.

Библиографический список

1. Васькина Т.И., Поцепай С.Н. Дидактическое обеспечение профессиональной направленности преподавания иностранного языка в аграрном вузе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2017. С. 144-147.

2. Говенько А.М. Проблема адекватности перевода в современной лингвистике (на примере стихотворения Р. Бернса “Честная Бедность”) // Язык. Культура. Коммуникация: изучение и обучение: сб. науч. тр. VII междунар. науч.-практ. конф., Орел, 12-13 октября 2023 г. Орёл: ОГУ им. И.С. Тургенева, 2023. С. 239-243.

3. Подопрigorova Л.А. Использование интернета в обучении иностранным языкам // Иностранные языки в школе. 2003. № 5. С. 25-31.

4. Говенько А.М. Специфика метафорического фрагмента языкового моделирования // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам в неязыковых вузах. Брянск, 2013. С. 26-29.

5. Говенько А.М. Инновационные образовательные технологии в обучении иностранному языку в условиях дистантного обучения // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства: сб. тр. по материалам национальной науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти д-ра биол. наук, проф., Заслуженного работника Высшей школы РФ, Почетного работника высшего профессионального образования РФ, Почетного гражданина Брянской области Е.П. Ващекина. Брянск, 2022. С. 66-68.
6. Говенько А.М. Презентации, электронные портфолио и блогфолио в иноязычном образовании // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 474-477.
7. Говенько А.М. Выразительные средства лексики в английском языке (на примере поэзии Р. Бернса) // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 4. Брянск, 2018. С. 33-37.
8. Семышев М.В., Семышева В.М. Иностранный язык как компонент формирования межкультурной коммуникации в профессиональной сфере // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам VII междунар. науч.-практ. конф. / под ред. В.С. Артемовой, Н.А. Сальниковой, Е.А. Цыганковой. Брянск, 2019. С. 341-349.
9. Case technology at lessons of english language in the formation of professional competencies of agricultural university bachelors / L.N. Golub, S.A. Medvedeva, O.A. Baturina, M.V. Semyshev, G.P. Malyavko // *Linguistica Antverpiensia*. 2021. Т. 2021, № 1. P. 3662-3673.
10. Батурина О.А., Говенько А.М. Влияние лексем религиозной направленности на формирование наивной картины мира // Вестник Адыгейского государственного университета. 2023. № 3 (322). С. 75-81.
11. Князькова О.И., Чивилева И.В. Способы и пути оптимизации процесса обучения иностранному языку студентов аграрных направлений за счет использования современных технологий дистанционного обучения // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: материалы 73-й междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 21 апреля 2022 года. Т. Ч. II. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический ун-т им. П.А. Костычева, 2022. С. 255-261
12. Перькова Е.Л. Русский язык для иностранцев: значение, проблемы // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практ. конф., Курск, 28–29 января 2016 года / отв. за вып. И.Я. Пигорев. Ч. 3. Курск: Курская ГСХА им. профессора И.И. Иванова, 2016. С. 137-139.

**ПРИНЦИПЫ СОЦИОЭКОЛИНГВИСТИКИ В ПОДГОТОВКЕ
ПЕРЕВОДЧИКОВ**

*The principles of socioecolinguistics in the course of professional
training of translators*

Гулакова М.А., магистрант, *maria.gulakova@mail.ru*
Селифонова Е.Д., к. филол.н., доцент, *idiomal@yandex.ru*
Gulakova M.A., Selifonova E.D.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени
академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovski

Аннотация. В статье рассматриваются языковая толерантность и вербальная агрессия как социоэколингвистические трудности, с которыми сталкиваются будущие переводчики. Представлены принципы формирования языковой толерантности в процессе подготовки переводчиков.

Abstract. *The article is devoted to language tolerance and verbal aggression as socioecolinguistic difficulties that would-be translators come across. There are given the principles of forming language tolerance in the course of professional training of translators and interpreters.*

Ключевые слова: социоэколингвистика, языковая толерантность, вербальная агрессия, переводческая деятельность.

Keywords: *socioecolinguistics, language tolerance, verbal aggression, translation activity.*

В условиях сложившейся социокультурной ситуации, а также модернизации системы языкового образования в России особое внимание уделяется вопросам повышения эффективности преподавания иностранных языков в высшей школе, в частности, формирования профессиональных компетенций будущих переводчиков.

С развитием технического и социального мира в научной сфере образовалась тенденция к формированию междисциплинарных связей и появлению новых научных направлений. Вторая половина XX в. стала прорывом во многих сферах человеческой деятельности. В этот период был затронут не только технический мир, огромные изменения произошли в социуме благодаря зарождению и развитию таких новых типов мышления, как гендерно-ориентированного и эконоправленного. На новый уровень вышел вопрос о роли языка в освещении проблем природы и культуры. Именно в период значительных социальных изменений на фоне зарождения и развития новых типов мышления, в лингвистике сформировалась новая научная область, получившая название *эколингвистика* или *социоэколингвистика*.

Первые эколлингвисты, из которых одним из самых известных является Эйнар Хауген (*The Ecology of Language*, 1972), ставили своей задачей выявить законы, принципы и правила, общие как для экологии, так и для языка, а также исследовать роль языка в решении проблем окружающей среды. Исследование языка с позиций экологии позволило дифференцировать *языковую экологию*, «которая занимается исследованием взаимосвязей между языком и экологическими вопросами, например, проблемами окружающей среды, и *экологию языков*, которая посвящает себя взаимодействию между языками, в частности сохранению языкового многообразия» [1].

Опираясь на основные функции языка, среди которых функция воздействия и функция понимания мира, эколлингвисты сформулировали один из постулатов социоэколлингвистики: язык не только инструмент познания окружающего мира, но и средство воздействия на социальную и природную среду обитания.

Таким образом, эколлингвистика, опираясь на представления о функциях языка, получает мощный инструмент воздействия на сознание современного человека, поэтому центральными вопросами социоэколлингвистики следует признать вопросы языковой политики, роли языка в различных конфликтах, языковых стратегий манипуляции и речевой агрессии.

Параллельно с развитием эколлингвистики, происходит становления и другого направления – медиалингвистики, то есть той отрасли лингвистики, которая непосредственным образом связана с всемирной паутиной и средствами массовой информации, которые накладывают значительный отпечаток на современную языковую картину мира. Медиалингвистика предполагает системный подход к исследованию языка масс медиа, представленного массивом медиатекстов [2]. Медиатекст, в широком смысле слова, представляет собой любой текст, ориентированный на большую аудиторию. Каналами распространения медиатекста могут послужить печать, радио, телевидение, радио и Интернет.

Говоря о современных тенденциях развития лингвистики, Г. Я. Солганик подчеркивает, что если раньше язык масс медиа изучался сам по себе, не учитывая его тесной связи с другими отраслями науки, то сейчас можно выделить такие аспекты, как «язык СМИ и мышление, язык СМИ и общество, язык СМИ и культура, политика, идеология» [3]. В связи с этим крайне необходимо переосмыслить роль языка СМИ во взаимодействии с процессами, возникающими в обществе, политике, культуре и т.д. В том числе необходимо обратить особое внимание на представление языковой толерантности и речевой агрессии в медиатекстах разного уровня [4].

В современной науке считается, что новостной контент не должен вызывать злобы, беспокойства, тревоги, поэтому основной задачей медийной коммуникации считается минимизация негативного воздействия информации на общество. Медиатексты считаются главным коммуникативным пространством по присутствию вербальной агрессии, не являясь при этом исключительной сферой ее применения. Отклонение от данной задачи может интерпретировать-

ся как языковое (речевое) преступление. «Под языковым преступлением понимается ложь, носящая разрушительный характер, распространяемая политической системой социума (власти или оппозиции) и тиражируемая в средствах массовой информации данного общества» [4].

Основным видом языкового преступления является манипуляция, то есть психологическое воздействие, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями.

В общем виде языковую (речевую) толерантность можно определить как словесное выражение установки говорящего на терпимость к чужому мнению, на принятие чужой системы ценностей и модели поведения, общую ориентацию на достижение взаимопонимания и взаимоуважения коммуникантов в процессе социального и вербального общения.

Надо различать толерантность как концепт в сознании носителей языка и толерантность как систему речевых стратегий. Толерантность как концепт – это, по сути, то, что думают сами носители языка об этом понятии (наивная картина мира). В целом вербальная толерантность предполагает корректность оценок, умение прощать другого человека за его резкость, несдержанность в речи, признание права собеседника на собственное мнение, что позволяет избежать словесного давления и сделать общение дружески равноправным. Истинная терпимость предполагает не просто стремление достичь взаимопонимания и согласования разнообразных интересов и точек зрения, а «способность принимать мнение другого (других) как данность, как объективно существующую реальность, умение не раздражаться, не испытывать чувства унижения, обиды, превосходства в процессе взаимодействия».

Языковая толерантность не появляется из ниоткуда, она формируется у носителя языка постепенно, и чем больше число примеров языковой толерантности встречает говорящий на своем лингвистическом пути, тем выше вероятность того, что языковая толерантность будет сформирована корректно. Однако медиапространство содержит и огромное число примеров речевой агрессии, которая тоже может быть воспринята как своеобразный эталон коммуникации в дискурсах разного характера. Поэтому появляется необходимость формирования соответствующих профессиональных компетенций у будущих переводчиков, особенно переводчиков-международников, поскольку данная сфера деятельности напрямую сталкивается с проявлениями языковой толерантности и речевой агрессии.

В связи с этим можно выделить следующие методы, которые необходимо использовать в процессе подготовки переводчиков:

- 1) контент-анализ – изучение содержания медиатекстов на предмет обнаружения примеров языковой толерантности, языковой агрессии, языковых преступлений, носящий социологический характер и основанный на статистике;
- 2) дискурсивный анализ – исследование медиатекстов с точки зрения их производства авторами, распространения через средства массовой информации

и восприятия читателями массовой культуры явлений языковой толерантности, языковой агрессии, языковых преступлений;

3) лингвистические методы (например, социолингвистические, эколлингвистические);

4) культурно-исторические методы описания медиатекстов [5].

Работа с медиатекстами в формате видеоблоков ведущих англоговорящих телерадиокомпаний в условиях фонокласса позволяет достаточно полно и эффективно управлять процессом понимания связной профессионально направленной иноязычной речи на слух всеми учащимися, что значительно интенсифицирует обучение аудированию как виду речевой деятельности.

Работа с диалогами и монологами на основе информации, полученной из медиaprостранства, ориентирована на овладение обучаемыми умениями и навыками составления профессионально направленного диалога, тренировку коммуникативного взаимодействия обучающихся, оперирование языковым материалом в речи, выполнение различных трансформаций с текстом.

Работа с медиатекстами направлена на восприятие языковых средств и их точное понимание, извлечение полной профессиональной фактической информации и ее осмысление.

Работа с аутентичными медиатекстами разного характера позволяет выработать навык выявления элементов речевой агрессии и сформировать умение правильно применять языковую толерантность.

Работа с переводом аутентичных медиатекстов на русский язык направлена на изучение влияния индивидуальных и социальных факторов на перевод иностранного текста; данный тип работы тесно связан с проблемами межкультурной коммуникации и понимания другой культуры.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что социоэколлингвистика является одним из современных научных направлений. Она занимается исследованием языка на предмет экологичности языка, выявления языковой толерантности, языковой агрессии, языковых преступлений на материале средств массовой информации, то есть медиатекстов разного характера. Эколлингвистика, социолингвистика и медиалингвистика, как особые разделы лингвистики находятся в постоянном динамическом развитии, отвечающим условиям современного информационного общества.

Данная область исследования может быть интересна как лингвистам, так и журналистам. Но особенный интерес она представляет для переводчиков, которым необходимо постоянно повышать уровень своей квалификации. Умение разбираться в современных лингвистических научных тенденция является большим преимуществом для современного человека, занятого в переводческой сфере. Более того, современное информационное общество «вынуждает» лингвистов знать все тонкости перевода медиатекстов и правила соблюдения языковой толерантности.

Библиографический список

1. Нурушева Д.А. Эколингвистика как раздел языкознания [Электронный ресурс] // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 5, ч. 4. С. 890-893. – Режим доступа: URL: http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10003286 (дата обращения: 28.02.2024).
2. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь. М., 2008.
3. Солганик Г.Я. Современная публицистическая картина мира // *Публицистика и информация в современном мире*. М.: Лабиринт, 2005. С. 14-15.
4. Кириченко А.П., Селифонова Е.Д. Вербальная и невербальная агрессия в международном политическом дискурсе // *Филологический аспект*. 2020. № 5 (61). С. 116-123.
5. Кириченко А.П. Языковые преступления в политическом и международном дискурсе как предмет особого интереса эколингвистики / науч. рук. Е.Д. Селифонова // *АПК – молодежь, наука, инновации: сборник тезисов работ XVII Всерос. междунар. форума / под ред. А.А. Румянцева, Е.А. Румянцевой*. М., 2019. С. 132-134.
6. Семышев М.В., Семышева В.М. Иностраный язык как компонент формирования межкультурной коммуникации в профессиональной сфере // *Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам VII междунар. науч.-практ. конф. / под ред. В.С. Артемовой, Н.А. Сальниковой, Е.А. Цыганковой*. Брянск, 2019. С. 341-349.
7. Межкультурная коммуникация: человек и социум: коллектив. монография / В.Е. Ториков, М.В. Резунова, О.А. Овчинникова и др. Брянск, 2020.
8. Князькова О.И. Совершенствование профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся аграрных вузов посредством развития универсальных учебных действий // *Мир образования - образование в мире*. 2017. № 2 (66). С. 186-191.
9. Перькова Е.Л. Русский язык для иностранцев: значение, проблемы // *Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практ. конф., Курск, 28–29 января 2016 года / ответ. за вып. И.Я. Пигорев*. Ч. 3. Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2016. С. 137-139.

УДК 372.8:1

**ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ
НА НЕГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ**

From the experience of teaching philosophy in non-humanitarian specialties

Кошлаков Д.М., к.ф.н., *dmkosh2012@yandex.ru*
Koshlakov D.M.

ФГБОУ ВО Брянский ГТУ, Российская Федерация
Bryansk State Technical University

Аннотация. Рассматриваются некоторые проблемы преподавания философии на негуманитарных специальностях и направлениях подготовки. Приводятся примеры заданий, призванных интенсифицировать процесс изучения студентами курса философии.

Abstract. *Some problems of teaching philosophy in non-humanitarian specialties are considered. Examples of educational tasks are given that intensify the process of students studying a philosophy course.*

Ключевые слова: направление подготовки, наука, преподавание, специальность, студенты, философия.

Keywords: *experience, philosophy, science, specialties, students, teaching.*

Преподавание гуманитарных дисциплин на негуманитарных специальностях и направлениях подготовки высших и средних профессиональных учебных заведений представляет собой достаточно сложную проблему [1]. С течением времени сложность этой проблемы только увеличивается, чему способствует усиление прагматических установок и настроений у значительной части учащейся молодежи, да и определенная прагматизация современной системы образования, пораженной утилитаристскими в основе своей идеями Болонской концепции и пронизанной постмодернистским стилем мышления [2; 3].

В подобных условиях сегодняшним преподавателям-гуманитариям приходится бороться за внимание, за умы и души представителей учащейся молодежи. Весьма остра эта борьба именно на негуманитарных специальностях и направлениях подготовки, хотя к фактору профильности или непрофильности учебной дисциплины проблема тут явно не сводится.

Преподавателю приходится конкурировать за внимание аудитории с современным виртуальным пространством, доступ в которое в режиме реального времени ныне имеет чуть ли не каждый обучающийся. Преподаватель должен убедить студентов в том, что преподаваемая им дисциплина имеет определенные интеллектуальные достоинства, ее освоение полезно и интересно, из нее нечто значимое для ума и сердца можно извлечь.

Бороться приходится не только с виртуальным пространством, но и с некой системой предрассудков, сложившейся в широкой обывательской среде в

отношении философии. К числу таких предрассудков можно отнести представление о философии как о «бесполезной», не имеющей практической значимости области человеческого знания (А.М. Пятигорский), а также как об исключительно сложной и абстрактной науке.

Естественно, борьба за внимание аудитории не является легким занятием и требует от преподавателя-гуманитария немалого умения и серьезных интеллектуальных навыков. Каждому преподавателю приходится нащупывать и нарабатывать свой арсенал приемов, способных ему в этой работе помочь.

В данной статье автор намерен поделиться несколькими используемыми им заданиями и приемами, нацеленными на вовлечение студентов в изучение философии и на углубление процесса изучения, а также на реализацию идеи активного обучения [4, с. 34-35] в условиях вариативности подходов к построению курса философии [1]. В основу будет положен опыт преподавания автором философских дисциплин в двух учебных заведениях Брянщины: в Брянском государственном техническом университете (с 2009 года) и в Брянском базовом медицинском колледже (в 2020-2021 и 2021-2022 учебных годах).

Для упрощения дальнейшего обсуждения имеет смысл условно разделить задания на несколько типов: вводные задания, задания на углубленное освоение курса и специальные задания.

1. Вводные задания. Цель такого рода заданий состоит в том, чтобы ввести студентов в тематику и проблематику философии и параллельно с этим оценить направленность, широту и глубину интеллектуальных интересов и навыков обучающихся, составить своего рода «интеллектуально-психологический портрет» группы.

Наиболее простой вариант вводных заданий – обсуждение философских притч. Более сложный вариант – обсуждение цитат, взятых из научных и философских сочинений, а также из произведений художественной и публицистической литературы, и обладающих философским смыслом и интеллектуальным содержанием. Простейший вариант (и/или аналог) такого рода цитат – афоризмы. При этом обучающимся может быть предложен некий набор цитат для обсуждения на выбор. Вместе с тем, можно дать обучающимся задание самим подобрать цитаты, изречения и афоризмы для обсуждения, в том числе по конкретной теме курса.

Приведем примеры нескольких вводных заданий другого типа.

Пример 1. Подберите: а) фильм, который Вы смотрели; б) книгу, которую Вы читали; в) ситуацию, участником которой были или которую могли наблюдать; г) историю, которую слышали. Из подобранного материала извлеките какую-либо ситуацию, проблему или явление, требующую осмысления с применением аппарата философии. Подумайте над тем, что конкретно в ситуации, проблеме или явлении требует философского осмысления. Какое направление (или течение) философии может помочь в его осмыслении? Какие соображения оно позволяет сформулировать?

Даже знакомые нам с детства русские сказки (например, такие, как «Ко-

лобок» и «Сказка о рыбаке и рыбке») при правильном направлении обсуждения и дискуссии позволяют обсудить некоторые темы философии, например относящиеся к проблемам семиотики, структурализма и т.д. и т.п. В качестве примеров из опыта можем назвать несколько произведений художественной литературы, которые предлагали обсуждать студенты: «Граф Монте-Кристо» Александра Дюма, «Мартин Иден» Джека Лондона, «Портрет Дориана Грея» Оскара Уальда. Весьма популярна среди студентов научно-фантастическая литература, большой интерес вызывает жанр антиутопий. Коллеги по преподаванию говорят, что используют в работе такие сочинения, как «Смерть Ивана Ильича» и «Крейцера соната» Л.Н. Толстого, «Алхимик» Паоло Коэльо и т.д. и т.п.

В качестве примеров назовем также несколько обсуждавшихся кинофильмов: «Седьмая печать» Ингмара Бергмана, «Старикам здесь не место» братьев Коэнов, «Ран» и «Расемон» Акиры Куросавы.

Опыт показывает, что такого рода задания довольно неплохо вовлекают студенческую аудиторию в обсуждение философских вопросов. Расчет при этом делается на то, что студенту представляется возможность предложить свой вариант выполнения задания – сообразно своему уровню подготовленности. Студент может обойтись как обыденными житейскими размышлениями и вывести из них какое-то относительно новое знание или хотя бы суждение, так и погрузиться в сложные и специальные философские контексты и интеллектуальные построения. В определенной степени студенту дается свобода выбора темы, свобода обсуждения и постановки для такого обсуждения проблемы.

Важным достоинством заданий вводного типа является то, что они позволяют составить некий ориентировочный (приблизительный) интеллектуально-психологический портрет группы, попытаться выявить в группе некое интеллектуальное ядро и в дальнейшем строить обсуждение с опорой на это ядро. При этом разграничение группы на ядро и периферию здесь связано не столько с интеллектом, сколько со степенью вовлеченности студентов в изучение дисциплины и в обсуждение ее положений.

Пример 2. Назовите пять доводов в пользу смертной казни как способа наказания за тяжкие преступления и пять доводов против.

Довольно удачным делом оказывается постановка дискуссионных вопросов. В качестве примеров таких вопросов назовем следующие варианты:

- Человечество развивается или, напротив, следует по пути регресса?
- Что значит быть умным / мудрым / добрым человеком?
- Что есть добро и что есть зло?
- Техника / Интернет: благо или зло?

Само собой, при обсуждении такого рода вопросов важен прием сократического диалога, своеобразная маевтика.

2. Задания на углубленное освоение курса. Суть заданий данного типа ясна из названия. Обратим внимание на некоторые примеры.

Пример 3. Рассмотрите какой-либо мысленный эксперимент и охарактеризуйте его значение для обсуждения философских проблем и/или противоречий.

В данном задании студентам предлагается рассмотреть и с привлечением философии обсудить известные мысленные эксперименты (например, задачу о вагонетке). Углубленная версия данного задания предполагает, что студенты сами предложат (сконструируют) какой-либо мысленный эксперимент. В частности, один из студентов автора этих строк предложил и рассмотрел мысленный эксперимент, который можно назвать «задачей о ключах».

Суть этого эксперимента состоит в следующем. Представьте, что в одной комнате с Вами находится Ваш друг. При этом он находится в состоянии явного алкогольного опьянения. Он собирается ехать домой, поэтому ищет ключи от своего автомобиля, однако делает это безуспешно. Вы же не умеете водить машину, но при этом знаете о местонахождении ключей.

Перед Вами несколько вариантов поведения, основных из которых два:

Вариант 1. Показать другу местонахождение ключей от его автомобиля.

Вариант 2. Сказать, что Вы не знаете о месте нахождения ключей.

Оба варианта не являются безупречными с этической точки зрения. В первом случае есть риск, что, находясь в алкогольном опьянении, Ваш друг попадет в ДТП, нанесет вред своему здоровью и/или здоровью других людей, чему Вы косвенно поспособствуете. Во втором случае Вы обманываете своего друга, то есть поступаете по отношению к нему предосудительным образом.

Как следует поступить в этой ситуации? Какой вариант предпочесть или какую модель поведения сконструировать?

Обсуждение подобного рода мысленных экспериментов активизирует мышление и воображение и показывает, что философия не такая уж сложная и отвлеченная от жизни наука, как то иногда принято считать.

Пример 4. Приведите и проанализируйте примеры влияния социальных процессов / факторов на технические и примеры влияния технических процессов / факторов на социальные.

Пример 5. Приведите и проанализируйте примеры ситуаций, при которых прогресс в одной сфере оборачивается регрессом в другой.

Пример 6. Приведите и проанализируйте примеры самосбывающихся прогнозов. Почему такие прогнозы вообще возможны? Возможен ли в социальной сфере прогноз, который был бы полностью свободен от эффекта, присущего самосбывающемуся прогнозу?

Большой интерес вызывают задания, связанные с применением эпистемической логики и вообще необходимостью применения простых или, напротив, изощренных логических построений.

Пример 7. Проанализируйте примеры софистических размышлений или софизмов, в том числе принятых в практике современной коммуникации.

Пример 8. Приведите примеры ситуаций, когда некое явление A порождает результат R , явление B порождает результат R , но сочетание явлений A и B не порождает результат R .

Пример 9. Отсутствие доказательств существования Бога не является доказательством несуществования Бога (то есть того, что Бога не существует).

Обоснуйте или опровергните данный тезис.

К данному заданию предлагается подойти не только с мировоззренческих позиций, но и с позиций логических.

3. Специальные задания. Задания данного типа ориентированы на конкретную научную дисциплину, специальность или профессию. Применение такого рода заданий призвано сформировать и укрепить в сознании обучающихся межпредметные связи. Приведем несколько примеров такого рода заданий.

Пример 10. Приведите и проанализируйте примеры этических проблем и/или дилемм, актуальных для Вашей будущей профессии или для какой-либо из отраслей научного знания.

Пример 11. Охарактеризуйте и рассмотрите какую-либо философскую (мировоззренческую и/или методологическую) проблему, характерную для: а) направления, по которому Вы получаете образование; б) Вашей будущей профессии; в) какой-либо из изучаемых Вами наук, научных или учебных дисциплин; г) какой-либо научной теории.

Примерами научных теорий, философский смысл которых порой удачно удается обсудить на занятиях, являются: теория множеств, теория вероятностей, специальная и общая версии теории относительности. В качестве соответствующих примеров научных дисциплин назовем релятивистскую и квантовую механику. При этом для философии интересны не только непосредственно изучаемые ими физические эффекты, но также и явления социально-гуманитарной действительности, которые служат своеобразными аналогами эффектов, изучаемых квантовой и релятивистской механикой. Показательным примером и своеобразной «библиотекой проблем и кейсов» здесь может служить квантовая психология, идею которой в сотрудничестве обозначили В.Паули и К.Г. Юнга.

При выполнении и обсуждении заданий подобного рода расчет должен делаться на подготовленную аудиторию, то есть на тех студентов, кто относительно неплохо ориентируется в интеллектуальной проблематике научного знания. Ориентироваться в этой проблематике приходится и преподавателю.

Конечно, успех в использовании подобного рода заданий не всегда легко поддается прогнозированию, однако, в любом случае, он зависит и от эрудиции преподавателя и студентов, от их интеллектуального кругозора и жизненного опыта, наконец от их способности и готовности импровизировать. Без импровизации положительного эффекта при использовании многих из представленных заданий добиться, пожалуй, не получится.

Подлинная философия не вписывается в рамки отдельных шаблонов и требует определенной импровизации, интеллектуальной игры, творческого полета мысли, творчества концептов (Ж.Делез, Ф.Гваттари). Приведенные примеры заданий призваны этот дух философии и философствования поддержать.

Библиографический список

1. Немцев М.Ю. Опыт построения университетского курса философии // Идеи и идеалы. 2011. Т. 2, № 3 (9). С. 105-118.

2. Бауман З. Образование – при, для и несмотря на постмодернити // Высшее образование в России. 2004. № 1. С. 146-158.

3. Трыков В.П. Концепция высшего образования Жана-Франсуа Лиотара как теоретическая модель современной высшей школы // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 3. С. 45-50.

4. Корпачев П.А. Преподавание философии науки студентам естественно-научных и технических специальностей // Успехи в химии и химической технологии. 2023. Т. XXXVII, № 16. С. 33-36.

5. Межкультурная коммуникация: человек и социум: коллектив. монография / В.Е. Торилов, М.В. Резунова, О.А. Овчинникова и др. Брянск, 2020.

6. Качармина Е.А., Якунина, Ю.А. Формирование жизненной перспективы и мировоззрения личности // Социально-экономические аспекты развития современного общества: межвуз. сб. науч. тр., Рязань, 18–20 января 2016 года. Вып. 5. Рязань: Общество с ограниченной ответственностью "Рязанский Издательско-Полиграфический Дом "ПервопечатникЪ", 2016. С. 49-54.

7. Перькова Е.Л. Русский язык для иностранцев: значение, проблемы // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практ. конф., Курск, 28–29 января 2016 года / ответ. за вып. И.Я. Пигорев. Ч. 3. Курск: Курская ГСХА им. проф. И.И. Иванова, 2016. С. 137-139.

УДК 37.026.9

**ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СПОСОБ ОРГАНИЗАЦИИ
УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧРЕЖДЕНИЯХ
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Problem-based learning as a way of organizing the educational process
in secondary education institutions*

Митина О.А., к.ф.н., доцент, *agloanitim@mail.ru*
Mitina O.A.

ФГБОУ ВО Брянский государственный университет имени
академика И.Г. Петровского, Российская Федерация
Bryansk State Academician I.G. Petrovski University

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению проблемного обучения как способа организации учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных учреждениях. Проблемное обучение является самостоятельной технологией, в основе которой лежит принцип самостоятельности, творческого развития, улучшение личностных навыков обучающихся.

Abstract. *The article is devoted to the consideration of problem-based learning as a way of organizing the educational process in educational institutions. Problem-*

based learning is an independent technology, which is based on the principle of independence, creative development, and improvement of students' personal skills.

Ключевые слова: проблемное обучение, технология, проблемная ситуация, методы обучения, творческое развитие.

Keywords: *problem-based learning, technology, problem situation, teaching methods, creative development.*

Понятие “проблемности” вошло в дидактику лишь в шестидесятые годы. На современном этапе совершенствования учебной деятельности проблемное обучение играет огромную роль в активизации обучающихся, как один из методов, позволяющих улучшить процесс усвоения учениками новых знаний [3, с. 206–210]. К целям проблемного обучения можно отнести развитие творческих способностей, умений мыслить глобально и справляться с задачами различной сложности, применяя смекалку и весь накопленный опыт.

В случае проблемного обучения необходимо создать для обучающихся особые условия, предполагающие:

- высокий уровень активизации творческого мышления, способствующего достижению максимального уровня эффективности обучения;
- создание такой проблемной ситуации, которая могла бы затронуть чувства обучающегося, упростить процесс принятия и понимания значимости того или иного вопроса.

Визуально структуру проблемного обучения можно представить на схеме (рис. 1).

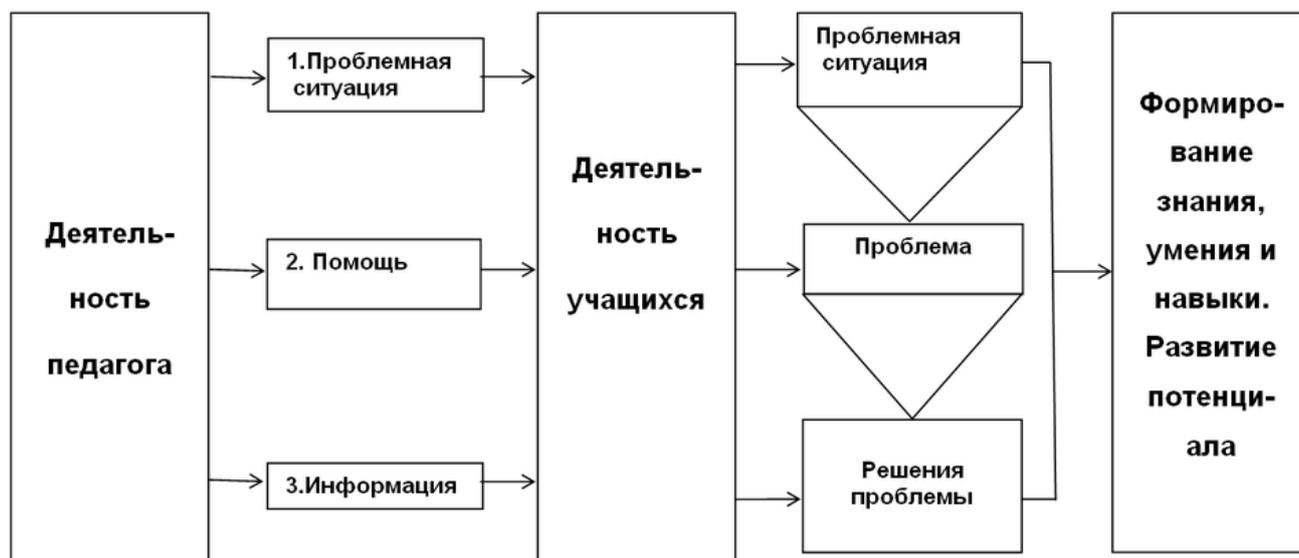


Рисунок 1 - Структура проблемного обучения

В процессе проблемного обучения создаются условия для разработки нестандартных подходов к решению определенных задач, устраняющие некото-

рый дефицит информации, способствующие развитию творческих навыков и скорости реакции. Кроме того, проблемная ситуация априори предполагает ощущение некоего дискомфорта и затруднения, преодоление которого и является основной целью данного метода.

Очевидно, что на начальной стадии формируется проблемный вопрос и обозначается основная проблема. После этого развитие данного процесса происходит следующим образом:

- анализируются текущие условия, выделяется наиболее значимая информация;
- выдвигаются гипотезы;
- осуществляется разработка плана решения учитывая известный опыт или с помощью поиска новых способов;
- формируется решение вопроса, заключающееся в оформлении высказывания, раскрывающее основные этапы реализации мер,
- уточняются правила, организационные вопросы при выдвижении решения;
- реализуется поиск способов проверки теории и ее осуществление.

Если говорить о типологии различных проблемных ситуаций, то она может быть представлена в разных видах в зависимости от степени новизны материала для обучающихся, уровня творческой направленности и самостоятельности при решении поставленного вопроса, а также в зависимости от возникающих личных и профессиональных связей с каждым учеником [4, с.145].

При организации учебного процесса с использованием проблемных ситуаций преподаватель должен проявлять терпение, сдержанность и понимание к обучающимся, способствовать развитию происходящих процессов. Поэтому очень важно на начальном этапе воздержаться от оценивания мыслительных процессов учеников, дать им возможность найти правильные пути выхода из сложившейся ситуации, помочь достигнуть предполагаемых задач учебной деятельности.

Такое взаимодействие педагога и обучающихся является основополагающим моментом, а также резко отличается от традиционной практики обучения, где оценка является чуть ли не самоцелью обучения, причем для обеих сторон.

Проблемное обучение можно назвать подлинным и наиболее эффективным методом развивающего обучения. Процесс усвоения новых знаний является важным этапом развития личности школьника, однако для решения проблемных ситуаций этого может быть недостаточно. Научно доказано, что если человека постоянно не приучать к получению информации или каких-либо новых фактов в готовом виде, то он перестанет творчески развиваться. Поэтому очень важно в современном учебном процессе использовать метод проблемных ситуаций, так как он позволяет развивать процесс самостоятельного творческого мышления обучающихся и подталкивает их к созданию оригинальных путей решения проблемных вопросов.

Проблемное обучение включает в себя систему методов, используемых преподавателями при организации учебной деятельности. Среди активных методов обучения можно выделить несколько групп (рис. 2):



Рисунок 2 – Классификация активных методов обучения

Данный перечень включает разнообразные методы, использование которых предполагает вовлечение обучающихся в учебную деятельность. Среди уже отмеченных методов обучения можно выделить те, в которых как раз и присутствуют признаки проблемного подхода:

Метод дискуссии

Обычно он используется для обсуждения обучающимися выдвинутых педагогом вопросов, аргументации своей позиции, уточнения некоторых ключевых моментов, решения спорной ситуации, а также для привлечения всех участников урока к активным действиям. Дискуссия также предполагает определённую динамическую развязку, в которой можно выделить несколько основных этапов: завязку, коллективное обсуждение и подведение итогов.

Метод “круглого стола”

Данный метод представляет собой обмен мнениями между обучающимися, совместный поиск решения проблемных ситуаций за так называемым “круглым столом”, проще говоря, в ходе учебной беседы. Этот вид активизации деятельности является особо эффективным и применимым среди учеников старших классов. Он позволяет развивать культуру общения и расширять пройденный материал.

Деловая игра

Деловая игра подразумевает под собой моделирование различных ситуа-

ций, которые могут произойти со школьниками в реальной жизни. Занятия в форме деловой игры максимально активизируют учебно-воспитательный процесс, способствуют созданию эмоциональной атмосферы и развитию творческого и индивидуального подхода каждого обучающегося к своей роли в данной игре. Другими словами, данный приём ещё можно назвать своеобразной постановкой, где роли между обучающимися распределяет педагог, учитывая их индивидуальные особенности.

“Мозговой штурм”

Суть данного педагогического приема заключается в активном поиске необычных и возможно непредсказуемых путей решения поставленного вопроса. Такой метод способствует формированию коммуникативных умений, которые могут пригодиться обучающимся в их дальнейшей профессиональной деятельности, а также улучшает способности собирать, анализировать и преобразовывать информацию, быстро и коротко отвечая на поставленный проблемный вопрос. Также этот метод способствует развитию коллективного творчества, толерантности, самоконтроля и сотрудничества в рамках группы. Однако для проведения “мозгового штурма” педагогу стоит руководствоваться некоторыми правилами и установками, которые будут зависеть от времени, целей, задач и планируемых итогов учебной деятельности [5, с. 15–17].

Анализ конкретных ситуаций

Среди неигровых методов особую популярность занимает анализ конкретных ситуаций. Преимущество данного метода заключается в том, что на усмотрение педагога и исходя из изучаемого материала можно подобрать любую проблемную ситуацию, взятую из школьной, бытовой или семейной жизни.

В результате учебной деятельности школьники с особым энтузиазмом участвуют в решении социально-бытовых вопросов, высказывают своё мнение исходя из собственного опыта, что способствует развитию их коммуникативных навыков [2, с. 142–148].

Ориентируясь на структуру пройденного материала, а также на его тематическое содержание педагог может пользоваться различными видами ситуаций:

- иллюстрации (в данном случае педагог может привести пример из жизни или из своего личного опыта);
- оценки (здесь учащимся предлагается провести анализ, подобранной педагогом проблемной ситуации);
- упражнения (данная форма работы подразумевает под собой проведение обучающимися мини-исследования).

Педагог распределяет между учениками задания, которые они выполняют в течение отведенного времени. Например, упражнения могут состоять из разработки анкеты, проведения опроса одноклассников на тему здоровой еды или занятий в свободное время. Результатами выполнений задания может быть статистика собранной информации, ключевые выводы или какие-либо советы.

Данный метод помогает преподавателю раскрыть потенциал учеников, предложив на рассмотрение ситуации, которые близки к уже пережитому ими

жизненному опыту (отношения в семье, с друзьями, занятия в свободное время, проблемы подростков, взросление и т.д.). Эффективность использования проблемных ситуаций можно улучшить путем повышения новизны материала и рассмотрения наиболее актуальных тем [1].

Проблемное обучение несомненно стимулирует развитие коммуникативных навыков у обучающихся, увеличивает объём пройденного материала, а также способствует развитию индивидуального подхода к решению задач и умению работать в коллективе.

Библиографический список

1. Махутова Г.М., Микитченко С.П. Моделирование проблемных задач и проблемных ситуаций в обучении иностранным языкам [Электронный ресурс] // Научное обозрение. Педагогические науки. 2015. № 2. – Режим доступа: URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?Id=1056> (дата обращения: 03.03.2024).

2. Рогова Г.В., Рабинович Ф. М., Сахарова Т.Е. Методика обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 2018. 356 с.

3. Рослякова, Л. М. Проблемное обучение как образовательная технология [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI междунар. науч. конф., г. Уфа, март 2015 г. Уфа: Лето, 2015. С. 206-210. – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/148/7499/> (дата обращения: 02.03.2024).

4. Сериков В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 256 с.

5. Цетлин В.С. Реальные ситуации общения на уроке // Иностранные языки в школе. 2016. № 3. С. 15-17.

6. Межкультурная коммуникация: человек и социум / коллектив. монография; В.Е. Ториков, М.В. Резунова, О.А. Овчинникова и др. Брянск, 2020.

7. Нелидкин А.М., Юшина Ю.А. Воспитывающее обучение в процессе дистанционного образования // Проблемы развития высшего образования в Российской Федерации на современном этапе: материалы междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 20 марта 2014 года / отв. редактор Е.В. Прысь. Рязань: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Концепция", 2014. С. 148-151.

УДК 378.016:811

**К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ СПОСОБНОСТИ К
МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ЗАНЯТИЯХ
ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

*To the problem of forming an ability for intercultural communication
at foreign language classes*

Поцепай С.Н., к.с.-х.н., доцент, *spotsepai@yandex.ru*
Васькина Т.И., старший преподаватель, *wtiwwf-97@mail.ru*
Potsepai S.N., Vas'kina T.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье обсуждается проблема межкультурного общения, актуальность которого объясняется социально-экономическими условиями современного мира: глобализация, развитие информационных технологий, и т.д.. Сегодня к выпускникам вузов предъявляются особые требования, которые заставляют специалиста любого профиля быть готовым к диалогу с иностранными коллегами, с представителями других культур. В связи с этим стало необходимым кардинально изменить взгляд на преподавание иностранного языка с учетом большего внимания и уклона на лингвистику и межкультурную коммуникацию в неязыковом вузе.

Abstract. *The article discusses the problem of intercultural communication, the relevance of which is explained by the socio-economic conditions of the modern world: globalization, development of information technology, etc. Today special requirements are imposed on university graduates, which force specialists of any profile to be ready for dialogue with foreign colleagues and representatives of other cultures. In this regard, it became necessary to radically change the view of teaching a foreign language, taking into account greater attention and emphasis on linguistics and intercultural communication in a non-linguistic university.*

Ключевые слова: межкультурная коммуникация, обучение иностранному языку, представители разных культур, межкультурное взаимодействие.

Keywords: *intercultural communication, foreign language teaching, representatives of different cultures, intercultural interaction.*

Глобальные изменения, происходящие в мире с конца 90х годов прошлого столетия, способствовали выработке и становлению новой пирамиды обучения, нацеленной на комплексную систему для создания и поддержки эффективных условий образования и формирование личности, которая сможет продуктивно функционировать в поликультурном мире.

Развитие новых технологий, связанных с глобализацией экономической деятельности способствовало расширению контактов между представителями разных культур [1] и возникновению понятия «межкультурная коммуникация».

В середине XX столетия известные американские ученые Э. Холл и Д. Трагер впервые интерпретировали термин «межкультурная коммуникация» в своей книге «Communication: A Model and an Analysis» («Культура как коммуникация: модель и анализ»). Согласно Э. Холла, основной целью исследования проблемы межкультурной коммуникации является изучение нужд представителей различных культур для их успешного общения. Он первым определил общение как вид деятельности, поддающийся анализу, и это дало ему возможность развивать свою теорию «культурных моделей взаимодействия» [2].

Для примера, перевод литературного произведения с языка оригинала на иностранный язык – это межкультурная коммуникация, так как текст принадлежит одной культуре, а его перевод – другой. При этом следует отметить, что замысел, который автор пытается донести до читателя, воспринимается по-разному из-за национально-культурных различий, как в языковых формах, так и в системе ассоциаций.

Существует огромное количество определений понятия «межкультурная коммуникация» в настоящее время. Но наиболее полную его интерпретацию дали Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров, согласно которым этот феномен определяется как «адекватное взаимопонимание двух участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным национальным культурам» [3].

Следовательно, межкультурная коммуникация – это общение между представителями различных культур, предполагающее непосредственные контакты между людьми и их общностями.

В настоящее время проблема межкультурного и международного общения приобрела значимость и актуальность по многим причинам: процессы глобализации всех сфер общественной жизни, активизация взаимодействия различных культур, развитие новых информационных технологий и т.д.

Современная ситуация в мировом образовании и на рынке труда наводит на мысль, что иностранный язык – это не столько учебная дисциплина или сфера науки, а значимый инструмент, отражающий уровень конкурентоспособности студента-выпускника на рынке труда. В этой связи, подготовка специалистов со знанием профессионально-ориентированного иностранного языка для их последующего общения с иностранными коллегами, представителями иных культур является приоритетным направлением сегодня. И это вызвало необходимость внесения изменений в процесс преподавания иностранных языков, созданию инновационных подходов к обучению в неязыковом вузе [4,5].

Для того чтобы повысить общий и разговорный уровень студентов, применяется межкультурный подход, при котором целью обучения иностранным языкам является не система языка, а речевая деятельность как средство межкультурного взаимодействия [6].

Способность к межкультурной коммуникации называется межкультурной компетенцией, которая включает в себя знакомство с культурой страны изучаемого языка посредством самого иностранного языка, менталитетом и образом жизни носителей иноязычной культуры.

На современном этапе формирование способности к межкультурной коммуникации является одной из первоочередных задач при обучении иностранным языкам и подразумевает формирование знаний о психологических, культурных и социальных правилах, наряду с межлингвистической компетенцией [7].

Таким образом, важно, чтобы обучающиеся неязыковых направлений овладевали знаниями о стране изучаемого языка - ее истории, географическом положении, культуре, политическом устройстве, экономике, научных достижениях, традициях и обычаях, и получили общее представление о системе моральных ценностей ее носителей.

Процесс формирования способности к межкультурной коммуникации - постоянный и поэтапный, и включает в себя изучение следующих аспектов: лингвистический (изучение безэквивалентной лексики, фразеологизмов и др.), прагматический (правила поведения в определенных ситуациях), этический (ознакомление с моральными ценностями) эстетический (знание идеалов иноязычной культуры) [8].

Следует более углубленно изучать мир и культуру носителей языка, их образ жизни, особенности национального характера и менталитета, ведь реальное употребление лексики в разговорной речи в большей мере определяется знанием социально-культурной жизни речевого сообщества, разговаривающего на данном языке.

Простое знание грамматики и лексики не достаточно для уверенного использования языка как средства общения. Каждое практическое занятие по иностранному языку – это перекресток различных культур, практика межкультурной коммуникации, поэтому необходимо обращать внимание на страноведческий и культурологический материал, создавать реальные ситуации общения, где будущие специалисты могут контактировать с представителями другой культуры.

Для этого во время занятий целесообразно использовать аутентичный материал, направленный на изучение иностранных реалий, фразеологических единиц, правил этикета, истории, традиций и стереотипных особенностей поведения и мышления. Чтобы сделать процесс обучения более эффективным, необходимо применять интерактивные и активные методы обучения, которые обладают познавательным-поисковым, исследовательским, проблемным и дискуссионным характером [9,10].

Коллективные, групповые и парные формы общения помогают обучающимся аргументированно излагать свою точку зрения, правильно вести беседу, принимать участие в дискуссиях, то есть формируют умение находить компромиссы, уважать традиции; прививают интерес к культуре, истории другой страны.

Одним из условий формирования межкультурной компетенции студентов является активизация самостоятельной работы с культурологическим материалом. Самостоятельная работа способствует эффективному овладению материалом и повышению мотивации к изучению иностранного языка, стимулирует по-

знавательные и профессиональные интересы, развивает активность и инициативу [11].

В заключение, необходимо отметить, что формирование у обучающихся способности к межкультурной коммуникации должно стать неотъемлемой характеристикой выпускника неязыкового вуза. Ведь обучение межкультурной коммуникации предполагает обучение языку как реальному и полноценному средству общения. Иностранные языки необходимо изучать в тесном единстве с миром и культурой народов, говорящих на этих языках, при этом диалог культур происходит на основе осознания своей культуры и родного языка.

Библиографический список

1. Семьшев М.В. Формирование межкультурной коммуникации в условиях образовательной среды вуза // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. Брянск, 2020. С. 115-120.

2. Trager G., Hall E. Culture and Communication: A Model and an Analysis // Explorations. 1954. № 3. P. 157–249.

3. Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Язык и культура. М.: Индрик, 2005. 1038 с.

4. Межкультурная коммуникация и цифровизация / С.А. Шачнев, А.В. Еремин, М.В. Резунова и др. Брянск: Изд-во Брянского филиала РАНХиГС, 2023. Вып. 5. 190 с.

5. Семьшев М.В., Семьева В.М. Инновационные педагогические технологии в образовательном процессе вуза // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства: материалы нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Брянск, 2022. Ч. III. С. 108-113.

6. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М: Изд-во «Слово», 2008. 264 с.

7. Агасиева И.Р. Формирование межкультурной компетенции в процессе формирования способности к межкультурной коммуникации при обучении английскому языку в неязыковом вузе [Электронный ресурс] // Концепт. 2015. Спецвыпуск № 15. – Режим доступа: URL: <http://e-koncept.ru/2015/75210.htm>.

8. Семьева В.М., Семьшев М.В., Андрияшенок Е.В. Целесообразное общение как процесс формирования мировоззренческой культуры личности // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 1. С. 13-16.

9. Поцепай С.Н., Васькина Т.И. О современных подходах в обучении иностранному языку в вузе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. Брянск, 2020. С. 99-104.

10. Бабкина И.Н., Шлык Е.В. Современные технологии как средства повышения мотивации при обучении иностранному языку в вузе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., 17-18 марта 2022 г. Брянск, 2022. С. 460-466.

11. Бабкина И.Н., Шлык Е.В. Методы смешанного и традиционного обуче-

ния в процессе преподавания иностранного языка на современном этапе / И.Н. Бабкина, Е.В. Шлык // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., 17-18 марта 2022 г. Брянск, 2022. С. 455-460.

12. Семьшев М.В., Семьева В.М. Иностранный язык как компонент формирования межкультурной коммуникации в профессиональной сфере // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам VII междунар. науч.-практ. конф. / под ред. В.С. Артемовой, Н.А. Сальниковой, Е.А. Цыганковой., 2019. С. 341-349.

13. Князькова О.И. К вопросу о формировании и развитии языковой личности студентов в ходе практико-ориентированного обучения иностранному языку в аграрном вузе // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы нац. науч.-практ. конф., Рязань, 12 декабря 2016 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2016. Ч. II. С. 337-341.

14. Севрюкова О.И. Оптимизация процесса обучения русскому языку на основе технологии профессионально-ориентированного языка // Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., Курск, 06 февраля 2020 года. Ч. 3. Курск: Курская ГСХА им. профессора И.И. Иванова, 2020. С. 217-225.

УДК 372.881.1

ФАКТОРЫ УСПЕШНОЙ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Factors of effective intercultural communication

Резунова М.В., к.ф.н., доцент, *rezunova@mail.ru*

Овчинникова О.А., к.ф.н., доцент, *Ovtchinnikova-Olga@yandex.ru*

Rezunova M.V., Ovchinnikova O.A.

ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ, Брянский филиал,

Российская Федерация

Russian Presidential Academy of National Economy

and Public Administration, Bryansk Branch

Аннотация. В статье рассматриваются факторы успешной межкультурной коммуникации. Рассматривается профиль специалиста, способного к эффективному межкультурному взаимодействию; высоко- и низкоконтекстные стили коммуникации. Делается вывод о том, что потенциальным участникам межкультурной коммуникации необходимы такие качества, как уважение к другим культурам; понимание представителей инокультуры; открытость для межкультурного взаимодействия; гибкость в использовании стилей общения и моделей поведения и др.

Abstract. *The article considers the factors of effective intercultural communication. The profile of an interculturally competent person; as well as high- and low-*

context communication styles are considered. It is concluded that potential participants in intercultural communication need such qualities as respect for other cultures; understanding representatives of foreign cultures; openness to cross-cultural interaction; flexibility in using communication styles and behaviour patterns, etc.

Ключевые слова: успешная межкультурная коммуникация, высококонтекстный стиль общения, низкоконтекстный стиль общения.

Keywords: *effective intercultural communication, high-context communication style, low-context communication style.*

Общение межличностное, межкультурное является важной и неотъемлемой частью повседневной жизни человека. Несмотря на кажущуюся простоту не все могут естественно и эффективно вести диалог, особенно с представителями иной культуры. Как свидетельствуют работы отечественных и зарубежных исследователей [1, 2, 3, 4], ключом к эффективной коммуникации между странами является понимание и толерантное отношение к культуре другого участника коммуникации. Нередко в общении нам мешает наш этноцентризм, то есть склонность судить о чужих культурных ценностях сквозь призму лично-социально и культурно значимых установок, идеалов, взглядов. Несомненно, отсутствие знания специфики национального стиля общения и практического опыта взаимодействия с другими нациями также затрудняет коммуникацию.

Поскольку коммуниканты имеют свой уникальный багаж экстралингвистических знаний, разную степень освоения поведенческих норм иной культуры, определенную языковую подготовку, выделяют несколько уровней эффективности межкультурного общения.

Так, если индивид в ходе общения обменивается информацией, но не идентифицирует в собеседнике представителя иной культуры, то он находится на нулевом уровне. Другими словами, он не задается вопросом культурных различий и не осознает культурную инаковость собеседника.

На следующем, так называемом монокультурном уровне, человек осознает самобытность своей культуры и использует в общении стереотипные модели материнской картины мира, а его мышление остается этноцентричным.

На третьем, межкультурном, уровне индивид понимает различия культур отдельных стран, умеет применять эти знания на практике, то есть способен адаптироваться к реалиям иных культур.

Четвертый, транскультурный уровень, предполагает способность к оцениванию межкультурных различий и способность решения межкультурных проблем в коммуникации. Именно на этом уровне достигается самая высокая степень эффективности межкультурного общения.

Еще 2000 году международной группой исследователей для Канадского института дипломатической службы и Центра межкультурного обучения был разработан профиль специалиста, способного к эффективному межкультурному взаимодействию [5].

В профиль включили девять основных навыков и качеств, необходимых

для ведения межкультурной коммуникации.

1. Навыки адаптации, т.е. способность личности самостоятельно справляться с условиями и вызовами жизни и работы в другой культуре, в т.ч. умение преодолевать культурный шок, разрешать проблемные ситуации и получать удовольствие от знакомства с культурой принимающей страны; адаптироваться к другой культуре, не отказываясь от своих принципов и идей.

2. Уважительное отношение к обычаям местной культуры.

3. Понимание культуры, т.е. как культура влияет на людей и общество; осознание своей собственной культурной обусловленности и тех ценностей своей культуры, которые могут вызывать непонимание и даже неприятие некоторых аспектов принимающей культуры.

4. Владение знаниями в области истории, географии, общественных устоев, нравов и обычаев, культуры и социально-экономических условий, политической ситуации в принимающей страны, желание и дальше знакомиться с ее культурой и народом.

5. Умение выстраивать отношения как социальные / личные, так и профессиональные; начать гармоничное и эффективное общения с представителями принимающей страны и коллегами; навыки профессионального взаимодействия с людьми разных культур.

6. Способность к самопознанию, т.е. знание собственного прошлого, мотиваций, своих личностных сильных и слабых сторон, умение понимать и управлять своими эмоциями, чувствами и т.п.

7. Способность к межкультурной коммуникации, то есть умение передавать свои мысли, мнения и ожидания понятным, но в то же время учитывающим культурные особенности способом; не боятся приобщаться к местной культуре и языку; не боятся совершать ошибки; наличие достаточного уровня владения иностранным языком.

8. Организационные навыки, а именно: способность улучшать организационную структуру, процессы и моральный дух персонала, а также создавать позитивную атмосферу на рабочем месте. Это и умение найти межкультурный компромисс (адаптация к инокультуре и сохранение своей собственной культурной самобытности и ценностей); и навыки общения на всех уровнях жизни и профессиональной деятельности; и достижение согласия между местными жителями и иностранцами и т.п.

9. Личная и профессиональная преданность делу.

Многочисленные исследования по межкультурной коммуникации [6, 7, 8, 9] свидетельствуют о том, что барьеры в общении представителей различных культур возникают вследствие национально-культурных особенностей их поведения, как вербального, так и невербального. Общаясь на родном языке, люди совершают действия интуитивно, следуя нормам, освоенным ими в процессе своего развития и социализации.

Следует отметить, что на коммуникативное поведение откладывает отпечаток национальный характер и менталитет той или иной лингвокультурной

общности.

В связи с этим говорят о высококонтекстных и низкоконтекстных стилях коммуникации. Около полувека назад антрополог Эдвард Холл в своей работе «Вне культуры» разделил культуры на две категории — с высоким контекстом и с низким контекстом (англ. high- and low-context cultures) [10].

Культуры с низким уровнем контекста - это культуры, в которой люди общаются понятно, однозначно. Они меньше полагаются на контекст и невербальные сигналы и вместо этого передают смысл более непосредственно.

К низкоконтекстным культурам относятся американская, немецкая, канадская, скандинавская, австралийская, датская, английская, новозеландская, израильская, швейцарская.

В культурах с высоким уровнем контекста коммуникация строится в большей мере невербально, с учетом контекста, заложенного в культурном коде.

К высококонтекстным культурам относятся японская, китайская, корейская, вьетнамская, тайская, арабская, пакистанская, персидская, индонезийская, филиппинская, латиноамериканская, южноамериканская, гавайская, бразильская, греческая, итальянская, испанская, португальская, турецкая, афганская, африканская, армянская, франкоканадская, французская, венгерская, индийская, ирландская, непальская, русская.

Рассмотрим высококонтекстный стиль коммуникации более подробно.

Для культур с данным стилем общения характерны следующие признаки.

Имплицитная коммуникация: передача информации и взаимодействие субъектов, общение друг с другом происходит с помощью невербальных сигналов и актуального контекста, вместо того чтобы быть явно выраженным словами. Таким образом, люди в значительной степени полагаются на общие знания, характерные взаимоотношения и культурные нормы в общении. Невербальные сигналы, такие как язык тела, тон, интонация, мимика, также играют важную роль.

Косвенность: информация передается с помощью тонких намеков и гораздо менее прямолинейно, требуя от участников глубоких культурных знаний.

Социальная ориентация: общение в первую очередь направлено на построение и укрепление отношений. Гармония в группе важна больше, чем эффективная коммуникация, направленная на достижение поставленных целей.

Коллективность: участники знакомы с историей и ценностями группы, поскольку общение основывается на этом контексте. Высококонтекстные культуры, как правило, более взаимозависимы и имеют более высокую социальную поддержку.

Жестикуляция: в общении важную роль играют жесты, с помощью которых передаются эмоции, выражается согласие/несогласие, просьбы.

Ориентация на ценности при принятии решений, т.е. в любых действиях принимаются во внимание традиции и культурные нормы, потребности группы.

Плавная коммуникация: гибкость в общении друг с другом, варьирование в поведении в зависимости от ситуации.

Предотвращение/недопущение разногласий: склонность избегать откры-

того выражения своего несогласия. Поскольку большое внимание уделяется поддержанию групповой гармонии, конфликтов удается избежать.

Стабильность: культуры с высоким уровнем контекста основаны на общей истории и культурных нормах, поэтому они гораздо более стабильны. Общие ценности позволяют людям быть связанными общей нитью, обеспечивая стабильность группы.

Наличие языковых кодов: в общении не требуется лишних слов, многое понятно из контекста, специфических синтаксических конструкций, различий в ударении, лексических указателей (например, в русском языке при назывании года порядковое числительное сопровождается словом «год», в английском — употребление слово «year» избыточно, так как при назывании года числительное разбивается на два числа, которые произносятся как количественные).

Таким образом, потенциальным участникам межкультурной коммуникации необходимы такие качества, как уважение к другим культурам; открытость для межкультурного взаимодействия; гибкость в использовании соответствующих стилей общения и моделей поведения в межкультурных ситуациях; умение воздержаться от поспешных суждений; понимание представителей инокультуры; культурные и социолингвистические знания; адаптивность к различным стилям общения, к новой культурной среде; коммуникативные навыки.

Библиографический список

1. Межкультурная коммуникация и цифровизация / С.А. Шачнев, А.В. Еремин, М.В. Резунова и др. Брянск: Изд-во Брянского филиала РАНХиГС, 2023. Вып. 5. 190 с.

2. Семышев М.В., Семышева В.М. Формирование межкультурной коммуникации в условиях образовательной среды вуза // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст., Брянск, 05-06 марта 2020 года. Ч. 4. Брянск, 2020. С. 115-120.

3. Поцепай С.Н., Васькина Т.И. Формирование межкультурной коммуникации как основы обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр., Брянск, 23-24 марта 2023 года. Брянск, 2023. С. 496-499.

4. Медведева С.А., Голуб Л.Н. Аксиологические аспекты работы над коммуникацией в поликультурных студенческих группах // Ценности современного образования: новые исследования. Брянск: Общество с ограниченной ответственностью «Изд-во «Аверс», 2023. С. 140-154.

5. What is an Interculturally Competent Person Like? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://moniviestin.jyu.fi/ohjelmat/hum/viesti/en/ics/54> (дата обращения: 25.02.2024).

6. Семышев М.В., Семышева В.М. Активизация динамики личностного развития студентов в условиях вуза // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр., Брянск, 23-24 марта 2023 года. Брянск, 2023. С. 505-509.

7. Якушкина П.И. Барьеры в межкультурной коммуникации // *Позиция. Философские проблемы науки и техники*. 2021. № 16. С. 230-235.

8. Резунова М.В. Иноязычная коммуникативная компетентность как средство преодоления культурного шока // *Язык в сфере профессиональной коммуникации: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф.*, Орел, 20 ноября 2019 г. Орел, 2020. С. 257-263.

9. Batarchuk D.S., Rezunova M.V. Students' willingness for cross-cultural dialogue as a basis for constructive interaction // *icCSBs 2019 - The Annual International Conference on Cognitive-Social, and Behavioural Sciences: Conference processing, Moscow, 09-11 декабря 2019 года* / S.V. Edited by. I.M. Ivanova. Elkina. Moscow: Future Academy, 2019. Vol. LXXIV. P. 71-83.

10. Hall Edward T. *Beyond Culture*. New York: Anchor Books, 1989. 298 p.

11. Межкультурная коммуникация: человек и социум / коллектив. монография; В.Е. Ториков, М.В. Резунова, О.А. Овчинникова и др. Брянск, 2020.

12. Князькова О.И. К вопросу о формировании и развитии языковой личности студентов в ходе практико-ориентированного обучения иностранному языку в аграрном вузе // *Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы нац. науч.-практ. конф.*, Рязань, 12 декабря 2016 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2016. Ч. II. С. 337-341.

УДК 02:004:378

**ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ В СРЕДНЕМ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ И ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ:
ПЛЮСЫ И МИНУСЫ**

*Electronic library systems in secondary vocational and
higher education: pros and cons*

Светлый А.Е., студент, *apollinarysvetliy@vivaldi.net*
Дьяченко О.В., к.э.н., доцент, *doksa1979@mail.ru*
Svetliy A.E., Dyachenko O.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Развитие информационных технологий в конце первой четверти XXI века достигло такого уровня, что стало не только подспорьем во многих обыденных делах, но и настоящими незаменимыми инструментами. Создание сайтов электронно-библиотечных систем (ЭБС) во многом упростило жизнь учёных, преподавателей, студентов и просто читателей. Сейчас ЭБС – незаменимая часть учебной библиотеки любого образовательного учреждения. Легко доступная, актуальная информация – кладёшь знаний, копилка научных фактов. Так ли это хорошо для образования студентов?

Abstract. *The development of information technology at the end of the first quarter of the XXI century has reached such a level that it has become not only an aid in many everyday matters, but also real indispensable tools. The creation of electronic library systems (EBS) websites has greatly simplified the lives of scientists, teachers, students and just readers. Now EBS is an indispensable part of the educational library of any educational institution. Easily accessible, up-to-date information is a storehouse of knowledge, a piggy bank of scientific facts. Is it so good for students' education?*

Ключевые слова: электронно-библиотечные системы (ЭБС), применение дистанционного обучения, доступность актуальной информации, большое количество научной литературы, проблемы в использовании электронных учебников, плагиат, использование ЭБС студентами и преподавателями.

Keywords: *electronic library systems (EBS), the use of distance learning, the availability of relevant information, a large number of scientific literature, problems in the use of electronic textbooks, plagiarism, the use of EBS by students and teachers.*

Цифровая система коммуникаций оказывает огромное влияние на библиотечное дело. Для студенчества как наиболее продвинутой части пользователей библиотек цифровые технологии не просто необходимость, это уже почти неотъемлемая часть жизни. В современных представлениях всё чаще библиотека представляется как системная модель коммуникации, разновидностью которой можно считать электронную библиотечную систему (ЭБС). Более того, можно утверждать, что именно ЭБС, с одной стороны, вернут современное студенчество в библиотеку, а с другой использование ЭБС позволит перевести на новый современный технологический уровень наиболее важную функцию вузовской библиотеки – книгообеспеченность учебного и научного процессов [3].

Сегодня в каждом учебном заведении, как для среднего профессионального образования, так и для высшего образования предусмотрен бесплатный доступ к различным электронно-библиотечным системам. Среди наиболее распространённых ЭБС можно выделить «Юрайт», «Лань», «BOOK.RU», «Znanium», «IPR SMART». Особым явлением среди электронных библиотек можно назвать Научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU, которое богато не просто учебными пособиями, а различными научными статьями и диссертациями, на основании которых можно получить представление о развитии науки в настоящее время и почерпнуть новых точки зрения учёных по разным областям.

Про электронно-библиотечные системы можно сказать большое количество положительных характеристик. Например, это позволяет использовать современную актуальную литературу, которая так необходима при написании студенческих работ, это благоприятно сказывается на экологическую обстановку, так как не требует затрат в отличие от учебных пособий на бумажных носителях, да и обеспеченность такими учебниками и методическими пособиями куда выше и доступнее, так как нет ограничений по их количеству.

Отметим, что законодательство об образовании даёт нам ясное указание, на счёт того, что обучающимся, осваивающим основные образовательные программы за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований, образовательных стандартов и самостоятельно устанавливаемых требований, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебники и учебные пособия, а также учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания [1]. Однозначно, что с таким положением статьи закона электронные учебники могут справиться во много раз лучше, чем печатные учебные пособия.

В.Б. Алферьева-Термсикос в своей статье указывает, что в условиях интеграции в информационное пространство вуза в качестве эффективного средства взаимодействия между преподавателями и студентами в рамках дистанционного обучения, а также в качестве онлайн-платформы для проведения библиотечных мероприятий, соответствующих запросам пользователей, данный ресурс сможет оказать положительное влияние на повышение качества обучения. Современная библиотека является важным компонентом как электронной информационно-образовательной, так и социокультурной среды высшего учебного заведения [2].

Авторы Н.М. Юхта и И.И. Пивоварова рассуждая о дистанционном обучении также отдают должное ЭБС. По их мнению, проблема современных систем дистанционного обучения – отсутствие методических рекомендаций в формировании образовательного контента. Электронные библиотеки наряду с базами данных – важнейший информационный ресурс для систем дистанционного обучения. Современные электронные библиотеки, содержащие в себе не только электронные книги, учебники, но и мультимедийный интерактивный контент, позволят сделать системы дистанционного обучения более эффективными [4].

На первый взгляд, может показаться, что ЭБС идеальны в своём использовании и там нет никаких недостатков в плане использования их в получении образования. Действительно, никаких прямых негативных факторов воздействия не имеется, однако косвенные недостатки применения этих систем всё-таки присутствуют.

Так, студенты при написании учебных работ (индивидуального проекта, курсовой работы, отчёта по практике, выпускной квалификационной работы) используют материалы из учебников с сайтов ЭБС. Данные учебные пособия без условно лучше непроверенной или устаревшей информации на различных сайтах в сети «Интернет» и, как следствие, библиографический список таких работ будет полон актуальными источниками, а сама работа насыщена качественной информацией. Однако, изобилие использования такого количества литературы обязательно приведёт к большому уровню плагиата в работе. Проверять работу на Антиплагиат ВУЗ стоит иметь в виду, что большое количество модулей поиска

заимствований может привести к тому, что работу придётся переделывать. Как правило, использование большого количества современной литературы с сайтов ЭБС ведёт к появлению именно заимствований (совпадений), а не цитирования. Более того, студенты, копируя готовую информацию, не умеют должным образом формировать выводы и заключения по своим работам, в виду отсутствия должного развития умственно-творческих способностей. Такие способности не развиваются у студентов, поскольку потребности в них отсутствуют.

Также можно учесть и другой момент: подготовка студентов к ответам на практических и семинарских занятиях с помощью сайтов ЭБС. С одной стороны, они легко находят нужную им информацию по теме дисциплины, но с другой стороны опять же не анализируют то, что нашли. Дело в том, что учебники на сайтах электронно-библиотечных систем составляются разными авторами, которые преследует различные цели создания таких пособий. Многие авторы прямо в учебные пособия могут вкладывать свои идеи и научные мировоззренческие подходы, могут использовать сложные узкоспециализированные термины, значение которых читателям могут быть не ясны в полной мере. И здесь как раз кроется опасность таких учебников: студенты не осуществляют должную выборку информации, а потому на практических занятиях пересказывают всю скопированную информацию, вводя в заблуждение и себя и своих одноклассников.

Ещё одна проблема неумелого использования сайтов ЭБС связана, когда студенты начинают писать научные статьи или эссе. Интерес студентов к науке, пожалуй, одно из лучших показателей качества обучения. При написании своих первых работы студенты не только закрепляют полученные знания, но и учатся мыслить, предлагать свои идеи и взгляды. Увы, но все студенты подходят к этому осознанно. Некоторые относятся к написанию формально, используя готовую учебную литературу, которую они берут из разных источников ЭБС и оформляют в одну статью или эссе. Естественно, что ни а какой научной новизне, ни а каком научном подходе говорить не придётся и пользы от такого скопированного материала не будет никому.

Мы считаем, что для разрешения такой ситуации необходимо ясное и чёткое объяснение студентам о том, как правильно и практично пользоваться учебными пособиями, чтоб они были полезны и способствовали развитию личности будущих специалистов. Возможно, что это могут объяснять работники библиотек, которые знакомят только что поступивших студентов с информационными ресурсами. Не исключено, что разъяснять правилами пользования электронно-библиотечных систем могут и преподаватели, особенно преподаватели, которые выполняют роль научных руководителей при написании обязательных студенческих работ.

В заключении нашего рассуждения о проблемах использования электронно-библиотечных систем хочется сказать и о преподавателях. Преподавателям, так же, как и студентам, стоит очень внимательно, осознанно и грамотно пользоваться ресурсами ЭБС. Если студенты пишут пробные статьи и эссе в качестве своего первого опыта, то преподаватели часто пишут научные статьи, кото-

рые должны представлять какие-то ценности, новые идеи, предложения, выявление проблем и противоречий в науке. При написании таких научных трудов очень большой соблазн возникает воспользоваться «свежими» учебными пособиями с сайтов ЭБС и новыми актуальными статьями с сайта eLIBRARY.RU, написанные другими авторами. Преподаватель конечно же не может знать всё и не может от начала до конца написать свой научный труд полностью без цитирования. Более того, цитирование необходимо, когда мы хотим убедить читателя, в том, что тема исследования актуальна в научной сфере и что она вызывает различные актуальные дискуссии. В этом ключе преподаватель должен находить некий баланс между использованием учебных пособий, статей других авторов и собственными идеями и предложениями, чтобы своим примером он мог научить студентов.

По мимо этого, мы полагаем, что преподаватель, который составляет методические пособия для студентов в виде тестов, задач, кейсов, таблиц, схем и т. д. также не должен использовать в большом количестве материалы из ЭБС, так как составленные там задания, не редко опираются на темы учебника или на определённый уровень знаний, а не на студентов, которые обучаются в конкретном образовательном учреждении. Ввиду этого, при составлении методических пособий на основании материалов ЭБС, преподаватель должен ориентироваться на уровень знаний своих студентов.

Таким образом, электронно-библиотечные системы в средних профессиональных и высших учебных заведения несут в себе противоречивые свойства. С одной стороны, нет необходимости в картотеках, нет нужды возвращать книги в библиотеку, совершенно не надо искать современную актуальную литературу, но с другой стороны изобилие и доступность информации не каждому позволяет выработать навыки аналитического использования нужных источников и терминов, не стимулирует к созданию и развитию собственной мысли.

Студенты часто применяют множество учебных пособий, копируют большое количество информации из них для написания курсовых работ, отчётов, выпускных квалификационных работ, но вместе с этим сталкиваются с проблемой высокого уровня заимствования. В попытках развития и продвижения науки, как студенты, так и преподаватели, в своих статьях часто прибегают к использованию большого количества доступной актуальной информации, что способствует созданию подобных текстов, лишённых новизны. Массовое копирование текстов с сайтов ЭБС, зачастую имеющих специфическую терминологию, создаёт впоследствии научные труды, в которых сами авторы не до конца могут понимать суть использованных ими понятий и различных теоретических точек зрения, сильно отличающихся от каких-либо определённых традиционных подходов.

Можно ли применять электронно-библиотечные системы в учебных и научных целях? На такой вопрос однозначно должен быть дан положительный ответ, но с оговоркой на то, что при их использовании важно просматривать и анализировать их содержание, пользоваться ими только в той мере, в которой

есть практическая и познавательная необходимость. Не стоит злоупотреблять ими при написании учебных, учебно-методических и научных работ ни студентам, ни преподавателям.

Библиографический список

1. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2012. № 53 (31 дек.). Ст. 7598.

2. Алферьева-Термсикос В.Б. Интеграция электронных библиотек в информационное образовательное пространство ВУЗа [Электронный ресурс] // Эпоха науки. 2023. № 35. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-elektronnyh-bibliotek-v-informatsionnoe-obrazovatelnoe-prostranstvo-vuza> (дата обращения: 02.03.2024).

3. Киреева О.А., Доронина И.Н. ЭБС Как коммуникационное пространство ВУЗовской библиотеке [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика. 2021. № 5-6 (44-45). – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ebs-kak-kommunikatsionnoe-prostranstvo-vuzovskoy-biblioteki> (дата обращения: 02.03.2024).

4. Юхта Н.М., Пивоварова И.И. Роль электронных библиотек и баз данных в системе дистанционного обучения [Электронный ресурс] // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. 2022. № 1. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-elektronnyh-bibliotek-i-baz-dannyh-v-sisteme-distantsionnogo-obucheniya> (дата обращения: 02.03.2024).

5. Князькова О.И., Трушина М.В. Онлайн переводчики как вспомогательное средство перевода специальных текстов // Вестник Совета молодых ученых Рязанского государственного агротехнологического университета имени П.А. Костычева. 2022. № 1(14). С. 40-45.

6. Харченко Е.В., Жиляков Д.И. Тенденции и перспективы развития высшего аграрного образования в изменяющихся геополитических условиях // Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курск, 2020. С. 3-7.

**ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ
БУДУЩИХ ПЕРЕВОДЧИКОВ**

Development of language tolerance of future interpreters

Селифонова Е.Д., к. филол.н., доцент, idiomal@yandex.ru
Selifonova E.D.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени
академика И.Г. Петровского»
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovski

Аннотация. В статье рассматриваются принципы формирования языковой толерантности при подготовке будущих переводчиков. Медиадискурс рассматривается как источник фактического материала для формирования социокультурной компетенции студентов.

Abstract. *The article is devoted to principles of formation of language tolerance in the course of professional training of future translators. Media discourse is considered as the source of factual material for formation of sociolinguistic competence of students.*

Ключевые слова: медиадискурс, медиатекст, языковая толерантность, переводческая деятельность.

Keywords: *mediadiscourse, mediatext, language tolerance, translation activity.*

Формирование языковой толерантности считается одним из важных аспектов подготовки в сфере иноязычного образования в высшей школе. Переводческая составляющая коммуникативной компетенции формируется в процессе предпереводческого и переводческого анализа медиатекстов, содержащих элементы языковой толерантности / нетолерантности.

Наиболее эффективными методами по формированию языковой толерантности при подготовке переводчиков является сравнительно-сопоставительный анализ медиатекстов политического дискурса, потому что данная сфера является наиболее уязвимой сферой с точки зрения проявления толерантных языковых высказываний и языковой агрессии. Эффективным средством изучения иностранного языка является также использование других форматов медиатекстов, например, статей новостных интернет-сайтов, репортажей, онлайн-трансляций англоязычных каналов (Discovery Channel, BBC, CNN, Euronews). Целевой аудиторией перечисленных англоязычных каналов является международная аудитория, сопричастность к которой при просмотре видео сюжетов формирует позитивное отношение к иноязычной культуре. С точки зрения формирования языковой толерантности представляется уместным проводить детальный лингвистический и социолингвистический анализ отобранных медиатекстов с целью выявления примеров употребления языковой

агрессии как примера того, что не должно присутствовать в речи, особенно в политическом и общественно-политическом дискурсе.

Например, работа с медиатекстами, содержащими выступления известных политических деятелей таких как Джо Байден и Дональд Трамп, позволяет продемонстрировать студентам как явление языковой толерантности, так и явление речевой агрессии. Очень важно в данном случае, чтобы материал был не только аутентичным, но и актуальным. В данном случае только медиaprостранство, которое пребывает в постоянном развитии, может помочь преподавателю составить необходимую базу медиатекстов – новостные блоки, медиapубликации публицистического характера в едущих англоязычных СМИ.

Кроме того, в процессе изучения средств массовой информации развиваются навыки грамотного использования всех видов и средств медиа, которые формируют в свою очередь медиакомпетентность личности – «совокупность ее мотивов, знаний, умений, способностей, способствующих выбору, использованию, критическому анализу, оценке, созданию и передаче медиатекстов в различных видах, формах и жанрах, анализу сложных процессов функционирования медиа в социуме» [1].

Использование в процессе обучения английскому языку будущих переводчиков фрагментов пресс-конференций международного уровня (пресс-конференции ООН, НАТО, Европарламента), а также выступления на сессиях данных организаций способствует формированию представлений о политической ситуации, типе международных отношений и языковой деятельности носителей языка в разных ситуациях общения, тренировке аудитивных навыков, служит средством погружения в иноязычную среду. Кроме того, работа с пресс-конференциями позволяет развивать профессиональные переводческие умения и навыки, в частности, базовые умения последовательного перевода, азы синхронного перевода. Восприятие на слух, с опорой на субтитры и визуальное сопровождение стимулирует сохранение языковой информации в долговременной памяти.

Дидактический потенциал англоязычных медиатекстов в процессе обучения будущих переводчиков иностранному языку заключается в возможности формирования коммуникативной компетенции, работая в медиaprостранстве и анализируя медиатексты соответствующей тематики. В дополнение к языковой, речевой и лингвокультурологической и медиакомпетенциям, у обучающихся развивается целый комплекс медиазнаний и умений. В частности, можно говорить о формировании медиаграмотности, то есть умения анализировать и синтезировать пространственно-временную реальность, умения «читать» медиатекст [1].

Медиатексты, которые могут быть использованы для обучения иностранному языку в высшей школе, представлены разными текстовыми, аудио и иллюстративными материалами, должны отвечать отвечающими основным дидактическим и методическим принципам наглядности, посильности, коммуникативной направленности [2]. Такие медиатексты могут считаться учебными, и

рекомендуются к применению в процессе обучения иностранному языку. Однако, отбор материал в данном случае должен происходить с учетом жестких критериев, которые педагог должен сформулировать, опираясь на требования к урокам и к средствам обучения, на собственный педагогический опыт, а также на предпочтения обучаемых. В частности, необходимо проанализировать тексты на пример содержания в них чрезмерной речевой агрессии, которая может быть выражена специфической лексикой.

Следует обратить внимание на лексическую и грамматическую сложность языкового материала потенциального учебного медиатекста (критерий отбора языкового материала по уровню сложности), на культурологические аспекты текста и его коммуникативную направленность (лингвострановедческий критерий) и на степень языковой толерантности, выраженной в исследуем медиатексте.

Медиатекст должен соответствовать морально-этическим нормам, так как любой вид деятельности в педагогическом процессе направлен и на воспитание морали и нравственности обучаемых (критерий нравственности). По нашему мнению, наиболее оптимальным вариантом потенциального медиатекста для работы в высшей школе может стать статья, очерк, блог, лишённые ярко выраженных политических предпочтений.

Процесс выявления состояния разработанности проблемы формирования языковой толерантности у будущих переводчиков-международников показал, что данная проблема остается недостаточно разработанной, именно поэтому в ходе исследования мы обратили внимание на формирование следующих профессиональных компетенций будущих профессиональных переводчиков на материале медиатекстов различного типа, преимущественно политического характера.

Во-первых, работа с медиатекстами в формате пресс-конференции способствует обучению аудированию, или смысловому восприятию (пониманию) речи на слух и предполагает описание профессионально направленных методических приемов по формированию общих аудитивных навыков в процессе работы с медиатекстами разного характера, а именно, пресс-конференциями.

Обучение монологической речи предполагает описание профессионально направленных методических приемов в процессе работы с медиатекстом, на ситуативной основе и с использованием аутентичного образца устного монологического сообщения.

Обучение чтению предполагает описание профессионально направленных методических приемов для проверки понимания прочитанного медиатекста, для контроля за степенью сформированности умений чтения и использования полученной информации в будущей профессионально деятельности.

Обучение последовательному переводу предполагает описание профессионально направленных методических приемов для проверки понимания устной монологической речи, для контроля за эффективностью качеством осуществляемого перевода.

Работа с медиатекстами в формате пресс-конференций ведущих между-

народных организаций в условиях фонокласса позволяет достаточно полно и эффективно управлять процессом понимания связной профессионально направленной иноязычной речи на слух всеми учащимися, что значительно интенсифицирует обучение аудированию как виду речевой деятельности.

Работа с медиатекстами публицистического и газетного характера позволяет формировать языковую толерантность и умения распознавать речевую агрессию в аутентичном тексте и понижать уровень возможной речевой агрессии в переводном тексте.

Использование всех типов медиатекстов при формировании различных профессиональных навыков способствует успешному формированию вторичной иноязычной личности будущих переводчиков-международников и языковой толерантности на всех уровнях профессионального и межличностного общения.

Формирование языковой толерантности возможно только посредством анализа аутентичных медиатекстов различного характера, интернет-записей пресс-конференций международных организаций и текстов публицистического и газетного характера политического дискурса. В данном контексте медиатексты выступают как ценный методический материал для формирования языковой толерантности будущих переводчиков-международников.

Во-первых, разнообразие форм медиатекстов позволяет учитывать профессиональные потребности будущих переводчиков-международников. Во-вторых, медиатексты являются источником ценной социокультурологической информации, так как они содержат большое число примеров языковой толерантности и языковой агрессии. В-третьих, медиатексты характеризуются актуальностью тематики, потому что медиапространство обновляется каждую секунду. В-четвертых, медиапространство является открытой сферой, поэтому от преподавателя не требуется никаких затрат, кроме энергозатрат, для пополнения своей методической копилки.

Тем не менее, формирование языковой толерантности требует кропотливой работы по формированию внутренней культуры обучаемого, формирования общего и профессионально направленного кругозора. Поэтому задача преподавателя заключается в подборе медиаматериала надлежащего тематического и методического характера.

Таким образом, формирование языковой толерантности в процессе формирования вторичной иноязычной личности будущих переводчиков считается одной из главных задач современной лингвистики, в частности, эколлингвистики, и медиаобразования. Эффективное формирование медиакомпетенции у студентов подразумевает комплексную работу, направленную на реализацию структурных аспектов/компонентов компетенции в процессе обучения иностранному языку.

Библиографический список

1. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ: современная английская медиаречь. М., 2008.

2. Федоров А. В. Медиаобразование и медиаграмотность: учеб. пособие для вузов. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 45 с.

3. Кириченко А.П. Языковые преступления в политическом и международном дискурсе как предмет особого интереса эколоингвистики / науч. рук. Е.Д. Селифонова // АПК – молодежь, наука, инновации: сб. тез. в работ XVII Всерос. междунар. форума / под ред. А.А. Румянцева, Е.А. Румянцевой. М., 2019. С. 132- 134.

4. Солганик Г.Я. Современная публицистическая картина мира // Публицистика и информация в современном мире. М.: Лабиринт, 2005. С. 14-15.

5. Сысоев П.В. Евстигнеев М.Н. Внедрение новых учебных Интернет-материалов в обучение иностранному языку (на материале английского языка и страноведения США) // Интернет-журнал "Эйдос". 2008. 1 февр.

6. Чивилева И.В. Князькова О.И. Различные подходы к измерению индивидуальных различий в интеллектуальных способностях // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: материалы II нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти д-ра техн. наук, проф. Н.В. Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. С. 436-439.

7. Перькова Е.Л. Русский язык для иностранцев: значение, проблемы // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практ. конф., Курск, 28–29 января 2016 года / отв. за вып. И.Я. Пигорев. Ч. 3. Курск: Курская ГСХА им. проф. И.И. Иванова, 2016. С. 137-139.

УДК 159.923:378.147

**КАЧЕСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ ЛИЧНОСТНОЙ ГОТОВНОСТИ
В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*The qualitative level of personal readiness in the field
of professional activity*

Семьшев М.В., к.пед.н., доцент, *mwsemm@mail.ru*

Семьшева В.М., к.пед.н., доцент, *vsemysheva@mail.ru*

Semyshhev M.V., Semysheva V.M.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Психолого-педагогическая компетентность будущего специалиста является качественным уровнем личностной готовности использовать имеющиеся знания в профессиональной деятельности и максимального раскрытия собственного потенциала.

***Abstract.** The psychological and pedagogical competence of a future specialist is a qualitative level of personal readiness to use existing knowledge in professional activities and maximize their own potential.*

Ключевые слова: психологическая культура, педагогическая компетентность, профессиональное становление, психолого-педагогические знания, конкурентоспособный специалист.

***Keywords:** psychological culture, pedagogical competence, professional development, psychological and pedagogical knowledge, competitive specialist.*

Деятельность современного специалиста становится все более сложной, комплексной, многоплановой. Сегодня на смену традиционному, в значительной степени технократическому пониманию задач хозяйственной деятельности приходят модернизированные концепции, выдвигающие на первый план задачи гуманитарно-психологические. Хозяйственный менеджмент все чаще определяется как наука и практика управления собой, другими людьми, их сообществами, организациями и производством. Для того чтобы быть успешным, современный хозяйственник должен обеспечить своей деятельностью решение двуединой задачи: 1) достижение хозяйственного результата, 2) воздействие на людей, создающих этот результат. Эти тенденции хозяйственной практики привели к сдвигам в теории, породили процесс сближения экономической, инженерной и психологической областей знания, которые традиционно весьма далеко отстояли друг от друга.

Учебные планы в вузе нацеливают всю подготовку специалистов в сфере экономики, менеджмента, как и многих других непсихологических и непедagogических специальностей, на обеспечение прочных знаний в области психологии, педагогики, умения разбираться в своем внутреннем мире, в психике других людей, а также навыка не только накапливать информацию, но и передавать ее другим в доступной форме, т.е. выступать в роли консультанта, инструктора, психолога и педагога.

Структуру психологической компетентности в науке рассматривают комплексно. В неё входят:

- 1) коммуникативная компетентность (способность адекватно принимать и транслировать информацию, поддерживать целесообразные отношения);
- 2) интеллектуальная компетентность (способность принимать эффективные отношения);
- 3) социально-психологическая компетентность (умение стратегически и тактически планировать результаты профессиональной деятельности).

В этой связи психологическую культуру мы понимаем как систему психических процессов и свойств человека, благодаря которым осуществляется понимание себя и других людей как субъектов и личностей, эффективное воздействие на других людей и на самого себя, адекватное отношение к людям (включая и самого себя) как к личностям. Это интегративное, целостное, многокомпонентное образование (аксиологический, социальный, регулятивный,

когнитивный компоненты), каждый компонент которого взаимосвязан с другими и выполняет определенные функции. Психологическая культура как системное личностное образование обеспечивает разумное и эффективное использование личностного потенциала человека для решения различных жизненных проблем, возникающих в процессе общения и предметной деятельности. Развитая психологическая культура проявляется как в характеристиках деятельности (эффективное социальное взаимодействие, успешная адаптация, саморегуляция, самореализация в профессиональной деятельности), так и в характеристиках личности (рост творческого потенциала, личностное и профессиональное самосознание, адекватная самооценка, психологическое здоровье).

Педагогическая компетенция современного хозяйственника в сфере АПК – это интегративное качество личности, влияющее на усвоение методологических (общенаучных и педагогических) знаний, способность к их активному применению в профессиональной деятельности, оказывать активное влияние на процесс развития и саморазвития личности, социально-ценностные ориентации, профессионально-личностный рост и карьеру, исходя из требований специальности, профессионального стандарта, занимаемой или исполняемой служебной деятельности.

Таким образом, современный специалист, руководитель производства, чья психологическая культура и педагогическая компетентность войдут органичными составными частями в структуру их профессиональной деятельности, должен:

- понимать природу психики, знать основные психологические функции и их механизмы, соотношение природных и социальных факторов в становлении психики, понимать значение воли и эмоций, потребностей и мотивов, а также бессознательных механизмов в поведении человека;
- уметь давать психологическую характеристику личности, ее темперамента, способностей, интерпретацию собственного психического состояния, владеть простейшими приемами психической саморегуляции;
- знать формы, средства и методы педагогической деятельности;
- владеть элементарными навыками анализа учебно-воспитательных ситуаций, определения и решения педагогических задач.

Подготовка такого специалиста, эффективность его профессионального становления во многом зависит от сознательной, целенаправленной, самостоятельной познавательной деятельности студента. Это объясняется, во-первых, тем, что учебные занятия, ограниченные определенными временными рамками, не позволяют раскрыть все богатство изучаемых наук, мировой педагогической и психологической мысли. Во-вторых, тем, что в современных условиях информации по всем отраслям знаний стало так много, что ее невозможно освоить без умения отбирать и анализировать. В-третьих, меняются методы работы вуза, акцент делается на усиление самостоятельной работы студентов. В-четвертых, учебники и учебные пособия быстро устаревают, не успевают соответствовать изменениям в государственных образовательных стандартах, новых

учебных программах.

Психолого-педагогическая компетентность становится не просто степенью осведомленности в сфере психологии и педагогики. Она является качественным уровнем личностной готовности использовать имеющиеся знания. Здесь главное то, что сам будущий профессионал должен быть самоактуализирующейся личностью, которая готова к изменениям, развитию и максимальному раскрытию собственного потенциала [1, 2, 3].

Роль психолого-педагогических знаний и умений заключается в том, что высокая степень психолого-педагогической компетентности дает возможность применять в работе разнообразные методы и подходы, с помощью которых можно гибко решать скрытые и явные проблемы, которые так или иначе встречаются в профессиональной коммуникации [4, 5, 6].

Все это определяет необходимость подготовки студентов к самостоятельной творческой деятельности, формирования у них умений и навыков ведения учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы. Дидактически управляемая самостоятельная работа обучающихся предусматривает выполнение контрольных работ, ознакомление с научной, научно-популярной, учебной литературой, анализ ситуационных задач, выполнение проекта, написание эссе и др. Широкое использование методов самостоятельной работы, побуждающих к мыслительной и практической деятельности, развивает важные интеллектуальные качества студента, обеспечивающие в дальнейшем его стремление к постоянному овладению знаниями и применению их на практике, что так необходимо для формирования конкурентоспособного специалиста [7, 8, 9].

Таким образом, знания по психологии и педагогике помогут формированию целостного представления студента о личностных особенностях человека как факторе успешности овладения и осуществления им профессиональной деятельности, будут способствовать развитию умений учиться, культуры умственного труда, самообразования; позволят более эффективно принимать решения с опорой на знание психологической природы человека и общества.

Библиографический список

1. Семьшев М.В., Семьшева В.М. Формирование межкультурной коммуникации в условиях образовательной среды вуза // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. Брянск, 2020. С. 115-120.

2. Семьшев М.В., Семьшева В.М. Инновационные подходы к организации обучения психолого-педагогическим дисциплинам // Актуальные проблемы повышения качества подготовки специалистов в ВУЗе: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2005. С. 157-160.

3. Семьшева В.М., Семьшев М.В., Андрющенок Е.В. Целесообразное общение как процесс формирования мировоззренческой культуры личности // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 1. С. 13-16.

4. Персонификация образовательного процесса как основа студентоцен-

трического подхода в обучении / В.М. Семышева, М.В. Семышев, Е.В. Андрищенко и др. // Международный научный журнал. 2016. № 3. С. 89-95.

5. Межкультурная коммуникация и цифровизация / С.А. Шачнев, А.В. Еремин, М.В. Резунова и др. Брянск: Изд-во Брянского филиала РАНХиГС, 2023. Вып. 5. 190 с.

6. Systems of socialization and education of students at the university of the digital age / E.V. Eliseeva, I.A. Prokhoda, A.V. Savin et al. // Complex Systems: Innovation and Sustainability in the Digital Age. 2021. P. 245-257.

7. Поцепай С.Н., Васькина, Т.И. О современных подходах в обучении иностранному языку в вузе // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. Брянск, 2020. С. 99-104.

8. Васькина Т.И., Поцепай С.Н. К вопросу о дистанционном обучении: как поддержать мотивацию обучающихся // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам VIII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 156-160.

9. Семышев М.В., Семышева В.М. Инновационные педагогические технологии в образовательном процессе вуза // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства: материалы нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Брянск, 2022. Ч. III. С. 108-113.

10. Князькова О.И. К вопросу о формировании и развитии языковой личности студентов в ходе практико-ориентированного обучения иностранному языку в аграрном вузе // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы нац. науч.-практ. конф., Рязань, 12 декабря 2016 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2016. Ч. II. С. 337-341.

11. Кривоухов А.А., Попов А.А. Деловая активность современного студенчества в условиях развития системы управления государством // Социальная политика и социальное партнерство. 2023. № 3. С. 168-173.

УДК 338.27:378:63

**ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ АНАЛИТИКА
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ АГРАРНОГО ВУЗА**
Predictive analytics in the activity of an agrarian university teacher

Семышева В.М., к.пед.н., доцент, *vsemysheva@mail.ru*

Семышев М.В., к.пед.н., доцент, *mwsemm@mail.ru*

Semysheva V.M., Semyshhev M.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается актуальность педагогического прогнозирования, прогностической аналитики, потенциально улучшающих прак-

тику преподавания в системе высшей школы и способствующих эффективной динамике усвоения знаний и успеху студентов, а также позволяющих предвидеть изменения в образовательном пространстве и принимать дальновидные решения.

***Abstract.** The article examines the relevance of pedagogical forecasting, predictive analytics, which potentially improve teaching practice in the higher school system and contribute to the effective dynamics of knowledge acquisition and student success, as well as allow you to anticipate changes in the educational space and make far-sighted decisions.*

Ключевые слова: педагогический анализ, прогностическая деятельность, открытость педагогической системы, синергетический подход, психолого-педагогическая культура.

***Keywords:** pedagogical analysis, prognostic activity, openness of the pedagogical system, synergetic approach, psychological and pedagogical culture.*

Современные тенденции мирового развития и направления образовательной парадигмы в России обуславливают всё возрастающие требования к необходимости в прогнозах, которые ориентированы на разную временную перспективу, на разные цели педагогической деятельности. Будущий специалист высшей квалификации должен быть готов столкнуться с новым, решать неизвестные задачи, уметь разрабатывать то, что потребуют обстоятельства, видеть перспективу развития в рамках профессии. Система образования должна обеспечить методологическую фундаментальную подготовку специалиста, хорошо знающего практику дела, способного к творческому труду, развитию умений адаптироваться, развить на этой основе его творческие способности и склонности. Поэтому одним из критериев деятельности высшей школы в целом и аграрного вуза, в частности, является умение выпускников решать постоянно усложняющиеся задачи научно-технического прогресса и возникающие производственные задачи.

Качество подготовки будущего специалиста во многом определяется уровнем сформированности его теоретико-логического мышления и развитием его стремления к познавательной деятельности. Без вооружения студентов рациональными и научно обоснованными методами и приемами самостоятельной познавательной деятельности невозможен процесс активного усвоения и критической переработки научных знаний, творческий поиск в решении поставленных задач. Характерная особенность познавательной деятельности студента – в избирательной актуализации ранее усвоенных знаний или способов деятельности и применении их в новых условиях, в данной, конкретной учебной ситуации. Перенос действий в новые, измененные условия, способствует активизации творческого мышления. Использование имеющихся знаний в новых условиях может рассматриваться как показатель умственной активности и самостоятельности студентов, имеющий важное значение в осуществлении ими познавательной деятельности. Психология и педагогика в вузе имеет важное

значение в активизации познавательной деятельности студентов в учебном процессе, которая, в конечном счете, является определяющей основой творческого мышления, креативности и рефлексивности [1, 2].

Педагогический анализ является одной из функций управления методической деятельностью, направленной на изучение фактического состояния дел, на объективную оценку результатов педагогического процесса в вузе. Это выявление факторов и условий, положительно и отрицательно влияющих на образовательный процесс. Выявляя плюсы и минусы проделанной работы, преподаватель определяет имеющиеся проблемы, разбирается в том, что не удовлетворяет в полученных результатах, какие факторы ограничивают возможность достижения более высоких результатов, что нужно изменить и формулирует актуальные цели и задачи на новый учебный год.

Результат психолого-педагогической подготовки будущего специалиста-агрария имеет характер промежуточного в системе профессионального высшего образования, но благодаря кумулятивному принципу закладывает фундамент для дальнейшего владения той или иной профессией и специальностью и вносит определенный вклад в повышение профессиональной компетенции выпускника вуза.

Классики педагогической мысли И.Г. Песталоцци, А. Дистервег, К.Д. Ушинский не раз обращались к вопросу о необходимости предвосхищения в педагогике. Ян Амос Коменский высказывал мысль о том, что «в школах нужно преподавать только то, что приносит самую основательную пользу как в настоящей, так и в будущей жизни, и даже в более будущей» [3].

Предвидение педагогом явлений в образовательном процессе, основанное на научных знаниях, обеспечивает не просто отражение существующей, а творческое создание новой педагогической реальности. В серии работ Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина, А.И. Щербакова и др., посвященных анализу структуры педагогической деятельности, дана характеристика элемента, отражающего прогнозирование. Проблемами педагогического прогнозирования занимались Э.А. Араб-Оглы, И.В. Бестужев-Лада, А.М. Гендин, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, Э.Г. Костяшкин, И.П. Подласый др. Как компонент профессионального педагогического мышления прогнозирование исследовали И.В. Серафимович, Н.А. Степанова и др. Прогнозирование в управлении педагогическими системами разного уровня изучалось С.Ю. Боруха, А.В. Рождественским, Н.В. Шалимовой, Е.П. Седых, И.М. Слободчиковым. Имеются работы, раскрывающие сущность педагогического прогнозирования в развитии личности профессионала (Э.Ф. Зеер). Целостную концепцию педагогического прогнозирования в системе непрерывного педагогического образования предложила А.Ф. Присяжная.

Вышеприведенные принципы открытости педагогической системы и синергетического подхода к ее проектированию необходимо учитывать преподавателю в своей прогностической деятельности [4, 5, 6]. Соответственно, прогностическая деятельность преподавателя вуза включает в себя:

1) прогнозирование развития личности студента: её качеств, чувств, воли и поведения, возможных отклонений в развитии, нравственного поведения, трудностей в установлении взаимоотношений со сверстниками и т.д.;

2) прогнозирование развития студенческого коллектива, системы взаимоотношений обучающихся;

3) прогнозирование хода педагогического процесса: трудностей, возникающих у обучающихся при усвоении нового материала, результатов применения тех или иных методов, приёмов и средств обучения и воспитания и т.д.

В связи с этим к известным основным дидактическим функциям преподавателя (самообразование, пополнение собственных знаний, в том числе за счет научных исследований как важнейшего фактора своего научно-профессионального роста, организация процесса обучения и создание условий для творческого мышления студентов) целесообразно добавить функцию – умение проектировать педагогическую систему преподавания своего предмета, овладеть методикой дидактического прогнозирования.

В качестве основы при проектировании курса «Психология и педагогика» нами взяты следующие условия формирования психолого-педагогической культуры: 1) условие достижения успеха (успех процесса обучения – результат целенаправленной совместной деятельности преподавателя и обучающегося в одном соответствии со значением термина синергетика – «совместный, согласованно действующий»); 2) условие личностной направленности процесса обучения, развитая культура коммуникации, сопонимания, сотворчества, мотивированной активности обучающихся; 3) условие изменения роли преподавателя (от роли «передатчика знаний» к роли «генератора идей» и консультанта), психологической установки обучающегося на непрерывное развитие творческого мышления; 4) условие открытости процесса познания, мировоззренческого и методологического плюрализма, свободы пользования различными источниками информации.

В психолого-педагогическом разрезе учебной деятельности аграрного вуза целесообразно выделить инвариантный и вариативный компонент его реализации. Инвариант представляет собой базовый компонент, который составляет стандарт психолого-педагогического образования и предполагает изучение структуры психики, личности и личностного роста, процессов, свойств и качеств личности, овладение приемами умственной деятельности и способами познания, развитие мыслительных операций. В его основу положено определение общих задач, понятий, решение и осмысление которых актуально для каждого человека. Здесь существенное место принадлежит задачам познания, понимания, принятия и развития себя как целостной личности. Инвариантная часть определяется доминирующей методологией в построении теории и технологии решения поставленных задач в русле образовательных стандартов. В решении поставленных задач существенное место занимают проблемы когнитивного развития студента, рациональных способов изучения его психики и развития, актуализируется познание и развитие эмоционально-волевой, потребностно-

мотивационной сфер личности. Инвариант выступает базой образовательного стандарта – системы параметров, принимаемых в качестве норм образовательной политики в области психологии и педагогики и определяется как освоение студентами современных научных представлений о развитии человека в образовательных процессах. К компонентам изучения и развития студента положены такие знания как психологическая природа человека и закономерности его развития; личность; образовательные системы в историческом и современном социокультурном пространстве, принципы их конструирования и прогнозирования; способы и средства (технологии) обучения и воспитания.

Вариативный компонент учитывает специфику вуза, конкретного института, входящего в его состав, возрастные особенности студентов. Вариативная часть психолого-педагогического образования реализуется через специфику изучения тем («Общение», «Деятельность и ее структура», «Специфика общения руководителя и подчиненного», «Специфика деятельности инженера», «Основы инженерной психологии» и др.). Это способствует развитию потенциальных возможностей студентов, способствует их личностному росту. Вариативная часть курса предусматривает включение студентов в группы более детального изучения личностных свойств и качеств, или группы личностного роста для тренинговых занятий, а также организацию психолого-педагогической поддержки студентов в процессе адаптации, неуспешных в обучении студентов (консультации), интровертированных личностей (тренинг личностного взаимодействия), аутичных студентов, с ярко заниженной самооценкой, для работы по повышению их позитивного восприятия себя.

Таким образом, единство методологических, теоретических и технологических основ в инвариантной части стандарта и детализация теории применительно к профессиональным и личностным знаниям выполняют задачу реализации личностно-ориентированного подхода к студенту на разных ступенях его психологического и профессионального развития и становления. Учебную дисциплину «Психология и педагогика» можно рассматривать как методологический и теоретический фундамент для изучения других гуманитарных дисциплин, которые представляют собой систему непрерывного психолого-педагогического образования студента. Данный курс предполагает использование межпредметных связей (философия, история, культурология, право, социальная психология, социология, современные достижения научно-технического прогресса и т.д.) и может служить в качестве основы, обеспечивающей подготовку специалиста к системному усвоению наук. Особенно велика его важность в решении задач самопознания и самосовершенствования личности студента, обучение его культуре умственного труда.

Современный учебный процесс должен основываться на концепции непрерывного формирования и развития творческого мышления (как по всем предметам, входящим в учебный план, так и внутри каждой из дисциплин в последовательном изучении модулей, разделов, тем). В русле реализации этой концепции целесообразным является изучение психолого-педагогических ас-

пектов преподавания технических, экономических и др. дисциплин, методики активизации познавательной деятельности в различных формах обучения (на лекциях, практических занятиях, при курсовом проектировании), дидактических возможностей и методики реализации компьютерных обучающих программ, причем поисковая познавательная деятельность студентов должна реализовываться в основном через проблемную подачу учебного материала и непрерывное формирование и развитие творческого мышления [7, 8].

В этой связи можно заключить, что педагогическое прогнозирование, прогностическая аналитика является проявлением высшего уровня педагогической компетенции, которая потенциально может улучшить практику преподавания в системе высшей школы и способствовать эффективной динамике усвоения знаний и успеху студентов, позволяет предвидеть изменения в образовательном пространстве, принимать дальновидные решения.

Библиографический список

1. Гуманизация профессионального образования средствами психолого-педагогических дисциплин в аграрном вузе в аспекте духовного развития инженерной интеллигенции / В.М. Семышева, М.В. Семышев, Г.И. Куцебо, Е.В. Андрющенко // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 6 (52). С. 59-63.

2. Семышев М.В., Семышева В.М. Инновационные подходы к организации обучения психолого-педагогическим дисциплинам // Актуальные проблемы повышения качества подготовки специалистов в ВУЗе: материалы международного науч.-практ. конф. Брянск, 2005. С. 157-160.

3. Коменский Я.А. Великая дидактика // Избр. педагогические соч. В 10 т. М.: Педагогика, 1986. Т. 8. С. 56.

4. Семышев М.В. Дидактические основы подготовки инженеров в сельскохозяйственном вузе средствами гуманитарных дисциплин (на примере преподавания нем. яз.): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Брянск, 1997. 163 с.

5. Семышев М.В., Семышева В.М., Андрющенко Е.В. Формирование информационно-коммуникативной компетенции студентов аграрного вуза с использованием видеоматериалов // Международный научный журнал. 2017. № 6. С. 121-124.

6. Семышев М.В., Семышева В.М. Формирование межкультурной коммуникации в условиях образовательной среды вуза // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. Брянск, 2020. С. 115-120.

7. Systems of socialization and education of students at the university of the digital age / E.V. Eliseeva, I.A. Prokhoda, A.V. Savin et al. // Complex Systems: Innovation and Sustainability in the Digital Age. Ser. " Studies in Systems, Decision and Control" Switzerland, 2021. P. 245-257.

8. Межкультурная коммуникация и цифровизация / С.А. Шачнев, А.В. Еремин, М.В. Резунова и др. Брянск: Изд-во Брянского филиала РАНХиГС, 2023. Вып. 5. 190 с.

9. Лазуткина Л.Н., Князькова О.И. Пути совершенствования подготовки преподавателей к практико-ориентированному формированию общекультурных компетенций в ходе преподавания иностранного языка в аграрном вузе // Научное сопровождение инновационного развития агропромышленного комплекса: теория, практика, перспективы: материалы 65-й междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 20–21 мая 2014 года. Рязань: Рязанский государственный агро-технологический университет им. П.А. Костычева, 2014. Ч. II. С. 183-188.

УДК 37.018.43

**МЕГАУНИВЕРСИТЕТ КАК ОСОБЫЙ ТИП ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО
ЗАВЕДЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Mega university as a special type of higher educational institution
of distance education*

Ульянова Н.Д., к.э.н., доцент, *ulyanova@bgsha.com*
Ulyanova N.D.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье рассматривается понятие мегауниверситета, описаны особенности функционирования мегавузов мира, представлены перспективы развития данного типа в российской системе образования.

Abstract. *The article examines the concept of a mega-university, describes the features of the functioning of megauzes of the world, and presents the prospects for the development of this type in the Russian education system.*

Ключевые слова: мегауниверситет, дистанционное обучение, вуз, студент, информационно-коммуникационные технологии

Keywords: *mega university, distance learning, university, student, information and communication technologies*

Одной из важных тенденций рынка образования в настоящее время является консолидация ресурсов вузов разных стран, появление сетевых сообществ и нового типа высших учебных заведений - мегауниверситетов, которые «...являются лучшими образцами глобальной системы обучения» [1].

Термин «мегауниверситет» был впервые обозначен известным исследователем в области дистанционного образования Д. Дэниелом. Введение этой новой категории высших учебных заведений автор обосновывал очевидным влиянием масштабного фактора на те проблемы, с которыми сталкивается дистанционный вуз.

Мега-университеты – это расположенные в различных частях света крупные открытые университеты, в каждом из которых учится более 100 тысяч че-

ловек [2]. Это особая образовательная среда, специально разработанная технология, изначально нацеленная на качественное массовое дистанционное образование [1].

Главными критериями мегавуза являются:

- дистанционные образовательные технологии на основе ИКТ;
- открытость, доступность образования;
- гарантия высокого качества обучения при одновременной ориентации на массовое образование;
- эффективная поддержка студентов.

По мнению Дж. Даниэла при эффективной поддержке студентов, характерной для мегауниверситетов, «человеческие контакты в системах дистанционного обучения часто оказываются более результативными, чем в традиционных системах» [3].

Большинство мегауниверситетов возникло во второй половине XX века и за относительно короткий срок обеспечили значительный прирост в общемировой численности студентов. В 1999 году насчитывалось 11 крупных открытых университетов, в которых обучалось более 3 млн. человек [2]. Все они являлись учреждениями дистанционного обучения, наиболее выдающимися в данной области считаются Университет Южной Африки (UNISA) и Открытый университет Великобритании (BOU).

В 2003 году в г. Шанхае (Китай) состоялся Первый всемирный саммит руководителей мегауниверситетов мира, на котором была принята Декларация о создании ассоциации Глобальной сети мегауниверситетов (Global mega-University net - GMUNET) [1], которая определила дальнейшую стратегию развития дистанционного образования в мире. Через два года состоялся Второй всемирный саммит этой ассоциации (г. Нью-Дели), в котором приняли участие 17 вузов, насчитывающих не менее 100 тысяч студентов. Декларация, принятая на Втором саммите, определила основным приоритетом Глобальной сети на ближайшее время повышение доступности и качества образования в мегауниверситетах путем совместного использования ресурсов и стратегии инновационного развития открытого и дистанционного образования [4].

В 2008 году в мире насчитывалось 24 мегауниверситета в 17 странах (рис. 1). В мегауниверситетах обучается более 10 миллионов человек, что составляет около 8% от общемировой численности студентов [4].

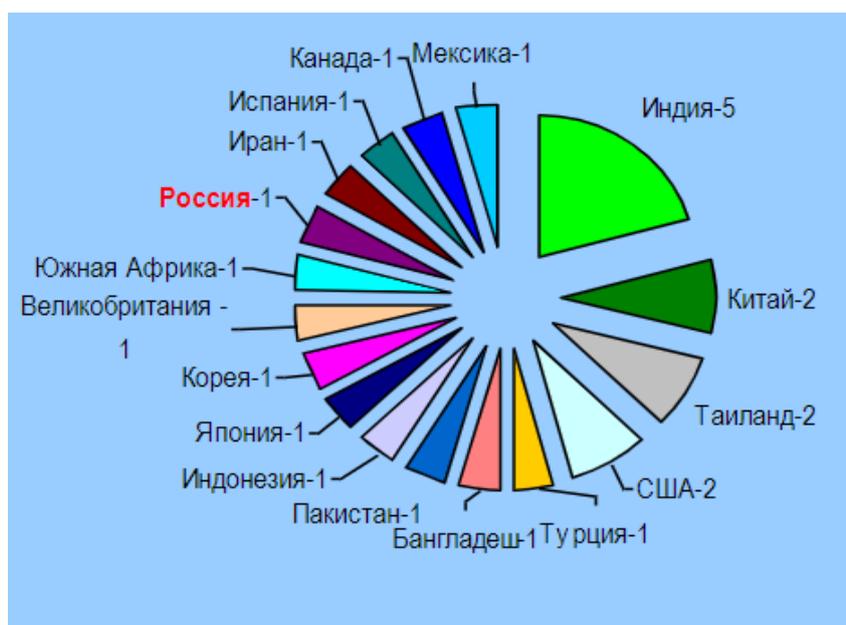


Рисунок 1 - Распределение мегауниверситетов по странам мира [4]

В настоящее время лидирующие позиции в развитии дистанционного образования занимают развивающиеся страны. В них находятся 16 мегавузов из 24 с общим количеством студентов 8,5 миллионов (более 80% процентов всех студентов мегавузов). Наибольшее количество студентов числятся в мегауниверситетах Китая, Индии, Турции. Так, Национальный открытый университет имени Индиры Ганди насчитывает 2,3 млн. студентов, а Китайский национальный телерадиоуниверситет – свыше 2,4 млн. студентов [4]. В данных странах обучаются 44% студентов всех мегавузов мира.

Таким образом, экономические и организационные преимущества дистанционного образовательного процесса на базе мегауниверситетов способствуют осуществлению принципа ЮНЕСКО «образование для всех», развитию трансграничного образования и расширенного экспорта образовательных услуг, использованию скрытых трудовых резервов и обеспечению преемственности поколений за счет обучения лиц «третьего возраста».

Высшее образование в РФ, как и в любой стране мира, должно обеспечивать подготовку «высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства» [5, 6].

В России первым и единственным мегауниверситетом являлась Московская Современная гуманитарная академия (СГА), в которой училось свыше 180 тысяч человек. Миссия и цель СГА в полной мере отвечает стратегиям мегауниверситетов мира: образование на месте проживания. По количеству учебных центров во внутривузовской системе сетевого взаимодействия Академия занимала 5-е место в мире [7]. Кроме этого, функционирует ряд распределенных вузов. В 2021 году рассматривался вопрос об объединении Башкирского государственного и Уфимского авиационного университетов. Однако большинство

российских высших учебных заведений не относятся к мегавузам и используют системы дистанционного обучения как дополнительные элементы повышения качества образования [8, 9, 10].

Для России развитие дистанционного образования на базе мегауниверситетов является эффективным средством решения проблем внутристрановой дифференциации [4], распространения образования и обеспечения доступа к качественному образованию для различных категорий граждан, независимо от места проживания (включая инвалидов, военнослужащих, заключенных и лиц, находящихся в экстремальных условиях, лиц «третьего возраста» и других групп населения с ограниченными возможностями получения образования).

В настоящее время мегауниверситеты определяют современные цифровые технологии как «опорные», активно внедряют и применяют их в учебном процессе. Это дает мегавузам существенные преимущества - снижаются расходы открытых систем обучения за счет онлайн администрирования, повышается качество дистанционного обучения за счет усовершенствования онлайн курсов.

Таким образом, очевидны перспективы повышения доступности российского высшего образования при развитии мегауниверситетов (открытых университетов, распределенных вузов) на базе информационно-коммуникационных образовательных технологий.

Библиографический список

1. Дистанционное образование в странах мира: фактор масштаба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://vuzdoc.org/94964/pedagogika/distantcionnoe_obrazovanie_stranah_mira_faktor_mashtaba (дата обращения: 15.02.2024).

2. Информационные и коммуникационные технологии в дистанционном образовании: специализированный учебный курс / пер. с англ. Майкл Г. Мур, Уэйн Макинтош, Линда Блэк и др. М.: Издательский дом «Обучение–Сервис», 2006. 632 с.

3. Дэниэл Д. Инструменты познания (Knowledge Media) для мировых университетов – увеличение масштабов действия новой методологии в Открытом университете или реальны ли виртуальные университеты? [Электронный ресурс] // Семинар директоров по вопросам информатики и вычислительной техники, 10 августа 1998 г. Сноумас Вилидж: штат Колорадо. – Режим доступа: URL: <http://www.gdenet.ru/bibl/menegment/system/1.2.html> (дата обращения: 15.11.2023).

4. Карпенко О.М., Бершадская М.Д. Высшее образование в странах мира: анализ данных образовательной статистики и глобальных рейтингов в сфере образования. М.: Изд-во СГУ, 2009. 244 с.

5. Лысенкова С.Н. Применение дистанционного обучения в современном образовании // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 194-199.

6. Ульянова Н.Д. Применение элементов дистанционного обучения при подготовке ИТ-специалистов в вузе // Совершенствование подготовки ИТ-специалистов по направлению «Прикладная информатика» в условиях цифровизации экономики: сб. науч. тр. науч.-метод. семинара-конференции / под науч. ред. Ю.Ф. Тельнова, 2020. С. 51-56.

7. Мегауниверситет как оптимальный путь развития дистанционного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://vuzdoc.org/94965/pedagogika/megauniversitet_optimalnyy_put_razvitiya_distantsionnogo_obrazovaniya (дата обращения: 15.02.2024).

8. Бишутина Л.И., Войтова Н.А. Применение современных информационных технологий в образовательном процессе // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. 2016. № 1 (7). С. 16-18.

9. Милютина Е.М. Опыт применения электронных учебно-методических пособий в современном образовании // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск, 2015. С. 200-203.

10. Ульянова Н.Д. Системы дистанционного обучения в образовании: теория и практика // Инновационные подходы в производстве экологически безопасной сельскохозяйственной продукции: сб. науч. тр. нац. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 145-149.

11. Межкультурная коммуникация и цифровизация: современные вызовы и перспективы развития / С.А. Шачнев, А.В. Ерёмин, М.В. Резунова и др. Брянск, 2022.

12. Князькова О.И. К вопросу о формировании и развитии языковой личности студентов в ходе практико-ориентированного обучения иностранному языку в аграрном вузе // Инновационное развитие современного агропромышленного комплекса России: материалы нац. науч.-практ. конф., Рязань, 12 декабря 2016 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2016. Ч. II. С. 337-341.

13. Севрюкова О.И. Оптимизация процесса обучения русскому языку на основе технологии профессионально-ориентированного языка // Инновации в научно-техническом обеспечении агропромышленного комплекса России: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., Курск, 06 февраля 2020 года. Ч. 3. Курск: Курская ГСХА им. проф. И.И. Иванова, 2020. С. 217-225.

УДК 001.895:378:63

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ АГРАРНОГО ВУЗА

*Use of innovative technologies in the educational process
of an agricultural university*

Черненкова И.И., к.пед.н., доцент, *incher@bk.ru*
Chernenkova I.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье показана значимость инновационных технологий в совершенствовании образовательного процесса аграрного вуза. Выделены и обоснованы основные особенности некоторых инновационных технологий обучения и их роли в обеспечении гармоничного развития личности студента.

Abstract. *The article shows the importance of innovative technologies in improving the educational process of an agricultural university. The main features of some innovative teaching technologies and their role in ensuring the harmonious development of the student's personality are identified and justified.*

Ключевые слова: образование, образовательный процесс, инновационные технологии, педагогическая технология, инновационные методы обучения.

Keywords: *education, educational process, innovative technologies, pedagogical technology, innovative teaching methods.*

Модернизация современного российского общества все больше актуализирует проблему технологизации образования. Главной задачей высшего учебного заведения на современном этапе является подготовка специалистов, способных нестандартно, гибко и своевременно реагировать на изменения, которые происходят в мире.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» подчеркнуто, что при реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии, экспериментальная деятельность должна быть направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий. В соответствии с ФГОС до 40% занятий в системе высшего образования должны осуществляться на основе интерактивных технологий, построенных на субъект-субъектном взаимодействии преподавателей и обучающихся [1].

В настоящее время в связи со сменой приоритетов и социальных ценностей учебный процесс в высшей школе требует постоянного совершенствования. Отечественное высшее профессиональное образование на современном этапе характеризуется переориентацией его на личностно-ценностную парадигму: развитие в личности ее субъектных свойств и индивидуальности (лич-

ностный подход); обучающийся позиционируется как главная ценность и цель воспитания (аксиологический подход); развитие творческого потенциала личности (деятельностный подход); стимулирование студентов к самостоятельному решению собственных жизненных задач, в том числе касающихся профессиональной деятельности, социума и т. д. (синергетический подход) [2].

Как показывают исследования ряда научных педагогических работников, для совершенствования и активизации учебного процесса в высшей школе большое значение имеет учет особенностей вузовского обучения, которое требует перестройки у студентов стереотипов учебной работы, сложившейся в школе, и вооружение их новыми умениями и навыками учебно-познавательной деятельности. Это предполагает использование в высшей профессиональной школе инновационных педагогических технологий. Педагогическая технология – это совокупность методов и средств обработки, представления, изменения и предъявления учебной информации. В педагогических технологиях содержание, методы и средства обучения находятся во взаимосвязи и взаимообусловленности. Педагогическое мастерство преподавателя вуза состоит в том, чтобы отобрать нужное содержание, применить оптимальные методы и средства обучения в соответствии с программой и поставленными образовательными задачами.

Наиболее эффективным в данном процессе является широкое внедрение инновационных технологий, выполняющих гуманистическую, развивающую, методическую, проектировочную и другие функции в образовании.

Инновационные технологии – это, прежде всего, новые формы, методы и средства обучения, которые побуждают студентов к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Предполагается, что использование такой системы методов направлено главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение студентами знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности [4]. Следовательно, можно сделать вывод о том, что в основе современных инновационных технологий лежит концепция личностно ориентированного обучения. Данная концепция реализуется через интерактивное педагогическое взаимодействие всех участников образовательного процесса: преподавателей с обучающимися и обучающихся между собой.

При интерактивном обучении учебный процесс организуется таким образом, что практически все студенты оказываются вовлечены в процесс познания. Интерактивная деятельность предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведёт к взаимодействию, взаимопониманию, к совместному решению общих задач. В ходе такого обучения студенты учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, общаться с другими людьми. Интерактивное обучение предполагает разные формы проведения занятий: индивидуальную, парную и групповую, исследовательские проекты, деловые и

ролевые игры, работу с документами и различными источниками информации, творческие работы, рисунки и т.п.

В данной статье мы рассмотрим наиболее распространенные формы интерактивного обучения в вузе.

Проблемно-поисковые методы обучения (усвоение знаний, выработка умений и навыков) осуществляются в процессе частично поисковой или исследовательской деятельности обучаемых; реализуется через словесные, наглядные и практические методы обучения, интерпретированные в ключе постановки и разрешения проблемной ситуации.

Научно-исследовательская работа студентов, осуществляемая в рамках учебного процесса - выполняются в соответствии с учебными планами и программами учебных дисциплин в обязательном порядке; результаты проведенных исследований подлежат контролю и оценке со стороны преподавателя.

Проблемное обучение — активное развивающее обучение, основанное на организации поисковой деятельности студентов, на выявлении и разрешении ими реальных жизненных или учебных противоречий. Фундаментом проблемного обучения является выдвижение и обоснование проблемы (сложной познавательной задачи, представляющей теоретический или практический интерес).

Метод проблемного изложения — метод, при котором педагог, используя самые различные источники и средства, прежде чем излагать материал, ставит проблему, формулирует познавательную задачу, а затем, раскрывая систему доказательств, сравнивая точки зрения, различные подходы, показывает способ решения поставленной задачи. Студенты как бы становятся свидетелями и соучастниками научного поиска [5].

Метод проектов - педагогическая технология, ориентированная не на интеграцию ЗУН, а на их применение и приобретение новых (порой и путем самообразования). В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления. Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся - индивидуальную, парную, групповую, которую учащиеся выполняют в течение определенного отрезка времени.

Распространение таких форм обучения является одним из важных направлений улучшения подготовки учащихся в современном аграрном университете. Внедрение в комплексе обычных и активных способов обучения, построенных на диалоге, который предполагает свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы, способствует стимулированию творческой познавательной активности студентов, и, следовательно, повышению эффективности усвоения изучаемого материала. Студенты легче вникают, понимают и запоминают материал, который они изучали посредством их активного вовлечения в учебный процесс.

Итак, главная цель инновационных образовательных технологий — подготовить человека к жизни в постоянно меняющемся мире. Основная цель

инновационной деятельности – использование новейших результатов науки и практики для развития способности к мотивации деятельности, самостоятельной ориентации в получаемой информации и формулированию творческого и нестандартного мышления.

Библиографический список

1. Ретивых М.В. Инновационные технологии обучения в вузе: концептуальные основы, педагогические средства, формы и виды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-tehnologii-obucheniya-v-vuze-kontseptualnye-osnovy-pedagogicheskie-sredstva-formy-i-vidy.pdf> (дата обращения: 05.03.2024).
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
3. Сидорова Ю.В. Формирование общих и профессиональных компетенций студентов в учреждениях среднего профессионального образования // Педагогическое образование в России. 2012. № 6. С. 131-135.
4. Черненко И.И. Интерактивные методы как фактор интенсификации обучения в высшей школе // Вестник Брянской ГСХА. 2015. № 6. С. 70-73.
5. Черненко И.И. Проблемная лекция как способ реализации компетентностного подхода в процессе психолого-педагогической подготовки выпускника аграрного вуза // Инновации в образовании: материалы V междунар. науч.-практ. конф. Орел, 2013. С. 48-51.
6. Черненко И.И. Психолого-педагогическая подготовка студентов аграрных вузов к управленческой деятельности в АПК: дис. ... канд. пед. наук. Брянск, 2009. 241 с.
7. Межкультурная коммуникация и цифровизация: современные вызовы и перспективы развития / С.А. Шачнев, А.В. Ерёмин, М.В. Резунова и др. Брянск, 2022.
8. Князькова О.И., Чивилева И.В. Способы и пути оптимизации процесса обучения иностранному языку студентов аграрных направлений за счет использования современных технологий дистанционного обучения // Научно-технологические приоритеты в развитии агропромышленного комплекса России: материалы 73-й междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 21 апреля 2022 года. Ч. II. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. С. 255-261.

УДК 372:881.111.1

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ MIND MAPPING ДЛЯ РАЗВИТИЯ
ЛЕКСИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА УРОКАХ
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

*The use of mind mapping technology for the development of the lexical competence at
the English language classes*

Шевелева И.А., к.ф.н., доцент, *forgetmenot69@rambler.ru*
Sheveleva I.A.

ФГОУ ВО Брянский государственный университет имени
академика И.Г. Петровского, Российская Федерация
Bryansk State Academician I.G.Petrovsky University

Аннотация. Статья посвящена описанию опыта использования ментальных карт при развитии лексической компетенции обучающихся на этапе семантизации лексики английского языка. Доказано, что предложенные ментальные карты, способствующие семантизации лексических единиц с опорой на принципы наглядности, антонимии, перевода-толкования, словообразовательного анализа, метода фонетических ассоциаций, являются эффективным инструментом развития лексических навыков.

Abstract. *The article is devoted to the description of the experience of using mental maps in the development of lexical competence of students at the stage of semantization of the English vocabulary. It was proved that the proposed mental maps, which contribute to the semantization of lexical units basing on the principles of visualization, antonymy, translation-interpretation, word-formation analysis and the method of phonetic associations, are an effective tool for the development of lexical skills.*

Ключевые слова: ментальные карты, семантизация, лексическая компетенция, лингводидактические стратегии.

Keywords: *mind maps, semantization, lexical competence, linguistic and didactic strategies.*

Ежедневно современный человек сталкивается с огромным объемом информации, в виду чего чрезвычайно важным становится умение извлекать информацию из окружающей среды, а также умение эффективно ею управлять. Увеличивающийся объем поступающей информации заставляет современного человека применять новые средства ее обработки и хранения. Технология интеллектуальных карт представляет собой новый инструмент сохранения и структуризации информации с целью последующего эффективного его извлечения.

В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, концептуальной основой которого является обеспечение соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям. Ментальные карты могут стать одним из приемов эффективной реализации этого системно-

деятельностного подхода, ведь они способствуют развитию логического и образного мышления, ведут к гораздо лучшему усвоению материала, лучшей воспроизводимости полученных знаний, развитию образного мышления.

Изучению лексического компонента иноязычной компетенции человека уделяется значительное внимание в психологической и методической литературе. Ученые анализируют вопросы, посвященные рассмотрению компонентного состава лексической компетенции, формированию и совершенствованию лексических навыков и умений, способам репрезентации лексических знаний, освоению различных типов лексических единиц, а также психолингвистической структуры лексического значения и ментального лексикона.

Важнейшим компонентом лексической компетенции является деятельностно-практический компонент, предполагающий лингводидактические стратегии овладения словом. Лингводидактические стратегии представляют собой отражение модели вторичной языковой личности наряду с моделью усвоения системы неродного языка и культуры.

Лингводидактические стратегии включают в себя семантические, лингвосистематизирующие, лингвокультуроведческие стратегии, которые ведут к расширению языковой базы обучающихся, обеспечивают поиск значений в социокультурном контексте, способствуют обобщению изучаемого иностранного языка в упорядоченную личностно-значимую систему, а также постоянное обновление и пополнение этой системы при использовании своего лингвистического опыта. Семантические стратегии подразумевают следующие приемы:

- 1) выделение новых значений лексических единиц в контексте;
- 2) выделение (поиск) необходимых значений в соответствии с определенными признаками: формальным (словообразовательная модель), семантическим (полисемия, антонимия, синонимия), стилистическим, коммуникативно-функциональному признаку, в зависимости от особенностей употребления (лексическая и грамматическая сочетаемость, структурно-семантическая модель).
- 3) Определение значения в зависимости от основной идеи текста, в соответствии с широким контекстом употребления лексической единицы [1, с.705].

К.Ю. Гречухина предлагает следующие варианты использования ментальных карт:

- 1) При работе с лексическим материалом:
 - а) для введения новой лексики,
 - б) для закрепления новой лексики,
 - в) для контроля лексики.
- 2) При работе с грамматическим материалом: карты помогут представить любое грамматическое правило или конструкцию визуально, при этом все исключения, примеры применения или особые случаи можно выделить в отдельные ветви карты.
- 3) При работе с текстовым материалом ментальные карты могут быть использованы для составления планов пересказа в виде мыслительных карт.
- 4) При обучении устному монологическому высказыванию в качестве

вербальных опор высказыванию.

5) Для проведения «мозгового штурма», когда карты используются для фиксации генерируемых идей.

6) Для проведения дискуссии, дебатов (для каждой из сторон изготавливается мыслительная карта, помогающая объективно и эффективно обмениваться разногласиями. В итоге дискуссии создается третья ментальная карта, которая запечатлевает совместные выводы, результаты, решения [4, с. 405]

В рамках нашего исследования мы предложили несколько видов ментальных карт, соответствующие этапу семантизации лексического материала 6 модуля учебника «Spotlight 11», а также дополнительные языковые упражнения к ним. Нами были предложены ментальные карты, способствующие семантизации лексических единиц с опорой на принципы наглядности, антонимии, перевода-толкования, словообразовательного анализа, метода фонетических ассоциаций.

Опытным путем нами была проведена апробация эффективности предложенных ментальных карт и сопутствующих им языковых упражнений.

Согласно рисунку 1, при написании вводного тестирования по английскому языку у более чем половины учащихся (52%) лексическая компетентность была развита на среднем уровне. Однако после итогового тестирования преобладающей категорией стали учащиеся с высоким уровнем развития компетентности (67%). Наименьшей категорией в процессе двух тестирований является низкий уровень развития лексической компетентности (15% и ~5% соответственно).

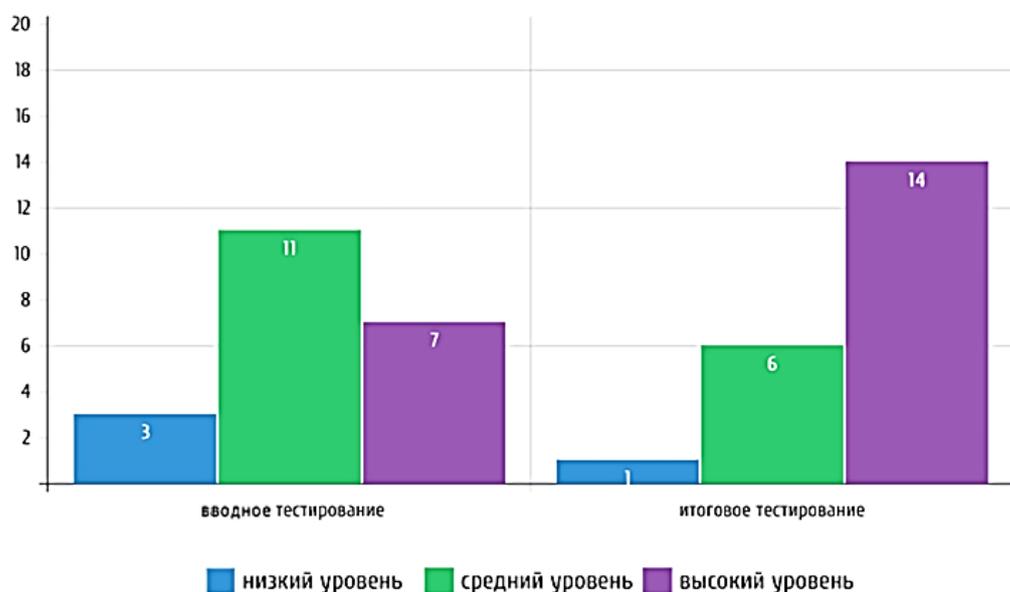


Рисунок 1 – Результаты опытной проверки эффективности предложенных ментальных карт и упражнений для развития лексической компетентности обучающихся

Таким образом, в современном мире с большим потоком информации применение ментальных карт в обучении может дать действительно положительные результаты, поскольку обучающиеся учатся структурировать и запоминать иностранную лексику, а также воспроизводить её в дальнейшем. Mindmaps также помогают ученикам развивать креативное и критическое мышление, память и внимание, а так же могут сделать процесс обучения значительно интереснее и занимательнее, а главное – результативнее.

Библиографический список

1. Бронская В.С. Теоретические основы формирования лексической компетенции у школьников // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 705-706.
2. Бьюзен Т. Интеллект-карты: полное руководство по мощному инструменту мышления / под ред. Манн, Иванов и Фербер. М., 2019.
3. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. учеб. заведений. б-е изд., стер. М.: Издат. центр «Академия», 2009. 336 с.
4. Гречухина К.О. Использование ментальных карт на уроках английского языка // Современные тенденции и инновации в науке и производстве: материалы IX междунар. науч.-практ. конф. Междуреченск, 2020. С. 401-410.
5. Оглуздина Т.П. Развитие содержания понятия «языковая компетенция» в истории лингвистики и теории обучения иностранным языкам // Вестник Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2011. Вып. 2 (104). С. 91-94.
6. Семышев М.В., Семышева В.М. Иностранный язык как компонент формирования межкультурной коммуникации в профессиональной сфере // Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам VII междунар. науч.-практ. конф. / под ред. В.С. Артемовой, Н.А.Сальниковой, Е.А.Цыганковой., 2019. С. 341-349.
7. Использование интеллект-карт (MIND MAPS) в ходе практических занятий по иностранному языку в аграрном вузе / О.И. Князькова, В.В. Романов, Е.В. Степанова, И.В. Чивилева // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: материалы II нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти д-ра техн. наук, проф. Н.В. Бышова, Рязань, 24 ноября 2022 года. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2022. С. 357-364.

**РОЛЬ КУРАТОРА УЧЕБНОЙ ГРУППЫ
В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

The role of the curator of the study group in the educational process

Шило М.Е., старший преподаватель, *marina.shilo.2013@mail.ru*
Shilo M.E.

УО Белорусская ГСХА, Республика Беларусь
Belarusian State Academy of Agriculture

Аннотация. В статье рассматривается роль педагога-куратора в формировании стабильной студенческой среды образовательного сообщества.

Abstract. *The article examines the role of the teacher-curator in the formation of a stable student environment in the educational community.*

Ключевые слова: куратор, воспитание, личность, гражданская позиция, патриотизм, профессиональная культура.

Keywords: *curator, education, personality, civic position, patriotism, professional culture.*

Роль куратора в процессе развития учебной группы во многом определяется степенью его ответственности, саморазвития, целевым ориентиром формирования студенческой команды, которая будет успешно постигать образовательные технологии и самосовершенствоваться.

Воспитательная и внеучебная работа со студентами в высшей школе является важнейшей составляющей качества подготовки специалистов и проводится с целью формирования у каждого студента сознательной гражданской позиции, стремления к сохранению и приумножению нравственных, культурных и общечеловеческих ценностей, а также выработки навыков конструктивного поведения в новых экономических условиях.

Слово «куратор» произошло от латинского «curator», что в переводе означает «попечитель» — человек, который опекает кого-либо, наблюдает, то есть по сущности кураторской деятельности является «наставником».

Работа куратора — это призвание, которое должно доставлять педагогу профессиональное удовлетворение от общения со студентами, реализации поставленных целей [1, с.124].

В настоящее время куратор выполняет следующие функции:

1. информационная функция – донести до студентов информацию об организации образовательного процесса, деятельности общественных организаций, культурно-массовых и научных мероприятиях;
2. взаимодействие с родителями – важно, чтобы родители были уверены в том, что их дети находятся в высокопрофессиональной атмосфере образования и благоприятной обстановке;

3. вовлечение молодых людей в активную студенческую жизнь.

Адаптация первокурсника в высшем учебном заведении – первая, самая важная задача куратора. На этом этапе куратору необходимо: узнать о своих студентах как можно больше: сначала заочно, потом во время проведения кураторских часов, встреч и бесед; создать в группе атмосферу доброжелательности, товарищества и взаимопомощи, выявить и подобрать организационный и творческий актив группы; ознакомиться с условиями проживания студентов в общежитии.

С помощью кураторских часов первокурсники имеют возможность правильно сориентироваться в новой для них обстановке и, самое главное, в этот момент закладывается основа патриотизма к своему факультету и учебному заведению; происходит знакомство с их богатыми традициями [2, с.163].

Одна из самых важных и первоочередных задач куратора – убедить студента, что на сегодняшний день самое главное для него – учеба. Решение этой кураторской задачи многогранно. Оно предполагает и личную форму воспитательных приемов (беседы, лекции, организацию встреч с авторитетными специалистами), и наказания за прогулы, контроль за выполнением учебного графика. Положительный эффект приносит практика оповещения родителей об успеваемости: отстающие прилагают больше усилий по сдаче сессии, а выражение благодарности за учёбу студента мотивирует последнего на поддержание успеваемости или её повышение [3, с.184].

Очень важное значение в работе куратора имеет проведение профилактических мероприятий, направленных на недопущение наркомании, совершение студентами противоправных действий.

Современный куратор своей целью должен содействовать самопознанию и самовоспитанию, творческому саморазвитию каждого студента группы как целостной личности, которая совмещает гражданскую позицию и патриотизм, человеческое достоинство, общую и профессиональную культуру, самостоятельность, ответственность и трудолюбие.

Куратору необходимо мотивировать студентов к реализации общей для всех цели – получить диплом и стать высококвалифицированным специалистом, востребованным на рынке труда.

Таким образом, именно куратор способен создать эффективную систему воспитания студентов, направленную на развитие личности, социальной адаптированности, формирование устойчивой гражданской позиции.

Библиографический список

1. Глазырина Л.Д. Научная школа педагогического мастерства. Мн.: Беларусь. наука, 2022. 264 с.
2. Педагогическая психология : хрестоматия : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по спец. «психология» / сост. Н.Ю. Клышевич, О.Г. Ксенда. Мн.: БГУ, 2021. 299 с.
3. Теория и практика интегративных исследований в гуманитаристике / Р.М. Ковалева и др.; редкол.: Р.М. Ковалева (гл. ред.) и др. Мн.: БГУ, 2021. 295 с.

4. Межкультурная коммуникация: человек и социум / коллектив. монография; В.Е. Ториков, М.В. Резунова, О.А. Овчинникова и др. Брянск, 2020.

5. Творчество преподавателя и студента при самостоятельной работе по изучению иностранного языка в аграрном вузе / В.В. Романов, Е.В. Степанова, О.И. Князькова, И.В. Чивилева // Современное состояние: проблемы и перспективы развития АПК России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Иваново, 29–30 апреля 2022 года. Иваново: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ивановская ГСХА им. акад. Д.К. Беляева, 2022. С. 373-378.

УДК 37.017:811:378

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ
ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ**

Patriotic education of students in university's foreign languages classes

Шлык Е.В., к. ф. н., доцент, *shlykl@mail.ru*
Shlyk E.

ФГБОУ ВО Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского, Российская Федерация
Bryansk state university named after academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В ряду педагогических условий, способствующих эффективному патриотическому воспитанию студентов на занятиях по иностранному языку, стоит содержание учебного материала, обеспечивающего решение не только учебных, но и воспитательных задач в ходе аудиторной и внеаудиторной работы по соответствующей дисциплине, использование различных средств, методов и форм организации учебно-воспитательной работы.

Abstract. *Among the pedagogical conditions that contribute to the effective patriotic education of students in foreign language classes is the content of educational material that ensures the solution of not only educational, but also educative tasks during practical and extramural work in the relevant discipline, the use of various means, methods and forms of organization of educational work.*

Ключевые слова: патриотическое воспитание, образовательные модели, социальная активность, конкурентоспособность, профессионализм.

Keywords: *patriotic education, educational models, social activity, competitiveness, professionalism.*

Актуальность представляемой статьи обусловлена многочисленными преобразованиями во всех сферах жизни нашей страны на протяжении нескольких десятилетий, получившими особую значимость в последние годы. В частности, в образовательной сфере мы наблюдаем изменение отношения к патриотическому воспитанию учащихся [1, с. 25]. В условиях смены ценност-

ных ориентиров российское общество нуждается во внедрении образовательных моделей, позволяющих эффективно формировать патриотизм подрастающего поколения [6, с. 187].

Во времена активной работы не дружественной нашему обществу пропаганды важно понимание того, какие общечеловеческие ценности нужно формировать у современных учащихся, какие акценты должны быть ключевыми в этом контексте. Многие современные студенты, будучи свидетелями существенных трудностей на пути формирования общенациональной идеи как базиса, определяющего вектор развития страны, утрачивают ориентиры в определении собственной целевой функции получения высшего образования. В результате происходит снижение их мотивации к успешному освоению соответствующих образовательных программ. Таким образом, патриотизм, выступая фактором, объединяющим граждан одной страны, независимо от их возраста, национальности и вероисповедания, играет в системе воспитания будущих профессионалов одну из ключевых ролей.

Возрастной период студентов является самым ответственным и максимально уязвимым с точки зрения развития общественно значимых ценностей, гражданственности и патриотизма. Кроме того, актуальность воспитания патриотизма среди студентов обусловлена высоким уровнем интеллектуального потенциала, характерным для большинства лиц, относимых к соответствующей социальной категории, а равно их повышенной социальной активности. Таким образом, студенческая молодёжь представляет собой тот социальный слой общества, который, прежде всего, должен стать объектом патриотического воспитания [7, с. 168].

Сложившиеся в нашей стране и мире современные экономические, политические и социальные условия способствуют существенным изменениям статуса иностранного языка как академической дисциплины. Сегодня он необходим не только переводчикам, но и в меньшей степени представителям большинства профессий, конкурентоспособным в условиях современного общества. Важными составляющими профессионализма того или иного специалиста являются способность самостоятельно разбираться в документации на иностранных языках, осведомлённость о передовых научно-технических достижениях других, в том числе и недружественных стран. Таким образом, успешное освоение программы дисциплины «Иностранный язык» представляет собой важную часть успешной подготовки современного высококвалифицированного специалиста практически любого профиля.

Для академической дисциплины «Иностранный язык» характерно то, что в процессе её изучения у студентов формируется не только система знаний из соответствующей области, но и умения и навыки пользоваться ими в целях общения и получения информации, важной с точки зрения будущей профессиональной деятельности, её обобщения и анализа, что, в свою очередь, предоставляет преподавателю широкие возможности для воспитания у студентов патриотизма [8, с. 385]. В ряду педагогических условий, способствующих эффективному патриотическому воспитанию студентов на занятиях по иностранному

языку, стоит содержание учебного материала. Необходимо обеспечить такой его подбор, который позволит решать не только учебные, но и воспитательные задачи как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе по соответствующей дисциплине. Материал, нацеленный на воспитание у студентов патриотизма, может быть представлен в виде учебных и аутентичных текстов, а также разнообразных упражнений [9, с. 28]. Другим педагогическим условием успешного воспитания патриотизма на занятиях по иностранному языку является широкое использование различных средств, методов и форм организации учебно-воспитательной работы, а именно различные учебные пособия, учебники, учебные и аутентичные тексты; рассказ, беседа, дискуссия, в том числе с привлечением приглашенных гостей, ветеранов, военнослужащих, волонтеров; упражнение, одобрение, убеждение, наставление; практические занятия, ролевые игры, учебные экскурсии, студенческие научные конференции, семинары, вебинары, «круглые столы» и т.д.

Учебные и аутентичные тексты могут содержать информацию, затрагивающую различные проблемы общественной и культурной жизни своей страны и стран изучаемого языка, о жизни и деятельности известных ученых, внесших большой вклад в развитие мировой науки, о героях истории и современности. Такие тексты можно рассматривать в качестве основного материала для воспитания патриотизма у студентов современных российских вузов. Тексты о достижениях российской науки и техники способны вызвать у обучающихся чувство гордости за страну. Изучаемые в курсе иностранного языка факты из жизни и деятельности выдающихся отечественных деятелей науки, искусства, политиков и военных, подвигов простых неравнодушных людей демонстрируют проявление любви к своей родине, стране, семье.

Особое внимание при изучении дисциплины «Иностранный язык» представляется возможным уделить творческим заданиям студентам в виде проектов, виртуальных экскурсий, видеоблогов и т.д. Имея определенную свободу действий в рамках выполнения индивидуальных или групповых творческих проектов, учащиеся имеют возможность узнать больше о той или иной стороне вроде бы уже знакомых явлений, показать свою индивидуальность в представлении материала, испытать эмпатию, любовь, гордость. Примерами таких проектов могут быть задания снять видео-экскурсию по родному городу, с возможными тематическими вариациями: по партизанским тропам, по памятным местам, по историческим вехам развития, о жителях, которыми мы можем гордиться, город или страна своими глазами, герои среди нас и т.д. Подобные задания с большой вероятностью могут влиять на формирование у студентов осознанного чувства патриотизма, любви к своей малой и большой Родине.

Таким образом, понимая патриотизм как чувство любви к Родине, гордость за ее историю, великие и малые свершения, стремление внести собственный вклад в её развитие и процветание, необходимо прививать и укреплять его в сознании современной молодёжи, что и является одной из приоритетных задач российских вузов.

Библиографический список

1. Transdisciplinary approach to improving study motivation among university students of engineering specialties / V.V. Andreev, V.I. Gorbunov, O.K. Evdokimova, G. Rimondi // *Education and Self Development*. 2020. Vol. 15, № 1. С. 21-37.
2. Воронина Д.К., Шамов А.Н. Культурологические подходы к организации учебно-образовательного процесса по иностранному языку студентов ИТ-специальностей // *Гаудеамус*. 2021. Т. 20, № 4 (50). С. 15-21.
3. Гольцова Т.А. Патриотическое воспитание курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России на занятиях по иностранному языку // *Реализация инновационной системы языковой подготовки в неязыковых вузах: проблемы и перспективы: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Воронеж, 2017*. С. 22-25.
4. Идрисов И.К. Проблемы патриотического воспитания молодежи и пути её решения // *Право: ретроспектива и перспектива*. 2020. № 2. С. 10-14.
5. Особенности формирования патриотических ценностей будущих офицеров с использованием воспитательного потенциала дисциплины «Иностранный язык» / Е.И. Мещерякова, Т.В. Ларина, А.В. Еремин, А.С. Суханова // *Воздушно-космические силы. Теория и практика*. 2021. № 17. С. 230-240.
6. Морозова А.Л. Актуальные вопросы реализации гражданско-патриотического воспитания // *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2018. № 3 (79). С. 187-190.
7. Стрелова А.Р. Развитие патриотических чувств учащихся на занятиях иностранного языка посредством использования регионального компонента // *Язык и культура: вопросы современной филологии и методики обучения языкам в вузе: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Хабаровск, 2017*. С. 166-171.
8. Суханова А.С. Роль дисциплины «иностранный язык» в формировании патриотических ценностей // *Проблемы модернизации современного высшего образования: лингвистические аспекты. Лингвометодические проблемы и тенденции преподавания иностранных языков в неязыковом вузе: материалы V междунар. науч.-метод. конф. Омск, 2019*. С. 385-387.
9. Шлык Е.В. Особенности обучения иностранным языкам в условиях коммуникативно-когнитивного метода // *Проблемы, пути совершенствования и перспективы преподавания иностранных языков на неязыковых факультетах: материалы III межвуз. науч.-практ. конф. / под ред. А.В. Антюхова. Брянск, 2007*. С. 28-33.
10. Семышев М.В., Семышева В.М. Иностранный язык как компонент формирования межкультурной коммуникации в профессиональной сфере // *Вопросы современной филологии и проблемы методики обучения языкам: сб. науч. ст. по итогам VII междунар. науч.-практ. конф. / под ред. В.С. Артемовой, Н.А.Сальниковой, Е.А.Цыганковой. 2019*. С. 341-349.
11. Творчество преподавателя и студента при самостоятельной работе по

изучению иностранного языка в аграрном вузе / В.В. Романов, Е.В. Степанова, О.И. Князькова, И.В. Чивилева // Современное состояние: проблемы и перспективы развития АПК России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Иваново, 29–30 апреля 2022 года. Иваново: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ивановская ГСХА им. акад. Д.К. Беляева, 2022. С. 373-378.

12. Перькова Е.Л. Русский язык для иностранцев: значение, проблемы // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практ. конф., Курск, 28–29 января 2016 года / отв. за вып. И.Я. Пигорев. Ч. 3. Курск: Курская ГСХА им. проф. И.И. Иванова, 2016. С. 137-139.

УДК 37.026.6:63:1

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА СТУДЕНТА
АГРАРНОГО ВУЗА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ФИЛОСОФИИ**
*The development of cognitive interest of an agricultural university student
in the process of studying philosophy*

Шустов А.Ф., д. филос. н., профессор, *shustovaf@mail.ru*
Shustov A.F.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Целью настоящего исследования является рассмотрение развития познавательного интереса студента аграрного вуза при изучении философии как принципа гармонизации всех сторон познавательного процесса. Достижению данной цели способствует установление понимания философии как системы гносеологических возможностей, необходимости овладения философской культурой как способом развития познавательного интереса.

Abstract. *The purpose of this study is to consider the development of cognitive interest of an agricultural university student in the study of philosophy as a principle of harmonization of all aspects of the cognitive process. The achievement of this goal is facilitated by the establishment of an understanding of philosophy as a system of epistemological possibilities, the need to master philosophical culture as a way of developing cognitive interest.*

Ключевые слова: философия, культура, философское знание, гуманитарное знание, мировоззрение, личность.

Keywords: *philosophy, culture, philosophical knowledge, humanitarian knowledge, worldview, personality.*

Современная образовательная деятельность направлена на подготовку высококвалифицированных кадров, имеющих навыки самостоятельного постижения природных, социальных и культурологических процессов. Аграрный вуз

готовит таких специалистов, решая задачи по формированию мотивационно-ценностной сферы обучающихся, в которой главное место занимает проблема развития познавательного интереса. В образовательной среде вуза аграрного профиля интеграционную функцию диалога личности и общества в её жизненном и профессиональном становлении, в большей степени, чем другие дисциплины, выражает философия. Философская «картина мира» во все времена – сложное и постоянно развивающееся системное единство разных знаний: философско-теоретических, естественнонаучных, технических, культурно-исторических, социальных» [1, с. 91].

Изучение философии, как метода мышления и мировоззренческой основы человечества, должно активизировать сознательный переход студентов от боязни самостоятельно принимать самостоятельные решения в социальной и профессиональной деятельности к активной реализации познавательных, ценностных и поведенческих ориентаций. Поэтому необходимо выяснить методологию, позволяющую «взрастить» у студента аграрного вуза самостоятельное желание развить познавательный интерес к философской проблематике, а через неё и к миру [2].

Преподаватели философии часто сталкиваются с формальным отношением к ее изучению для положительной оценки в зачетке, с непониманием ее проблемного поля и непосредственной связи своего сегодняшнего дня с ее проблематикой. Преподаватель должен показать необходимость формирования критического мышления, которое неотделима от самой сути философии.

Поэтому преподавание философии, т.е. способы, с помощью которых преподаватель должен передать знания студентам всегда остается востребованным философским дискурсом. Обучение философии несводимо к механической передаче информации студентам и требует не только знания, но и постоянного осмысления философской проблематики, что требует постоянных духовных усилий и в немалой степени творчества.

При осмыслении процесса преподавания и изучения философии, стоит упомянуть письмо Гегеля «О преподавании философии в университетах». Автор говорит о том, что в результате оптимизации отдельных предметов «философия стала бы целым, организующим все отдельные части». Также он добавляет, что «преподавание философии в университетах ... должно вести к приобретению определенных знаний, а это возможно лишь тогда, когда оно пойдет определенным, методологическим, включающим детали и упорядочивающим путем» [3, с. 420-421]

Отсюда следует одна из главных задач преподавания курса философии. Она состоит в том, чтобы научить студентов самостоятельно использовать философские знания с целью анализа тех проблем, которые изучаются ими по профилям их будущих специальностей, и тех мировоззренческих, социально-экономических и общественно-политических проблем, с которыми они встречаются в повседневной жизни.

Практика преподавания показывает, что преподаватели философии в негу-

манитарных вузах, в частности, аграрных, испытывают трудности в поиске способов формирования позитивного отношения студентов к философии. Если преподавателю удастся показать значимость рассматриваемых в философии проблем для развития рефлексивного мышления и будущей профессиональной деятельности студентов, сблизить проблемное поле философии и профиля вуза и факультета, то это помогает формированию у студентов личной заинтересованности в усвоении философских знаний. «Профильное преподавание философии должно учитывать мировоззренческий и методологический аспекты конкретно-научных знаний, которые приобретает студент в процессе обучения» [4, с. 198].

Для того чтобы преодолеть нигилизм в отношении философии в студенческой аудитории большие требования предъявляются преподавателям. Проблема кадров преподавателей сейчас стоит чрезвычайно остро. Практически распалась система повышения квалификации и остается лишь уповать на самосознание и самосовершенствование преподавателя. Большая проблема современной философской культуры преподавателя заключается в повсеместном отсутствии историко-философской грамотности. Современный преподаватель философии, чтобы отвечать своей сути должен текстуально знать первоисточники. Очень часто изучение философских текстов проходит "царским путем", то есть через разъяснение учебников, в лучшем случае работ монографического характера.

Также необходимо преодолевать догматический характер преподавания. Его суть в том, что преподаватель дает материал и через какое-то время требует его воспроизводства. Такой подход к учебному процессу способствует лишь развитию, в лучшем случае, памяти студента, но не способствует развитию его мышления. Задачи же курса философии не в том, чтобы передать некий набор знаний или определенную информацию. По мнению М. Мамардашвили, философия не научает знанию, поскольку «становление философского знания — это всегда внутренний акт, который вспыхивает, опосредуя собой другие действия» [5, с. 14]. Философия призывает к осмыслению мира, своего положения в нем. Философия дает знание, которое формирует собственное творческое свободное мышление обучающегося. В рамках современного компетентного подхода образование направлено уже не на простое получение и закрепление знаний, оно требует формирования навыков применения имеющихся знаний, в условиях постоянно меняющегося настоящего и непредсказуемого будущего. Поэтому курс философии стал играть одну из самых главных ролей в формировании общекультурных компетенций, необходимых для развития личных и профессиональных качеств выпускников

Способность практического применения знаний, способность создавать новые формы, типы и уровни знаний на целый порядок выше для культурной деятельности специалиста, чем сам по себе объем знаний. Образцом такого подхода к проблеме может выступить диалогический характер. Диалог идей, мнений, картин мира рождается из одновременного существования культуры как объекта и субъекта познания. Понимание одним субъектом другого всегда

диалогично. В представлении литературоведа и теоретика искусства М. М. Бахтина энергия диалога актуализирует ценностные смыслы жизни. Познавая в диалоге «другость» людей, человек обретает понимание и собственной и чужой ценности, уникальности, значимости. Конец диалога «равнозначен гибели человечества и человечности» [6, с. 7].

Самостоятельность, активность мышления пробуждается лишь в том случае, когда возникает противоречие, необходимость выбора, затруднение и вместе с тем появляется потребность его преодоления. Когда начинается поиск средств решения, требуется активная деятельность всех познавательных способностей студента, которая в той или иной форме продолжается, начиная с лекции до практического занятия по данной теме. Здесь важно чтобы трудность понимания проблемы соответствовала интеллектуальным возможностям аудитории.

Отсюда вытекает одна из самых актуальных проблем методики преподавания, проблема активности работы студентов на семинарских занятиях. На наш взгляд, ее решение в дискуссионном обсуждении учебных вопросов. Для эффективного проведения дискуссии необходимо соблюдать ряд организационно-психологических требований. Среди них: совместный поиск истины, атмосфера психологического комфорта, понимание иной точки зрения, готовность скорректировать свою позицию, уважительное отношение к оппоненту, формирование основ ораторского искусства, хотя бы в рамках возможности изложить свои мысли. При таком подходе очень важно обращать внимание на аргументацию и логическую форму при ведении дискуссии, так как логическая форма определяет уровень знания, то есть логика мышления развивается по мере развития познания.

Библиографический список

1. Безклубая С.А. Философия в техническом вузе как способ формирования духовности студенческой молодёжи // Человеческий капитал. 2019. № 3 (123). С. 88-98.

2. Шустов А.Ф., Шустова Г.А. Методологические основания гуманитаризации высшего технического образования // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 14-15 апреля 2011 года. Брянск, 2011. С. 287-290.

3. Гегель Г.В.Ф. О преподавании философии в университетах // Работы разных лет. В 2 т. М., Мысль, 1970. Т. 1. 668 с.

4. Шустов А.Ф. Техническая деятельность как социокультурный феномен: специальность 09.00.08 «Философия науки и техники»: дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 2000. 257 с.

5. Мамардашвили М.К. Философия – это сознание вслух // Как я понимаю философию. М.: Прогресс, 1990. 368 с.

6. Бахтин М.М. О большом времени // Бахтинология: Исследования, переводы, публикации. СПб., 1995. С. 7-18.

7. Межкультурная коммуникация: человек и социум / коллектив. монография; В.Е. Ториков, М.В. Резунова, О.А. Овчинникова и др. Брянск, 2020.

8. Творчество преподавателя и студента при самостоятельной работе по изучению иностранного языка в аграрном вузе / В.В. Романов, Е.В. Степанова, О.И. Князькова, И.В. Чивилева // Современное состояние: проблемы и перспективы развития АПК России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., Иваново, 29–30 апреля 2022 года. Иваново: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ивановская ГСХА им. акад. Д.К. Беляева, 2022. С. 373-378.

9. Кривоухов А.А., Попов А.А. Деловая активность современного студенчества в условиях развития системы управления государства // Социальная политика и социальное партнерство. 2023. № 3. С. 168-173.

**СЕКЦИЯ 5. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

УДК 347.1:004.9

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО В РАЗВИТИИ
ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Public-private partnership in regional infrastructure development in the era of digitalisation of the Russian economy

Андриянов С.В., к.э.н., доцент, S.V.Andriyanov@ya.ru

Куликова Г.А., к.э.н., доцент, KulikovaGA@ya.ru

Andriyanov S.V., Kulikova G.A.

ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте РФ, Брянский филиал,
Российская Федерация

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Аннотация. Авторами исследованы возможности и перспективы государственно-частного партнёрства в развитии инфраструктуры регионов Российской Федерации в эпоху цифровизации экономики

Abstract. *The authors consider the opportunities and prospects of public-private partnership in the development of infrastructure in the regions of the Russian Federation in the era of digitalisation of the economy.*

Ключевые слова: цифровизация экономики, региональное развитие, инфраструктурные проекты, направления развития, проектное финансирование, инфраструктурный бюджетный кредит, государственно-частное партнёрство, социально-экономическое развитие.

Keywords: *digitalisation of economy, regional development, infrastructure projects, development directions, project financing, infrastructure budget credit, public-private partnership, socio-economic development.*

Цифровизация российской экономики осуществляется посредством внедрения сквозных технологий в качестве ключевых научно-технических направлений развития в инфраструктуру национального хозяйства страны в целом и её регионов, в частности [1].

Развитие регионов Российской Федерации осуществляется неравномерно в силу воздействия множества природно-климатических, географических и социально-экономических факторов, выравнивание влияния которых обеспечивается путём разработки, внедрения и осуществления государственных и муниципальных программ и национальных проектов.

Инфраструктурная трансформация регионального развития происходит неразрывно с осуществлением комплексных проектов модернизации секторов российской экономики на всей её огромной территории, от малых городов и посёлков до городов федерального значения, краёв и республик [2].

Основными направлениями развития региональной инфраструктуры ста-

нут дорожно-транспортное, промышленное, жилищно-коммунальное, туристическое, спортивное, социальное и другие (рис. 1).



Рисунок 1 - Направления развития инфраструктуры регионов Российской Федерации [3]

Практическая реализация перечисленных выше направлений развития инфраструктуры регионов Российской Федерации осуществляется с использованием дотаций из федерального бюджета государства, средств региональных

бюджетов, инфраструктурных бюджетных кредитов по ставке 3%, выдаваемых на срок не менее 15 лет на конкурсной основе с погашением, начиная с третьего года с момента получения, а также привлечением средств частных инвесторов.

Так, в рамках осуществления пятилетней программы инфраструктурных бюджетных кредитов на развитие инфраструктуры регионов России запланировано выделение, в частности:

- 147 миллиардов рублей на создание 51 объекта транспортной инфраструктуры;
- 146 миллиардов рублей на строительство 375 объектов инженерной инфраструктуры;
- 144 миллиарда рублей на создание 141 объекта дорожного строительства;
- 42 миллиарда рублей на создание 93 объектов социальной инфраструктуры;
- 17 миллиардов рублей на возведение 58 промышленных парков, промышленных парков и создание особых экономических зон;
- 3 миллиардов рублей на создание 14 объектов туристской инфраструктуры и др.

В 2024-2025 годах планируется выделение инфраструктурных бюджетных кредитов на создание таких объектов, как:

- строительство метро и развитие городского электрического транспорта в Нижегородской области (объём финансирования 96 миллиардов рублей);
- строительство метро в г. Красноярске (объём финансирования 79 миллиардов рублей);
- строительство метротрамвая и восстановление трамвайной сети с заменой подвижного состава в Челябинской области (объём финансирования 73 миллиарда рублей);
- строительство комплекса очистных сооружений в Краснодарском крае (объём финансирования 66 миллиардов рублей).

Общая сумма финансирования, которую могут получить регионы из этого источника, составит 1 триллион рублей на реализацию 960 проектов [3].

Очевидно, что, несмотря на неравномерность уровней социально-экономического развития регионов Российской Федерации, в том числе, вошедших в неё новых регионов, осуществляется практическая реализация проектов их инфраструктурной перестройки и модернизации, призванных повысить качество и уровень жизни населения, обеспечить создание безопасной окружающей среды и способствовать решению демографических вопросов и росту численности населения страны не посредством внутренней миграции, а путём роста рождаемости в республиках, краях и областях нашей страны.

Таким образом, совокупное использование средств бюджетов государства и регионов в совокупности с применением инфраструктурных бюджетных кредитов обеспечит не только развитие территорий Российской Федерации, но и будет способствовать повышению их инвестиционной привлекательности. Так, например, в Брянской области благодаря модернизации инфраструктуры и ремонту дорог регионального значения, обеспечению доступа к глобальной сети

Интернет, строительству детских образовательных учреждений и фельдшерско-акушерских пунктов стал активно развиваться агропромышленный комплекс, а осуществившие инвестиции в него агрохолдинги «Мираторг», «Охотно» и «Крольково» способствовали не только созданию нескольких тысяч новых рабочих мест, но и, как следствие, росту средней заработной платы, налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, качества жизни и рождаемости [4].

Это в свою очередь привело к необходимости создания новых объектов социальной инфраструктуры, в том числе, спортивно-оздоровительных комплексов, библиотек, детских клубов, запуску новых востребованных транспортных маршрутов. Повысилась предпринимательская активность в тех районах области, из которых благодаря строительству новых инфраструктурных объектов потоки миграции в соседние регионы резко снизились, несмотря на происходящие геополитические изменения [5].

Приведённые выше примеры инфраструктурного развития Брянской области свидетельствуют о том, что его эффективное осуществление в любом регионе страны в условиях цифровизации возможно в тесном сотрудничестве государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнёрства.

На наш взгляд, стратегическое развитие территорий такой огромной страны, как Российская Федерация в эпоху глобальных геополитических вызовов, преодолению которых способствует, в том числе, проникновение современных цифровых технологий во все сферы национального хозяйства целесообразно осуществлять путём создания взаимовыгодных условий взаимодействия органов государственной власти и муниципальных образований, крупного, среднего и малого бизнеса [6].

Государственно-частное партнёрство, направленное на развитие инфраструктуры регионов должно строиться на соблюдении следующих принципов, предусмотренных действующим законодательством (ст.4 Закона):

1) открытость и доступность информации о государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве, за исключением сведений, составляющих государственную тайну и иную охраняемую законом тайну;

2) обеспечение конкуренции;

3) отсутствие дискриминации, равноправие сторон соглашения и равенство их перед законом;

4) добросовестное исполнение сторонами соглашения обязательств по соглашению;

5) справедливое распределение рисков и обязательств между сторонами соглашения;

б) свобода заключения соглашения [7].

Так, информация о возможном участии бизнеса в развитии инфраструктурных проектов региона должна находиться в открытом доступе, дабы обеспечить возможность участия заинтересованных лиц в конкурсе на условиях добросовестной конкуренции с целью, например, создания новых объектов или модернизации действующих, при котором руководство региона заинтересовано

в решении задач социально-экономического развития региона, а представители бизнес-сообщества в получении прибыли.

Участие бизнеса в таких проектах предполагается абсолютно свободным со справедливым распределением рисков между сторонами в связи изменениями факторов внешней среды.

Таким образом, авторам видится возможным сочетание маневренности бизнес-структур и их предпринимательской активности, обеспеченных частным капиталом, с ресурсными возможностями государства, обеспеченными регулятивными механизмами и целевым бюджетным финансированием в решении важнейших задач социально-экономического развития регионов, направленном на взаимовыгодное сотрудничество, повышение качества жизни и создание инновационных условий осуществления хозяйственной деятельности с использованием цифровых технологий.

Библиографический список

1. Куликова Г.А. Отдельные аспекты цифровизации российской экономики в динамичных условиях внешней среды // Вызовы цифровой экономики: развитие комфортной городской среды: тр. III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. 2020. С. 477-451.

2. Андриянов С.В., Прокопенкова В.В. Инновационный потенциал региона как фактор развития регионального инвестиционно-строительного комплекса // Инновационно-промышленный потенциал развития экономики регионов: сб. науч. тр. / под ред.: О.Н. Федонина, В.М. Сканцева, Н.В. Грачевой, А.В. Таранова. 2016. С. 226-232.

3. Официальный сайт АНО «Национальные приоритеты» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://xn--80aаратсавоссигмрс9ab4d0fkj.xn--p1ai/> (дата обращения: 01.03.2024).

4. Куликова Г.А. Развитие экономики Брянской области в условиях реализации национальных проектов // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2019. № 14. С. 57-60.

5. Куликова Г.А. Основные тренды экономического развития Брянской области в современных условиях // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: национальные цели развития и региональные приоритеты: сб. ст. и материалов XVI междунар. науч.-практ. конф. 2022. С. 278-285.

6. Андриянов С.В. Проблемы и методы стратегического управления на муниципальном уровне в контексте развития региональной социально-экономической системы // Инновационно-промышленный потенциал развития экономики регионов: сб. науч. тр. / под ред.: О.Н. Федонина, В.М. Сканцева, Н.В. Грачевой, А.В. Таранова. 2016. С. 95-99.

7. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 13 июля 2015 № 224-ФЗ

// Собр. законодательства РФ. 2015. № 29 (20 июля), ст. 4350.

8. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-научоград РФ, 2022. С. 52-55.

9. Ванюшина О.И., Лозовая О.В., Барсукова Н.В. Развитие цифровизации и технологических инноваций в промышленности Рязанской области // Мировой опыт и экономика регионов России: сб. науч. работ молодых ученых по материалам XIX Всерос. студ. науч. конф. с междунар. участием. Курск, 2021. С. 62-65.

10. Кривоухов А.А. Риски национальной безопасности в условиях цифровизации экономики // Наука и практика регионов. 2023. № 4 (33). С. 9-15.

УДК 338.43

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Methodological approach to assessing the resource potential of rural areas

Затонская И.В., старший преподаватель, *izatonskaya@inbox.ru*

Тищенко А.П., магистрант, *tishchenkoa09@gmail.com*

Королева М.И., магистрант, *milena2004425@gmail.com*

Zatonskaya I.V., Tishchenko A.P., Koroleva M. I.

ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, Российская федерация

Kuban State Agrarian University

Аннотация. Определены конкурентные преимущества семи муниципальных образований Краснодарского края на основе моделирования интегрального, обобщающего, агрегированного показателя.

Abstract. *The competitive advantages of seven municipalities of the Krasnodar Territory are determined on the basis of modeling an integral, generalizing, aggregated indicator.*

Ключевые слова: Потенциал естественных факторов, потенциал социального развития, материально-технический потенциал, сельские территории, интегральная оценка.

Keywords: *The potential of natural factors, the potential of social development, material and technical potential, rural areas, integrated assessment.*

Эффективность и устойчивость развития сельских территорий зависит от многих факторов: плотности сельского населения, географического положения, природно-климатических ресурсов, уровня экономического и материально-технического потенциала предприятий, расположенных, в конкретном муниципальном образовании [2, с. 129]. Объективная оценка ресурсных элементов -

актуальная задача, которая имеет практическое значение в планировании регионального развития сельской среды [3, с. 61].

Материал исследования - данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Методом интегральной оценки проведен анализ внутрирегиональной структуры семи муниципальных образований Краснодарского края (Абинского, Брюховецкого, Гулькевичского, Калининского, Крыловского, Крымского, Лабинского). Процесс анализа выполнен в несколько этапов:

1. Формирование обобщенных групп показателей.

2. Подбор наиболее важных факторов для анализа и интегральной оценки, с учетом привязки показателей экономической системы стратегическим целям и ключевым показателям эффективности.

3. Стандартизация показателей. В качестве метода стандартизации использован метод сравнения показателя с эталонным. Преимущество метода заключается в сохранении разброса значений, то есть характер различий между изучаемыми объектами по отдельно взятым показателям отражается адекватно. Вычисление выполнено как отношение показателя к максимальному (выбранному эталонному) по группе изучаемых объектов:

$$x = \frac{x_i}{x_{max}}, \quad (1)$$

где: x – стандартизированный показатель;

x_i – показатель, подлежащий нормированию;

x_{max} – значение показателя эталонного объекта.

Учтены в расчетах группы показателей, при увеличении которых значимость показателя увеличивается (положительная направленность). Для показателей, имеющих отрицательную направленность:

$$x = \frac{x_{min}}{x_i}, \quad (2)$$

где: x_{min} – значение показателя эталонного объекта.

7. Нормирование интегрального показателя для проведения анализа и оценки. Расчет значений параметров интегрального показателя выполнен методом аддитивной свертки. Параметры строятся как взвешенная сумма частных критериев и имеют следующую математическую интерпретацию:

$$P_{i,j} = \sum_{i=1}^n a_{ij} \times x_{ij}, \quad (3)$$

где: a_{ij} – удельный вес отдельной i -той обобщенной группы;

x_{ij} – стандартизированный показатель;

n – число показателей.

Таблица 1 – Показатели оценки ресурсного потенциала

Код	Абинский район	Брюховецкий район	Гулькевичский район	Калининский район	Крыловский район	Крымский район	Лабинский район
P1 Коллективные средства размещения	1,590	0,324	0,507	0,087	0,076	2,575	2,068
P2 Местный бюджет	1,561	0,879	1,287	0,411	0,000	3,000	1,451
P3 Территория	2,213	1,455	1,668	1,613	0,762	2,413	3,673
P4 Розничная торговля и общественное питание	2,843	0,466	1,067	0,351	0,621	3,560	2,071
P5 Сельское хозяйство	1,021	2,330	2,394	3,233	2,105	1,185	2,848
I	9,228	5,454	6,923	5,695	3,564	12,733	12,111

Ресурсный потенциал муниципальных образований оценен путем усреднения нормированных значений специальных индикаторов [4, с. 19]. Инструмент проектирования и формирования интегрального показателя – способы аддитивной и мультипликативной свертки. Величина внутригруппового интервала 2,92.

Таблица 2 – Уровни классификации интегрального показателя

Уровень ресурсного потенциала	Значение интегрального показателя	Наименование муниципального образования
Высокий	от 10,441 до 12,733	Лабинский район Крымский район
Средний	от 8,149 до 10,441	Абинский район
Низкий	от 5,856 до 8,149	Гулькевичский район
Очень низкий	от 3,564 до 5,856	Калининский район Крыловский район Брюховецкий район

В результате исследования определен ресурсный потенциал, который обеспечит устойчивое и эффективное развитие муниципальных образований [1, с.162]. По итогам комплексной оценки Крымский и Лабинский районы занимают первое (12,733) и второе (12,111) место по уровню ресурсного потенциала и имеют географические преимущества перед другими районами в транспортной инфраструктуре. В Крымске расположена крупная узловая станция железной дороги и автотранспортная развязка с выходом на побережье и морские порты Краснодарского края. На территории Крымского района добывают по-

лезные ископаемые: глину, керамзит, стекольные и силикатные пески, строительный камень, что способствует созданию предприятий по производству строительных материалов. Районы лидируют в сфере розничной торговли Крымский - 3,560, Лабинский - 2,071 (таблица 2) [5, с.249].

В Крымском районе успешно развивается виноградарство, доступны к посещению винодельни, где возможна дегустация качественной продукции и знакомство с процессом производства вина. Лабинский район обладает уникальными природными зонами отдыха. Природа Абинского района объединяет равнины, предгорные и горные ландшафты, богата лечебными минеральными водами - это замечательные перспективы для развития туризма. Природно-климатические условия районов дают возможность участвовать предприятиям этих муниципальных образований как минимум в двух из семи флагманских проектов («Кластер экологизированного АПК с глубокой умной переработкой», «Туристско-рекреационный кластер – единая платформа сервисов для отдыхающих и туристов»), включенных в Стратегию социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года. Ресурсный потенциал муниципальных образований обеспечивает регулярное поступление средств в местные бюджеты Крымского (3,000) и Лабинского (1,451) районов (таблица 2) [6, с.1108].

Брюховецкий, Калининский, Гулькевичский и Крыловский районы по природно-климатическим условиям и обеспеченностью плодородными земельными угодьями имеют преимущества в развитии агропромышленного комплекса. Близкое расположение территории Крыловского района к Северо-Кавказской железной дороге и федеральной трассе «Дон» дает возможность динамично развивать и использовать транспортно – логистический и инновационный потенциал [7, с.1710].

Библиографический список

1. Репникова В.И., Колесник Е.Д. Роль различных категорий хозяйств в аграрном секторе России // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: взгляд молодых: сб. мат. VII студ. науч. конф. Брянск, 2021. С. 162-167.

2. Мещеряков И.Д., Коростелёва О.Н. Современное развитие сельского хозяйства в контексте программы «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» // Современные проблемы инновационного развития экономики: взгляд молодых: сб. мат. IX междунар. студ. науч. конф. Брянск, 2023. С. 127-132.

3. Дьяченко О.В. Техническая оснащенность сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. науч. тр. Брянский ГАУ. Брянск, 2023.С. 59-63.

4. Осенний В.В., Затонская И.В., Ефимиади Л.К. Интегральная оценка социального развития сельских территорий Краснодарского края // Тр. Кубанского ГАУ. 2022. № 97. С. 17-22.

5. Затонская И.В. Математическая модель производственной структуры предприятия в условиях цифровой трансформации АПК // Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты: сб. науч. тр. II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Нальчик, 2022. С. 249-252.
6. Франциско О.Ю., Затонская И.В., Затонская С.С. Разработка автоматизированной системы оценки кредитоспособности заемщиков и повышение эффективности кредитования юридических лиц // Экономика и предпринимательство. 2018. № 3 (92). С. 1107-1115.
7. Краскова А.А., Затонская С.С., Затонская И.В. Проблемы перехода на МСФО в аграрном секторе экономики: теория и практика // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского ГАУ. 2015. № 112. С. 1697-1710.
8. Краснодарский край в цифрах. 2022: стат. сб. / Краснодарстат. Краснодар, 2023. 263 с.
9. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Торикив, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.
10. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Торикив, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.
11. Торикив В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.
12. Лёвина М.В. Эффективность деятельности предприятий АПК// Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 363-367.
13. Желудева Ю.В., Жилияков Д.И. Анализ занятости населения сельских территорий Курской области // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы II междунар. науч.-практ. конф., Курск, 26 мая 2022 года. Ч. 4. Курск: Курская ГСХА им. И.И. Иванова, 2022. С. 291-297.

УДК 364.22 (470.333)

БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ – ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Combating poverty is a priority for the socio-economic development of the Bryansk region

Иванюга Т.В., к.э.н., доцент, *tatiana.ivaniugha@mail.ru*

Туркова Д.В., студент
Ivanyuga T.V., Turkova D.V.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Проанализировано изменение численности малоимущего населения и уровня бедности в Брянской области за период 2000-2022 гг. с выделением базового 2017 г., относительно которого предусматривается снижение бедности к 2030 г. в 2 раза. Раскрыты меры социальной поддержки малоимущего населения и сделан вывод о необходимости их расширения и совершенствования перераспределительной системы доходов.

Abstract. *It analyzed the change in the number of the poor and the level of poverty in the Bryansk region for the period 2000-2022. with the allocation of the baseline 2017, relative to which poverty is to be reduced by 2 times by 2030. Social support measures for the poor were disclosed and it was concluded that they needed to expand and improve the redistributive income system.*

Ключевые слова: уровень бедности, среднедушевые денежные доходы, Брянская область, социальное неравенство, социальный контракт.

Keywords: *poverty level, average per capita cash income, Bryansk region, social inequality, social contract.*

Бедность рассматривается не только как недостаток доходов или материальных благ, но и как отсутствие ресурсов, возможностей и гарантий для развития личности. Её проявлением является монетарное неравенство [1, 2]. Проблема бедности в нашей стране всегда стояла остро и требовала решения. Эффективность деятельности региональных правительств в этом направлении проявляется в повышении уровня жизни всех слоев населения на основе эффективного перераспределения доходов [3].

На 2000 г. в Брянской области 42,3% населения находилось за чертой бедности, к 2005 г. показатель снижается более чем в 2 раза, но остается высоким на уровне 20,1%. С 2005 по 2010 гг. уровень бедности понижается до 13,6% и в последующее время повышается до 14,1%, причем прирост в нашем регионе ощутимее в сравнении со среднероссийским (рис. 1).

Оценка такого положения обусловила принятие основных базовых документов для обращения внимания на проблему бедности в нашей стране. Указы

Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» выделяют борьбу с бедностью в одну из приоритетных целей развития РФ до 2030 года [4]. Предусматривается снижение уровня бедности в 2 раза относительно базового 2017 года (то есть за 12 лет). Исходя из цели снижения уровня бедности вдвое, в РФ он должен быть снижен по сравнению с 2017 г. с 12,9% до 6,45%, по Брянской области – с 14,2% до 7,1%.

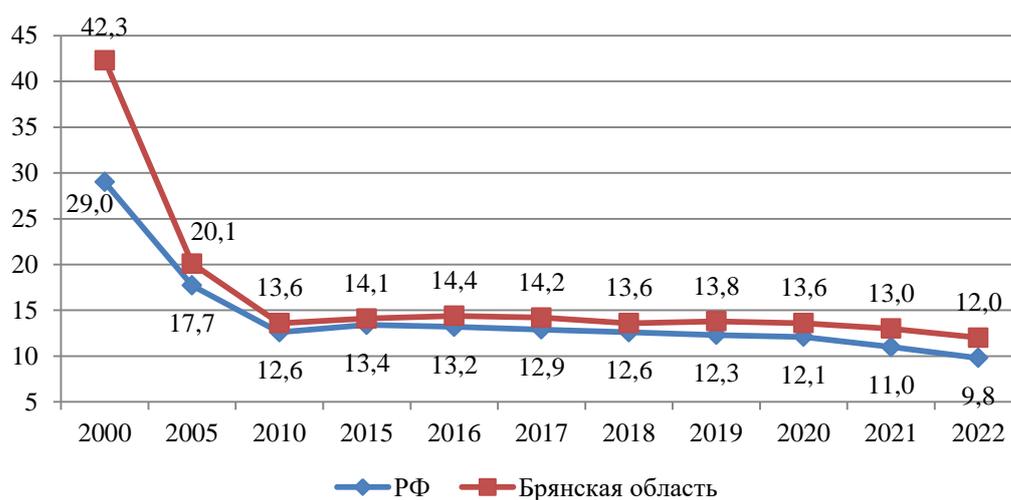


Рисунок 1 – Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума, % от общей численности населения

Источник: [5]

В 2022 г. численность бедного населения в РФ снизилась к базовому 2017 г. на 24,3%, уровень бедности – на 3,1 п.п. В Брянской области темпы снижения численности малоимущих и уровня бедности ниже и составляют соответственно 19,2% и 2,2 п.п. (табл. 1).

Таблица 1 – Численность и доля населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума

Регион	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в сравнении с 2017 г.	
							+/-	%
Российская Федерация:								
млн. чел	18,9	18,4	18,0	17,7	16,0	14,3	-4,6	75,7
%	12,9	12,6	12,3	12,1	11,0	9,8	-3,1	x
Брянская область:								
тыс. чел	173,3	164,8	165,1	162,8	154,2	140,1	-33,2	80,8
%	14,2	13,6	13,8	13,6	13,0	12,0	-2,2	x

Источник: [5]

По уровню бедности Брянская область в ЦФО имеет слабые позиции, занимая 2 место после Смоленской области (12,8%) (ранжирование показателя от максимального значения).

Малоимущими в нашем регионе являются 140,1 тыс. чел, из которых 57,1% проживают в городской местности, 49,1% – заняты в экономике, 52,6% – находятся в трудоспособном возрасте.

В Брянской области не удаётся существенно снизить уровень относительной монетарной бедности: среднедушевые денежные доходы у 22,0% населения составили менее 60% медианного душевого дохода, что выше уровня абсолютной бедности (12,0%) в 1,83 раза (рис. 2).



Рисунок 2 – Доля населения со среднедушевыми доходами ниже 60% медианного среднедушевого денежного дохода, %

Источник: [5]

Финансовое положение большинства домохозяйств в 2022 г. ухудшилось относительно 2021 г. Появились домохозяйства (0,1%), которым их доходов не хватает даже на еду и никто из опрошенных не ответил, что средств достаточно, чтобы купить всё, что считают нужным. Большинство домохозяйств (52,9%) могут по своим доходам приобретать только предметы первой необходимости (еда, одежда и оплата жилищно-коммунальных услуг), для 27,5% домохозяйств денег хватает только не еду.

Признаками бедности являются и повышение в структуре потребительских расходов доли расходов на покупку продуктов питания (в 2021-2022 гг. с 39,6 до 40,8%) и увеличение доли домохозяйств, оценивших состояние занимаемого ими жилого помещения как плохое и очень плохое (с 3,0% в 2018 г. до 6,2% в 2022 г.). Оценка как «отличное» и «хорошее» за этот период снизилась с 52,9 до 47,4% за счет домохозяйств в городской местности. В качестве недостатков занимаемого жилья отмечены: сырость и промерзание стен, недостаток тепла и солнечного света, наличие насекомых и др.

Мерами поддержки малоимущего населения в регионе являются:

– социальная поддержка в виде единовременной денежной выплаты (2035

руб.), то есть адресная помощь конкретному заявителю, которой воспользовались 21,8% от числа малоимущих;

– социальная поддержка в виде материальной помощи на основе социального контракта, заключить который можно по следующим 4 направлениям: поиск работы, на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, на ведение личного подсобного хозяйства, на преодоление трудной жизненной ситуации. Эта мера поддержки реализуется с 2013 г. и пользуется популярностью в Брянской области [6], так как её могут получить как уже действующие индивидуальные предприниматели для расширения деятельности, так и самозанятые, которые имеют незначительный доход и относятся к малоимущим.

Направлениями заключенных в 2022 г. 1988 социальных контрактов на общую сумму 301,6 млн. руб. стали: 42,4% – на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, 26,6% – по поиску работы, 18,5% – на преодоление трудной жизненной ситуации, 12,6% – на ведение личного подсобного хозяйства.

Проблема экономического неравенства населения кроется в механизме распределения и перераспределения ресурсов и перераспределительную систему необходимо совершенствовать [1, 2, 7].

Таким образом, уровень бедности и численность малоимущего населения постепенно снижается. Однако темпы снижения ниже по сравнению со среднероссийскими и среди регионов ЦФО Брянская область имеет крайне низкие позиции, занимая второе место с самым высоким уровнем бедности (12,0%) после Смоленской области.

Библиографический список

1. Антропов В.В. Социально-экономическое неравенство в современном мире: инструментарий оценки, тенденции и стратегии преодоления // Экономика. Налоги. Право. 2022. 15 (3). С. 21-37.

2. Алпатова Э.С. Неравенство и бедность в современной России / Научные исследования и разработки: новое и актуальное: материалы X междунар. науч.-практ. конф. В 2-х ч. Ростов н/Д., 2021. С. 493-497.

3. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. О бедности в Брянской области и мерах по её снижению // Вестник аграрной науки. 2021. № 2 (89). С. 119-128.

4. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 26.02.2024).

5. Федеральная служба государственной статистики Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 20.02.2024).

6. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной

семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А.Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022, № 5. С. 221-228.

7. Вылкова Е.С. НДФЛ: реформирование в России и влияние на неравенство доходов населения // Journal of New Economy. 2021. Т. 22, № 2. С. 5-22.

8. Карайчев А.С., Акиндинов В.В. Рациональное использование трудовых ресурсов сельскохозяйственной организации // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сб. науч. ст. 12-й Всерос. науч.-практ. конф. Курск, 2022. С. 151-154.

9. Жилияков Д.И. Совершенствование финансового обеспечения социальной политики // Современная наука: вопросы теории и практики: сб. материалов III заочной междунар. науч.-практ. конф., 2018. С. 201-204.

УДК 330.322:336.14

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

Investment activity as a condition for the successful functioning of municipalities

Кириллова С.С., к.э.н., доцент, sv_kirillova@mail.ru
Kirillova S. S.

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Российская Федерация
Michurinsk State Agrarian University

Аннотация. Статья посвящена обоснованию значимости комплексной инвестиционной деятельности на уровне муниципалитетов. На примере городского округа Мичуринск проведен анализ объемов инвестиций, выявлены причины, сдерживающие привлечение частного капитала в инвестиционную сферу муниципалитетов, намечены пути преодоления обозначенных проблем.

Abstract. *The article is devoted to substantiating the importance of integrated investment activities at the municipal level. Using the example of the Michurinsk urban district, an analysis of investment volumes was carried out, the reasons hindering the attraction of private capital to the investment sphere of municipalities were identified, and ways to overcome the identified problems were outlined.*

Ключевые слова: бюджетная система, местный бюджет, муниципалитет, доходы бюджета, инвестиционная деятельность.

Keyword: *budget system, local budget, municipality, budget revenues, investment activity.*

Инвестиции муниципалитетов играют важную роль в экономическом и социальном развитии городов и районов, способствуют улучшению качества жизни населения и повышению привлекательности территории для бизнеса и инвесторов. Привлечение инвестиций в бюджет муниципального образования необходимо для реализации планов социально-экономического развития, а

также отдельных целевых программ. Каждое муниципальное образование заинтересовано в создании благоприятных условий для привлечения и аккумуляции инвестиционных ресурсов с целью решения проблем комплексного социально-экономического развития муниципального образования и, как следствие, улучшения качества жизни населения.

Комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования – это деятельность органов местного самоуправления, направленная на создание на подведомственной территории определенного уровня социального и экономического развития. Для достижения такого уровня развития муниципалитету необходим рост инвестиций в его экономику.

Инвестиционная привлекательность региона или муниципального образования предполагает совокупность экономических, политических, социальных элементов с учетом специфики бюджетной сферы. При этом обязательным условием является формирование продуманной финансово-бюджетной политики, включающей налоговую, инвестиционную, социальную, демографическую и иные составляющие [8]. Данные параметры имеют важное значение для инвестиционной активности и определяют динамику денежного потока на субфедеральном уровне [3].

В Российской Федерации в целом сформированы основы ее осуществления. Вместе с тем, по-прежнему регионы и муниципалитеты испытывают острую нехватку инвестиционных ресурсов, так необходимых для устойчивого социально-экономического развития [5]. В связи с этим видится важным провести анализ действующего порядка осуществления инвестиционной деятельности на муниципальном уровне, выявить основные проблемы, а также наметить пути их решения и направления совершенствования всех инвестиционных процедур.

Поддержка инвесторов в реализации инвестиционных проектов осуществляется с помощью четко разработанных схем взаимодействия и достижения поставленных целей. В целях объединения усилий по мотивации инвестиционной активности во всех городских и районных округах в регионе действует институт уполномоченных по инвестициям, реализующий концепцию «единого окна» на территории муниципальных образований.

Важной информацией для инвесторов являются данные об инвестициях соответствующего муниципального образования в основной капитал. Так, динамика инвестиций в основной капитал по городскому округу Мичуринск за 2018-2022 годы представлена на рисунке 1.

Анализ динамики объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования по городскому округу Мичуринск за анализируемый период показал, что в целом ситуация в инвестиционной сфере стабилизировалась. Не просматривается резкое сокращение объема инвестиций, но, при этом, не наблюдается и стабильно положительная динамика. Практика показывает, что одним из препятствий, сдерживающих привлечение частного капитала на муниципальный уровень, является отсутствие устойчивости муниципального развития, а также наличие системы рисков. Кроме того, рост объемов частного

капитала сдерживается прогнозируемыми низкими показателями рентабельности, высокими затратами организационного и производственного характера. В совокупности это приводит к тому, что наиболее крупные проекты инфраструктурной и социальной направленности могут быть реализованы комплексно только с использованием государственных или муниципальных ресурсов.

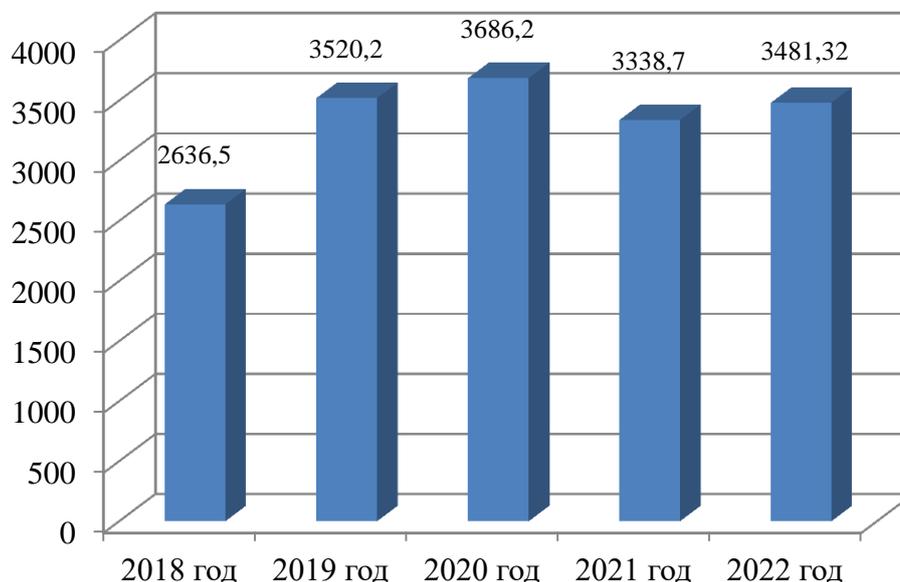


Рисунок 1 — Динамика объема инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования по городскому округу Мичуринск в 2018-2022 гг.

Полагаем, что постепенное устранение данного несоответствия позволит сформировать партнёрскую среду с высоким уровнем устойчивости и итоговой эффективности. На местном уровне данное соглашение приобретает форму муниципально-частного партнерства, закрепляя права и обязанности обеих сторон.

Принятие мер по повышению инвестиционной привлекательности муниципальных образований, формированию максимально комфортных условий работы для инвесторов может стать эффективным инструментом повышения благосостояния населения, будет способствовать финансовой устойчивости, стабильности, эффективному развитию экономики муниципального образования и региона в целом [6].

Библиографический список

1. Волкова Л.Г. Экономические критерии разграничения налоговых полномочий между бюджетами разных уровней // Финансы и кредит. 2006. № 16 (220). С. 45-47.
2. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и аг-

робизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 92-97.

3. Дьяченко О.В. Оценка инвестиционной привлекательности регионов России // Знания молодых: наука, практика и инновации: сб. науч. тр. XVII междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых. 2018. С. 152-156.

4. Дьяченко О.В. Условия реализации инновационных процессов в АПК Брянской области // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Брянская ГСХА, 2011. С. 146-149.

5. Кириллова С.С., Родюкова А.С. Достижение сбалансированности местных бюджетов в условиях нестабильности // Вестник Мичуринского ГАУ. 2020. № 2 (61). С. 188-192.

6. Кириллова С.С., Савенкова Е.Г., Новичкова В.В. Инвестиционная политика муниципалитетов и ее влияние на социально-экономическое развитие // Парадигма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях современных реалий: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию создания ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Красноярск, 2022. С. 119-121.

7. Лебедько Л.В., Тимошенко Н.А., Репникова В.И. Проблемы научного обеспечения инновационной деятельности АПК России // Инновации и технологический прорыв в АПК: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2020. С. 360-363.

8. Понасюго А.И., Репникова В.И. Развитие национальной экономики России // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: взгляд молодых: сб. материалов VII студ. конф. Брянск, 2021. С. 156-159.

9. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

10. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

11. Греков А.Н. Повышение социально-экономического развития АПК за счет формирования благоприятного инвестиционного климата // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. Курган, 2021. С. 428-432.

12. Источники финансирования инвестиционной деятельности региона: анализ динамики / А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, И.Г. Кошкина, Л.Д. Панкратова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы IV междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2022. С. 248-252.

13. Шатохин М.В., Новосельский С.О., Ванин Ю.Д. Индикативный механизм оценки социально-экономической конкурентоспособности развития районов Курской области // Вестник Курской ГСХА. 2012. № 7. С. 26-30.

УДК 331.56 (470.326)

СОСТОЯНИЕ И УСТОЙЧИВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

The state and sustainable use of labor resources in the Tambov region

Климентова Э.А., к.э.н., доцент, *Klim1-408@yandex.ru*

Дубовицкий А.А., к.э.н., доцент, *Daa1-408@yandex.ru*

Klimentova E. A., Dubovitsky A.A.

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Российская Федерация

Michurinsk State Agrarian University

Аннотация. Современное состояние и устойчивое развитие регионов во многом определяется состоянием и использованием трудовых ресурсов, в том числе уровнем занятости в экономической деятельности. Особенностью использования трудовых ресурсов региона является сезонность производства продукции в отраслях АПК, значительные социальные и миграционные проблемы на сельских территориях. В статье выявлены и проанализированы особенности использования трудовых ресурсов в аграрном регионе и определена их роль в устойчивом развитии.

Abstract. *The current state and sustainable development of the regions is largely determined by the state and use of labor resources, including the level of employment in economic activity. A feature of the use of the region's labor resources is the seasonality of production in the agricultural sectors, significant social and migration problems in rural areas. The article identifies and analyzes the features of the use of labor resources in the agricultural region and defines their role in sustainable development.*

Ключевые слова: устойчивое развитие, рынок, регион, трудовые ресурсы, занятость, безработица.

Keywords: *sustainable development, market, region, labor resources, employment, unemployment.*

В современных условиях развития рынка особую роль играют различные факторы, которые непосредственно оказывают воздействие на эффективность производства в отраслях экономики государства в целом и его отдельных регионов. Одним из таких факторов является использование трудовых ресурсов, которое отличается рядом таких негативных процессов в Российской экономике как стабильная безработица и низкий уровень занятости, низкий уровень оплаты труда в различных сферах деятельности [1].

Сельский рынок труда сегодня сталкивается с такими проблемами, как высокая региональная дифференциация [2], увеличение сельской безработицы [3], недостаточный уровень государственного регулирования рынка труда [4], структурные изменения возрастного состава населения, сказывающиеся на ста-

рении трудовых ресурсов [5], проблемы подготовки квалифицированных кадров в системе образования.

Развивающаяся с быстрой скоростью конкуренция, вынуждает предприятия стремиться к высоким результатам хозяйствования, направленным на снижение затрат выпускаемой конкурентоспособной продукции, а, следовательно, увеличения размера получаемой прибыли. Для достижения этих целей необходима грамотная организация трудовых процессов, направленных на проведение мероприятий, связанных с рациональным использованием рабочей силы; высокий уровень профессиональной подготовки, инициативность и заинтересованность работников.

За 2020-2022 годы сложилась устойчивая тенденция снижения численности населения в Тамбовской области на 28,1 тыс. чел. или на 2,8% до 966,3 тыс. чел. в 2022 году (рисунок 1).

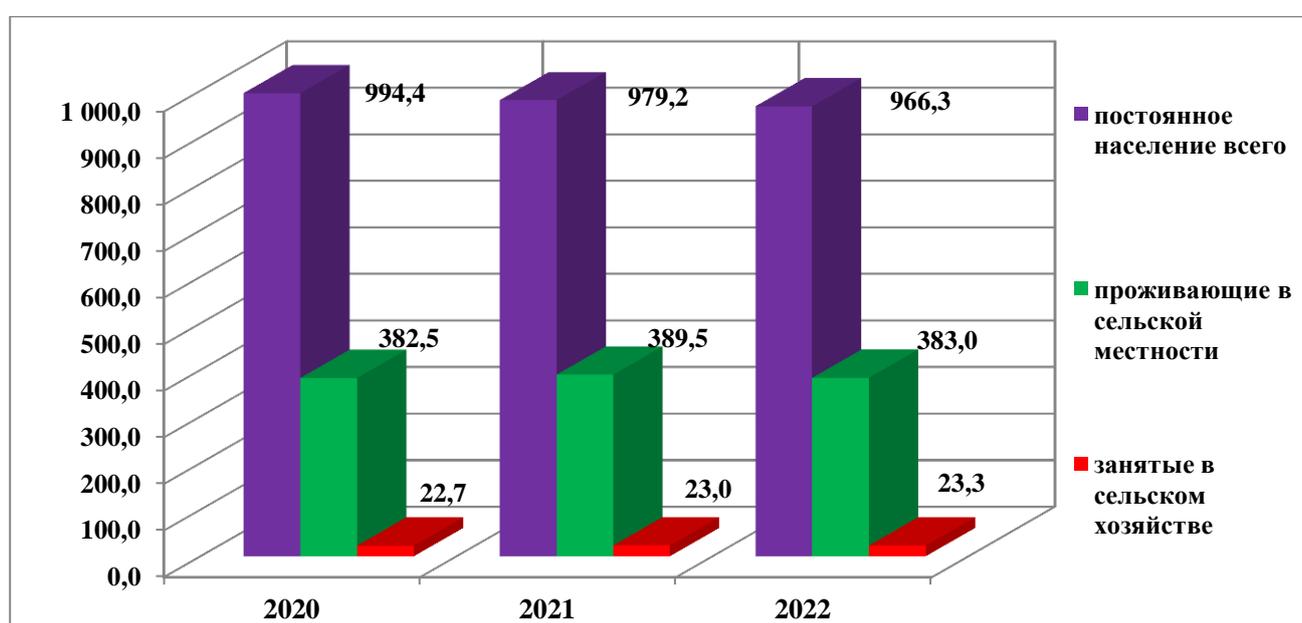


Рисунок 1 – Численность населения Тамбовской области, тыс. чел.

Количество сельских жителей составило 383,0 тыс. чел. в 2022 году, увеличение составило 0,5 тыс. че. или 0,1% к 2020 году при увеличении доли населения, занятого в сельском хозяйстве на 0,6 п.п. – до 23,3% в 2022 году. Это обусловлено опережающим развитием аграрной сферы в регионе и более высоким уровнем заработной платы работников, которая часто превышает её уровень в промышленности области.

Главная причина сокращения количества жителей в Тамбовской области – естественная убыль населения. Так, по данным статистической отчетности региона, в 2022 году данный показатель составил 9714 чел., что на 721чел. (6,9%) ниже сложившегося за 2020 год. Ситуация, которая сложилась в настоящее время, обусловлена рядом причин:

- уменьшение числа женщин детородного возраста;

- падение доходов населения;
- повышение пенсионного возраста;
- снижение продолжительности жизни;
- пандемия covid-19;
- низкий уровень здравоохранения;
- неблагоприятная экологическая ситуация и т.д.

Существенный вклад в динамику населения и численности трудовых ресурсов Тамбовской области вносит миграция. Ее главная причина в настоящее время – различия в ситуации на рынках труда разных регионов.

Рассмотрим миграционную ситуацию, сложившуюся в регионе за период 2020-2022 годы. На протяжении всего периода исследования наблюдается неравномерное миграционное снижение населения. В 2022 году оно составило 3207 человек, то есть почти в 2 раза меньше уровня 2020 года (1 803 человека). При этом произошло снижение численности прибывших на 3 443 человека (2022 год – 24 622 человека, 2020год – 28 065 человек), и выбывших на 2 039 человек (2022 год – 27 829 человека, 2020 год – 29 868 человек).

Большинство мигрантов – выходцы из стран СНГ, отличающиеся низким уровнем образования, квалификации, с плохим знанием русского языка. Мигрантам, получивших российское гражданство, свойственно активное деторождение, что значительно увеличивает скорость и интенсивность демографических изменений. Все это обуславливает необходимость скорейшей нормализации демографической динамики в Тамбовской области.

Одной из значимых проблем государства и региона для создания устойчивого развития и эффективного использования трудовых ресурсов остаётся проблема безработицы, т. к. на состояние трудовых ресурсов непосредственное влияние оказывают уровень занятости и безработицы населения. Положительным аспектом является снижение общего количества безработных как в целом в РФ, так и Тамбовской области (таблица 1).

Таблица 1 – Общая численность безработных в среднем за год, тыс. чел.

Годы	Российская Федерация	Тамбовская область
2020 г.	4316,0	22,8
2021 г.	3624,6	19,8
2022 г.	2948,3	16,5

Снижение общей численности безработных составило по России 31,7% до 2948,3 тыс. чел., по Тамбовской области 27,6%, до 16,5 тыс. чел. В Тамбовской области численность официально зарегистрированных безработных, снизилась на 58,6% (4,1тыс. чел.).

Среднесписочная численность работников предприятий и организаций в области уменьшилась до 245,8 тыс. человек в 2022 году (на 3,7%). Однако, наблюдается ежегодное увеличение количества работников сельскохозяйствен-

ных организаций на 0,3 тыс. чел. – до 23,3 тыс. чел. в 2022 году, т. е. рост составил 2,6%.

Кроме того, наблюдается значительное снижение общей численности безработных граждан в области на 22,7% - до 16,5 тыс. человек в 2022 году, при снижении численности официально зарегистрированных безработных на 58,6% (до 2,9 тыс. чел.).

Демографическая ситуация в регионе безотлагательно требует изменений, касающихся соотношения рождаемости и смертности, так как поддержание численности населения за счет внешней миграции сопряжено с серьезными рисками, такими как размывание традиционной культуры и исторического уклада жизни, роста межнациональной напряженности. Поэтому демографическая политика Тамбовской области должна быть направлена на продвижение в обществе значимости института семьи, создание благоприятной среды для деторождения, включая активно развивающуюся поддержку семей с детьми, улучшение репродуктивного здоровья.

Также, на наш взгляд, с учетом инновационного развития региона, выражающееся в расширении использования современной техники и технологий в производстве, а также развитии переработки и хранения продукции, определяет высокую потребность аграрной сферы в высококвалифицированных специалистах различного профиля, а также осуществление необходимого повышения квалификации кадров с учётом меняющихся условий развития экономики. Это является возможным с учётом наличия в области Мичуринского государственного аграрного университета, который осуществляет подготовку кадров по всем направлениям необходимым для сельского хозяйства при наличии достаточного количества бюджетных мест для подготовки специалистов технологических, зоотехнических и инженерных специальностей.

Тамбовская область, являясь аграрным регионом, сделала значительный прорыв за незначительное количество времени, что свидетельствует об устойчивом экономическом развитии региона по объёмам производимой продукции, однако есть ещё достаточное количество проблем, которые предстоит решить, в том числе и проблема устойчивого и эффективного использования трудовых ресурсов.

Библиографический список

1. Развитие АПК и сельских территорий: проблемы и перспективы: коллективная монография / А.О. Храмченкова, Е.П. Чирков, Т.В. Иванюга и др.; под общ. ред. А.О. Храмченковой. М.: ООО «Первое экономическое изд-во», 2022. 268 с.
2. Козлов А.В., Новиков В.Г., Симановский Н.А. Сельский рынок труда: дифференциация регионов по показателям развития // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 4. С. 79-83.
3. Блинова Т.В. Факторы сельской безработицы в период экономической рецессии // АПК: экономика, управление. 2020. № 4. С. 62-68.

4. Югов Е.А. Государство и сельский рынок труда: проблемы и взаимодействие (региональный аспект) // Вестник Воронежского ГАУ. 2021. Т. 14, № 1 (68). С. 127-144.

5. Капранова Л.Д. Демографический фактор в формировании рынка труда России // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18, № 3 (474). С. 571-591.

6. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А. Инновационно-технологическое развитие мясного птицеводства в условиях импортозамещения // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С. 50-58.

7. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

8. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

9. Карайчев А.С. Повышение эффективности управления персоналом в организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Н.В. Карамновой., 2019. С. 135-139.

10. Барсукова Н.В., Ванюшина О.И., Копейкина А.И. Организационно-экономический механизм управления трудовыми ресурсами в отрасли и на предприятии АПК // Молодежь и XXI век – 2022: материалы 12-й междунар. молодежной науч. конф. Курск, 2022. С. 312-315.

11. Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Отраслевая стратегия бизнеса и государства в трансформационной региональной экономике // Вестник Курской ГСХА. 2014. № 9. С. 8-12.

УДК 336.563:658.6:338.46

**НЕОБХОДИМОСТЬ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРОДУКЦИИ АПК**

*The need for financial support for regional producers to ensure import substitution
of agricultural products*

Кувшинов В.А., к.э.н., доцент, *vaks-05@yandex.ru*
Kuvshinov V.A.

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Российская Федерация
Michurinsk State Agrarian University

Аннотация. В статье отражена актуальность совершенствования направлений финансовой государственной поддержки сельского хозяйства с целью

обеспечения импортозамещения продукции АПК. Рассмотрены целевые федеральные программы и особенности направлений финансовой государственной поддержки АПК России, проанализированы источники финансирования инноваций в сельском хозяйстве. Обозначены контуры концептуального видения развития сельского хозяйства и финансовой поддержки аграрного сектора. Политические и экономические достижения формируют условия, при которых будут осуществляться дальнейшие реформы сельскохозяйственной и продовольственной политики, улучшающие благосостояние населения и обеспечивающие импортозамещение продукции АПК.

***Abstract.** The article reflects the relevance of improving the directions of financial state support for agriculture in order to ensure import substitution of agricultural products. The targeted federal programs and the specifics of the directions of financial state support of the agro-industrial complex of Russia are considered, the sources of financing of innovations in agriculture are analyzed. Outlines of the conceptual vision of agricultural development and financial support of the agricultural sector are outlined. Political and economic achievements form the conditions under which further reforms of agricultural and food policy will be implemented, improving the welfare of the population and ensuring import substitution of agricultural products.*

Ключевые слова: государственная поддержка, сельское хозяйство, импортозамещение продукции АПК.

***Keywords:** state support, agriculture, import substitution of agricultural products.*

В рамках формирования национальной безопасности именно агропромышленный комплекс обеспечивает продовольственную составляющую. Важной целью агропромышленного комплекса является производство конкурентоспособной сельхозпродукции и продовольствия. Продукты питания являются основой удовлетворения базовых потребностей человека. В связи с этим государство должно быть нацелено на поддержку стратегически важных для сохранения национальной безопасности отраслей экономики. Продовольственная безопасность и импортозамещение продукции являются составляющими экономической и национальной безопасности страны. Более того, на неё влияют практически все экономические агенты, функционирующие как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Также одной из важнейших задач современной аграрной политики является импортозамещение в отраслях АПК, производящих средства производства для сельского хозяйства.

В начале 2022 года в результате ужесточения европейских санкций отечественные производители сельхозпродукции столкнулись с нарушением логистики, дефицитом семян и удобрений, а также сложностями в финансовых расчетах. Тем не менее, отрасли сельского хозяйства при отсутствии зарубежных поставщиков получили дополнительные возможности по замещению освобожденных ниш на рынке пищевой продукции. Успешность использования этих возможностей будет зависеть от восстановления нарушенных логистических

цепочек и адаптации организационно-экономических механизмов к новым условиям [1, с. 184].

Сельское хозяйство обеспечивает население государства необходимым продовольствием и при этом позволяет сформировать определенный уровень доходов для сельских жителей. Однако оно сталкивается с рядом проблем, для решения которых государство осуществляет меры его поддержки [2, с. 38]. Современная аграрная политика формируется с учетом сложившейся экономической ситуации в нашей стране под влиянием международных санкций. С целью нивелирования отрицательного их воздействия на развитие АПК государство увеличивает размер финансовой государственной поддержки по сравнению с ее объемом, предусмотренным в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2021 – 2030 годы». В Госпрограмме за период с 2013 по 2021 гг. на господдержку было предусмотрено 2054,9 млрд руб., фактически выделено 2216,8 млрд руб., или на 7,9% больше, чем было запланировано [3, с. 12]. В 2022 г. Госпрограммой развития сельского хозяйства было предусмотрено выделение бюджетных средств на ее финансирование в размере 288,02 млрд руб., а фактически выделено 423,93 млрд руб. или на 47,2% больше (рис. 1). Наибольшее количество дополнительных бюджетных ассигнований было направлено на финансирование подпрограммы «Развитие отраслей АПК». На эти цели расходы были увеличены на 51,2%. Приоритетом в финансировании был также федеральный проект «Стимулирование инновационной деятельности в АПК», по которому субсидии возросли на 84,4%.

В результате реализации мер финансовой государственной поддержки, предусмотренных Госпрограммой производство сельскохозяйственной продукции в фактически действующих ценах с 2013 по 2021 год возросло в 2,2 раза и составило 7572,3 млрд руб. в 2021 г., а объем бюджетной поддержки за этот период увеличился в 1,6 раза. Это привело к росту объемов производства продукции сельского хозяйства в расчете на 1 руб. бюджетных ассигнований с 17,5 до 23,2 руб. (на 32,6%).

За рассматриваемые годы возросло производство многих видов сельскохозяйственной продукции (зерна, сахарной свеклы, масличных культур, овощей, плодов и ягод, свиней и птицы на убой, молока и др.) [4, с. 257].

В определенной степени наращиванию производства сельхозпродукции и продовольствия способствует развитие аграрного экспорта. За 2013-2022 гг. экспорт продукции АПК возрос с 16,7 до 28,9 млрд. долл. США, или на 73,1%. Экспортируется в основном продукция, по которой уровень самообеспечения значительно выше порогового значения продовольственной безопасности (зерно, масло растительное, сахар, мясо). Однако с усилением международных санкций возникли трудности с экспортом продукции. Поэтому стимулирование развития аграрного экспорта – важнейшая задача государственной аграрной политики.



Рисунок 1 – Финансовое обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства за счёт ассигнований из федерального бюджета

Государство стимулирует в первую очередь развитие приоритетных отраслей, к которым относятся производство зерна, масличных культур, овощей открытого грунта, льна долгунца, виноградарство, садоводство, молочное и мясное скотоводство, овцеводство. На эти цели направляется стимулирующая субсидия. Сокращение поддержки других отраслей отрицательно сказывается на их рентабельности. Например, в последние годы производство птицы на убой стало убыточным. Поэтому необходимо совершенствовать экономический механизм финансовой государственной поддержки отраслей АПК. В настоящее время поддержка в основном оказывается сельскохозяйственным организациям и фермерским хозяйствам и практически отсутствует у личных подсобных хозяйств. В результате чего доля первых хозяйств в объеме производства сельхозпродукции возросла с 61,8 до 77,7%, а доля вторых сократилась с 38,2 до 22,3%. Хотя некоторые личные подсобные хозяйства занимаются товарным производством продукции и оно является основным источником их доходов.

Финансовая государственная поддержка аграрной экономики за годы реализации Госпрограммы позволила увеличить производство продукции в большинстве отраслей, кроме картофелеводства, в которой наблюдался спад производства. Рост производства продукции АПК позволил достичь высоких показателей импортозамещения и продовольственной безопасности страны по многим продуктам. Уровень самообеспечения зерном, маслом растительным, сахаром, мясом был выше порогового значения, а картофелем овощами, фруктами, молоком – ниже.

В период реализации Госпрограммы с 2013 по 2021 гг. реализуемые государством меры поддержки сельскохозяйственного производства позволили

увеличить уровень рентабельности деятельности сельскохозяйственных организаций с учетом субсидий с 9,3% до 25,6%. При этом доля прибыльных предприятий в их общей численности возросла с 82,0% до 86,2%.

Одной из важных проблем является вопрос адаптации оказанной государством поддержки под экономические особенности каждого отдельно взятого региона, с учетом его главных особенностей. Также важной проблемой является развитие сельских территорий, которое необходимо проводить комплексно, где социальное развитие невозможно без экономического. При определении комплексных мер поддержания населения сельских территорий, необходимо учитывать такие факторы, как старение сельского населения, снижение рождаемости в сельской местности, сокращение населения трудоспособного возраста, сохранение миграции из сельских населенных пунктов в города [5, с. 142]. Для решения данной проблемы государством достаточно большой объем средств ежегодно направляется на программу по комплексному развитию сельских территорий.

Важным вопросом импортозамещения является развитие собственной семеноводческой инфраструктуры. С целью улучшения качества производимых отечественных семян необходимо организовать эффективную работу системы менеджмента качества. В связи с этим правительство увеличило объем мер поддержки отрасли семеноводства с 20% до 50%.

Достаточно весомой проблемой государственной финансовой поддержки производства продукции АПК является отсутствие её концентрации. Распределение государственной финансовой поддержки по всем этапам жизненного цикла сельхозпродукции можно оценить положительно в разрезе развития агропромышленного комплекса в целом, однако, с другой стороны, завершающая часть исследуемой инфраструктуры, нацеленной именно на выведение на зарубежные рынки отечественной сельхозпродукции и продовольствия, может недополучать необходимых средств.

В современных условиях экономического развития, когда внешние санкции и ограничения оказывают негативное влияние на экономическую безопасность страны, агропромышленный комплекс призван обеспечить одну из основных её составляющих – продовольственную безопасность. Первичный сектор аграрной экономики в силу высокой зависимости от климатических условий является низкорентабельным и требует увеличения объемов финансовой поддержки со стороны государства. Поэтому необходимо расширять перечень направлений поддержки сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом.

АПК оказывает серьезное влияние на экономическое развитие государства. Для решения продовольственной проблемы государству необходимо больше внимания уделять отраслям, производящим импортозамещающую продукцию. Современные политические и экономические достижения формируют условия, при которых будут осуществляться дальнейшие реформы сельскохозяйственной и продовольственной политики, улучшающие благосостояние населения и обеспечивающие импортозамещение продукции АПК.

Библиографический список

1. Кувшинов В.А., Бекетов А.В., Минаков И.А. Концентрация сельскохозяйственного производства: тенденции и перспективы // Вестник Мичуринского ГАУ. 2021. № 1 (64). С. 181-186.
2. Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Результативность государственной поддержки регионального сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2020. № 8. С. 36-41.
3. Минаков И.А. Направления и результативность государственной поддержки аграрной экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 10. С. 9-15.
4. Соколов О.В. Анализ развития растениеводства в сельскохозяйственных организациях Тамбовской области // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. В 2-х т. Тамбов, 05 декабря 2019 года. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. Т. 1. С. 255-259.
5. Развитие отраслей АПК в современной России / И.А. Минаков, А.А. Дубовицкий, Э.А. Климентова и др. Мичуринск: Мичуринский ГАУ, 2023. 239 с.
6. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2022. С. 105-111.
7. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.
8. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Продовольственное самообеспечение как фактор продовольственной безопасности региона // Экономика и предпринимательство. 2022. № 4 (141). С. 567-572.
9. Белоус Н.М., Евдокименко С.Н. Результаты сотрудничества ученых Брянского ГАУ и Кокинского опорного пункта ВСТИСП по развитию садоводства // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 1 (65). С. 15-22.
10. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.
11. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Импортозамещение и центростремительные тенденции в демографии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 117-122.
12. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.
13. Бизюкина М.С., Лёвина М.В. Устойчивое развитие и социально-экономические проблемы сельских территорий // Достижения и перспективы

научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курган, 2021. С. 234-238.

14. Механизмы господдержки сферы АПК: анализ ситуации / А.Ю. Гусев, Н.В. Леонова, Л.Я. Климюк, И.Г. Кошкина // Актуальные вопросы устойчивого развития АПК и сельских территорий: материалы нац. науч.-практ. конф., приуроченной к десятилетию науки и технологий и 85-летнему юбилею проф. кафедры экон. анализа, статистики и прикладной математики, д-ра экон. наук И.М. Суркова, 2023. С. 25-32.

15. Improving the state regulatory system of the agribusiness // Z.I. Latysheva, E.V. Skripkina, N.A. Kopteva, D.I Zhilyakov, A.I.Nikiforov // Cuestiones Políticas. 2020. T. 37, № 65. С. 116-126.

УДК 343.335 (470.333)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Socio-economic problems of the Bryansk region

Мельгуй А.Э., к.э.н., доцент, *mae1089@yandex.ru*

Дворецкая Ю.А., к.э.н., доцент, *dvorezul@mail.ru*

Melguy A.E., Dvoretzkaya Y.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика
И.Г. Петровского», Российская Федерация
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

Аннотация. В статье описаны и проанализированы основные социально-экономические проблемы Брянской области и показаны пути их решения с учетом новых тенденций развития.

Abstract. *The article describes and analyzes the main socio-economic problems of the Bryansk region and shows the ways to solve them, taking into account new development trends.*

Ключевые слова. демография, занятость, население, регион, здравоохранение.

Keywords. *demographics, employment, population, region, healthcare.*

В настоящее время социально-экономические проблемы Брянской области играют важную роль в дальнейшем развитии региона. Важность этого вопроса подтверждается, как минимум, необходимостью социально-экономического развития. Однако следует учитывать и то, что чем больше развивается экономика, тем более реальным становится увеличение научного потенциала региона.

В Брянской области население продолжает сокращаться не только по естественным причинам, но и за счет миграции. Согласно последним рейтингам РИА, по демографическим показателям Брянская область занимает 49-е место из 81 страны.

По данным РИА Новости, Брянская область занимает 48-е место в рейтинге регионов 2022 года. Список регионов, охваченных рейтингом «Россия», был составлен на основе всех ключевых показателей рейтинга, составленного журналом в этом году. Учитывались социально-экономические условия, рынок труда, материальное благосостояние населения, научно-техническое развитие и приверженность здоровому образу жизни. В результате Брянская область заняла 48-е место, набрав чуть более 46 баллов. Соседствующая с ней как в оценочном, так и в территориальном плане Орловская область заняла 49-е место.

На эту дату в области зарегистрировано 1 152 000 505 человек. Сельское население составляет 351 000 человек, городское - более 802 000. 375,6 000 городских жителей проживают в областных центрах. Вторым по численности населения городом в регионе является муниципалитет Клинчи. Самый густонаселенный район - город Брянск. В этих городах зарегистрировано 69,5 000 и 71,1 000 жителей соответственно. За год численность населения сократилась на 16 000 человек: по данным Брянской статистики на 1 января 2022 года, население Брянской области составляло 1 001 688 человек. Сокращение численности населения Брянской области во многом связано с диспропорцией между показателями смертности и рождаемости. Так, за первые восемь месяцев 2023 года в области умерло 10 944 человека, а родилось 5 392.

На данном этапе развития региона принимаются меры по стабилизации демографической ситуации. Это защита жизни женщин, детей и мужчин, повышение рождаемости, увеличение продолжительности жизни, поддержка добровольного переселения соотечественников, проживающих за рубежом.

Стоит обратить внимание на повышение рождаемости, совершенствование системы образования - максимальную компьютеризацию учебного процесса, развитие региональных систем подготовки работников образования, переподготовки, повышения квалификации, развитие телекоммуникационных структур, систем дистанционного образования и т.д.

В 2023 году средняя заработная плата в малых городах Брянской области составила 41656,3 рубля. Это на 19,2% больше, чем в феврале предыдущего года. Самые высокие зарплаты в феврале получали работники финансовой и страховой сферы и добывающих компаний. Заработная плата в феврале этого года составила 77137,1 рубля и 56450,4 рубля соответственно. Самые низкие зарплаты были у работников гостиниц и предприятий общественного питания - 24672,4 рубля. По сравнению с февралем 2022 года наибольший рост зарплат был зафиксирован в сельском и лесном хозяйстве - на 33,5%. Наименьший рост, по данным Брянскстата, был отмечен в отрасли информации и связи - на 5,3%.

Экономисты отмечают, что зарплаты в малых и средних городах России примерно на четверть ниже, чем в мегаполисах. В Брянской области зарплаты в таких населенных пунктах хуже, чем во многих регионах страны.

Рейтинг Брянской области показал, что все соседние страны находятся выше. Смоленская область занимает 66-е место, Орловская - 53-е, Курская - 28-е, Калужская - 24-е. В целом по России самые высокие показатели у Ямало-

Ненецкого автономного округа и Ненецкого автономного округа, а самые низкие - у Чеченской Республики и Кабардино-Балкарской Республики.

По данным аналитиков, Брянская область по уровню заработной платы занимает 76-е место в стране. По подсчетам экспертов, 21,3% работающих граждан зарабатывают менее 15 000 рублей в месяц. При этом только 1,2% жителей Брянска получают зарплату более 100 000 рублей. Для сравнения, Орёл находится ещё ниже, на 80-м месте: доля людей, работающих менее чем за 15 000 рублей, составляет 17,0 %, а количество состоятельных людей невелико - 1,1 %. Курск находится на 66-м месте, Смоленск - на 63-м, а Калуга - в топ-30. Для решения этой проблемы необходимо повышать мобильность рабочей силы и развивать гибкие формы занятости.

Брянская область не входит в число лидеров по кредитоспособности, но общая задолженность жителей перед банками неуклонно растет [2]. По уровню задолженности жителей перед банками Брянская область занимает 35-е место из 85 регионов России, а по данным исследования РИА Новости, отношение средней задолженности к годовой зарплате на душу населения в Брянской области на начало 2023 года составит 60,1%. При этом средний совокупный долг на экономически активное население в регионе за год вырос на 16,5 тыс. рублей и составил 25,5 тыс. рублей. Этот показатель почти вдвое выше общероссийского (31,2 тыс. рублей), при этом сумма долга также ниже общероссийского показателя (361 000 рублей) [3].

Проблему чрезмерной закредитованности населения можно решить, ограничив кредитную политику банков, но для этого необходимо повысить финансовую грамотность населения, научиться оценивать риски и просчитывать возможности [1].

Брянская область заняла 28-е место в рейтинге. Уровень безработицы в области составил 2,4 %, что на 0,5 % ниже, чем в четвертом квартале прошлого года. По данным исследования, среднее время поиска работы жителями области составило 6,6 месяца [4]. Соседние с Брянской областью регионы - Калужская, Курская, Смоленская и Орловская - заняли 11-е, 17-е, 41-е и 64-е места соответственно. В целом по России уровень безработицы на конец IV квартала 2023 года составил 2,9 %, что на 0,8 процентного пункта ниже, чем за аналогичный период прошлого года. Средний период поиска работы для россиян составляет 5,6 месяца.

Решение проблемы сокращения рабочей силы требует привлечения иностранных и иностранных работников, обучения и переобучения сотрудников, повышения заработной платы и сотрудничества через аутсорсинг и аутсорсинговые контракты.

Брянская область заняла 69-е место. По данным исследования, у среднего домохозяйства в Брянской области после вычета самых необходимых расходов ежемесячно остается 15056 рублей. Соседние с Брянской областью регионы - Калужская, Курская, Орловская и Смоленская - занимают 27, 36, 66 и 71 места соответственно.

Решить эту проблему можно только при условии устойчивого экономического роста, плановой инфляции и сбалансированной налоговой системы. На достижение целевых показателей также влияет реализация соответствующих программ и своевременное выделение бюджетных средств на негосударственные бюджетные цели [6].

Таким образом, Брянская область сталкивается с серьезными социальными проблемами [5]. Поскольку от уровня качества жизни населения зависит уровень экономического развития всего региона, администрация муниципального образования должна принимать более решительные меры по повышению благосостояния населения области. Для улучшения условий жизни жителей необходимо, как минимум, повысить инвестиционную привлекательность и финансовую грамотность. Для повышения общего благосостояния жителей необходимо реагировать на экономические изменения в государстве и своевременно реагировать на них.

Библиографический список

1. Гудкова О.В., Дворецкая Ю.А., Ермакова Л.В. Анализ банковского сектора Брянской области // *Russian Economic Bulletin*. 2019. Т. 2, № 2. С. 4-13.
2. Дворецкая Ю.А., Кузнецова О.Н. Особенности микрокредитования субъектов малого и среднего предпринимательства на региональном уровне // *Научные исследования и разработки. Экономика*. 2022. Т. 10, № 5. С. 56-60.
3. Дедова О.В., Кузнецова О.Н. Особенности кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XII междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021*. С. 262-267.
4. Пенсионное обеспечение в России: проблемы и перспективы / О.Н. Кузнецова, А.В. Шлома, Н.Н. Ковалева, Л.В. Ермакова // *Вестник Брянского государственного университета*. 2018. № 3 (37). С. 197-203.
5. Кузнецова О.Н., Ковалева Н.Н., Дворецкая Ю.А. Проблемы и перспективы финансирования аграрных формирований // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019*. С. 169-173.
6. Кузнецова О.Н., Мельгуй А.Э., Дворецкая Ю.А. Стимулирование социально-экономического развития сельского хозяйства России // *АПК: экономика, управление*. 2018. № 8. С. 19-26.
7. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // *Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022*. С. 105-111.
8. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // *Вестник Брянской ГСХА*. 2023. № 2 (96). С. 29-35.
9. Карамнова Н.В., Белоусов В.М. Механизм устойчивого развития аграр-

ного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 11. С. 51-55.

10. Аналитическая оценка уровня социально-экономического развития населения аграрной сферы региона / А.Ю. Гусев, И.К. Родин, А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг // Теория и практика современной аграрной науки: сборник VII нац. (всероссийской) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2024. С. 1110-1114.

11. Зюкин Д.В., Жилияков Д.И. Индикаторы напряженности в социальной сфере // Современная наука: вопросы теории и практики: сб. материалов I заочной междунар. науч.-практ. конф., 2016. С. 42-45.

УДК 001.895 (470.333)

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Features of innovative development Bryansk region

Петрухина Н.В., к.э.н., доцент, *natalia_petr@mail.ru*

Иванина Е.В., студент, *ivanina.cat2017@yandex.ru*

Petrukhina N.V., Ivanina E.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,

Российская Федерация

Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье анализируются особенности инновационного развития Брянской области. Особо выделены субъекты инновационной сферы. Проанализированы отдельные элементы инновационной инфраструктуры.

Abstract. *This article analyzes the features of the innovative development of the Bryansk region. The subjects of the innovation sphere are highlighted. The individual elements of the innovation infrastructure are analyzed.*

Ключевые слова: инновационное развитие, регион, инновационная инфраструктура, региональное развитие.

Keywords: *innovative development, region, innovative infrastructure, regional development.*

Развитие инноваций в Брянской области играет ключевую роль в ускорении экономического и социального прогресса региона. Благодаря активной поддержке правительства, а также привлечению инвестиций в научные и технологические проекты, Брянская область начинает претерпевать значительные изменения в направлении цифровизации и модернизации отраслей экономики.

Одним из ключевых направлений инновационного развития является сфера информационных технологий. Создание технопарков, инкубаторов и центров разработки программного обеспечения способствует притоку талант-

ливых специалистов, стимулирует рост IT-индустрии и способствует формированию цифровой экосистемы в регионе.

Успешные инновационные практики также затрагивают сферу образования. Развитие современных образовательных программ, внедрение онлайн-обучения и практическая ориентация образовательных учреждений на потребности рынка труда способствуют подготовке квалифицированных специалистов, готовых к работе в современных условиях конкуренции.

Брянская область также активно развивает инновации в сфере сельского хозяйства. Внедрение новейших технологий, таких как цифровизация процессов управления, применение дронов для мониторинга посевов, а также развитие механизированных процессов помогают увеличить производительность сельского хозяйства и сделать его более конкурентоспособным.

Инновационное развитие в области медицины и здравоохранения также играет значительную роль в повышении качества жизни жителей области. Внедрение современных медицинских технологий, развитие телемедицины и создание цифровых платформ для ведения электронных медицинских карт помогают улучшить доступность и качество медицинских услуг.

Системная работа по стимулированию инноваций в различных сферах жизни области позволяет создать благоприятные условия для развития бизнеса, повышения уровня жизни населения и укрепления позиций Брянской области на инновационной карте России [1].

Развитие инновационной сферы и применение нанотехнологий в Брянской области являются важными факторами, определяющими ее потенциал. Регион обладает широким спектром инновационных организаций, таких как высшие учебные заведения с собственной исследовательской базой, специализированные отраслевые институты, промышленные предприятия с научно-техническими центрами, а также небольшие компании, специализирующиеся на инновациях.

Действует законодательство, направленное на поддержку научной, технической и инновационной деятельности в области, с установленной целью создания благоприятных правовых условий для развития новаторства в интересах общественно-экономического и культурного прогресса.

Проводятся мероприятия, в том числе в рамках программы «Экономическое развитие», нацеленные на стимулирование инновационной сферы. Определены нормативные акты, регулирующие инвестиционную, техническую и инновационную деятельность в регионе. Департамент экономического развития области играет ключевую роль в разработке инновационной политики.

Для анализа потенциала и перспектив инновационного развития ведется реестр субъектов инновационной сферы области. Ежегодно проводятся конкурсы на лучшие изобретения, что способствует стимулированию творческой активности. Также действует Центр поддержки технологий и инноваций, который направлен на улучшение доступа к техническим знаниям и эффективное использование патентной информации [2].

Государственная поддержка предприятий, осуществляющих инвестиционные проекты, включает льготы по налогам, субсидирование процентных ставок и организационную поддержку инновационных процессов. Для увеличения доступности финансирования в сфере инноваций созданы финансовые учреждения, такие как "Брянский Гарантийный Фонд" и другие.

Фонд развития и поддержки инновационной деятельности "Новатор" выполняет важную задачу по поддержке новаторства, стимулируя разработку новых продуктов, технологий и научно-технического творчества среди детей и молодежи.

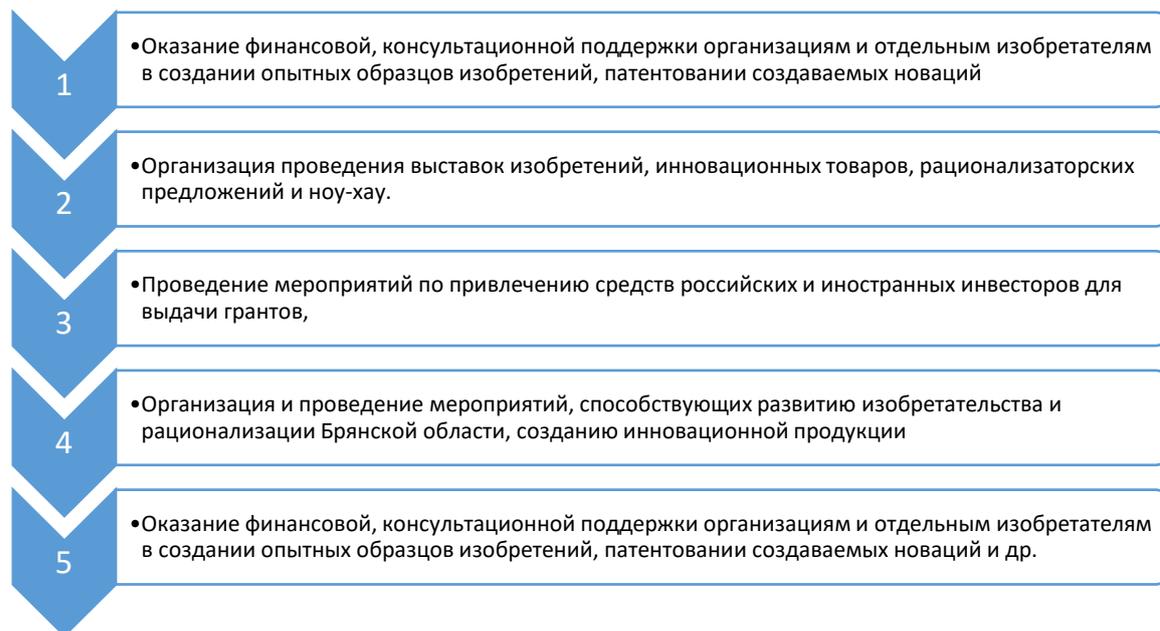


Рисунок 1 – Основные направления деятельности Фонда "Новатор"[3]

Фокусировка на отдельных проблемах по отдельности не является оптимальным подходом. Для решения социально-экономических задач необходим комплекс программ и мер, направленных на преодоление преград, замедляющих прогресс региона. Это прямо зависит от действий государственных органов, отвечающих за формирование таких комплексных решений.

Перспективы области формируются действиями государственных учреждений и качеством принимаемых ими законов, направленных на улучшение различных аспектов жизни. Однако, несмотря на это, Брянская область активно использует свои региональные возможности и укрепляет свои позиции. Санкции, как упоминалось ранее, не оказали серьезного воздействия, а обеспечение продовольственной безопасности позволило региону лидировать среди других. Для развития субъектов инновационной деятельности регион делает правильные шаги по внедрению инновационной инфраструктуры [3].

Что касается демографической обстановки, здесь по-прежнему необходимо внедрение комплексных мер, направленных на создание удобных условий для граждан, включая возможность трудоустройства на высокооплачиваемых рабочих местах и другие инициативы. Важно, чтобы Брянская область и в бу-

дущем успешно решала возникающие проблемы в различных областях и разрабатывала стратегии, способствующие их преодолению.

Библиографический список

1. Сайт правительства Брянской области [Электронный ресурс]. Брянск. Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru> (дата обращения: 10.03.2024).
2. Департамент экономического развития Брянской области [Электронный ресурс]. Брянск. – Режим доступа: URL:<http://econom32.ru/activity/razvitie-innovacionnoy-deyatelnosti-i-nanotehnologiy/> (дата обращения: 10.03.2024).
3. Фонд развития и поддержки инновационной деятельности «Новатор» [Электронный ресурс]. Брянск. - Режим доступа: URL: <http://novator32.ru/> (дата обращения: 10.03.2024).
4. Петрухина Н.В. Формирование инновационной инфраструктуры региона в условиях цифровой трансформации // Вестник академии знаний. 2021. № 45 (4). С. 227-230.
5. Господдержка агропромышленного комплекса (на примере Брянской области (2021-2023 гг.)) / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, В.В. Ковалев др. // Вестник Курской ГСХА. 2024. № 3. С. 219-226.
6. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Морозова Е.И. Совершенствование инновационного развития региона на основе использования когнитивных технологий // Креативная экономика. 2016. Т. 10. № 2. С. 111-122.
7. Торицов В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.
8. Белоусов В.М., Полянская А.Н. Инновационная составляющая экономического развития аграрного сектора экономики// Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 215-219.
9. Абрамова А.А., Пашканг Н.Н. Проблемы сельскохозяйственных предприятий при внедрении инноваций // Теория и практика современной экономики: материалы нац. студ. науч.-практ. конф., 2023. С. 5-11.
10. Управление развитием социально-трудовых отношений на селе : Коллективная монография / О.С. Фомин, Н.В. Сироткина, Ж.А. Горобец и др. Курск: Деловая полиграфия, 2016. 199 с.

Петрухина Н.В., к.э.н., доцент, natalia_petr@mail.ru

Китаева С.А., студент, kitaeva555.sofiya@mail.ru

Petrukhina N.V., Kitaeva S.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,

Российская Федерация

Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные аспекты развития цифровой экономики и важность информационной безопасности в современном мире. Цифровая экономика является одним из ключевых факторов экономического роста и социального развития в наше время, и ее успешное функционирование зависит от обеспечения высокого уровня информационной безопасности.

Abstract. *This article discusses the main aspects of the development of the digital economy and the importance of information security in the modern world. The digital economy is one of the key factors of economic growth and social development in our time, and its successful functioning depends on ensuring a high level of information security.*

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые технологии, информационная безопасность, информационные угрозы, биометрические технологии.

Keywords: *digital economy, digital technologies, information security, information threats, biometric technologies.*

Цифровая экономика представляет собой современную парадигму развития экономики, основанную на использовании цифровых технологий. Она включает в себя различные отрасли, в том числе электронную коммерцию, онлайн-услуги, облачные вычисления, искусственный интеллект, интернет вещей и другие. Цифровая экономика оказывает значительное влияние на традиционные отрасли, трансформируя их с целью повышения эффективности и конкурентоспособности.

В то же время, гиперактивная информатизация экономической среды связана с возникновением и развитием новых рисков, в первую очередь, в сфере информационной безопасности.

Информационная безопасность — это состояние защищенности информационной среды, когда гарантируется конфиденциальность, целостность и доступность информации. Она подразумевает защиту данных от несанкционированного доступа, изменения либо уничтожения.

Существует два главных подхода к обеспечению информационной безопасности: технический и организационный.

Технические меры содержат внедрение различных средств защиты информации, таких как антивирусы, фаерволы, системы обнаружения и предотвращения вторжений, криптография и т.д.

Организационные меры включают разработку и внедрение политик и процедур безопасности, обучение персонала, аудит и тестирование на проникновение, а также непрерывный мониторинг и управление информационными системами.

Информационная безопасность является важным фактором устойчивого развития цифровой экономики и определяется совокупностью трех сбалансированных элементов:

1. Государство играет ключевую роль в обеспечении информационной безопасности. Государство разрабатывает и реализует законодательные и нормативные акты, создает органы по защите информации, оказывает поддержку организациям и предприятиям, осуществляет международное сотрудничество по части информационной безопасности.

2. Общество играет главную роль в обеспечении информационной безопасности, соблюдая правила и процедуры безопасности, извещая о подозрительной активности и поддерживая государство и бизнес в их усилиях по защите информации.

3. Бизнес несет ответственность за обеспечение информационной безопасности собственных систем и данных. Предприятия обязаны разрабатывать и реализовывать политики и процедуры безопасности, обучать персонал, использовать средства защиты информации и проводить регулярные проверки и аудиты.

Цифровая экономика предоставляет большие возможности для развития бизнеса и повышения качества жизни людей. Однако она также создает новые риски, связанные с информационной безопасностью. Чтобы обеспечить безопасное развитие цифровой экономики, необходимо объединить усилия государства, бизнеса и общества.

Основные угрозы, возникающие в результате нарушения информационной безопасности, представлены на рисунке 1.

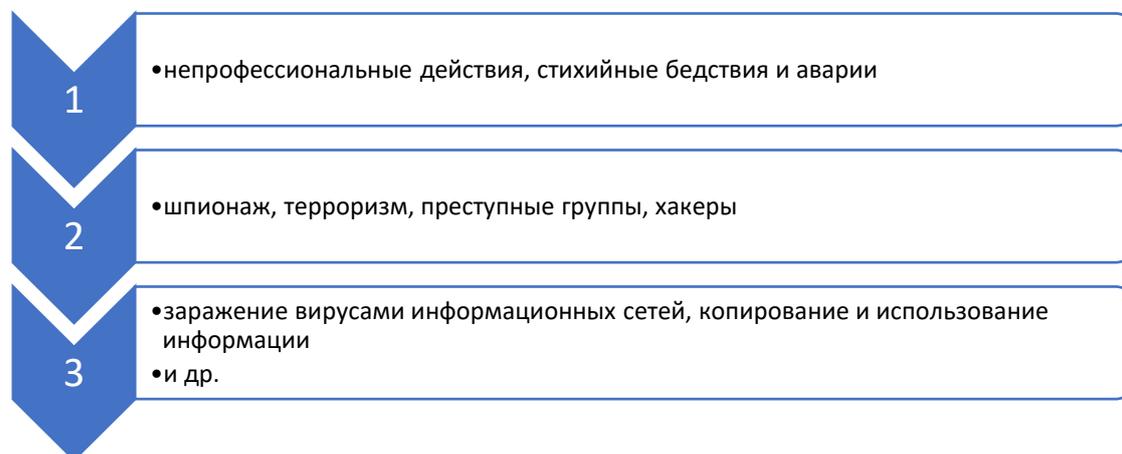


Рисунок 1 - Основные угрозы информационной безопасности

Информационная безопасность сегодня считается одним из ключевых аспектов развития государства и экономики. С развитием технологий возрастают и угрозы, направленные на информационные системы. Эти угрозы, называемые информационными, способны нанести серьезный ущерб интересам государства и его граждан.

Информационная безопасность направлена на защиту интересов государства в информационном секторе, что включает в себя обеспечение целостности и стойкости функционирования информационных систем.

На государственном уровне обсуждается вопрос о растущей информатизации экономических процессов и уровне их безопасности.

В условиях цифровой экономики информационная безопасность развивается в условиях, когда нормы информационной безопасности были более строгим, чем самостоятельное развитие информационных технологий. Несмотря на эту ситуацию, рынок сегодня показывает очень хорошие результаты.

Российский рынок представлен множеством успешных сервис-провайдеров и компаний, которые специализируются на производстве и интеграции современных информационных технологий[1].

Для обеспечения информационной безопасности цифровой экономики необходимы основные инструменты, которые представлены на рисунке 2.

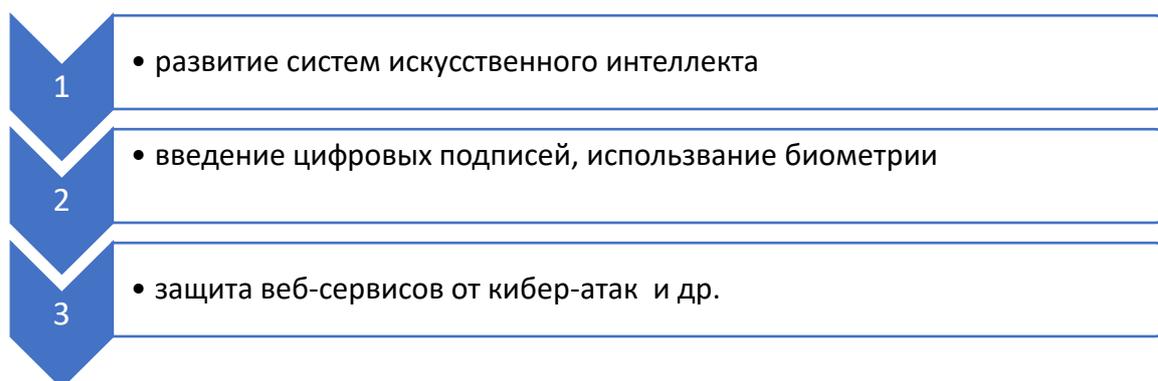


Рисунок 2 - Инструменты обеспечения информационной безопасности цифровой экономики

Развитие информационных технологий и электронной коммерции привело к появлению новых угроз информационной безопасности в экономическом секторе. Мошенничество, кража личных данных и другие виды онлайн-преступлений не только причиняют ущерб отдельным лицам и организациям, но и подрывают доверие к цифровой экономике в целом.

Биометрическая защита является одной из самых эффективных средств обеспечения информационной безопасности в экономической сфере.

Биометрические данные, такие как отпечатки пальцев, радужная оболочка глаза и голос, являются уникальными для каждого человека и не могут быть легко подделаны. Поэтому использование биометрических технологий позволяет надежно идентифицировать личность человека и защитить доступ к конфиденциальной информации.

В банковской сфере биометрические технологии уже широко используются для защиты платежей и других финансовых операций. Например, многие банки предлагают своим клиентам возможность оплачивать покупки с помощью смартфона, просто приложив палец к экрану. В ближайшие годы банковская отрасль планирует разработать и внедрить систему кредитования, основанную на голосовом подтверждении личности. Все данные о клиентах, включая кредитную историю, хранятся в единой базе данных, доступ к которой будет защищен биометрическими технологиями.

Биометрические технологии также используются в системах государственных закупок и электронных торгах. Например, в России все участники госзакупок обязаны иметь электронную цифровую подпись (ЭЦП), которая содержит определенный цифровой код, подтверждающий подлинность подписи лица. ЭЦП также активно используется для подготовки нормативной отчетности.

Использование биометрических технологий обеспечивает высокий уровень информационной безопасности, защищая персональные данные и конфиденциальную информацию от несанкционированного доступа. Биометрические технологии позволяют надежно идентифицировать личность человека, что является важным условием для предотвращения мошенничества и других видов преступлений в экономической сфере. Указанным вопросам посвящаются совещания и круглые столы на самом высоком уровне.

Отметим, что информационные технологии сегодня предлагают множество возможностей для оптимизации бизнес-процессов. Роль информационных технологий в управлении нельзя недооценивать, поскольку информация, передаваемая информационными технологиями, выполняет самые разнообразные функции. А обеспечение информационной безопасности является обязанностью работодателя [3].

Так, Президент отметил, что необходимо укреплять «оборону отечественного цифрового пространства» и минимизировать риски утечек конфиденциальной информации и персональных данных граждан» [1].

Библиографический список

1. Информационная безопасность цифровой экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://spravochnick.ru/> (дата обращения: 13.03.2024).
2. Путин предложил создать государственную систему защиты информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/05/2022/628791529a79475e94be4dca>
3. Петрухина Н.В. Информационная безопасность гражданина // Актуальные проблемы социально-гуманитарных исследований в экономике и управлении. Брянск, 2023. С. 68-70.
4. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

5. Ториков В.Е., Погонышев В.А., Погонышева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14. № 2. С. 109-116.

6. Бабкина Е.С., Дорохова Е.В. Цифровизация сельского хозяйства и ее роль в развитии сельской экономики // Аграрная экономика в условиях новых глобальных вызовов (V Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-наукоград РФ, 2022. С. 52-55.

7. Цифровая трансформация отрасли сельского хозяйства: современное состояние и ключевые направления развития / А.Ю. Гусев, А.А. Мелешкина, И.Г. Кошкина, Л.Я. Климюк // Инновационные научно-технологические решения для АПК: вклад университетской науки: материалы 74-й междунар. науч.-практ. конф., 2023. С. 179-184.

8. Кривоухов А.А. Информационная безопасность как мера обеспечения национальной безопасности России // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. 2013. № 9 (3). С. 105-112.

УДК 67 (470.333)

**ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ:
КЛЮЧЕВЫЕ ОТРАСЛИ И ВЕДУЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Industrial production of Bryansk region: key industries and leading enterprises

Петрухина Н.В., к.э.н., доцент, natalia_petr@mail.ru

Коломоец М.В., студент, marinamian00@gmail.com

Petrukhina N.V., Kolomoets M.V.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,

Российская Федерация

Bryansk State Technical University

Аннотация. В данной статье анализируются различные аспекты промышленного производства Брянской области. Анализируются ключевые отрасли, а также предприятия, функционирующие на территории региона.

Abstract. *This article analyzes various aspects of industrial production in the Bryansk region. The key industries are analyzed, as well as enterprises operating in the region.*

Ключевые слова: промышленное производство, машиностроение, металлургия, пищевая промышленность, предприятия, региональное развитие.

Keywords: *industrial production, mechanical engineering, metallurgy, food industry, enterprises, regional development.*

Брянская область представляет собой многообразие различных производственных сфер, способствующих экономическому развитию региона. Отметим,

что с 4.11.2023г. была открыта выставка «Россия», на которой представлены все достижения регионов страны.

С приветственным словом обратился В.В. Путин, который отметил, что «Россия- открытая страна и при этом самобытная цивилизация. Её нам передали предки, а мы должны сохранить её для наших потомков и передать дальше» [1].

Проведем анализ отраслей промышленности, которые функционируют на территории нашего региона, который является одним из промышленных центров России.

Брянская область имеет сильное промышленное наследие, которое началось еще в 18 веке. Важными факторами развития промышленности в регионе является наличие природных ресурсов, удобное географическое положение и транспортная инфраструктура.

Машиностроение является одной из наиболее значимых отраслей промышленности Брянской области. Одним из ярких представителей этой сферы является АО «УК «Брянский машиностроительный завод», основанный в 1873 году. Предприятие является флагманом отечественного машиностроения и занимает лидирующее положение на рынке маневровых тепловозов. Использование передовых технологий и высокое качество производимой продукции позволило выйти БМЗ на мировой рынок и экспортировать свои товары в страны СНГ (Казахстан, Белоруссия, Узбекистан, Монголия). Завод производит магистральные (пассажирские и грузовые локомотивы) и маневровые (формируют поезда, переводят вагоны на нужные пути) тепловозы [2].

Характеризуя промышленное производство, отметим АО «Брянский автомобильный завод», который функционирует с 1958 года. Данное предприятие специализируется на производстве специальных колесных шасси и тягачей. Продукция БАЗ хорошо известна не только в России, но и за рубежом. Она широко применяется для обеспечения развития экономического комплекса страны, работая на сферу гражданского производства и военного [3].

Еще одной важной отраслью промышленности Брянской области является металлургия. АО «ПО «Бежицкая сталь» - ведущее металлургическое предприятие в регионе. Завод является крупным производителем арматуры, профилей и других металлических изделий. Предприятие обладает современным оборудованием и технологиями, что позволяет ему производить продукцию высокого качества. «Бежицкая сталь» активно развивается, улучшая производственные процессы. Благодаря этому продукция предприятия привлекает внимание клиентов не только на территории РФ, но и за ее пределами [4].

Пищевая промышленность также занимает весьма важное место в экономике Брянской области. Примером успешного предприятия в этой сфере может служить АО «Брянский мясокомбинат», который является лидером по производству колбасных изделий в регионе с 1935 года. Современная техническая оснащённость, строгий отбор сырья, контроль на всех этапах производства – залог качества и безопасности производимой продукции. Всё вышеперечисленное способствует сотрудничеству организации с партнерами из разных городов России [5].

ОАО "Брянский молочный комбинат" является важным предприятием пищевой промышленности в Брянской области и занимается производством широкого ассортимента молочной продукции. Комбинат специализируется на обработке молока и производстве высококачественной молочной продукции, такой как молоко, йогурты, творог, сыры и другие молочные изделия. "БМК" отличается современным производственным оборудованием, строгим контролем качества продукции и соблюдением всех необходимых стандартов безопасности и гигиены [6].

Предприятие ООО «ТД» Русская Броня» также вносит свой вклад в развитие производства на территории региона. указанное предприятие было создано в 2001г., однако занимает свою нишу и предлагаем широкий спектр качественного оборудования для предприятий пищевой промышленности.

Касательно данных по стране, то объемы промышленного производства в июле 2023 года выросли по сравнению с 2022 г. на (+)4,9%. За семь месяцев 2023 года индекс промышленного производства вырос по сравнению с январем-июлем 2022 года на (+)2,6% . Указанное представлено на рисунке 1.



Рисунок 1 - Индекс промышленного производства [7]

Промышленными предприятиями области отгружено товаров собственного производства на 395,8 млрд. рублей. Индекс промышленного производства составил 117,7 процента.

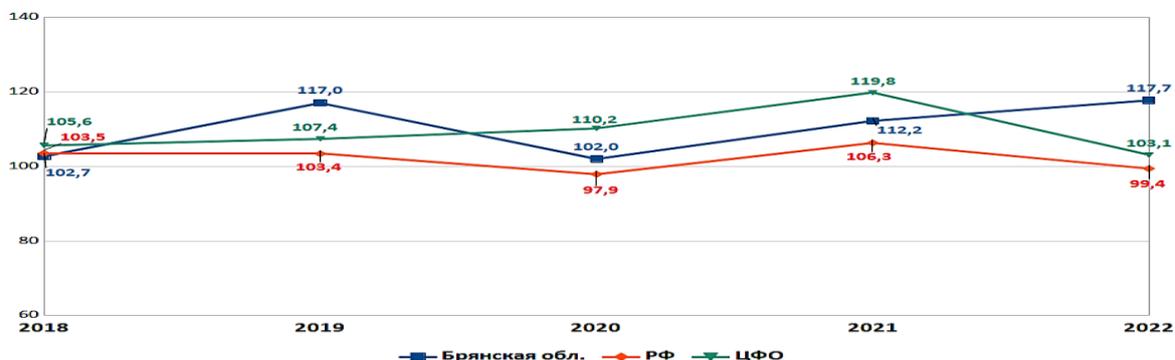


Рисунок 2 - Индекс промышленного производства Брянская область [8]

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами за 2022г. составляет 502,1 млн. рублей, что отражено на рисунке 3.

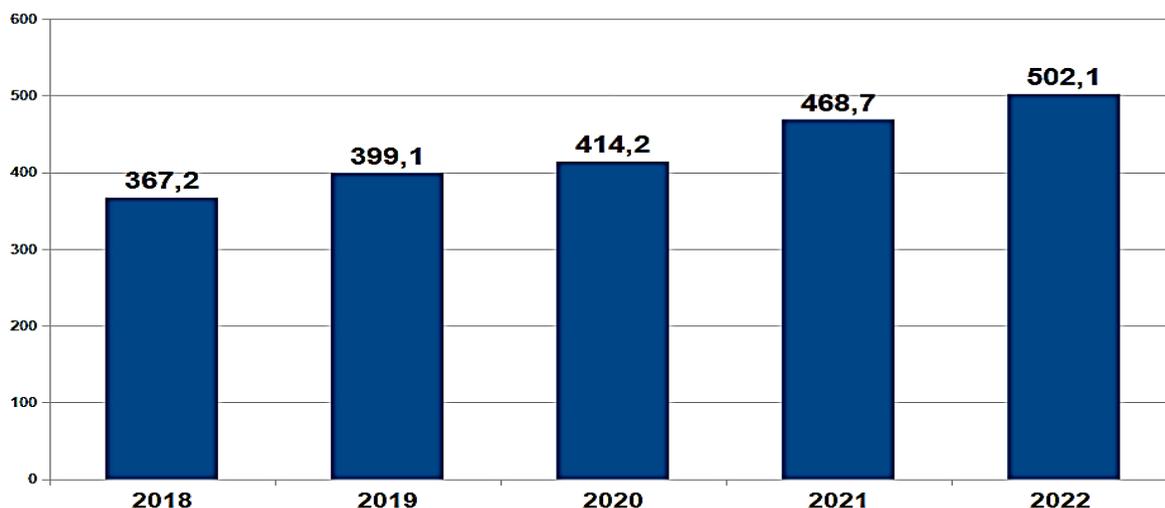


Рисунок 3 - Объем товаров собственного производства [8]

Из анализа представленных данных можно сделать следующие выводы. Идет постоянное развитие промышленного производства региона, что подтверждается статистическими данными.

Промышленность Брянской области играет ключевую роль в формировании валового регионального продукта и обеспечении рабочими местами значительной части населения. Развитие отраслей промышленного производства способствует экономическому росту, укреплению финансовой устойчивости региона. С учетом стремительного развития технологий и постоянных изменений в мировой экономике, региональными органами власти делается многое для процветания региона[9]. Согласно программным документам предполагается дальнейшее развитие и расширение сферы высокотехнологического производства во всех отраслях.

Библиографический список

1. Международная выставка-форум «Россия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://russia.ru/about>
2. БМЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://ukbmz.ru/company> (дата обращения: 12.02.2024).
3. БАЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.baz32.ru/company/index.php> (дата обращения: 12.02.2024).
4. О предприятии. Сайт завода АО "ПО "Бежицкая сталь" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://bstal.ru/company/index.php> (дата обращения: 12.02.2024).

5. О компании. Брянский мясокомбинат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://brmk.ru/> (дата обращения: 12.02.2024).
6. О компании. ОАО "Брянский молочный комбинат" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://bmk-milk.com/company/index.php> (дата обращения: 12.02.2024).
7. Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/215316> (дата обращения: 12.02.2024).
8. Итоги социально-экономического развития Брянской области за 2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy-2022>
9. Петрухина Н.В. Инновационная активность региона как основа его социально-экономического развития // Московский экономический журнал. 2022. Т. 7, № 4.
10. О производственной деятельности перерабатывающих предприятий Брянской области, 2021 году / С.А. Бельченко, А.А. Дронов, В.Ю. Симонов, О.А. Зайцева, В.В. Ковалев // Агроэкологические аспекты устойчивого развития АПК: материалы XIX междунар. науч. конф. Ч. IV. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 240-255.
11. Данилова Т.С., Греков А.Н. Направления совершенствования маркетинговой деятельности в хлебопекарной промышленности // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума / под ред. В.А. Бабушкина., 2018. С. 104-107.
12. Ванюшина О.И., Барсукова Н.В., Лозовая О.В. Анализ состояния промышленного комплекса Рязанской области // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия: сб. науч. ст. 4-й Всерос. науч.-практ. конф. Курск, 2021. С. 55-58.
13. Управление развитием социально-трудовых отношений на селе : Коллективная монография / О.С. Фомин, Н.В. Сироткина, Ж.А. Горобец и др. Курск: Деловая полиграфия, 2016. 199 с.

УДК 336:001.895

**РОЛЬ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СУБЪЕКТА
В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

The role of financial literacy of a subject in the innovation economy

Петрухина Н.В., к.э.н., доцент, *natalia_petr@mail.ru*

Краснова Е.А., студент

Petrukhina N.V., Krasnova E.A.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»,

Российская Федерация

Bryansk State Technical University

Аннотация. В статье рассматривается финансовая грамотность в условиях инновационной экономики. Развитие цифровых технологий направлено на широкое проникновение в экономику, вызывая значительные изменения в финансовом секторе. Эти технологии внедряют новые продукты и услуги, охватывая частных лиц и предприятия по всему миру. Однако их роль особенно важна в управлении знаниями и расширении доступа к финансовым услугам.

Abstract. *The article examines financial literacy in an innovative economy. The development of digital technologies is aimed at widespread penetration into the economy, causing significant changes in the financial sector. These technologies introduce new products and services, reaching individuals and businesses around the world. However, their role is particularly important in knowledge management and increasing access to financial services.*

Ключевые слова: цифровые технологии, финансовая грамотность, безопасность, ресурсы.

Keywords: *digital technologies, financial literacy, security, resources.*

С развитием интернета и цифровых технологий все больше людей начинают использовать онлайн-ресурсы для управления своими финансами, от интернет-банкинга до инвестирования в криптовалюты. Однако, несмотря на доступность этих инструментов, многие граждане остаются недостаточно финансово грамотными, что может привести к серьезным финансовым проблемам.

Тема статьи является актуальной для нашей реалии, так как финансовая система очень активно развивается в цифровом секторе. Чтобы людям было проще ориентироваться в большом мире финансов, выбирали именно те услуги, в которых нуждаются, умели защитить свои права и дать отпор мошенникам. Банк России на постоянной основе ведет работу по повышению финансовой грамотности населения, тем самым помогая более точно разобраться в современной финансовой системе.

Финансовая грамотность - это способность человека управлять своими финансами и принимать обоснованные финансовые решения. Она включает в

себя умение составлять и контролировать бюджет, планировать расходы и доходы, оценивать риски и управлять ими, а также понимать, как работают различные финансовые инструменты и услуги. Финансовая грамотность также включает в себя знание своих прав и обязанностей как потребителя финансовых услуг, а также умение защищать свои интересы.

Исследования показывают, что большинство людей имеют ограниченные знания о базовых финансовых понятиях, таких как управление долгами, инвестирование, и планирование бюджета. Это может привести к неправильным финансовым решениям и, в конечном итоге, к долгам и финансовым кризисам [3].

Согласно программе «Цифровая экономика Российской Федерации» определены цели, задачи, направления и сроки реализации основных мер государственной политики по созданию необходимых условий для развития в России цифровой экономики, в которой данные в цифровом виде являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности. Для управления программой определены базовые направления развития цифровой экономики в России на период до 2024 года [1].

Базовые направления развития цифровой экономики				
нормативное регулирование	кадры и образование	формирование исследовательских компетенций и технических заделов	информационная инфраструктура	информационная безопасность

Рисунок 2 - Базовые направления развития цифровой экономики

Цифровые ресурсы могут сыграть важную роль в повышении финансовой грамотности населения, предоставляя доступ к обучающим материалам, финансовым калькуляторам, и онлайн-курсам. Благодаря интерактивным инструментам и персонализированному подходу, граждане могут освоить основные финансовые навыки и научиться принимать обдуманные финансовые решения.

Примеры использования цифровых ресурсов для повышения финансовой грамотности:

- Использование онлайн-банкинга для контроля своих счетов и управления финансами
- Использование мобильных приложений для оплаты товаров и услуг
- Инвестирование с помощью цифровых платформ
- Составление и контроль бюджета с помощью специальных сервисов

Цифровые технологии приносят радикальные изменения в сферу финансовых услуг, становясь ключевым фактором для потребителей. Конкуренция среди поставщиков услуг и разработчиков цифровых технологий стимулирует автоматизацию процессов предоставления финансовых услуг. Новые инстру-

менты, такие как онлайн-банки и электронные кошельки, обеспечивают удобное и безопасное управление счетами и проверку данных [2].

Рассматривая уровень финансовой грамотности в России, стоит отметить, что 17 июля 2023 года Сбер НПФ опубликовал статью, посвященную вопросам существующих пробелов в финансовой грамотности.

По результатам проведенного исследования среди 1,2 тысячи опрошенных россиян, старше 18 лет, половина ответила, что имеет сложности с накоплением денег и имеет пробелы в финансовой грамотности [6].

Использование цифровых технологий и Интернета позволило финансовым учреждениям упростить, а также ускорить доступ к своим услугам. Исследования показывают, что оцифровка платежей может повысить вашу производительность за счет увеличения скорости платежей и снижения затрат на оплату и получение платежей. С помощью устройств самообслуживания (банкоматов, платежных терминалов) возможна оплата товаров и услуг без участия продавца, с помощью мобильного банка вы можете проверить свой банковский счет, совершать платежи и покупки, не выходя из дома [4].

Увеличение экономической грамотности приводит к уменьшению рисков избыточной индивидуальной задолженности людей по потребительским кредитам, уменьшению рисков аферы с стороны бесчестных соучастников финансового рынка [5].

Однако, несмотря на потенциальную пользу цифровых ресурсов, существуют вызовы, такие как доступность цифровых технологий для всех слоев населения, качество информации, и защита данных. Для того чтобы добиться реального прогресса в повышении финансовой грамотности населения, необходимо развивать инновационные подходы и сотрудничать с экспертами из различных областей.

Финансовая грамотность становится все более важной в современном мире, особенно в контексте быстро развивающихся цифровых технологий. Цифровые ресурсы предоставляют уникальную возможность улучшить финансовое образование населения и сделать его более грамотным и защищенным в финансовом плане. Только путем целенаправленных усилий и коллективного сотрудничества мы сможем обеспечить финансовую стабильность и процветание для всех граждан.

В заключение, отметим, что финансовая грамотность играет ключевую роль при развитии институтов инновационной экономики. Кредитные учреждения государства проводят консультации по повышению уровня финансовой грамотности, защищая тем самым субъектов от неправомерных действий других лиц.

Цифровые ресурсы, используемые субъектами играют важную роль в нашей жизни и помогают нам принимать обоснованные финансовые решения и управлять своими финансами. Они дополняют друг друга и позволяют нам улучшить свое финансовое благополучие и достичь своих целей.

Библиографический список

1. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://government.ru/docs/28653/> (дата обращения: 06.03.2024).
2. Финансовая грамотность [Электронный ресурс]: учебник / Ю.Р. Туманян и др. Ростов н/Д, Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2020. 212 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. – Режим доступа: URL: <https://www.iprbookshop.ru/107990.html> (дата обращения: 06.03.2024).
3. Ищенко-Падукова О.А., Мовчан И.В., Писанка С.А. Формирование финансовой грамотности обучающихся: теоретико-методологические и прикладные аспекты [Электронный ресурс]: монография. Ростов н/Д, Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2020. 114 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. – Режим доступа: URL: <https://www.iprbookshop.ru/115545.html> (дата обращения: 06.03.2024).
4. Елизарова Н.В. Финансовая грамотность [Электронный ресурс]: учебник. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2023. 127 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. – Режим доступа: URL: <https://www.iprbookshop.ru/127842.html> (дата обращения: 06.03.2024).
5. Зверев В.А., Зверева А.В., Никитина Д.П. Как защититься от мошенничества на финансовом рынке [Электронный ресурс]: пособие по финансовой грамотности. М.: Дашков и К, 2021. 134 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. – Режим доступа: URL: <https://www.iprbookshop.ru/107790.html> (дата обращения: 21.08.2023).
6. Сбер НПФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://npsberbanka.ru>
7. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // Вестник Курской ГСХА. 2020. № 3. С. 47-54.
8. Иванюга Т.В. Анализ расходов домашних хозяйств Брянской области // Разработка стратегии социальной и экономической безопасности государства: материалы IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., 2018. С. 167-170.
9. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А., Морозова Е.И. Совершенствование инновационного развития региона на основе использования когнитивных технологий // Креативная экономика. 2016. Т. 10, № 2. С. 111-122.
10. Торики В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического ун-та им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.
11. Греков А.Н., Абу З.Х.Т.М. Возможные пути улучшения положения сельскохозяйственных организаций за счет совершенствования системы финансового контроля // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Мичуринск-наукоград РФ, 2020. С. 66-69.

12. Капустина Т.А., Конкина В.С. Повышение финансовой грамотности населения как фактор решения социальных проблем // Цифровая экономика: новые вызовы в повышении финансовой грамотности населения: материалы студ. науч.-практ. конф. 2020. С. 40-43

13. Самыгин Д.Ю., Имяреков С.М., Келейникова С.В. Модели оценки эффективности инноваций в агропроме // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 5. С. 23-29.

УДК 330.322:658.152 (470.326)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Comparative analysis of investments in fixed assets in the Tambov region

Попова В.Б., к.э.н., доцент, Verapopova456@yandex.ru
Popova V.B.

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Российская Федерация
Michurinsk State Agrarian University

Аннотация. В статье отражен регрессивный характер инвестиционной деятельности Тамбовской области, характеризующийся сокращением объема и уровня инвестирования в последние годы. Сравнение с общероссийскими и среднерегionalными значениями выявило отставание темпов роста объема инвестиций в основной капитал, существенно меньший размер инвестиций на душу населения, другой тип динамики показателя в области. В условиях высокой степени вариации уровня инвестирования произошло заметное снижение рейтингового места области среди субъектов Центрального федерального округа. Негативное изменение динамических характеристик инвестиционных процессов является ограничивающим фактором развития региональной экономики.

Abstract. *The article reflects the regressive nature of investment activity in the Tambov region, characterized by a decrease in the volume and level of investment in recent years. A comparison with the national and regional average values revealed a lag in the growth rate of investments in fixed assets in the region, a significantly smaller amount of investments per capita, and a different type of indicator dynamics. In conditions of a high degree of variation in the level of investment, there was a noticeable decrease in the rating place of the region among the subjects of the Central Federal District. The negative change in the dynamic characteristics of investment processes is a limiting factor in the development of the regional economy.*

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, индексы физического объема инвестиции в основной капитал, уровень инвестирования, инвестиционная деятельность.

Keywords: *investments in fixed assets, indices of the physical volume of investments in fixed assets, the level of investment, investment activity.*

Инвестиции в основной капитал являются необходимым элементом и движущей силой развития региональной экономики. Рост инвестиций в основной капитал непосредственным образом влияет на привлечение капитальных вложений в производство товаров и услуг, развитие реальных и сервисных отраслей экономики, увеличение налоговых поступлений в региональный бюджет, формирование благоприятной финансовой среды, создание новых рабочих мест. Анализ статистических данных об инвестициях позволяет определить наиболее перспективные направления их вложения, а также оценить эффективность уже реализованных проектов. Данная информация имеет ценность для органов управления для обоснования решений о дальнейшем развитии региона и его участии в федеральных программах.

Объем и динамика инвестирования в субъектах Российской Федерации зависят как от макроэкономической ситуации, так и особенностей экономического развития и эффективности инвестиционного законодательства конкретного региона. Как правило, наблюдается корреляция инвестиционных и отраслевых приоритетов развития региона [1].

Точкой роста экономики в Тамбовской области традиционно является агропромышленный комплекс, поэтому доля инвестиций в основной капитал в данную отрасль характеризуется наиболее высоким значением. Наиболее показательным в этом отношении был период с середины 2000 гг. до середины 2010 гг., когда на территории региона реализовывалось большое количество аграрных инвестиционных проектов по строительству крупных свиноводческих и молочных комплексов, элеваторных мощностей, картофелехранилищ, теплиц для выращивания овощей [2]. В этот период область имела хорошие позиции в общенациональных рейтингах состояния инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности, лидирующие места среди субъектов Центрального федерального округа по уровню инвестирования, опережающие значения индексов физического объема инвестиций в основной капитал. Усиление диверсификационных явлений в региональной экономике в последующие годы обусловили повышение удельного веса инвестиций в обрабатывающие производства и инфраструктурные отрасли [3]. То есть Тамбовская область позиционировалась как инвестиционно привлекательный регион, с положительной динамикой и мобильной отраслевой структурой инвестиционных ресурсов [4].

Однако многофакторность формирования инвестиционной привлекательности агропромышленных регионов предопределяет регулярный мониторинг состояния инвестиционной деятельности [5]. В период 2013-2022 гг. объем инвестиций в Тамбовской области значительно варьировал. Наибольшее его значение было характерно для 2015 г. (117 млрд. 641 млн. руб.), наименьшее – для 2020 г. (74 млрд. 770 млн. руб.). В 2022 г. объем инвестиций в основной капитал равнялся 84 млрд. 983 млн. руб., составив в общем объеме инвестиций в Центральном федеральном округе всего 0,9%.

В 2022 г. размер инвестиций в основной капитал на душу населения в Тамбовской области равнялся 87367 руб., обеспечив региону лишь 11 ранговое

место среди субъектов Центрального федерального округа. В 2018 г. область занимала по данному показателю 7 место. Уровень инвестирования в области превышал его минимальное значение в ЦФО (в Костромской области) на 35,1% и был ниже на 53,7% по сравнению с лидером среди областей ЦФО – Курской областью. Десять лет назад Тамбовская область по значению данного показателя уступала в ЦФО только Воронежской области и г. Москва [6].

Среди пяти областей Центрально-Черноземного экономического района, в состав которого входит, Тамбовская область имеет самый низкий ранг, в то время как пять лет назад находилась на предпоследнем месте [7].

Как свидетельствуют данные таблицы 1, в последние пять лет размер инвестиций в основной капитал на душу населения в Тамбовской области был ниже, чем в среднем по Российской Федерации и по Центральному федеральному округу. В 2022 г. он составлял 46% от общероссийского уровня и 37,6% от среднерегионального уровня. Направление изменения данного показателя за анализируемый период также различалось. В РФ и ЦФО. по сравнению с 2018г. наблюдался рост инвестиций в основной капитал на душу населения на 56,8% и 83,1% соответственно, а в Тамбовской области – снижение на 15,7%.

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал на душу населения в Российской Федерации, Центральном федеральном округе и Тамбовской области за 2018 – 2022 гг.

Субъекты ЦФО	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. в % к 2018 г.	2022 г. в % к 2021 г.
Российская Федерация	121106	131701	139245	159323	189929	156,8	119,2
Центральный федеральный округ	127031	154631	167318	202998	232620	183,1	114,6
Тамбовская область	103664	89700	74726	80385	87367	84,3	108,7
в процентах к							
общероссийскому уровню	85,6	68,1	53,7	50,5	46,0	×	×
среднерегиональному уровню	81,6	58,0	44,7	39,6	37,6	×	×

В анализируемые пять лет размер инвестиций в основной капитал на душу населения по отдельным областям ЦФО отклонялся от среднего уровня в ту и другую сторону на 35-38%, что свидетельствует о достаточно высокой степени колеблемости данного показателя. Территориальная вариация уровня инвестирования в Тамбовской области проявляется в его существенных различиях как по типам муниципальных образований, так и внутри городских округов и муниципальных районов [8].

Динамика объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, отраженная на рисунке 1, показывает отставание темпов роста показателя в Тамбовской области от общероссийского и среднерегионального уровня после 2015 г. Причем в большинстве случаев наблюдалось сокращение объема инвестиций по сравнению с предыдущим годом.

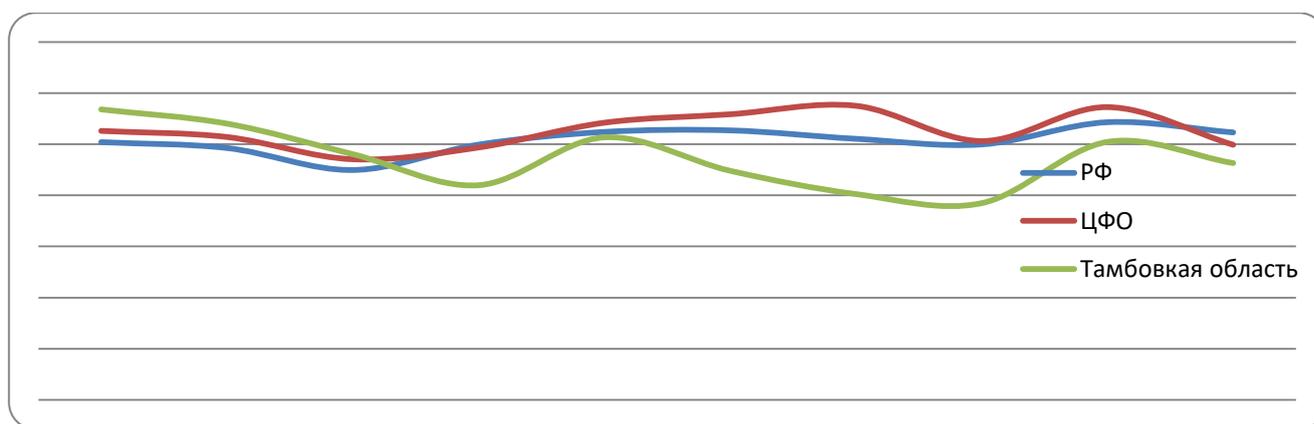


Рисунок 1 – Индексы физического объема инвестиций в основной капитал в Российской Федерации, Центральном федеральном округе и Тамбовской области (в процентах к предыдущему году, в сопоставимых ценах) за 2013 -2022 гг.

Другой динамической характеристикой инвестиционных процессов являются результаты аналитического выравнивания сравниваемых временных рядов инвестиций в основной капитал на душу населения. Они представлены в таблице 2 и свидетельствуют о разном характере динамики показателя. В период 2018-2022 гг. в Тамбовской области он характеризовался как равнозамедленное снижение, в то время как в РФ и ЦФО как равноускоренный рост.

Таблица 2 – Основная тенденция изменения инвестиций в основной капитал на душу населения РФ, ЦФО и Тамбовской области за 2018 - 2022 гг.

	Аппроксимирующее уравнение тренда	Величина достоверности аппроксимации R^2	Тип развития
Российская Федерация	$y_t = 1249584 + 5997,2t + 3754t^2$	0,992	равноускоренный рост
Центральный федеральный округ	$y_t = 112574,6 + 14367,2t + 1931,2t^2$	0,989	
Тамбовская область	$y_t = 1310036 - 30987,3t + 4466,1t^2$	0,948	равнозамедленное снижение

Традиционно данные по областям ЦФО демонстрируют статистически значимую корреляционную связь между валовым региональным продуктом и инвестициями в основной капитал на душу населения [9].

Следует обратить внимание, что в Тамбовской области соотношение источников финансирования инвестиций как одного из ключевых факторов инвестиционной деятельности периодически менялось. В середине 2000 гг. большая их часть приходилась на собственные средства организаций. К середине 2010 гг. и вплоть до 2020 г. отличительной чертой инвестирования в области был высокий удельный вес привлеченных средств (от 60 до 72%) [8]. В настоящее время их доля сократилась до 43%.

Таким образом, произведенный сравнительный анализ с использованием статистических методов выявил определенные проблемы в инвестиционной деятельности Тамбовской области, связанные с регрессивным характером динамики объемов и уровня инвестирования и заметным снижением позиций региона среди субъектов ЦФО. Такая ситуация, сопряженная с риском утраты конкурентоспособности экономики, требует критической оценки и возвращения к модернизированной практике государственной поддержки инвестиционных проектов, реализации других механизмов привлечения инвестиций в экономикообразующие отрасли региона.

Библиографический список

1. Дьяченко О.В., Дьяченко В.В. Инвестиционная составляющая развития сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 04–05 апреля 2019 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2019. Ч. 1. С. 92-97.

2. Динамика инвестиционной деятельности как индикатор конкурентоспособности региона / А.О. Корякина, П.А. Армашова, О.И. Иванова, В.Б. Попова // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы IV междунар. науч.-практ. конф. (заочной), Тамбов, 24 апреля 2015 года / гл. ред. В.М. Юрьев; отв. ред. А.А. Бурмистрова. Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация "Общество содействия образованию и просвещению "Бизнес - Наука - Общество", 2015. С. 151-160.

3. Андреева А.А., Попова В.Б. Оценка динамики инвестиций в основной капитал Тамбовской области // Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы: сб. ст. VI Всерос. науч.-практ. конф., Пенза, 22–23 января 2018 года. Пенза: Пензенский ГАУ, 2018. С. 22-25.

4. Попова В.Б., Илик В.Ю. Анализ экономических факторов развития Тамбовской области // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организации: материалы VI междунар. науч.-практ. конф., Тамбов, 17 февраля 2017 года. Тамбов: Тамбовский государственный ун-т им. Г.Р. Державина, 2017. С. 343-358.

5. Иванюга Т.В. Инвестиционная привлекательность региона // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. II междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 07–08 декабря 2023 года. Брянск: Брянский ГАУ, 2023. С. 624-630.

6. Попова В.Б., Протасова О.В. Статистический анализ инвестиций в основной капитал Тамбовской области // Статистика и вызовы современности: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «День работника статистики», Москва, 25–26 июня 2015 года / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), 2015. С. 407-410.

7. Роль инвестиций в экономическом развитии регионов Центрального

Черноземья / О.В. Святова, Г.А. Бондарева, М.А. Заикина, Е.Т. Грешилов // Вестник Курской ГСХА. 2023. № 7. С. 166-171.

8. Фецкович И.В., Попова В.Б. Анализ инвестиционной активности региона // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления (I Шаляпинские чтения): материалы Всерос. науч.-практ. конф., Мичуринск, 22–23 ноября 2018 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. Мичуринск: Мичуринский ГАУ, 2018. С. 233-239.

9. Черемисина Н. В. Инвестиционные процессы в Тамбовской области в цифрах // Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения организаций: материалы IX междунар. науч.-практ. конф., Тамбов, 17 февраля 2020 года / ред. Н.В. Черемисина. Тамбов: Издательский дом "Державинский", 2020. С. 267-272.

10. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А. Инновационно-технологическое развитие мясного птицеводства в условиях импортозамещения // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С. 50-58.

11. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

12. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

13. Греков А.Н. Повышение социально-экономического развития АПК за счет формирования благоприятного инвестиционного климата // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. Курган, 2021. С. 428-432.

14. Перспективы обновления и модернизации основных фондов региона / А.Ю. Гусев, Е.А. Строкова, А.Г. Красников, И.Г. Кошкина // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: материалы II национальной науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. Рязань, 2022. С. 419-422.

15. Жилияков Д.И. Государственная поддержка инновационно-инвестиционного развития птицепродуктового комплекса России // Проблемы инновационно-инвестиционного развития Дальнего Востока России: материалы междунар. науч.-практ. конф. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2013. С. 269-275.

УДК 331.522

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОГО МАСШТАБА ДИСТАНЦИОННОЙ ЗАНЯТОСТИ

Assessing the potential scale of distance employment

Рачкевич В.А., младший научный сотрудник, *zvonovavika5592@mail.ru*
Rachkevich V.A.

Институт экономики НАН Беларуси, Республика Беларусь
Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus

Аннотация. В статье описан подход к оценке потенциального масштаба дистанционной занятости по видам экономической деятельности. Представлены результаты расчетов брутто- и нетто-потенциалов дистанционной занятости по странам ЕАЭС. Проведенный корреляционный анализ позволил установить наличие весьма высокой положительной статистически значимой связи между нетто-потенциалом дистанционной занятости и ВВП на душу населения, а также долей Интернет-пользователей.

Abstract. The article describes an approach to estimating the potential scale of distance employment by type of economic activity. The results of calculations of gross- and net-potential of distance employment by EAEU countries are presented. The correlation analysis allowed to establish the presence of a a very high positive statistically significant relationship between the net-potential of distance employment and GDP per capita, the share of Internet users.

Ключевые слова: дистанционная занятость, удаленная занятость, ЕАЭС, ВВП на душу населения.

Keywords: distance employment, remote employment, EAEU.

В связи с пандемией COVID-19 практически во всех странах произошло увеличение масштабов дистанционной занятости, т.к. такая мера способствовала снижению распространения заболеваемости. Вместе с тем сотрудниками и руководителями были отмечены и другие преимущества данного формата работы, что будет способствовать сохранению спроса на него и после окончания пандемии коронавирусной инфекции. Следовательно, возникает вопрос: в каких масштабах допустима дистанционная занятость?

Для того чтобы решить данную социально-экономическую проблему, необходимо определить, в каких секторах экономики возможна дистанционная занятость и в каком объеме. Американскими экономистами Джонатаном Дингелем и Брентом Нейманом на основе проведенного опроса работников в США с целью определения характера и условий труда была рассчитана возможная доля дистанционных рабочих мест в каждом секторе экономики [1, с. 7]. Использование их методики позволяет оценить максимально возможный масштаб дистанционной занятости.

Российский экономист К. В. Янков выделяет два уровня расчета потенциального масштаба дистанционной занятости: брутто- и нетто-потенциал. Под брутто-потенциалом понимается «максимально возможный уровень удаленной занятости, который практически может быть достигнут лишь в особый период» [2, с. 95]. Нетто-потенциал представляет собой «экономически оправданный уровень удаленной занятости для обычной ситуации» [2, с. 96]. Понижающий коэффициент для вычисления нетто-потенциала определяется экспертным путем.

Первый шаг в оценке потенциального масштаба дистанционной занятости в странах ЕАЭС – вычисление брутто-потенциала (максимальной потенциальной численности дистанционно занятых) по каждому виду экономической деятельности (ВЭД). Используя полученные американскими экономистами коэффициенты, брутто-потенциал дистанционной занятости в странах ЕАЭС составляет от 28,8% до 35,6% по данным за 2022 год (таблица 1).

Таблица 1 – Расчет брутто-потенциала дистанционной занятости в странах ЕАЭС по видам экономической деятельности (тыс. чел.)

ВЭД	Коэффициент	BLR	KAZ	ARM	RUS	KGZ
Информация и связь	0,72	99,3	119,9	30,2	1165,5	24,2
Образование	0,83	362,5	948,1	98,8	4375,7	205,2
Транспортная и складская деятельность	0,19	53,6	121,7	9,2	1092,7	39,7
Финансовая и страховая деятельность	0,76	43,2	141,6	15,1	990,3	31,8
Профессиональная, научная и техническая деятельность	0,8	120,1	203,0	17,6	2240,2	17,0
Услуги по временному питанию и проживанию	0,04	3,6	7,9	1,5	74,5	6,7
Здравоохранение и социальные услуги	0,25	81,9	140,3	14,0	1110,8	28,8
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	0,08	29,0	88,7	20,0	357,3	36,8
Строительство	0,19	48,2	125,2	18,5	1244,9	60,8
Горнодобывающая промышленность	0,25	2,7	68,7	3,1	298,6	4,1
Искусство, развлечения, отдых	0,3	24,4	41,4	5,4	348,5	4,6
Оптовая и розничная торговля	0,33	198,2	494,3	43,9	4372,7	133,7
Операции с недвижимым имуществом	0,42	28,8	69,8	2,1	779,7	2,1
Государственное управление	0,41	75,3	208,5	36,9	1473,7	41,9
Административные и вспомогательные услуги	0,31	31,1	87,0	3,3	645,5	6,3
Обрабатывающая промышленность	0,22	188,4	135,0	25,3	2200,7	64,9
Прочие услуги	0,31	23,7	106,2	7,7	520,6	15,8
Коммунальные услуги	0,37	49,5	86,1	9,0	838,6	17,9
Всего		1463,4 (34,8%)	3193,4 (35,6%)	361,5 (32,1%)	24130,4 (33,9%)	742,2 (28,8%)

Примечание: составлено автором на основании источников [3-7]

Второй шаг – определение нетто-потенциала дистанционной занятости (экономически оправданная потенциальная численность дистанционно занятых) с учетом понижающего коэффициента на уровне 45%. Согласно получен-

ным данным, нетто-потенциал дистанционной занятости в странах ЕАЭС составляет от 13% до 16% (таблица 2).

Таблица 2 – Расчет нетто-потенциала дистанционной занятости в странах ЕАЭС

	BLR		KAZ		ARM		RUS		KGZ	
	%	тыс. чел.								
Брутто-потенциал	34,8	1463,4	35,6	3193,4	32,1	361,5	33,9	24130,4	28,8	742,2
Нетто-потенциал	15,6	658,5	16,0	1437,0	14,5	162,7	15,3	10858,7	13,0	334,0

Проведенный корреляционный анализ взаимосвязи валового внутреннего продукта (ВВП) по паритету покупательской способности (ППС) на душу населения и доли Интернет-пользователей с нетто-потенциалом дистанционной занятости свидетельствует о наличии статистически значимой связи. Направление и теснота корреляционной связи между количественными показателями оценивались с помощью коэффициента корреляции Пирсона (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты корреляционного анализа взаимосвязи ВВП по ППС на душу населения и доли Интернет-пользователей с нетто-потенциалом дистанционной занятости

Показатель	Характеристика корреляционной связи		
	r_{xy}	Теснота связи по шкале Чеддока	p
ВВП по ППС на душу населения – Нетто-потенциал дистанционной занятости	0,908	Весьма высокая	0,033*
Доля Интернет-пользователей – Нетто-потенциал дистанционной занятости	0,976	Весьма высокая	0,005*

* – различия показателей статистически значимы ($p < 0,05$)

При оценке связи нетто-потенциала дистанционной занятости с ВВП на душу населения и долей Интернет-пользователей была установлена весьма высокая прямая связь. Соответственно, чем выше в стране доля Интернет-пользователей, тем выше нетто-потенциал дистанционной занятости. Это можно объяснить тем, что дистанционная работа напрямую связана с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для ее выполнения. Также установлено, что чем выше ВВП на душу населения, тем выше нетто-потенциал дистанционной занятости.

Таким образом, представленный подход к оценке потенциального масштаба дистанционной занятости позволяет определить максимально допустимую долю дистанционно занятых (брутто-потенциал) и экономически целесо-

образную (нетто-потенциал). Согласно проведенным расчетам, в странах ЕАЭС максимальная численность занятых, которые могут трудиться дистанционно, колеблется от 28,8% до 35,6%. Наибольшее значение наблюдается в Казахстане, наименьшее – в Кыргызстане. С учетом сохранения или повышения производительности труда наиболее оптимальное значение численности дистанционно занятых в экономике составляет от 13% до 16%. Была обнаружена весьма высокая прямая статистически значимая корреляционная связь между потенциалом дистанционной занятости и ВВП на душу населения ($r_{xy} = 0,908$), а также долей Интернет-пользователей ($r_{xy} = 0,976$).

Библиографический список

1. Dingel J. How many jobs can be done at home? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.nber.org/papers/w26948> (дата обращения: 19.01.2024).
2. Янков К.В. Подходы к измерению и прогнозированию удаленной занятости // Проблемы прогнозирования. 2021. № 4. С. 89-99.
3. Кыргызстан в цифрах. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.stat.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/> (дата обращения: 22.01.2024).
4. Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан (2022 г.). Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан Бюро национальной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-employment/publications/6132/> (дата обращения: 22.01.2024).
5. Статистический ежегодник Армении, 2022 г. / Статистический комитет Республики Армения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://armstat.am/en/?nid=586&year=2022> (дата обращения: 22.01.2024).
6. Трудовые ресурсы, занятость и безработица. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения: 22.01.2024).
7. Численность занятого населения в среднем за период. Национальный статистический комитет Республики Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=153171#> (дата обращения: 22.01.2024).
8. Региональные проблемы и перспективы занятости / А.Ю. Гусев, А.Г. Красников, Н.Н. Пашканг и др. // Научно-инновационные аспекты аграрного производства: перспективы развития: материалы II национальной науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. памяти доктора технических наук, профессора Николая Владимировича Бышова. Рязань, 2022. С. 408-412.
9. Факторы и принципы управления человеческим капиталом региональных социально-экономических систем / О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. 2020. № 7 (120). С. 26-31.

УДК 001.895:330.322:63 (470.333)

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*The relationship between innovation and investment
activities in the agricultural production of the Bryansk region*

Репникова В.И., старший преподаватель, *v.i.repnikova@mail.ru*
Repnikova V.I.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация
Bryansk State Agrarian University

Аннотация. Инновационные технологии играют важную роль в развитии агропромышленного комплекса. Они позволяют повысить эффективность производства, улучшить управление и мониторинг, а также обеспечить более точное планирование и контроль. Однако, инновационная деятельность может быть практически реализована исключительно при финансовой поддержке инновационного процесса.

Abstract. *Innovative technologies play an important role in the development of the agro-industrial complex. They make it possible to increase production efficiency, improve management and monitoring, and provide more accurate planning and control. However, innovative activities can be practically implemented exclusively with the financial support of the innovation process.*

Ключевые слова: инновации, инвестиции, регион, сельское хозяйство, технологии, деятельность.

Keywords: *innovation, investment, region, agriculture, technology, activity.*

За несколько лет в Брянской области, как и в России в целом, произошли существенные перемены в развитии сельского хозяйства.

Брянская область сделала колоссальный рывок в традиционном для себя картофелеводстве, нарастила объемы производства зерновых культур, а за счет появления крупных агрохолдингов возродила ушедшее, казалось, насовсем животноводство. Все это стало возможным, в том числе, благодаря применению технологий умного земледелия и цифровизации сельского хозяйства.

Сельское хозяйство стало одной из наиболее высокотехнологичных отраслей экономики России. Предприятия АПК уже стали активными потребителями любых цифровых технологий, как в аппаратной части, так и в программном обеспечении [1,3].

Пять лет назад технологии «Умного земледелия» в России только зарождались. Сейчас они охватывают практически все крупные хозяйства страны, становясь доступными и для более мелких производителей. Имен-

но потому, что российские ИТ-компании активно разрабатывают, предлагают и внедряют свои разработки в области сельского хозяйства.

Сегодня информационные технологии позволяют фермерам, руководителям крупных сельхозпредприятий избегать потерь, которые еще вчера были неизбежными. Руководитель хозяйства теперь имеет под рукой все объективные данные для принятия решений. Он уже не полагается на субъективное мнение агронома о причинах роста или падения урожайности. Не делает приблизительных подсчетов того, сколько топлива понадобится в период уборки урожая. Он знает все это точно.

Несколько лет назад беспилотные комбайны в российских хозяйствах казались фантастикой, а сейчас они убирают поля на территории Брянской области. Спутниковая навигация позволяет минимизировать производственные риски и повысить урожайность зерновых. Дроны и беспилотники не только предоставляют высокоточные карты полей, но за счет установленного на них оборудования следят за состоянием почвы и появлением вредителей. Сенсоры и датчики, передающие огромный комплекс необходимой для анализа информации, применяются во всех отраслях сельского хозяйства: от растениеводства до хранения готовой продукции. Передачу данных, их анализ и хранение предлагают высокотехнологичные коммуникационные компании [2,5].

Будущее сельского хозяйства – это его тотальный охват цифровыми технологиями. И оно уже наступило. В том числе на территории Брянской области, которую ставят в пример как регион, где «Умное земледелие» успешно применяется крупными представителями агропромышленного комплекса.

Немаловажная роль в успешном ведении сельского хозяйства отводится обновлению машино-тракторного парка, которое в Брянской области идет активными темпами.

Развитие и экономический рост региона обеспечивает эффективная инвестиционная деятельность.

Государственная поддержка в виде субсидирования, инвестирования, предоставления грантов, налоговых льгот и др. способствуют созданию необходимых условий для более качественного и эффективного производства сельскохозяйственной продукции. В настоящее время в России активно используются бюджетные инструменты поддержки сельского хозяйства, которые формируются за счет финансирования из средств федерального и регионального бюджетов в форме предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Всего в 2022 г. на господдержку АПК и сел Брянской области было перечислено 10929,84 млн. руб. (99,99% от лимита), в том числе 10803,18 млн. руб. федеральных средств и 126,66 млн. руб. региональных средств. В этот год на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в АПК получателям в Брянской области было направлено 7084,42 млн.

руб., из которых только 0,02% составили средства регионального бюджета, остальные затраты были профинансированы из федерального бюджета [1,4].

На поддержку сельхозпроизводства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства было перечислено 1103,69 млн. руб., из которых 1037,47 млн. руб. (94%) – это средства федерального бюджета и 66,22 млн. руб. (6%) – средства регионального бюджета. На стимулирование развития приоритетных подотраслей АПК и развитие малых форм хозяйствования аграрии получили 549,72 млн. руб. (федеральные ассигнования – 516,74 млн. руб. (94%), региональные – 32, млн. руб. (6%)). На стимулирование увеличения производства масличных культур направлено 556,18 млн. руб., из которых 550,62 млн. руб. (99%) составили средства федеральной казны и 5,56 млн. руб. (1%) средства областного бюджета.

На проведение гидромелиоративных, культуртехнических, агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий, а также мероприятий в области известкования кислых почв в 2022 г. перечислено предприятиям АПК Брянской области 78,63 млн. руб., в том числе 73,91 млн. (94%) составили средства из бюджета РФ и 4,72 млн. руб. (6%) – это средства из областного бюджета.

Размер субсидий на создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации в Брянской области в 2022 г. составил 25,73 млн. руб., из которых 24,58 млн. руб. (99%) представляли деньги федерального бюджета и 0,26 млн. руб. (1%) – деньги областного бюджета.

В рамках Государственной программы по мероприятию «Инженерно-техническое обеспечение агропромышленного комплекса» предусмотрена выплата субсидий из областного бюджета за приобретенные зерноуборочные комбайны, кормоуборочные комбайны, зерносушилки и машины послеуборочной обработки зерна в размере 25% от понесенных затрат. В 2022 г. по данному мероприятию просубсидировано 50 зерноуборочных комбайнов, 1 кормоуборочный комбайн, 10 зерносушилок, 3 машины послеуборочной обработки зерна. Сумма выплаченных субсидий составила 237 млн. рублей. Субсидию в 2022 г. получили 36 сельхозтоваропроизводителей региона.

В 2023 г. общий объем господдержки АПК и сельских территорий Брянской области составил 8020,47 млн. руб. На возмещение части затрат на уплату процентов по инвесткредитам было выделено 5824,58 млн. руб., на поддержку сельхозпроизводства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства – 721,17 млн руб., на стимулирование развития приоритетных подотраслей АПК и развитие малых форм хозяйствования – 591,72 млн. руб., на возмещение части затрат на производство и реализацию зерновых культур – 385,90 млн. руб., на стимулирование увеличения производства картофеля и овощей – 291,94 млн. руб., на поддержку фермеров и развитие сельской кооперации – 62,94 млн. руб., на государственную программу «Комплексное развитие сельских территорий» – 36,48 млн. руб.

По данным Департамента сельского хозяйства Брянской области, в конце 2023 г. в регионе успешно завершились и вышли на проектную мощность 3 ин-

вестиционных проекта в растениеводстве. Было построено 8 картофелехранилищ. В Стародубском районе построен ангар для хранения зерновых и масличных культур мощностью 2500 т и стоимостью 15 млн. руб. В Клинцовском районе завершилось строительство четырех картофелехранилищ мощностью 3896 т единовременного хранения каждое. Общая стоимость объектов составила 217 млн. руб. В Выгоничском районе реализован инвестиционный проект общей стоимостью 47 млн. руб., в рамках которого построено четыре картофелехранилища по 3500 т единовременного хранения каждое. Таким образом, в 4-ом квартале 2023 г. мощности по хранению картофеля в Брянской области, которая является лидером в производстве картофеля в РФ, увеличились на 29584 т.

В текущем 2024 г. продолжится реализация 23 инновационных проектов: по 10 в растениеводстве и животноводстве и 3 в сфере перерабатывающей промышленности. В Стародубском районе завершается строительство телятников: телятника на 600 скотомест в селе Мереновка, телятника на 340 скотомест в селе Левенка, телятника на 300 скотомест в поселке Десятуха.

Технологическая модернизация в АПК – это более высокий уровень технологий, рост применения инноваций, экологизация производства и увеличение производительности труда. Результат – повышение конкурентоспособности и эффективности [6,7].

День Брянского поля уже стал доброй традицией и своеобразным двигателем в развитии аграрной отрасли региона. По сути, это выставка передовых технологий, масштаб которых показывает устойчивое развитие агропромышленного комплекса Брянской области. Вклад региона в продовольственную безопасность страны сегодня неоспорим. За 2022 г. АПК области произвел продукции на 134,5 млрд. рублей. По итогам года Брянская область стала первой в России по производству картофеля. По этому показателю за последние 4 года нам удалось обогнать Республику Беларусь. Каждый 7-й килограмм картофеля в России производится на территории нашего региона. Область занимает первое место в Центральном федеральном округе и второе в России по поголовью крупного рогатого скота. А по производству крупного рогатого скота на убой – первое в стране. Брянская область вышла на второе место в ЦФО и третье место в стране по производству сыров.

Сегодня Брянская область полностью обеспечивает свои потребности в основных продуктах питания и при этом остается поставщиком самой разнообразной продукции в другие регионы страны 1.

Наш регион – лидер в использовании современных технологий при выращивании картофеля. И это сказывается на высокой урожайности. Понятно, что у каждого предприятия свой опыт производства картофеля, но все едины в одном – в использовании передовых разработок.

Важно, что крупные предприятия АПК построили картофелехранилища. Это помогает хранить урожай до начала новой уборочной кампании, что также влияет на развитие отрасли.

В текущем году Минсельхоз России приступил к реализации федерально-

го проекта по стимулированию производства картофеля и овощей. Брянской области выделено 292 млн. рублей. Это самая большая сумма среди регионов. Субсидии на единицу произведенной продукции смогут получать как крупные, так и малые формы хозяйствования. Одним из важных нововведений станет поддержка личных подсобных хозяйств, применяющих специальный налоговый режим при реализации продукции.

Основная задача – это увеличение количества и улучшение качества выпускаемой продукции для обеспечения продовольственной безопасности. Что касается растениеводства, то одной из первостепенных задач является эффективное использование земель сельхозназначения. В Брянской области уже 330 тыс. гектаров земли введено в оборот. Для увеличения посевных площадей необходимо вводить в оборот не менее 30 тыс. гектаров ежегодно. Второй не менее важный факт – это хозяйский подход к земле с использованием современных технологий. Если 15 лет назад мы получали 18-19 ц/га, то в 2022 г. Брянская область получила 58 ц/га зерна. Это при условии, что год выдался не очень хорошим по климатическим показателям. На некоторых полях урожайность составила: 130 ц/га зерновых, а картофеля – 600 ц/га.

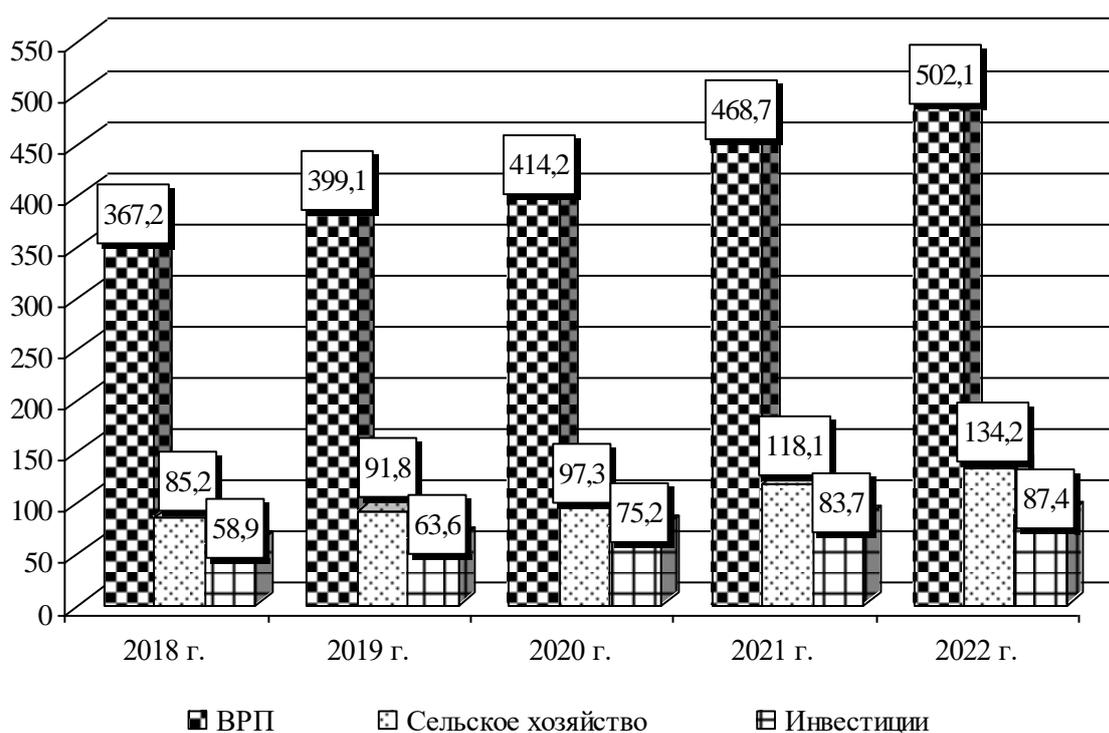


Рис. 1. – Динамика основных показателей, млрд. руб. [1]

За последние пять лет ВРП Брянской области вырос на 36,7%, а производство продукции сельского хозяйства увеличилось на 57,5%. Это произошло на фоне роста объема инвестиций на 48,4%. В динамике на каждый рубль валового регионального продукта приходится 16-18 коп. инвестиционных средств.

Инновации и инвестиции – это ключ к успеху. АПК не стоит на месте и постоянно развивается. Правительством Брянской области предусмотрены раз-

ные меры поддержки инвестиционной деятельности. Наиболее популярны такие, как предоставление налоговых льгот на имущество, налог на прибыль организации, льготное кредитование, которым все сейчас стараются воспользоваться [1,9]. Все это и дает стимул для развития сельского хозяйства в регионе.

В отрасли растениеводства строятся хранилища. ООО «Брянский сад» заложило сады интенсивного типа на 400 гектаров и параллельно строит склад на 18000 тонн хранения плодоовощной продукции. Реализуются и другие проекты.

В рамках государственной программы развития сельского хозяйства Брянской области реализуется комплексная всесторонняя поддержка по всем направлениям. Самая востребованная – это инженерно-техническая и кадровая поддержка.

По инженерно-техническому направлению сегодня компенсируется 25% на приобретение техники, произведенной на территории России. Выпускникам учебных заведений, пришедшим по специальности в отрасль сельского хозяйства, выплачивают при приеме на работу единовременное пособие в размере 50 тыс. рублей и в течение трех лет ежемесячные пособия в размере 7 тыс. рублей.

Популярно льготное кредитование. Сельхозпроизводители могут брать льготные кредиты на развитие сельского хозяйства по ставке до 5% годовых.

На сегодняшний день формируется новый тип сельского хозяйства, в основе которого находятся инновационные технологии: робототехника, цифровизация, генетика и селекция. Работать в этой сфере становится очень интересно. Молодые специалисты сегодня – это будущее страны. И важно, чтобы они учились и работали в своем регионе. Самое главное – повышение качества жизни на селе и улучшение инфраструктуры. Внимание необходимо уделять не только строительству комфортабельного жилья, дорог, но и доступности услуг, уровню здравоохранения, образования [8,9].

Понятие эффективности является многоаспектным, многоплановым, имеет разные формы выражения и модифицируется в зависимости от общественной формы производства. Сущность и характер экономической эффективности АПК и ее понятийный аппарат отдельными исследователями трактуются по-разному, поскольку существуют сложности в однозначном толковании эффективности на всех уровнях агропроизводства из-за особенностей исследуемой экономической категории [10].

Эффективность аграрного производства зависит, в первую очередь, от эффективности использования всех его ресурсов, которые являются производственными факторами: земли, капитала, труда и предпринимательской способности. Но, с другой стороны, все эти факторы, равно как и разные виды эффективности, имеют определенную экономическую оценку.

Современное трактование эффективности агропромышленного производства – это экономическая эффективность как синергетическая форма проявления технологической, социальной и экологической эффективности, критерием которой выступает максимальное получение аграрной продукции при

наименьших затратах живого и овеществленного труда в условиях сохранения экологической и продовольственной безопасности на региональном и национальном уровнях [11].

Взаимосвязь инновационной и инвестиционной деятельности в процессе экономического развития сельскохозяйственного производства способствует формированию его инновационно-инвестиционного потенциала. В результате в течение последних пяти лет аграрное производство Брянской области вышло на лидирующие позиции в Российской Федерации. Во многих предприятиях создана мощная производственно-техническая базовая основа по внедрению инновационно-инвестиционных технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции [12].

В деятельности АПК Брянской области произошли кардинальные изменения. Благодаря государственной политике этот сектор экономики стал инвестиционно-привлекательным, прибыльным, для которого сейчас открыты дороги на мировой рынок сельскохозяйственной продукции [1,3].

Библиографический список

1. Итоги социально-экономического развития Брянской области за 2023 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy-2023>.
2. Малыгина И.О. Исследование взаимосвязи и взаимозависимости инновационной и инвестиционной деятельности // Инновации и инвестиции. 2022. № 10. С. 854-873.
3. Озерова Л.В., Дьяченко О.В., Кузьмицкая А.А. Теоретические аспекты системы воспроизводства кадров в сельском хозяйстве // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 118-126.
4. Кузьмицкая А.А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С. 12-15.
5. Борисенко М.А., Кузьмицкая А.А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. Брянск, 2019. С. 21-24.
6. Кузьмицкая А.А. Инновационно-ориентированная производственная деятельность в АПК Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2018. С. 222-225.
7. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С.137-143.

8. Раевская А.В., Каширина Н.А., Бабьяк М.А. История и перспективы экспорта зерна из России // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 136-138.
9. Бабьяк М.А., Поседейко Н.А. Перспективные направления развития молочного скотоводства Брянской области // Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК: сб. науч. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2015. С. 111-117.
10. Хохрина О.М. Тенденции технической политики в сельском хозяйстве Брянской области // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. Курган: Курганская ГСХА им. Т.С. Мальцева, 2020. С. 92-96.
11. Хохрина О.М., Кирдищева Д.Н. Стратегический анализ как основа разработки стратегии развития агропромышленного комплекса // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 9. С. 260-267.
12. Инновации в селекционный процесс создания гибридов кукурузы / Н.С. Шпилев, В.Е. Ториков, О.В. Мельникова и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2020. № 5 (81). С. 15-19.
13. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.
14. Озимые зерновые культуры: биология и технологии возделывания: практ. рекомендации / Н.М. Белоус, О.В. Мельникова, Г.П. Малявко и др. Брянск, 2013.
15. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.
16. Белоусов В.М., Воропаева К.В. Особенности инновационного развития АПК // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. Курган, 2022. С. 211-215.
17. Сравнительная оценка окупаемости инвестиций в сфере АПК выходом продукции / А.Ю. Гусев, И.Г. Кошкина, Н.Н. Пашканг, А.Г. Красников // Теория и практика современной аграрной науки: сб. V национальной (всерос.) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2022. С. 1404-1406.
18. Мешков А.В., Бондарева И.А., Водолазская Н.В. Инновационная составляющая формирования инвестиционного климата // Актуальные проблемы инновационного развития экономики Донбасса. Донецк: ДонНТУ, 2016. С. 95–100.

УДК 336.146

**ИССЛЕДОВАНИЕ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
ДОХОДОВ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА**

Research and evaluation of the effectiveness of regional budget revenue generation

Родичева В.П., к.э.н., доцент, *rodichevav@rambler.ru*

Иванова Ю.Е., студент, *17zabvenie24@mail.ru*

Rodicheva V.P., Ivanova Y.E.

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ», Брянский филиал, Российская Федерация
*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Bryansk Branch*

Аннотация. В современных условиях значительное внимание уделяется проблемам разработки и исполнения бюджетов различных уровней, поскольку бюджет является основой федеральных, региональных и местных финансов. Бюджетные средства региона направляются на экономическое, социальное, политическое развитие, поэтому формирование доходной части бюджета имеет особое значение. В статье отражена динамика поступлений в бюджет Брянской области за 2020-2022 гг., проведен анализ источников формирования доходов регионального бюджета, а также предложены меры по повышению эффективности формирования доходов бюджета региона.

Abstract. *In modern conditions, considerable attention is paid to the problems of developing and executing budgets at various levels, since the budget is the basis of federal, regional and local finances. The budget funds of the region are directed to economic, social and political development, therefore, the formation of the revenue side of the budget is of particular importance. The article analyzes the sources of budget revenue generation in the Bryansk region, reflects the dynamics of revenues to the regional budget for 2020-2022, and suggests measures to improve the efficiency of budget revenue generation in the region.*

Ключевые слова: социально-экономическая политика, бюджетная система, региональный бюджет, доходы бюджета.

Keywords: *socio-economic policy, budget system, regional budget, budget revenues.*

В условиях политической и экономической нестабильности одной из приоритетных целей социально-экономической политики Российской Федерации является формирование эффективной и устойчивой бюджетной системы. Значительную роль в ее достижении играют бюджетные системы субъектов Российской Федерации. Обеспечение устойчивости региональной бюджетной системы требует повышения эффективности формирования доходной части бюджета региона.

Вопрос увеличения доходов является актуальным для бюджетов каждого уровня бюджетной системы Российской Федерации. Эффективное формирование региональных бюджетов позволяет регионам проявить финансово-хозяйственную самостоятельность в расходовании денежных средств и рационально реализовывать свои бюджетные полномочия.

Доходы бюджета субъекта Российской Федерации – это система поступления финансовых средств в распоряжение органов государственной власти для реализации своих функций.

Для того, чтобы определить источники пополнения доходной части регионального бюджета рассмотрим динамику поступлений в бюджет Брянской области за 2020-2022 гг. на рисунке 1.

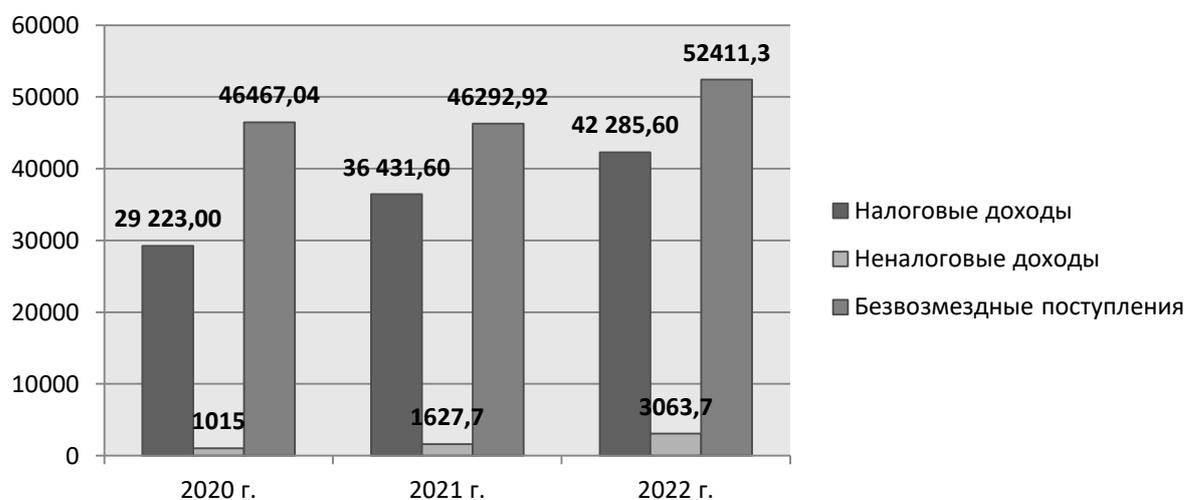


Рисунок 1 – Доходы бюджета Брянской области, млн. рублей

Из рисунка видно, что в динамике доходов областного бюджета наблюдается положительная тенденция. В 2020 г. доходы Брянской области равнялись 76 704,94 млн. рублей, в 2021 г. – 84 352,21 млн. рублей, в 2022 г. – 97 760,51 млн. рублей [1-4].

Рассмотрим подробнее налоговые и неналоговые доходы областного бюджета. На рисунке 2 представлена динамика и структура собственных доходов Брянской области в млн. рублей за 2020-2022 гг.

За рассматриваемый период сумма налоговых и неналоговых поступлений увеличивалась каждый год. Рост налоговых доходов был обусловлен увеличением объемов поступлений налога на доходы физических лиц; налога на прибыль организаций; акцизов по подакцизным товарам; налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения; налога на имущество организаций.

В 2020 г. наибольшая доля неналоговых поступлений приходилась на штрафы и санкции. В 2021-2022 гг. наибольший удельный вес в структуре неналоговых доходов занимают доходы от использования имущества, находяще-

гося в государственной и муниципальной собственности, что говорит о более эффективном использовании имущества.

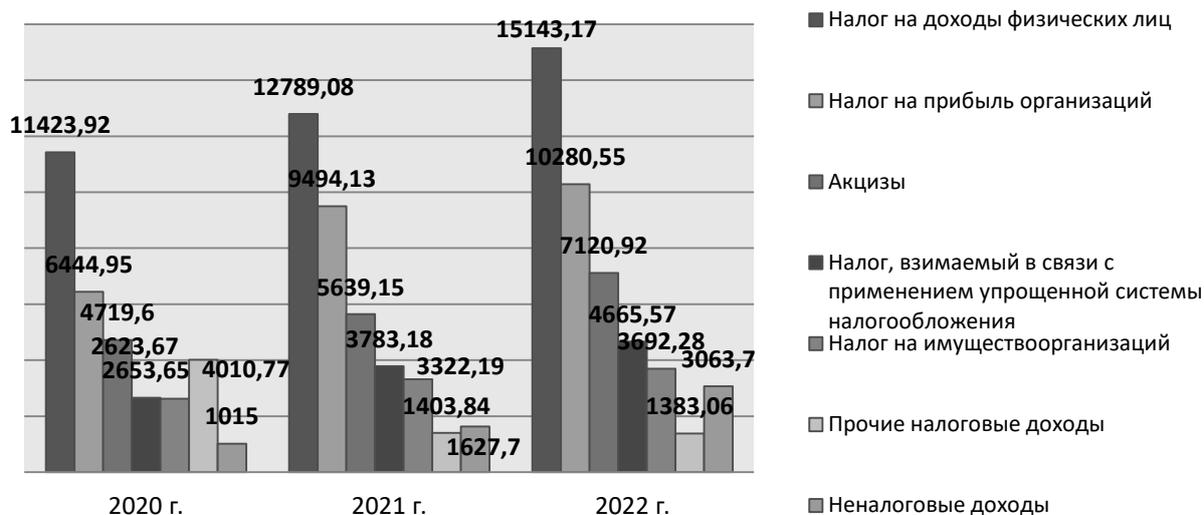


Рисунок 2 – Налоговые и неналоговые доходы Брянской области

В структуре доходов регионального бюджета доля налоговых поступлений значительно превышает долю неналоговых поступлений. Так, объем налоговых доходов в 2020 г. составил 38,1% всех поступлений, в 2021 г. – 43,2%, в 2022 г. – 43,3%. Неналоговые поступления в 2020 г. составили 1,3% доходов регионального бюджета, в 2021 г. – 1,9%, в 2022 г. – 3,1% [1-4].

Картина была бы не полной без анализа безвозмездных поступлений в бюджет Брянской области. На рисунке 3 наглядно представлена информация о динамике и структуре безвозмездных поступлений в региональный бюджет за 2020-2022 гг.

Наибольшую долю в структуре безвозмездных поступлений занимают дотации, субсидии и иные межбюджетные трансферты, за исследуемый промежуток времени они составляли 53-60% всех доходов регионального бюджета. Высокая доля финансовой помощи от вышестоящего бюджета ограничивает самостоятельность и бюджетную ответственность региональных органов власти [1-4].

Финансовые ресурсы субъекта Российской Федерации направляются на решение таких задач, как: финансирование экономических и социальных целевых программ, инвестиционных проектов; финансовая поддержка значимых для региона отраслей; обеспечение функционирования органов государственной власти субъекта РФ; оказание помощи местным бюджетам; развитие социально значимых сфер; покрытие государственного долга и другие.

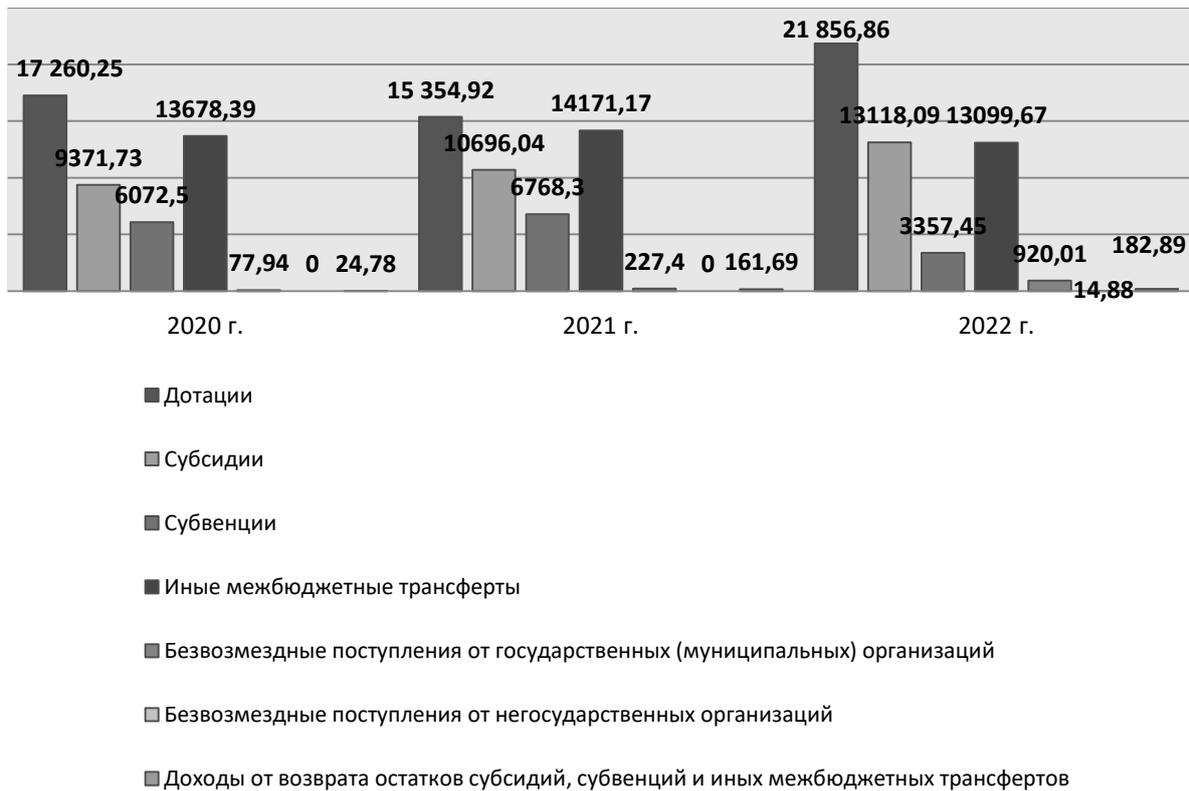


Рисунок 3 – Безвозмездные поступления в бюджет Брянской области, млн. рублей

Для эффективного формирования доходов бюджета региона можно использовать следующие рекомендации: способствовать развитию предпринимательства; разрабатывать программы, способствующие росту доходов населения; эффективно использовать имущество в регионе; реализовывать инвестиционные проекты с целью привлечения инвесторов.

Разработка мер по повышению эффективности формирования доходов бюджета региона способствует развитию, устойчивости и модернизации региональной экономики, формированию и укреплению финансового потенциала региона, увеличению числа рабочих мест и снижению уровня безработицы, улучшению социальных условий, обеспечению доступности социальных услуг, повышению конкурентоспособности региона, привлечению инвестиций, развитию социальной инфраструктуры.

Библиографический список

1. Единый портал бюджетной системы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <https://www.bryanskoblfin.ru/> (дата обращения: 15.02.2024).
2. Об областном бюджете на 2020 год и на плановый 2021 и 2022 г. [Электронный ресурс]: закон Брянской области от 13 дек. 2019 г. № 113-З (принят Брянской областной Думой 10 дек. 2019 года) // Официальный интернет-портал правовой информации. - Режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.02.2024).

3. Об областном бюджете на 2021 год и на плановый 2022 и 2023 годов [Электронный ресурс]: закон Брянской области от 10 дек. 2020 № 105-3 (принят Брянской областной Думой 10 декабря 2020 года) // Официальный интернет-портал правовой информации. - Режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.02.2024).

4. Об областном бюджете на 2022 год и на плановый 2023 и 2024 годов [Электронный ресурс]: закон Брянской области от 13 дек. 2021 № 105-3 (принят Брянской областной Думой 9 декабря 2021 года) // Официальный интернет-портал правовой информации. - Режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.02.2024).

5. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

6. Гусев А.Ю., Кошкина И.Г., Меньшова И.С. Рейтинговая оценка ключевых параметров развития экономики регионов // Теория и практика современной аграрной науки: сб. V национальной (всерос.) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2022. С. 1401-1403.

7. Жилияков Д.И. Характеристика бюджетной политики города Курска // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса: материалы междунар. науч.-практ. конф., 28-29 января 2016 г., г. Курск. Ч. 1. Курск: Изд-во Курск. ГСХА, 2016. С. 103-107.

УДК 346.26:332.1

**ВЛИЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПРОЦЕССЫ
ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**
*The influence of entrepreneurship on the processes of effective development
of the regional economy*

Родичева В.П., к.э.н, доцент, rodichevav@rambler.ru
Rodicheva V.P.

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ», Брянский филиал, Российская Федерация

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Bryansk Branch*

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы развития Брянской области, определяется роль предпринимательства в улучшении социально-экономических показателей регионов. В ней приводятся данные по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, в

том числе в Центральном федеральном округе и в Брянской области. Выделяются приоритетные направления для властей и инвесторов, обеспечивающие дальнейшее устойчивое развитие и рост экономики Брянского региона.

***Abstract.** This article discusses the problems of development of the Bryansk region, determines the role of entrepreneurship in improving the socio-economic indicators of the regions. It provides data on the number of small and medium-sized businesses in the Russian Federation, including in the Central Federal District and the Bryansk region. Priority areas for authorities and investors are identified to ensure further sustainable development and economic growth of the Bryansk region.*

Ключевые слова: экономическое развитие, инвестиционная деятельность, инновации, предпринимательство, региональная экономика.

Keywords: economic development, investment activity, innovation, entrepreneurship, regional economy.

Удовлетворение экономических интересов государства выражается через необходимость экономического развития любого региона, субъекта Российской Федерации. Исходя из Стратегии социально-экономического развития Брянской области до 2030 года [1] выделяются основные проблемы:

- Большой износ основных фондов в различных отраслях хозяйства области ввиду наличия основных средств ещё советского периода.;

- Крупная нехватка квалифицированных кадров на производственных предприятиях Брянщины.;

- Старение населения и высокая естественная убыль человеческих ресурсов. За 2023 год естественная убыль составила 8514 человек [2], что свидетельствует о непростой демографической ситуации в регионе;

- Территориальная асимметрия пространственного развития, а также дифференциация экономического развития муниципальных образований;

- Остаточное отрицательное влияние событий на Чернобыльской АЭС в 1986 году.;

- Сильный миграционный отток части трудоспособного населения в соседние регионы Центрального федерального округа, в основном Московскую область. По данным за январь – август 2023 года Брянскую область покинуло 6874 человека на межрегиональном уровне [3].

Устойчивое развитие региона сложно представить без динамично развивающегося предпринимательского сектора. Предпринимательство рассматривают как самостоятельный инновационный процесс организации финансово-хозяйственной деятельности, осуществляемый на свой риск с целью получения прибыли и реализации собственных целей [4].

В Российской Федерации по данным Федеральной налоговой службы на 10.02.2024 года числилось 6390834 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе в Центральном федеральном округе – 2045109 субъектов, в Брянской области – 36873 субъектов [5].

Одна из основных черт предпринимательской деятельности – адаптация к

стремительно меняющимся условиям экономической среды. Известно, что важную роль в процветании предпринимательства играют инновации, которые являются одним из основных условий достижения конкурентоспособности организации в рыночной экономике. Внедрение новых технологий в предпринимательскую деятельность способствует значительному экономическому росту как на уровне хозяйствующего субъекта, так и на уровне региона и страны в целом.

Предприниматели, внедряя инновации в свою деятельность, имеют следующие преимущества:

- достижение конкурентоспособности на рынке;
- легкий вход на рынок;
- высокая мобильность, самостоятельность;
- снижение издержек производства;
- повышение качества продукции [6].

Еще одним благоприятно воздействующим фактором на экономические показатели бизнеса является полнота и своевременность информации. Особое внимание следует уделить предоставлению информации о комплексе мер социальной и экономической поддержки предпринимательства.

Государство поддерживает предпринимательский сектор посредством различных государственных программ и мер поддержки бизнеса. В 2024 году действуют следующие виды государственной поддержки предпринимательства, представленные на рисунке 1.

Малое предпринимательство играет важную роль в развитии регионов. Этот сектор экономики является одним из ключевых источников создания рабочих мест, увеличения общей производительности и привлечения инвестиций в регион. Одним из основных преимуществ малого предпринимательства является его гибкость и способность быстро приспосабливаться к изменяющимся рыночным условиям. Малые предприятия могут активно реагировать на новые возможности, внедрять инновационные идеи и создавать новые товары и услуги, отвечающие потребностям населения.

Отметим роль средних и малых предприятий в Брянской области:

1. Создание рабочих мест - средние и малые предприятия создают новые рабочие места, что способствует сокращению безработицы и улучшению экономического состояния региона.

2. Способствование развитию отраслей - предприятия вносят вклад в развитие различных отраслей экономики области, таких как сельское хозяйство, мебельное производство, пищевая промышленность и др.

3. Повышение конкурентоспособности - средние и малые предприятия создают конкуренцию на рынке, что стимулирует более качественное предложение товаров и услуг для потребителей.

4. Поддержка местной экономики - предприятия вкладывают деньги в местную экономику области, позволяя ей стабилизироваться и расти.

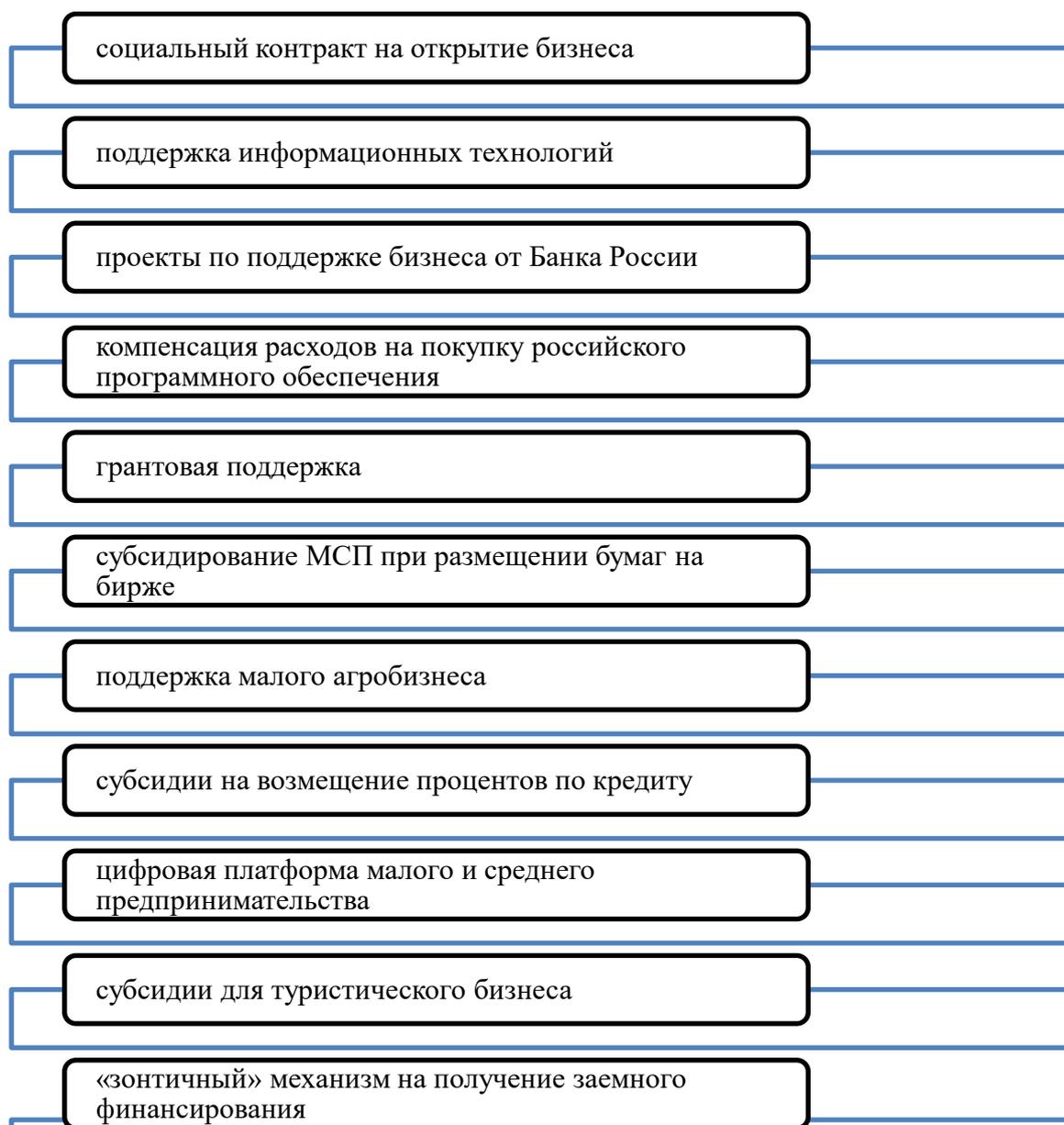


Рисунок 1 – Виды государственной поддержки малого и среднего предпринимательства

Сектор предпринимательства является важным звеном экономической системы региона. Он составляет значительную долю валового регионального продукта, стабилизирует экономическую обстановку. Особую роль развитие предпринимательства играет в повышении доходной части бюджета региона. Например, в Брянской области налог на прибыль организаций является вторым по величине налоговым доходом областного бюджета. Так, в 2020 г. данный показатель равнялся 6 444,95 млн. руб., в 2021 г. – 9 494,13 млн. руб., в 2022 г. достиг 10 280,55 млн. руб., что составляет около 22% всех налоговых поступлений. В 2024 году налог на прибыль должен составить 14 766, 98 млн. руб., что говорит о динамичном развитии предпринимательского сектора в регионе [7].

Развитию экономики в стране и в регионе, в частности, способствует активная государственная инвестиционная политика. Главная цель государственной инвестиционной политики заключается в формировании благоприятного инвестиционного климата, который способствует привлечению и повышению эффективности использования инвестиционных ресурсов для развития экономики и социальной среды. Малые предприятия в Брянской области активно осуществляют инвестиционную деятельность. Частные предприниматели и компании вкладывают средства в различные отрасли, способствуя их развитию и модернизации. Это помогает снизить зависимость региона от государственных программ и привлечь дополнительные инвестиции из других регионов и стран.

Наиболее перспективной областью экономики для реализации инвестиционных проектов на данный момент выступает ИТ-сфера. Данная сфера всегда была привлекательна для инвестора, так как её развитие коррелируется с потребностями людей в современных условиях. Сейчас информационные и цифровые технологии становятся необходимостью для ведения бизнеса. Компании и потребители активно стали внедрять ИТ-сферу для продолжения деятельности в удаленном формате [8, с. 196-204].

Однако, несмотря на значительный потенциал и вклад малого предпринимательства в развитие Брянской области, оно сталкивается с рядом проблем. Одна из основных проблем - недостаток доступного финансирования для развития малых предприятий. Для решения этой проблемы необходима поддержка со стороны государства и создание специальных инструментов финансирования, которые помогут предпринимателям получить кредиты.

Эффективная реализация мер государственной и региональной поддержки бизнеса способствует увеличению предпринимательской деятельности, выводит ее на новый уровень экономического развития, что повышает конкурентоспособность региона и приводит к значительному экономическому росту.

Итак, предпринимательство, являясь одной из самых динамичных структур рыночного хозяйства, способствует поддержанию необходимого уровня конкуренции, формированию социальной направленности рыночных отношений, стимулированию роста занятости населения, формирует местную инфраструктуру, способствует увеличению доли валового регионального продукта, росту региональной экономики и удовлетворению социальных потребностей общества и граждан.

Библиографический список

1. Стратегия социально-экономического развития Брянской области до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Правительства Брянской области от 26 августа 2019 г. № 398-п. – Режим доступа: URL: <https://bryanskobl.ru/view-economy-strategy-2030> (дата обращения: 18.02.2024).

2. Смертность и рождаемость в Брянске: данные Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: gogov.ru/natural-increase/bryansk (дата обращения: 18.02.2024).

3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-07-2022.pdf> (дата обращения: 17.02.2024).

4. Авазматова Г.Н. Значение инновационного предпринимательства в региональной экономике [Электронный ресурс] // Endless light in science. 2023. № 5. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-innovatsionnogo-predprinimatelstva-v-regionalnoy-ekonomike/viewer> (дата обращения: 17.02.2024).

5. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] // Федеральная налоговая служба. – Режим доступа: URL: <ofd.nalog.ru> (дата обращения: 18.02.2024).

6. Лидинфа Е.П., Алекса Е.А. Инновационное предпринимательство в современных тенденциях развития экономики [Электронный ресурс] // Вестник Национального института бизнеса. 2022. № 2. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-predprinimatelstvo-v-sovremennyh-tendentsiyah-razvitiya-ekonomiki/viewer> (дата обращения: 17.02.2024).

7. Открытый бюджет Брянской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.bryanskoblfin.ru/open/Show/Category/134?ItemId=183> (дата обращения: 18.02.2024).

8. Родичева В.П. Государственная и региональная инвестиционная политика в периоды кризисов // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: национальные цели развития и региональные приоритеты: сб. ст. и материалов XVI междунар. науч.-практ. конф., 1-3 декабря 2021 года. В 2-х т. Т. 2 / под общ. ред. С.А. Шачнева. Брянск: Изд-во Брянского филиала РАНХиГС, 2022. С. 196-204.

9. Соколов Н.А., Кузьмицкая А.А. Инновационно-технологическое развитие мясного птицеводства в условиях импортозамещения // Вестник Брянской ГСХА. 2016. № 1 (53). С. 50-58.

10. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Торикив, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

11. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Торикив, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

12. Иванюга Т.В. Малые предприятия: исторический аспект, итоги деятельности в Брянской области // Социально-экономические и гуманитарные исследования: проблемы, тенденции и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2016. С. 300-310.

13. Торикив В.Е., Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Состояние и перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. 2022. Т. 14, № 2. С. 109-116.

14. Приоритеты устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов, С.А. Жидков и др. Мичуринск, 2022. 159 с.

15. Гусев А.Ю., Кошкина И.Г., Меньшова И.С. Рейтинговая оценка ключевых параметров развития экономики регионов // Теория и практика современной аграрной науки: сб. V национальной (всерос.) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2022. С. 1401-1403.

16. Новосельский С.О., Евдокимова М. Роль оценки активов в процессе обеспечения финансовой устойчивости предприятий АПК // Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы междунар. науч.-практ. конф. Курск: Курская ГСХА, 2014. С. 258-260.

УДК 330.564.2:364.662

НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ И БЕДНОСТЬ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Income inequality and poverty in the regions of Russia

Сабетова Т.В., к.э.н., доцент, *tsabetova@mail.ru*
Sabetova T.V.

ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, Российская Федерация
Voronezh state agrarian university

Аннотация. В статье рассмотрены два параметра, позволяющие судить о проблемах доходов граждан: доля населения за чертой бедности и неравенство в распределении доходов, а также сделан вывод о существовании между ними достаточно тесной прямой зависимости в разрезе территорий.

Abstract. *The article examines two parameters that allow us to judge the problems of citizens' incomes: the share of the population below the poverty line and inequality in income distribution, and also concludes that there is a fairly close direct relationship between them in the context of territories.*

Ключевые слова: черта бедности, распределение доходов, неравенство, прожиточный минимум.

Keywords: *poverty line, income distribution, inequality, living income.*

Исследуя проблему бедности с помощью данных национальной и региональной статистики, особое внимание следует обращать на два параметра: доля населения за чертой бедности (то есть с доходами ниже прожиточного минимума) и неравенство в распределении доходов (с применением коэффициента Джини либо коэффициента фондов) [1].

Данные общероссийской статистики указывают на сохранение достаточно высокой доли лиц с доходами ниже прожиточного минимума. Эта доля за последние пять лет снизилась с 12,6% до 9,8% населения, однако и это значение неприемлемо велико, ведь прожиточный минимум – это граница физического выживания человека.

Учитывая высокое значение показателя «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения» для оценки проблемы бедности, сопоставим значения этого показателя по Воронежской области с данными для страны в целом (рис. 1).

Показатели Воронежской области в течение рассматриваемых 5 лет оказались существенно ниже среднероссийских. Данные таблицы 1 позволяют выявить, какие регионы отличаются худшими и лучшими показателями уровня бедности.

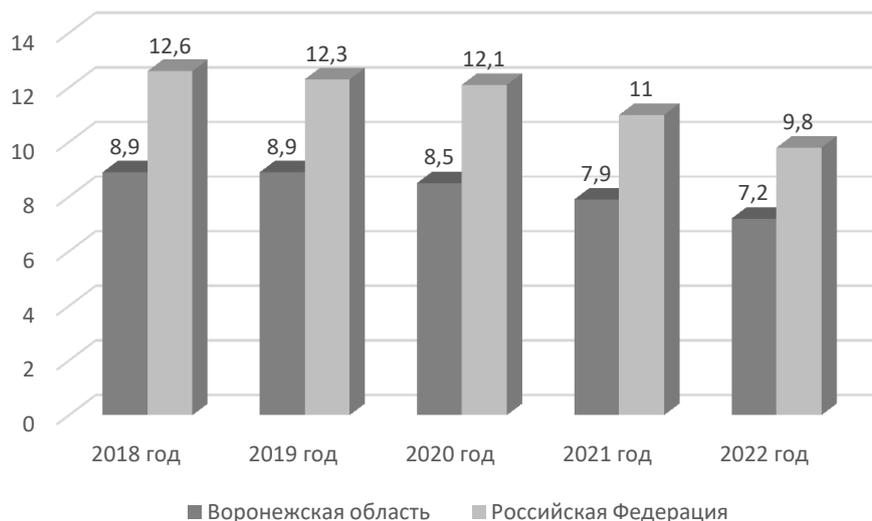


Рисунок 1 - Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от населения

Отметим, что по данным национальной статистики, представленным в таблице 1, Воронежская область по рассматриваемому показателю не входит ни в число лучших, ни худших в Центральном федеральном округе, к которому относится. Однако в целом ситуация в ЦФО существенно лучше, чем на ряде других территорий. Так, худшие показатели уровня бедности ЦФО, отмеченные в Смоленской области, оказались лишь немногим хуже лучших, самых благополучных регионов Северо-Кавказского и Сибирского федеральных округов (Ставропольский край и Кемеровская область, соответственно).

В целом по стране наихудшая ситуация с уровнем бедности в 2022 году отмечена в Республике Ингушетия, а лучшая – в Ямало-Ненецком автономном округе, она превосходит ситуацию в столичном регионе России.

Важно подчеркнуть, что в основном в регионах России ведется активная и весьма успешная борьба с бедностью. Так, в целом по стране доля лиц за ее границей за пять лет снизилась на 2,8 процентных пункта или 22,2%, в большинстве регионов также отмечается более или менее значительное снижение этого параметра.

Таблица 1 - Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от населения

Показатели	Годы					Темп роста, 2022/2018, %
	2018	2019	2020	2021	2022	
В целом в РФ	12,6	12,3	12,1	11,0	9,8	77,8
Максимум 2022 года в ЦФО – Смоленская область	16,4	16,3	15,6	14,3	12,8	78,0
Минимум 2022 года в ЦФО – г.Москва	6,6	6,4	6,0	5,5	5,0	75,8
Максимум 2022 года в СЗФО – Псковская область	17,0	16,2	16,2	14,6	14,3	84,1
Минимум 2022 года в СЗФО – г.Санкт-Петербург	6,5	6,4	5,9	5,0	4,5	69,2
Максимум 2022 года в ЮФО – Республика Калмыкия	23,6	23,5	22,7	22,6	20,9	88,6
Минимум 2022 года в ЮФО – Краснодарский край	10,3	10,4	10,4	9,7	9,0	87,4
Максимум 2022 года в СКФО (и по РФ в целом) – Республика Ингушетия	30,4	30,5	30,0	29,3	30,5	100,3
Минимум 2022 года в СКФО – Ставропольский край	13,9	14,0	13,8	13,0	11,7	84,2
Максимум 2022 года в ПФО – Республика Марий Эл	20,4	20,1	19,5	17,9	16,2	79,4
Минимум 2022 года в ПФО – Республика Татарстан	7,0	6,9	6,6	6,2	5,0	71,4
Максимум 2022 года в УФО – Курганская область	19,6	19,6	19,3	18,5	17,0	86,7
Минимум 2022 года в УФО (и по РФ в целом) – Ямало-Ненецкий АО	5,8	5,5	4,8	4,6	4,5	77,6
Максимум 2022 года в СФО – Республика Тыва	34,4	34,1	31,7	28,2	27,2	79,1
Минимум 2022 года в СФО – Кемеровская область	13,9	13,6	13,2	12,5	11,3	81,3
Максимум 2022 года в ДФО – Еврейская АО	23,7	23,9	23,6	22,4	20,0	84,4
Минимум 2022 года в ДФО – Чукотский АО	8,8	8,5	8,0	7,3	6,6	75,0

Среди регионов, где за пять лет уровень бедности вырос, а не сократился, можно назвать уже упомянутую Республику Ингушетию, а также Тамбовскую область (рост на целых 7% или 0,7 п.п.). Больше, по данным пятилетнего периода, таких регионов в стране нет.

Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов населения от линии их равномерного распределения [2]. Если по России в целом коэффициент Джини превышал 0,4 до 2022 года, то в Воронежской области последний раз был на уровне 0,4 уже в 2018 году и продолжил снижаться.

Показатели расслоения населения в Воронежской области находятся примерно на среднем для России уровне, но все же немного отстают от общенациональных (рис. 2). С одной стороны, это свидетельствует в пользу большей социальной справедливости в регионе, но с другой стороны, обычно понижение параметров дифференциации доходов коррелирует с сокращением самих доходов.

Так, Еврейская автономная область с лучшими по стране показателями расслоения доходов, оказалась в числе худших по доле населения за чертой бедности. Кстати, значение коэффициента Джини для худшему по этому показателю региону страны – Республики Ингушетия – в 2022 году также составило 0,311, то есть выше показателя Еврейской АО всего на 0,001.

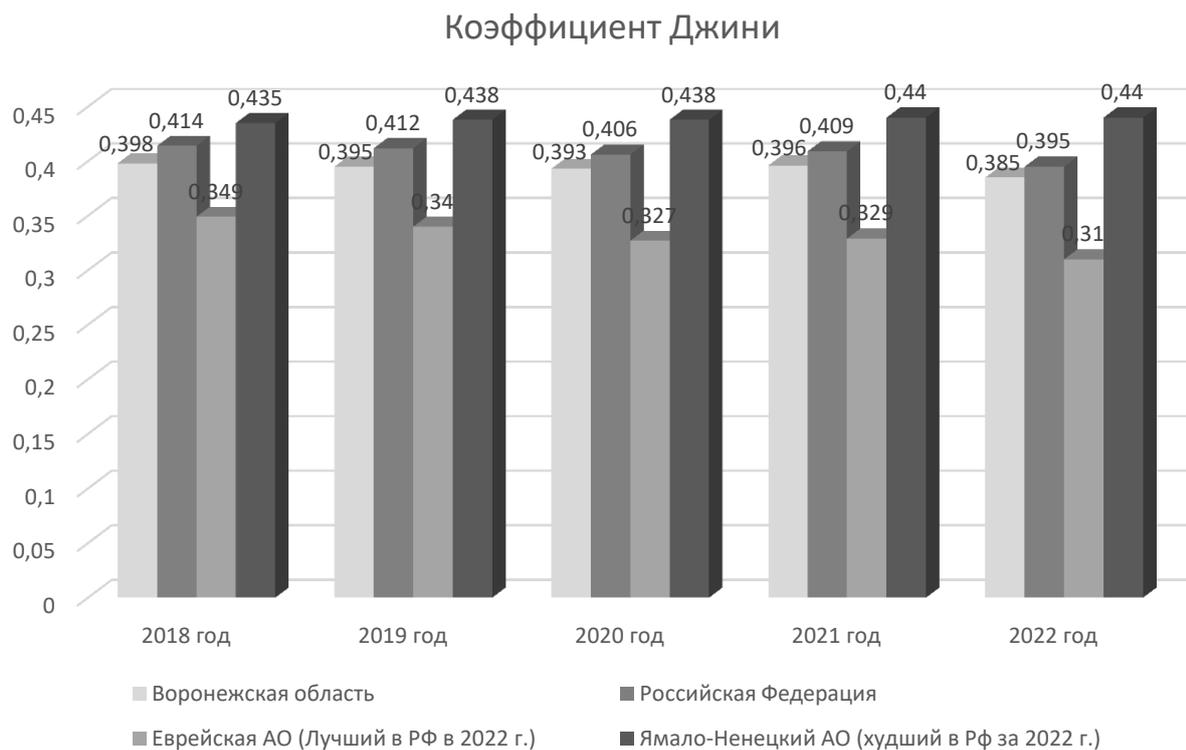


Рисунок 2 - Значения коэффициента Джини

С другой стороны, худший по уровню неравенства Ямало-Ненецкий автономный округ одновременно стал лучшим по стране по доле бедного населения.

Указанные наблюдения демонстрируют прочность заявленной выше зависимости между уровнем благосостояния населения и степенью неравенства в распределении доходов, причем зависимость эта прямая: невысокие доходы сопряжены с меньшей их дифференциацией [3].

Это наблюдение указывает на спорность попыток смягчения неравенства граждан по доходам. Между тем, представляется важным как с социальной, так и с экономической точки зрения поддерживать беднейшие слои населения на уровне доходов, обеспечивающем достойное существование.

Библиографический список

1. Матюшенко С.И., Зарядов И.С., Халфина А.З. Статистический анализ экономического неравенства населения России // Экономика и предпринимательство. 2023. № 1 (150). С. 233-241.

2. Абдулаева Л.З. Анализ динамики и структуры благосостояния населения РФ // Теоретические и практические основы научного прогресса в современном обществе: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2023. С. 32-34.

3. Ключко В.К., Кузнецов В.П. Модели временных регрессионных зависимостей и их приложение к анализу уровня жизни населения // Вестник Рязанского государственного радиотехнического университета. 2023. № 83. С. 112-119.

4. Денежные доходы населения: сравнительный анализ и перспективы роста / А.Ю. Гусев, Е.А. Строкова, Н.Н. Пашканг, И.Г. Кошкина // Теория и практика современной аграрной науки: сб. V национальной (всерос.) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2022. С. 1395-1397.

5. Чорная Ю.И., Жилияков Д.И., Кулешов А.Э. Разработка инструментария эффективной социальной политики // Наука и практика регионов. 2021. № 4 (25). С. 96-103.

УДК 504.75:332.1

**ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ НА ПОКАЗАТЕЛИ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*The impact of environmental parameters on the security of the regional
economy*

Себрякова С.В., к.э.н., доцент, *svetasevrukova@mail.ru*

Толстенок Н.П., к.э.н., доцент, *nata.tolstenok@mail.ru*

Sevryukova S.V., Tolstoy N.P.

Брянский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, Российская Федерация

Bryansk Branch of Plekhanov Russian University of Economics

Аннотация. Статья рассматривает вопросы экологического развития регионов с учетом федеральных проектов по защите окружающей среды и применению «зеленой» экономики и использованию энергетических ресурсов для безопасности развития.

Abstract. *The article examines the issues of ecological development of regions, taking into account federal projects on environmental protection and the use of "green" economy and the use of energy resources for development security.*

Ключевые слова: региональная экономика, экология, экологические параметры, экологическая безопасность, «зеленая» экономика, климатические изменения.

Keywords: *regional economy, ecology, environmental parameters, environmental safety, «green» economy, climate change.*

Процесс трансформации экономического развития регионов затрагивает многие сферы деятельности, но одной из важных составляющих является регулирование природных климатических изменений и связанных с этим глобальных направлений экологии и трансформации энергетического развития отрасли.

Климатическая повестка, связанная с применением новых технологий, способных сократить использование природного газа, нефти и других природных ископаемых, загрязняющих природную среду. Эти изменения, так или иначе связаны с государственной политикой в области экологического изменения, трансформации энергетического применения природных ресурсов.

Процессы трансграничного регулирования добычи и использования углеводородов на национальном и региональном уровне играют важную роль и направлены на сокращение уровня энергетических ресурсов, способных загрязнять окружающую среду [2,с.187].

Российская Федерация только находится в начале сложного пути понимания процессов применения климатического изменения от добычи углеводородов, их сжигания в промышленном потреблении и воздействия этих процессов на последствия изменения климатических зон других показателей экологической направленности.

Принятая Стратегия социально-экономического развития России до 2050 года показывает начальные перемены в области климатических экологических изменений, нацеленных на снижение выбросов парниковых газов, развитие энергетики на водороде, транспортных средств на электрической энергии взамен бензинного топлива. Адаптация и переход к новым видам технологий по использованию энергетических ресурсов направлены на изменение экологических основ и более безопасных видов энергии в целях воздействия на экологию национального и мирового уровня.

Все больше происходят процессы климатического изменения в окружающей среде, которые сказываются на социальной системе развития экономики регионов, а также на экологии страны в целом [1, с. 113].

С 2018 года в России был принят национальный проект «Экология», срок реализации которого до 2024 года и включает этот проект несколько направлений, среди которых Федеральный проект «Чистая страна», Федеральный проект «Чистый воздух», Федеральный проект «Сохранение лесов» и другие.

Всего в рамках национального проекта выделено 10 федеральных проектов, на которые выделено более 4 трлн. рублей бюджетных средств. В большей степени средства бюджета направлены на реализацию проекта «Внедрение наилучших доступных технологий» - более 2427,3 млрд. руб., проекта «Чистый воздух» - более 500 млрд. руб., проект «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» - более 296 млрд. руб., проект «Чистая вода» - 245 млрд. руб.

Региональные проекты также нацелены на создание условий для улучшения показателей климатических зон с учетом применения стратегического планирования развития экономики. Например, в отдельных регионах были созданы условия системы торговли квотами на выбросы CO₂, рассмотрены вопросы по охране окружающей среды с учетом сокращения выбросов в окружающую среду (рис. 1).

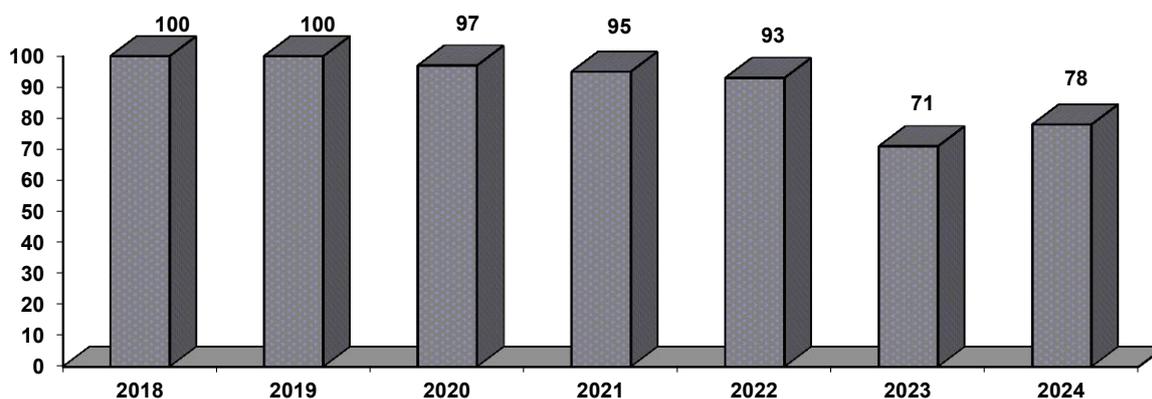


Рисунок 1 – Изменение совокупных выбросов газа и других отходов по федеральному проекту «Чистый воздух» за 2018-2024 гг., % [4]

Важными направлениями являются минимизация загрязняющих выбросов в окружающую среду, сохранение лесного массива, борьба с отходами и сокращение несанкционированных свалок и т.д.

Другими направлениями для государства являются вопросы поддержки «зеленой» продукции, экологической маркировки, привлечение «зеленого» финансирования.

Качество по оценке эффективности развития регионов зависит от уровня цифровизации, уровня инвестиционной привлекательности, использования инноваций, но это связано с уровнем социального развития, демографической ситуации в регионе, оценкой бедности и других факторов [3,с.97]. Экологические проекты являются достаточно затратными, и требует управления ее результатами и необходимо периодически оценивать показатели воздействия на экологию и окружающую среду с учетом эффективности в отдельных направлениях и регионах.

Оценивая показатели рейтингов по трансформации регионов и приближенности к уровню нового экологического развития можно выделить, что разные регионы имеют разный критерий риска и относятся к определенным параметрам ESG экономики.

Параметры ESG предполагают оценку элементов по следующим показателям «Environment, Social, Governance», но учитывая экспертную оценку данных показателей, каждый регион имеет свои данные по экологической оценки. Тема ESG проникла в российскую государственную политику, выражаясь в соответствующих регуляторных инициативах, а значит, отставание от повестки влечет за собой регуляторные риски. В Брянской области ESG рейтингов показывает следующие данные за 2018 и 2021 года с учетом изменений и параметров развития (рис. 2).

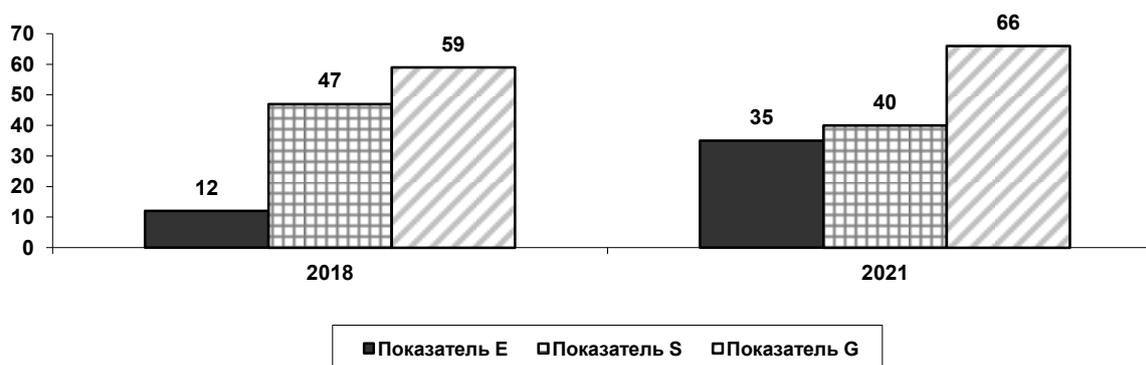


Рисунок 2 – Рейтинг Брянской области за 2018 и 2021 года по показателям ESG

Рейтинг показывает, что Брянская область по экологической составляющей опускается с 12 места в 2018 году на 35 место в 2021 году, по критерию социального аспекта Брянская область стала на 40 место по сравнению с 47 местом в 2018 году.

За последние годы Брянская область участвует в крупных проектах по реализации экологической политики региона. Проводится политика по улучшению состояния земельных ресурсов, водных запасов и качества атмосферного воздуха. В регионе ведется работа по выявлению несанкционированных свалок и рекультивации полигонов коммунальных отходов.

В рамках реализации национального проекта «Экология» уделяется внимание федеральным проектам «Чистая страна» и «Генеральная уборка», которые призваны уменьшить количество отходов, накапливаемых на городских свалках и снизить объемы загородных свалок в целом. Также закладывается строительство заводов по переработке мусора и твердых бытовых отходов, станции по сортировке мусора в Жуковском, Трубчевском и Суражском районах. При изучении проблем загрязнения и вырубки лесных массивов реализуется проект «Сохранение лесов», который позволит направлять ресурсы на бережение и преумножение природных лесных богатств Брянского региона, приобретать для этого технические средства помощи, направлять финансовые средства для развития данного направления экологической безопасности регионального уровня.

Библиографический список

1. Дмитриев С.Г. Экономические последствия глобального изменения климата // Экономика в условиях социально-технического развития мира: материалы II междунар. науч.-практ. конф. по фундаментальным и прикладным проблемам современного социально-экономического и экономико-экологического развития. 2017. С. 111-117.
2. Никонец О.Е., Мандрик Т.А. Россия на пути перехода к низкоуглеродной экономике // ESG-трансформация и устойчивое развитие: вызовы и возможности для экономики и бизнеса: сб. материалов междунар. науч. конф. М., 2022. С. 185-191.

3. Севрюкова С.В. Статистический анализ инновационных процессов экономического развития на региональном уровне // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы V междунар. науч.-практ. конф. В 2-х т. 2019. С. 94-101.

4. Паспорт национального проекта «Экология» [Электронный ресурс]: утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 дек. 2018 № 16. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_316096/

5. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Торикив, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

6. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Торикив, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.

7. Agriculture development in the context of technological and ecology problems / S.N. Aleinik et al. // Journal of Critical Reviews. 2020. Vol. 7, No. 9. P. 2174-2182.

8. Гусев А.Ю., Кошкина И.Г., Меньшова И.С. Рейтинговая оценка ключевых параметров развития экономики регионов // Теория и практика современной аграрной науки: сб. V национальной (всерос.) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2022. С. 1401-1403.

9. Самыгин Д.Ю. Концепция стратегического планирования в сфере продовольственной безопасности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 2. С. 14-20.

УДК 37.013.32

ПРИНЦИПЫ РУРАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Architecture and dialectics of agricultural education in Belarus

Тетеринец Т.А., к.э.н., доцент, talad79@mail.ru

Tsensirynets T.A.

ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»
The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus

Аннотация. Проведен анализ миграционных процессов сельского населения Республики Беларусь. Выявлены тенденции опережающего увеличения численности сельского населения по сравнению с городским. Данное явление обосновывается руралистической концепцией человеческого капитала. Разработана принципы рурализации человеческого капитала.

Abstract. *The migration processes of the rural population of the Republic of Belarus have been analyzed. The trends of outstripping increase in the number of rural population compared to urban population have been revealed. This phenomenon*

is substantiated by the ruralization concept of human capital. The principles of human capital ruralization have been developed.

Ключевые слова: миграция, сельское население, рурализация, человеческий капитал.

Keywords: migration, rural population, ruralization, human capital.

Накопление человеческого капитала аграрной сферы во многом определяется экстенсивными факторами, основным из которых выступает количественный состав сельского населения. Миграционные потоки местных жителей наряду с иными демографическими характеристиками оказывают непосредственное влияние на качественное сальдо численности сельского населения, тем самым, предопределяя возможности приращения человеческого капитала аграрной сферы.

Анализ миграционных трендов сельского населения Республики Беларусь позволяет отметить следующее: по состоянию на начало 2023 года более, чем в 10 % районах республики численность сельского населения составляет менее четверти численности жителей, что значительно превышает количество административных территорий, в которых удельный вес местного населения более 78 %. Практически повсеместно наблюдается факт приграничного сопряжения территорий плотной и низко концентрированной заселенности сельским населением при одновременной малоподвижной диффузии сельского населения в рамках прилегающей местности [1].

Отдельного внимания заслуживает анализ ситуация, сложившейся в Минской области, в которой вектор выявленных тенденций имеет обратную направленность. В целом в исследуемом периоде прирост численности сельского населения составил 2,9 % (почти 19 тыс. чел.), в то время как городское сократилось на 0,3 % или 2 624 человека. Сложившаяся ситуация обусловлена прогрессивным увеличением количества аграрных жителей в районах, находящихся в непосредственной близости от столицы, на территории которых расположены крупные агропромышленные объекты. В числе таковых можно выделить Минский и Пуховичский районы, численность сельского населения в которых возросла на 1,1 и 0,9 % соответственно [1].

Следует констатировать, что изменение численности занятого сельского населения в Минском регионе хоть и отмечается положительной динамикой, однако увеличивалось не столь интенсивно: в 2015–2022 гг. прирост этого показателя составил 1 тыс. чел. или 0,4 %. Опережающее увеличение общего количества сельских жителей, в сравнении с численностью занятых в регионе, обусловило сокращение их удельного веса в исследуемой области. Наряду с общей динамикой старения сельского населения, выявленные тенденции свидетельствуют о его территориальной миграции, сущность которой проявляется в перемещении в центр наиболее работоспособных жителей, а периферийная часть района замещается людьми старшего возраста [1].

Расселение и численный состав местных жителей непосредственным образом оказывают влияние на его занятость, которая выступает качественным

маркером приращения стоимости человеческого капитала. Анализ статистических данных отражает наличие противоречивых тенденций: практически во всех областях Беларуси отмечается снижение численности занятых в регионах при одновременном увеличении ее удельного веса в общей величине сельского населения. Это свидетельствует о том, что в условиях демографической компрессии аграрного социума отмечается условное приращение его качественных характеристик, выражаемых накоплением человеческого капитала [2, с. 344].

Движение миграционных трендов сельского населения Беларуси актуализируют поиск решений, способствующих его притоку в аграрные регионы [3-4]. Инновационной вектор развития аграрной сферы выдвигает на передний план задачу повышения эффективности использования человеческих ресурсов. Компиляция отмеченных проблем позволяет сделать вывод о необходимости выработки стратегических и тактических мер, обеспечивающих перманентное приращение человеческого капитала аграрной сферы. Одной из таковых в сложившихся условиях демографического дисбаланса является рурализация, под которой понимается перемещение населения, материальных и нематериальных факторов производства в сельскую местность, идеологизацию и распространение аграрного образа и стиля жизни, традиций и культуры с целью миграции и сосредоточения наиболее продуктивной части трудовых ресурсов, мотивированной молодежи, а также видовой диверсификации сельскохозяйственной и альтернативной занятости [5-6].

Следует подчеркнуть, что центральным звеном концепции рурализации человеческого капитала является обеспечение концентрации за счет интенсивных факторов качественного роста: накопления интеллектуального потенциала, расширения образовательного задела, развития предпринимательских инициатив. Не исключая значимости и востребованности количественного прироста сельского населения, активизации трудовых миграционных потоков выступает одним из ее инструментов и целью рурализации человеческого капитала.

Формирование концептуальных основ рурализации человеческого капитала предполагает формулирование методологических принципов, регулирующих теоретико-эмпирическое единство и сбалансированность этого процесса. Наряду с общенаучными основами рурализации человеческого капитала, специфика движения человеческого капитала обуславливает выработку специфических принципов, определяющих и конкретизирующих этот процесс. В их числе можно выделить:

— приоритетность человеческого капитала. Действие данного принципа выражается ориентированностью процесса рурализации на повышение эффективности функционирования аграрной экономики преимущественно за счет концентрации человеческого капитала в разрезе сельских территорий;

— приоритетность интенсивного развития. Действие данного принципа выражается соответствием состава и структуры сельского населения тактическим и стратегическим потребностям аграрной экономики с учетом объективных особенностей его демографической, образовательной, трудовой, инно-

вационной, предпринимательской структуры;

— соотношение качественных и количественных пропорций. Данный принцип регулирует приоритетность количественных трансформаций структуры сельского населения над его качественными характеристиками;

— сбалансированность структуры населения. Данный принцип обуславливает сохранность обоснованного социально-экономического равновесия численности городского и сельского населения;

— непрерывность развития человеческого капитала. Этот принцип выражается перманентностью количественных преобразований аграрного социума, обеспечивающих качественные изменения его состава и структуры;

— разновекторность развития аграрного человеческого капитала. Данный принцип обуславливает взаимодействием социально-экономических, инфраструктурных, инвестиционно-инновационных, экологических и идеологических компонент;

— преобладающее влияние инфраструктуры. Данный принцип проявляется первоочередностью формирования благоприятных условий формирования, развития и накопления аграрного человеческого капитала.

Предлагаемые принципы рурализации человеческого капитала формируют концептуальные основы ее научного обеспечения и практического преломления в аграрную сферу национальной экономики.

Библиографический список

1. Регионы Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. 2023. Т. 1. – Режим доступа: URL:<https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/bf1/381kv0fptaty50gf6n56b7b47qr4kd4r.pdf>. (дата обращения: 18.10.2023).

2. Тетеринец Т.А. Концептуальные направления рурализации человеческого капитала // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. 2023. Т. 68, № 4. С. 341–352.

3. Антипова Е.А., Розжаловец О.А. Географические сдвиги в сельском расселении Беларуси и новые подходы к картографированию этого процесса // Журнал Белорусского гос. ун-та. География. Геология. 2023. № 1. С. 57–70.

4. Базаева Е.В., Буторина О.В., Степаненко В.А. Человеческий капитал и неравенство: новые управленческие вызовы для экономики регионов России // Проблемы развития территории. 2023. Т. 27, № 4. С. 32–51.

5. Тетеринец Т.А. Руралистическая концепция мотивации трудовой активности сельского населения // Актуальные вопросы устойчивого развития регионов, отраслей, предприятий: материалы 87-й науч.-техн. конф., Минск, 31 янв.-17 февр. 2023 г. / БГТУ; отв. за изд. И.В. Войтов. Мн., 2023. С. 149–152.

6. Тетеринец Т.А. Мотивация трудовой активности как инструмент рурализации человеческого капитала // XIII Ломоносовские чтения: материалы II междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 115-летию академика Б. Гафурова. Ду-

шамбе, 28-29 апр. 2023 г. В 2 ч. / Филиал МГУ им. Ломоносова в Душанбе; под общ. ред. Р.Г. Ганиева. Душанбе, 2023. Ч. II. С. 427–432.

7. Карайчев А.С., Акиндинов В.В. Рациональное использование трудовых ресурсов сельскохозяйственной организации // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сб. науч. ст. 12-й Всерос. науч.-практ. конф. Курск, 2022. С. 151-154.

8. Теоретические основы управления человеческим капиталом на региональном рынке труда / О.С. Фомин и др. // Экономика и предпринимательство. 2020. № 7 (120). С. 305-308.

УДК 336:330.342 (470.333)

ДИНАМИКА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Dynamics of financial and economic development of the Bryansk region

Хохрина О.М., к.э.н., доцент. *kseliny@yandex.ru*

Кадашова И.Н., студент

Khokhrina O.M., Kadashova I.N.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье проанализированы основные показатели финансово-экономического развития Брянской области.

Abstract. *The article analyzes the main indicators of the financial and economic development of the Bryansk region.*

Ключевые слова: финансы, экономика, Брянская область.

Keywords: *finance, economics, Bryansk region.*

Наиболее важным условием создания благоприятной среды для роста благополучия региона является положительная динамика его финансово-экономического развития. По основным показателям финансово-экономического развития судят об инвестиционной привлекательности региона, его экономической самостоятельности.

Основные показатели экономического развития Брянской области представлены в таблице 1.

Объем валового регионального продукта в 2022 г. составил более 500 млрд. рублей. Темп роста валового регионального продукта в 2022 г. по отношению к 2018 г. составил 152,1%. Наибольший вклад в прирост валового регионального продукта вносят обрабатывающие производства и сельское хозяйство. За весь рассматриваемый период в регионе отмечается увеличение объема валового регионального продукта в расчете на душу населения. Данный показатель в 2022 г. составил 429585,9 рублей.

Таблица 1 - Показатели финансово-экономического развития
Брянской области

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Валовой региональный продукт в расчете на душу населения, руб.	304547,1	333612,6	347204,5	383213,5	429585,9
Доходы консолидированного бюджета, млн. рублей	66382,9	74255,4	85935,0	94310,9	109137,1
Расходы консолидированного бюджета, млн. рублей	64162,5	73285,4	84746,0	90413,4	104804,4
Профицит бюджета, млн. рублей	2220,4	970,0	1189,0	3897,5	4332,7
Количество организаций сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства	848	773	700	643	617
Количество организаций по производству пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	263	249	237	234	230

Доходы бюджета Брянской области имеют устойчивую тенденцию роста. В 2022 г. по отношению к 2018 г. доходы бюджета выросли на 64,4% или 42754,2 млн. рублей. В 2022 г. важнейшими направлениями бюджетной политики являлись выполнение социальных обязательств перед жителями, реализация стратегических целей и задач, определенных Президентом России, преодоление последствий введенных санкций западных стран и создание условий для стимулирования экономики региона [1, 2, 3, 4]. За последние пять лет бюджет Брянской области был профицитным. В 2022 г. бюджет был исполнен с профицитом 4332,7 млн. рублей.

За весь рассматриваемый период в регионе количество организаций сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства уменьшилось на 27,2%, количество организаций по производству пищевых продуктов, напитков и табачных изделий сократилось на 12,5%.

Расположение области, высококачественная продукция региональных предприятий дают особые преимущества в развитии внешнеэкономического сотрудничества. Внешнеторговый оборот Брянской области за 2022 г. составил 1,3 млрд долларов и увеличился на 11,2 % к 2021 г. Одним из основных внешнеэкономических приоритетов является развитие двустороннего взаимодействия с Республикой Беларусь. В 2022 г. товарооборот Брянской области с Беларусью составил 920,9 млн долларов. В 2022 г. году продолжено сотрудничество с такими основными торговыми партнерами как Китай, Казахстан, Узбекистан, Турция, Дальний Восток и страны Азии. В условиях санкций это разворот на новые рынки, а логистика из Брянска позволит сократить расходы и повысить конкурентоспособность товаров.

За последние пять лет в регионе объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по обрабатывающему производству увеличился на 57,8% или 110322,4 млн. руб. и составил в 2022 г. 364392,9 млн. рублей (рис. 1).

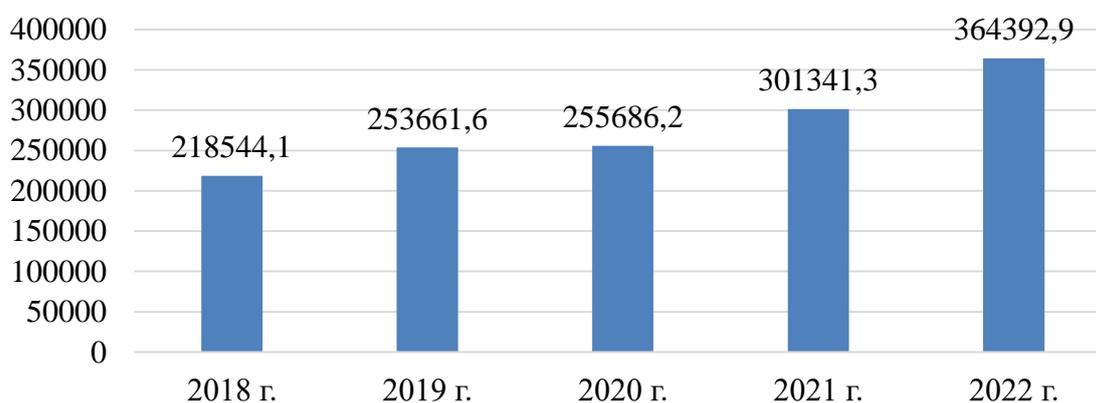


Рисунок 1 - Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду деятельности «обрабатывающие производства», млн. руб.

На протяжении последних трех лет отмечается устойчиво положительная динамика индекса цен на сельскохозяйственную продукцию (рис. 2).

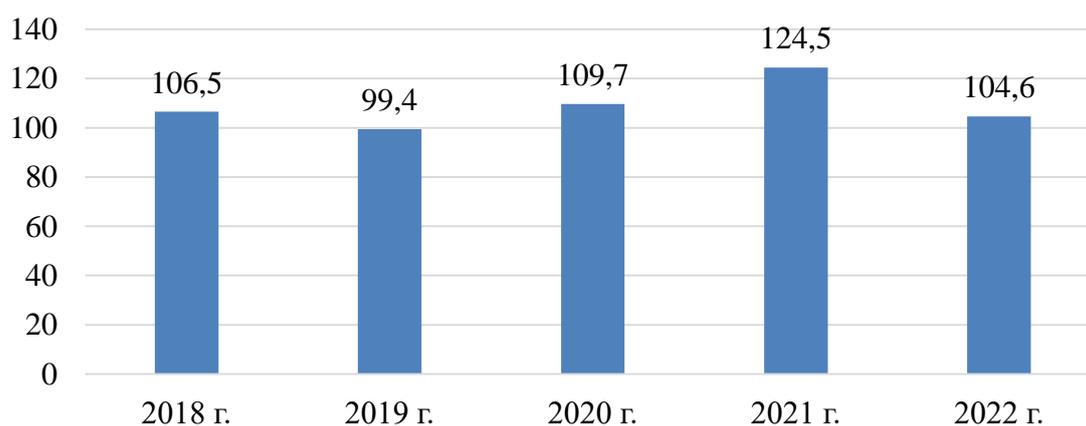


Рисунок 2 - Динамика индекса цен производства сельскохозяйственной продукции Брянской области, %

В 2022 г. цены на сельскохозяйственную продукцию выросли в регионе на 4,6% в сравнении с 2021 г. При этом в 2021 г. имел место более значительный рост цен на сельскохозяйственную продукцию. Данная тенденция обусловлена рядом причин. Во-первых, ростом цен на продовольствие характерное как для России, так и для мира в целом. Во-вторых, инфляционными процессами в экономике. В-третьих, ростом себестоимости производства продукции в связи с ростом затрат на семенной, селекционный материал, на обслуживание сельскохозяйственной технике, ростом цен на ГМС и т.д. Кроме того, для продукции АПК характерна низкая эластичность спроса, что приводит к тому, что изменение цены на продукцию слабо отражается на уровне спроса на нее [5, 6, 7, 8].

Сальдированный финансовый результат деятельности организаций приведен в табл. 2.

Таблица 2 - Сальдированный финансовый результат деятельности организаций по видам экономической деятельности, млн. руб.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Сальдированный финансовый результат, всего	8551,5	23703,7	23209,8	41829,3	44831,5
в том числе:					
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	-8996,1	7353,5	4045,0	12441,6	8034,1
обрабатывающие производства	4619,8	2273,7	11599,6	11474,0	23744,8

Сальдированный финансовый результат деятельности организаций в 2022 г. составил 44831,5 млн. руб., что в 5,2 раза выше показателя 2018 г.

В 2018 г. сальдированный финансовый результат деятельности организаций сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства был отрицательным. Наилучшего результата отрасль достигла 2021 г. с результатом 12441,6 млн. рублей. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций обрабатывающей промышленности за последние пять лет в регионе вырос в 5,1 раза и составил 23744,8 млн. рублей.

В табл. 3 представлен удельный вес убыточных организаций и сумма убытка по видам экономической деятельности.

Таблица 3 - Удельный вес убыточных организаций и сумма убытка по видам экономической деятельности в Брянской области

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Удельный вес убыточных организаций, всего, %	38,2	32,9	32,4	30,0	26,1
в том числе:					
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	42,9	41,7	32,5	26,8	16,7
обрабатывающие производства	32,4	27,6	24,2	21,9	16,2
Сумма убытка, всего млн. руб.	21785,4	13991,9	5833	7092,9	7375,7
в том числе:					
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, млн. руб.	14802,2	704,5	948,6	180,3	1302,1
обрабатывающие производства, млн. руб.	4467,5	9999	2203,3	4356,9	3101,9

В 2022 г. удельный вес убыточных организаций в регионе по виду деятельности «сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» составил 26,1%, что на 12,1 п.п. ниже показателя 2018 г. Сумма убытка по данному виду деятельности за анализируемый период сократилась в 11,3 раза или на 13500 млн. руб. и составила в 2022 г. 1302 млн. рублей.

По виду деятельности «обрабатывающие производства» удельный вес убыточных организаций в регионе в 2022 г. составил 16,2%. За последние пять

лет данный показатель уменьшился на 16,2 п.п. При этом сумма убытка с 2018 г. по 2022 г. уменьшилась на 30,5% или 1635,6 млн. руб. и составила в 2021 г. 3101,9 млн. руб.

В регионе продолжается реализация национальных проектов. На эти цели за четыре года было направлено более 46 млрд руб., до конца 2025 г. будет направлено ещё более 74 млрд руб. В 2022 г. реализовывалось 47 проектов по 11 направлениям стратегического развития РФ на сумму 14 млрд руб. В 2023 г. реализовывались 45 проектов с финансовым обеспечением 16 млрд руб. С 2014 г. в экономику Брянской области вложено 620,5 млрд руб. инвестиций в основной капитал. Росту инвестиций способствуют привлекательные условия государственной поддержки: льготы по налогам на имущество и прибыль организаций. Сумма льгот составила почти 1 млрд руб. при инвестиционных затратах пяти предприятий 10,5 млрд. руб. При том, что в 2014 г. сумма льгот составляла всего 372 млн рублей.

Во все уровни бюджетов уплачено 13,3 млрд руб. налогов, в том числе в областной бюджет — 3,7 млрд. Объем выручки составил 193,7 млрд руб., создано 939 новых рабочих мест.

Помимо принятых областных мер поддержки бизнеса с 2023 г. в области реализуется Региональный инвестиционный стандарт, по которому власти гарантируют инвесторам ускоренное прохождение бизнес-процедур, связанных с предоставлением государственных и муниципальных услуг, а также выдачей разрешительных документов. Также с 2023 г. действует еще один инструмент поддержки для бизнеса – инвестиционный налоговый вычет по налогу на прибыль организаций.

Таким образом, несмотря на санкции, нестабильную международную обстановку, экономика Брянского региона продолжает развиваться и демонстрировать высокую степень самостоятельности.

Библиографический список

1. Итоги социально-экономического развития Брянской области за 2022 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.bryanskobl.ru/economy-2022> (дата обращения: 02.03.2024).

2. Стратегия социально-экономического развития Брянской области до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://брянск.рф/view-economy-strategy-2030> (дата обращения: 02.03.2024).

3. Кузьмицкая А.А. Особенности и основные направления развития стратегического планирования на предприятиях АПК // Инновации в экономике, науке и образовании: концепции, проблемы, решения: сб. ст. междунар. науч.-метод. конф. Брянск, 2014. С. 137-143.

4. Strategy of innovative development of animal husbandry in the Bryansk region / V.F. Vaskin, O.N. Korosteleva, A.A. Kuzmitskaya et al. // E3S Web of Conferences. Сер. «International Scientific and Practical Conference «Fundamental and

Applied Research in Biology and Agriculture: Current Issues, Achievements and Innovations». FARBA 2021», 2021.

5. Подольникова Е.М., Хлопяников А.М. Информационные технологии в управлении // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XIV междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2023. С. 356-361.

6. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Влияние внедрения сетевых инновационных процессов на экономическую и технологическую безопасность региона // Формирование системы подготовки и профессионального роста научно-педагогических кадров в ДПИ и художественном образовании: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: БГУ им. ак. И.Г. Петровского, 2022. С. 150-155.

7. Кирдищева Д.Н. Трудовой потенциал сельского хозяйства Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. XIII междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 17–18 марта 2022 года. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 582-588.

8. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н. Факторы и резервы роста производительности труда в молочном скотоводстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2013. № 2 (15). С. 59-62.

9. Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Проблемы развития агрострахования в Самарской области // Эпоха науки. 2015. № 4. С. 7.

10. Курмаева И.С. Развитие информационно-консультационных услуг в области свиноводства // Известия Самарской ГСХА. 2010. № 2. С. 37-40.

11. Чернова Ю.В. Типология регионов РФ по показателям вклада сельского хозяйства в обеспечение конкурентоспособности региона // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса: сб. науч. тр. Самара, 2003. С. 16-21.

12. Чернова Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов: монография. Кинель, 2007. 139 с.

13. Погоньшев В.А., Погоньшева Д.А. Управление региональными бизнес-процессами с использованием технологии блокчейн // Вестник Брянской ГСХА. 2018. № 6 (70). С. 60-63.

14. Гусев А.Ю., Кошкина И.Г., Меньшова И.С. Рейтинговая оценка ключевых параметров развития экономики регионов // Теория и практика современной аграрной науки: сб. V национальной (всерос.) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2022. С. 1401-1403.

15. Фомин О.С., Кривоухов А.А., Зеленина С.В. Оценка эффективности деятельности СПК имени Черняховского // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК: материалы III междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 72-летию Курской ГСХА, Курск, 15 мая 2023 года. Ч. 2. Курск: Курский государственный аграрный университет им. И.И. Иванова, 2023. С. 431-434.

УДК 330.322.54 (470.333)

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ БРЯНСКОГО РЕГИОНА

Investment climate of the Bryansk region

Хохрина О.М., к.э.н., доцент. *kseliny@yandex.ru*

Молчанова А.С., студент

Khokhrina O.M., Molchanova A.S.

ФГБОУ ВО Брянский ГАУ, Российская Федерация

Bryansk State Agrarian University

Аннотация. В статье обобщены правовые основы инвестиционной политики, дан анализ экономической составляющей инвестиционного климата региона, определены приоритеты инвестиционной политики Брянской области

Abstract. *The article summarizes the trends in the process of digitalization of agriculture, considers the main directions of digital transformation of the industry.*

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный потенциал, инвестиционное развитие, Брянская область.

Keywords: *investments, investment potential, investment development, Bryansk region.*

В Брянской области сложился достаточно благоприятный инвестиционный климат. При этом в экономике региона есть значительный запас прочности, что показала спокойная реакция на введение внешних санкций. В таких условиях, регион продолжает показывать рост по основным экономическим показателям.

По данным Национального рейтингового агентства в 2021 г. Брянская область вошла в категорию регионов с «высоким уровнем инвестиционной привлекательностью» (группа IC5) с присвоением второго уровня «средняя инвестиционная привлекательность». Брянская область является одним из потенциально перспективных регионов для инвестирования. Одним из основных направлений, обеспечивающих формирование благоприятного инвестиционного климата, является государственная поддержка инвесторов, обеспеченная законодательно и информационно. При реализации инвестиционных проектов на территории Брянской области за счет собственных финансовых средств предприятиям и организациям устанавливается льготный порядок налогообложения в части платежей, зачисляемых в областной бюджет согласно закону Брянской области №41-3 от 09.06.2015 г. (с изменениями на 29.05.2023 г. №49-3) «Об инвестиционной деятельности в Брянской области» [1].

В соответствии с приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2021 г. №591 «О системе поддержки новых инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации», в целях повышения эффективности организации инвестиционной деятельности на территории Брянской области губернатором

подписан Указ №227 от 7 марта 2023 г «Об утверждении Инвестиционной декларации Брянской области» [2].

Инвестиционная декларация Брянской области разработана в целях создания условий для опережающего инвестиционного развития и реализации инвестиционного потенциала Брянской области, привлечения в экономику Брянской области российских и иностранных инвесторов, достижения национальных целей развития Российской Федерации

В соответствии с Декларации главной целью инвестиционного развития Брянской области является увеличение реального роста инвестиций в основной капитал в Брянской области на 70% к 2030 г. по сравнению с 2020 г.

Цели инвестиционного развития Брянской области тесно связаны с приоритетами и целями социально-экономического развития Брянской области до 2030 г. – формированием развитой экономики, основанной на высокотехнологичных производствах, наукоемких услугах, экологически чистом агропромышленном комплексе, обеспечивающей растущее качество жизни населения.

Перспективы социально-экономического развития Брянской области определяют видение Брянской области в 2030 году как:

1) территории, привлекательной для жизни и творчества, с развитой социальной сферой;

2) одного из лидирующего агропромышленного региона Российской Федерации;

3) одного из крупных центров промышленного и инновационного развития, размещения передовых производств;

4) территории, предоставляющей площадки для реализации инвестиционных проектов в полюсах инвестиционной активности;

5) центра межгосударственного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Беларусь;

6) важной приграничной геостратегической территорией Российской Федерации;

7) одного из лидирующих экспортных регионов, включенного в межрегиональные торговые и интеграционные проекты;

8) региона поддержки сельских территорий и небольших городов, территории возрождения села;

9) одного из экологически чистых регионов Центрального федерального округа с активно внедряющимися «зелеными» технологиями в промышленности и сельском хозяйстве [3, 4, 5, 6].

Основное направление инвестиционной политики Брянской области – реализация приоритетных системообразующих проектов, которые оказывают мультипликативный эффект на развитие других отраслей.

Для определения уровня инвестиционной привлекательности региона проводится комплексное исследование отраслевой экономической информации. Оценивая инвестиционный климат региона необходимо проанализировать соответствующие показатели: объем инвестиции в основной капитал, их структу-

ра по видам экономической деятельности и видовая структура. Причем важна динамика этих показателей за ряд лет

Структура инвестиций по видам экономической деятельности представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Структура инвестиций по видам экономической деятельности в Брянской области (в фактически действующих ценах; млн. рублей)

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Инвестиции в основной капитал - всего,	43625	47365,9	57276,6	65069,8	71052,9
в т. ч.:					
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	13631,3	13783,1	21851,2	28162,3	24987,0
удельный вес, в % к итогу	31,2	29,1	38,2	43,3	35,2
обрабатывающие производства	6301,8	7089	9767,1	8662,5	12632,8
удельный вес, в % к итогу	14,4	15,0	17,1	13,3	17,8

Наибольший удельный вес в общем объеме инвестиций по крупным и средним предприятиям в 2022 г. занимают сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – 35,2% и обрабатывающие производства – 17,8%. В течение последних пяти лет отмечается рост в два раза объема инвестиций в основной капитал по виду деятельности «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство». За анализируемый период объем инвестиций в основной капитал обрабатывающих производств также увеличился в 2 раза.

В таблице 2 представлена видовая структура инвестиций в основной капитал.

Таблица 2 - Видовая структура инвестиций в основной капитал Брянской области, %

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Инвестиции в основной капитал - всего,	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:					
жилые здания и помещения	11,3	10,5	9,1	6,8	6,4
здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель	31,9	34,9	42,4	43,2	37,6
машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь и другие объекты	48,2	45,6	39	37,7	43,9
объекты интеллектуальной собственности	0,5	1,5	0,9	0,8	1,7
прочее	8,1	7,5	8,6	11,5	9,4

В видовой структуре инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям основная доля приходится на здания (кроме жилых) и сооружения, расходы на улучшение земель – 37,6% всего объема инвестицион-

ных вложений, а также на машины и оборудование, включая хозяйственный инвентарь – 43,9% всего объема инвестиционных вложений.

На рисунке 1 представлена структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования.

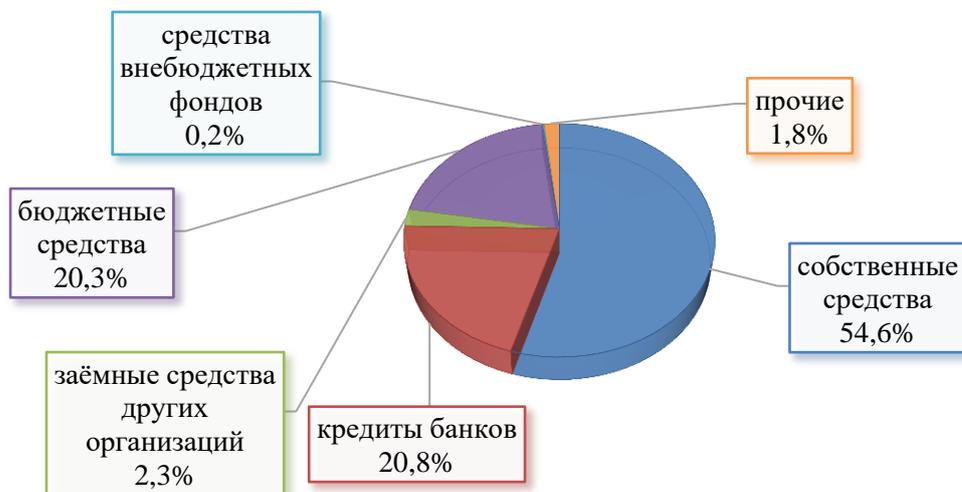


Рисунок 1 - Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Брянской области, %

В структуре инвестиций по источникам финансирования основной удельный вес приходится на собственные средства (54,6%). В структуре привлеченных источников наибольший удельный вес приходится на кредиты банков – 20,8% и бюджетные средства – 20,3%.

Инвестиционное развитие Брянской области определяют следующие институциональные приоритеты инвестиционной политики:

- прозрачные и понятные правила осуществления инвестиционной деятельности в Брянской области;
- упрощение административных процедур;
- первоочередная поддержка инвестиционных проектов, внедряющих технологические и продуктовые инновации и использующих экологичные и энергоэффективные технологии;
- повышение эффективности региональных институтов поддержки инвестиционной и предпринимательской деятельности [7, 8, 9, 10, 11].

Совершенствование инвестиционной политики и реализация соответствующих мероприятий должны способствовать привлечению иностранных и отечественных инвестиций в регион, стимулированию инвестиционных вложений в приоритетные отрасли, равномерному распределению инвестиций для снижения межрегиональных различий.

Библиографический список

1. Об инвестиционной деятельности в Брянской области [Электронный ресурс]: закон Брянской области от 09 июня 2015 г. № 41-З // Официальное опубликование правовых актов. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/974036452> (дата обращения: 04.02.2024).
2. Об утверждении Инвестиционной декларации Брянской области [Электронный ресурс]: указ от 7 марта 2023 г. № 22 // Официальное опубликование правовых актов. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/974068803> (дата обращения: 04.02.2024).
3. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // Управленческий учёт. 2020. № 3. С. 14-19.
4. Риски таможенного сотрудничества таможенных администраций государств-участников Евразийского экономического союза / А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, Е.М. Подольникова, Д.В. Старченко // Антимонопольная политика. Региональная практика: материалы нац. конф. с междунар. участием, Брянск, 21 апреля 2021 года. Брянск: Изд-во Брянский гос. ун-т им. акад. И.Г. Петровского, 2021. С. 635-640.
5. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Перспективы развития торгово-экономических отношений между Россией и Китаем на современном этапе // Экономика. Социология. Право. 2019. № 3 (15). С. 62-67.
6. Подольникова Е.М. Приоритетные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 245-250.
7. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.
8. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.
9. Влияние приемов основной обработки почвы, норм высева семян на засоренность посевов и урожайность зерна озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, В.М. Никифоров и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 9-15.
10. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А. Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 5. С. 221-228.
11. Чирков Е.П., Кирдищева Д.Н., Ларетин Н.А. Теоретические и методические положения создания системы ведения сельского хозяйства в условиях инновационного развития // Вестник Брянской ГСХА. 2012. № 4. С. 3-11.
12. Чернова Ю.В. Статистическое исследование влияния сельскохозяйственного производства на конкурентоспособность регионов: монография. Кинель, 2007. 139 с.

13. Чернова Ю.В. Типология регионов РФ по показателям вклада сельского хозяйства в обеспечение конкурентоспособности региона // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса: сб. науч. тр. Самара, 2003. С. 16-21.

14. Греков А.Н. Повышение социально-экономического развития АПК за счет формирования благоприятного инвестиционного климата // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. Курган, 2021. С. 428-432.

15. Сравнительная оценка окупаемости инвестиций в сфере АПК выходом продукции / А.Ю. Гусев, И.Г. Кошкина, Н.Н. Пашканг, А.Г. Красников // Теория и практика современной аграрной науки: сб. V национальной (всеросс.) науч. конф. с междунар. участием. Новосибирск, 2022. С. 1404-1406.

16. Семькин В.А., Соловьева Т.Н., Сафронов В.В. Проблемы формирования российского земельного рынка в условиях открытой экономики // Вестник Курской ГСХА. 2013. № 2. С. 6-8.

УДК 349.5

ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 2024 ГОДУ

Main changes in labour legislation in 2024

Чернова Ю.В., к.э.н., доцент, *yola.uvc@mail.ru*

Баймишева Т.А., к.э.н., доцент, *baimisheva@bk.ru*

Курмаева И.С., к.э.н., доцент, *kurmaeva.85@mail.ru*

Chernova Y.V., Baimisheva T.A., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье проведен обзор основных изменений в Трудовом кодексе РФ и нормативных документах по учету труда и его оплаты, вступающих в силу с 1 января 2024 года.

Abstract. *The article reviews the main changes in the Labor Code of the Russian Federation and regulatory documents on the accounting of labor and its payment, which enter into force on January 1, 2024.*

Ключевые слова: минимальный размер оплаты труда, охрана труда, квоты на трудоустройство.

Keywords: *minimum wage, labor protection, employment quotas.*

Федеральными законами, Постановлениями Правительства РФ и другими нормативными документами были внесены изменения и дополнения в трудовое законодательство РФ, вступающие в силу в 2024 году.

Так, Федеральным законом от 27.11.2023 г. №548-ФЗ на 3000 рублей уве-

личен минимальный размер оплаты труда, который в 2024 году составит 19242 руб. в месяц. Работодателям необходимо повысить оклады работникам или установить доплаты до МРОТ тем сотрудникам, чьи зарплаты ниже установленного уровня. Соответствующие изменения нужно внести в положения об оплате труда.

Самое значимое новшество, которое коснется всех работодателей – вступление в силу с 1 сентября 2024 г. новой Методики проведения специальной оценки условий труда, установленной Приказом Минтруда России от 21 ноября 2023 г. №817н. Вместе с Методикой вводятся новый Классификатор опасных и вредных факторов, новая форма отчета о специальной оценке условий труда и инструкция по заполнению.

От проведения специальной оценки условий труда освобождены только физические лица без статуса ИП, религиозные организации и организации, в которых все сотрудники являются надомниками или работают дистанционно.

Результаты проведения специальной оценки условий труда будут служить основанием для планирования мероприятий по охране труда, в том числе обучения работников и обеспечения их средствами индивидуальной защиты.

Согласно постановлению Правительства РФ №1511 от 16.09.2023 г. утверждены квоты на трудоустройство иностранных сотрудников. По-прежнему, основные сферы занятости для иностранцев – строительство (80% от общей численности сотрудников) и работа в управляющих МКД компаниях (70%). Запрещено нанимать мигрантов на розничную торговлю в аптеках, на рынках, вне магазинов и палаток.

Штраф за нарушение размера доли иностранных работников для должностного лица составит 45-50 тыс. руб., для организации – 800-1000 тыс. руб. или приостановка деятельности на срок от 14 до 90 суток (ч. 1 ст. 18.15 КоАП).

Федеральным законом от 10.07.2023 г. №316-ФЗ внесены поправки, касающиеся правил оформления на работу иностранцев и минимальной оплаты труда их отдельных категорий.

Иностранные граждане, работающие в России на основании патента, в течение двух месяцев со дня выдачи патента должны представить уведомление об осуществлении трудовой деятельности по трудовому договору или договору ГПХ с приложением копии такого договора независимо от того, с кем он заключен. За неисполнение этой обязанности патент может быть аннулирован. Для получения патента представлять документы о миграционном учете больше не требуется.

Новый лимит заработной платы для иностранцев – высококвалифицированных специалистов – с 1 марта 2024 г. утвержден в размере не менее 750 тыс. руб. в среднем за квартал.

С 1 июля 2024 года будут увеличены госпошлины за выдачу разрешений на труд иностранцев:

- за приглашение на въезд до 960 руб.;
- за выдачу разрешения на привлечение и использование иностранных

работников до 12 тыс. руб.

Федеральным законом от 24.07.2023 г. №326-ФЗ утверждены новые правила воинского учета граждан и на пять лет повышен предельный возраст пребывания граждан в запасе. Для солдат, матросов, сержантов, старшин, прапорщиков и мичманов, которые относятся к первому разряду, предельный возраст увеличен до 40 лет, ко второму – до 50 лет, к третьему – до 55 лет. Закон предусматривает переходный период до 1 января 2028 года:

– граждане, которым 50 лет исполнится в 2024 году, будут пребывать в запасе до 51 года;

– граждане, которым 50 лет исполнится в 2025 году, — до 52 лет;

– граждане, которым 50 лет исполнится в 2026 году, — до 53 лет;

– граждане, которым 50 лет исполнится в 2027 году — до 54 лет.

С 1 января 2028 года все граждане, которые имеют звания рядовых, сержантов, старшин, прапорщиков и мичманов, будут пребывать в запасе до 55 лет.

Кроме того, увеличен предельный возраст пребывания граждан в резерве: для старших офицеров – 65 лет, для младших офицеров – 60 лет, для имеющих иные звания – 55 лет. Предельный возраст пребывания в резерве для высших офицеров запаса сохраняется на уровне 70 лет.

Таким образом, работодателям нужно скорректировать списки работников, подлежащих воинскому учету, и внести поправки в локальные акты.

Из-за изменения призывного возраста увеличен возраст, до которого ИТ-специалистам предоставляется отсрочка от армии – до 30 лет (Указ Президента РФ от 4 сентября 2023 г. №660).

Изменения в обязательном психиатрическом освидетельствовании для допуска к отдельным видам работ (например, для занятия педагогической деятельностью, обслуживания электроустановок, работы с сосудами под избыточным давлением) вступят в силу с 1 сентября 2024 года. Граждане смогут пройти повторное освидетельствование, если врач-психиатр решит, что их состояние улучшилось.

Также с 1 сентября 2024 года вступит в силу Приказ Ростехнадзора от 9 августа 2023 г. №285, предусматривающий новые области аттестации по промышленной безопасности, безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в электроэнергетике. Аттестация нужна руководителям и работникам инженерно-технического состава для допуска к работе на опасных производственных объектах, ГТС, в электроустановках, например, специалистам, ответственным за производственный контроль на опасном объекте. Аттестация проводится по правилам, указанным в Постановлении Правительства РФ от 13 января 2023 г. №13.

Библиографический список

1. Родина Т.Е., Подольная Е.В. Кадры и образование в области цифровой экономики // Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды: сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. 2019. С. 466-470.

2. Сомиков Д.Н., Хохрина О.М. Мотивационный мониторинг как инструмент активизации кадрового потенциала организации // Состояние и перспективы социально-экономического развития региона: сб. материалов VI студ. науч. конф. Брянск, 2021. С. 889-895.

3. Чернова Ю.В., Баймишева Т.А., Курмаева И.С. Учетно-аналитические инструменты оценки качества прибыли // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. XI междунар. науч.-практ. конф., Брянск, 05–06 марта 2020 года. Ч. 2. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. С. 245-248.

4. Родина Т.Е., Матюшевская В.К. Применение инноваций в управлении персоналом на примере компании Toyota // Актуальные вопросы развития инновационной экономики: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. 2019. С. 243-246.

5. Пимахов Р.А., Хохрина О.М. Социально-психологический механизм управления в организации и пути его совершенствования // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов III междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 348-354.

6. Хохрина О.М. Особенности продвижение образовательных программ // Цифровизация бизнеса и образования: тенденции и перспективы: сб. ст. I междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2021. С. 274-276.

7. Управление развитием социально-трудовых отношений на селе: коллектив. монография / О.С. Фомин, Н.В. Сироткина, Ж.А. Горобец и др. Курск: Деловая полиграфия, 2016. 199 с.

УДК 342.26:641

**ОЦЕНКА САМООБЕСПЕЧЕННОСТИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РФ
ОСНОВНЫМИ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ В 2022 ГОДУ**

*Estimated self-sufficiency of the federal districts of the Russian Federation
in basic foodstuffs in 2022*

Чернова Ю.В., к.э.н., доцент, *yola.uvc@mail.ru*

Баймишева Т.А., к.э.н., доцент, *baimisheva@bk.ru*

Курмаева И.С., к.э.н., доцент, *kurmaeva.85@mail.ru*

Chernova Y.V., aimisheva T.A., Kurmaeva I.S.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara State Agrarian University

Аннотация. В статье изложены результаты исследования самообеспечения территориальных субъектов России основными продуктами питания в 2022 году.

Abstract. *The article presents the results of the study of self-sufficiency of territorial subjects of Russia in basic foodstuffs in 2022.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, самообеспеченность.

Keywords: *agriculture, self-sufficiency.*

Под продовольственной самодостаточностью понимается обеспечение продуктами питания в оптимальных пределах и собственными силами. Обеспеченность федеральных округов нашей страны продуктами питания заключается не только в их физической доступности (т.е. наличия в округе количества продовольствия, достаточного для удовлетворения потребности в пище каждого жителя округа), но и от экономической доступности продуктов питания. Недостаток обеспечения округа продовольствием приводит к его удорожанию, следовательно, к снижению уровня жизни населения. Помимо этого, важным показателем обеспеченности населения продуктами питания является соответствие ежедневного питательного рациона человека медицинским нормам сочетания полезных для здоровья веществ (белков, жиров, углеводов и витаминов) [1, 2, 3, 4].

Уровень самообеспеченности федеральных округов России основными продуктами питания (в процентах от рациональных норм потребления пищевых продуктов) в 2022 году представлен в таблице 1.

Картофелем в количестве, необходимом для нормальной жизнедеятельности человека, обеспечены почти все федеральные округа, за исключением Северо-Западного федерального округа, яйцом – за исключением Северо-Кавказского федерального округа и Дальневосточного федерального округа.

Таблица 1 – Самообеспеченность федеральных округов России основными продуктами питания (в процентах от рациональных норм потребления пищевых продуктов) в 2022 г.

Наименование	Картофель	Овощи и бахчевые культуры	Мясо и мясопродукты	Молоко и молочные продукты	Яйцо
Центральный федеральный округ	155,3	44,4	153,3	48,6	100,2
Северо-Западный федеральный округ	80,0	26,2	72,2	43,7	128,2
Южный федеральный округ	102,7	185,5	86,2	68,0	111,1
Северо-Кавказский федеральный округ	109,4	148,3	92,0	84,8	58,9
Приволжский федеральный округ	179,3	60,0	113,1	103,7	152,9
Уральский федеральный округ	141,8	30,6	75,7	47,0	122,4
Сибирский федеральный округ	171,2	37,4	82,4	77,5	144,4
Дальневосточный федеральный округ	124,5	30,2	42,7	35,6	62,2
Российская Федерация	142,7	66,3	105,3	66,1	116,4

Овощами и бахчевыми культурами в количестве, соответствующем рациональной норме потребления, обеспечены только два округа – Южный и Северо-Кавказский, и в целом по стране их дефицит составляет 33,7%.

Мясом и мясопродуктами в объеме, необходимом для нормальной жизнедеятельности человека, также обеспечены только два федеральных округа – Центральный и Приволжский. Производимых в этих округах «излишков» достаточно для покрытия дефицита данных продуктов питания в других федеральных округах, о чем свидетельствует уровень самообеспеченности в целом по стране, составляющий 105,3%.

Дефицит молока и молочных продуктов собственного производства наблюдается во всех федеральных округах России, кроме Приволжского федерального округа. Уровень самообеспеченности молоком и молочными продуктами в процентах от рациональной нормы потребления в целом по стране составляет лишь 66,1%.

Центральный федеральный округ обеспечен всеми продуктами питания в количестве, соответствующем рациональной норме потребления, кроме овощей и бахчевых культур (44,4%), молока и молочных продуктов (48,6%); Приволжский федеральный округ – кроме овощей и бахчевых культур (60%); Южный федеральный округ – кроме мяса и мясопродуктов (86,2%) и молока и молочных продуктов (68%).

Питательный рацион населения Северо-Кавказского федерального округа сбалансирован в зависимости от норм потребления только по картофелю и овощам и бахчевым культурам; Уральского и Сибирского федеральных округов – только по картофелю и яйцу.

Население в Северо-Западном федеральном округе за счет собственного производства обеспечено только яйцом, в Дальневосточном федеральном округе – только картофелем.

Таким образом, для обеспечения всех жителей нашей страны экономически доступным продовольствием отечественного производства необходимо создать благоприятные условия для наращивания объемов производства и развития инфраструктуры.

Библиографический список

1. Винникова М.В., Иванюга Т.В. Статистический анализ численности, состава и размещения населения // Состояние и перспективы социально - экономического развития региона: взгляд молодых: сб. материалов VII студ. науч. конф. Брянск, 2021. С. 29-32.

2. Социальный контракт как средство преодоления бедности многодетной семьи, ведущей личное подсобное хозяйство / Н.А. Соколов, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, Т.В. Иванюга // Вестник Курской ГСХА. 2022. № 5. С. 221-228.

3. Урожайность зерна сортов озимой пшеницы интенсивного типа в условиях Центрального Нечерноземья / О.В. Мельникова, В.Е. Ториков, В.И. Репникова и др. // Современные тенденции развития аграрной науки: сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2022. С. 105-111.

4. Иванюга Т.В., Дьяченко О.В. О бедности в Брянской области и мерах по её снижению // Вестник аграрной науки. 2021. № 2 (89). С. 119-128.

5. Действие агрохимикатов на засоренность, фитосанитарное состояние посевов и урожайность озимой пшеницы / В.Е. Ториков, О.В. Мельникова, Г.Е. Дорных и др. // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 2 (96). С. 29-35.
6. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.
7. Экономическая оценка материально-технической базы сельского хозяйства Брянской области / Е.П. Чирков, О.В. Дьяченко, М.А. Бабьяк, О.М. Хохрина // Техника и технологии в животноводстве. 2022. № 4 (48). С. 109-117.
8. Чирков Е.П., Смольский Е.В., Бабьяк М.А. Особенности ведения скотоводства и кормопроизводства на территориях, загрязненных радионуклидами, после аварии на Чернобыльской АЭС // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 11. С. 64-69.
9. Дьяченко О.В. Условия реализации инновационных процессов в АПК Брянской области // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Брянск: Изд-во Брянская ГСХА, 2011. С. 146-149.
10. Михнович М.В., Иванюга Т.В. Управление доходами предприятия // Современные технологии менеджмента и маркетинга: сб. материалов II междунар. студ. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 89-93.
11. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н., Кузьмицкая А.А. Продовольственное самообеспечение как фактор продовольственной безопасности региона // Экономика и предпринимательство. 2022. № 4 (141). С. 567-572.
12. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В., Войтова Н.А. Влияние инноваций и региональных особенностей на прогнозируемую себестоимость производства картофеля // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 1. С. 27-30.
13. Развитие подотраслей садоводства, овощеводства и картофелеводства в АПК Брянской области / С.М. Сычев, С.А. Бельченко, Г.П. Малявко, А.В. Дронов, В.В. Ковалев // Вестник Брянской ГСХА. 2023. № 1 (95). С. 10-20.
14. Соловьева Т.Н., Жилияков Д.И. Современные тенденции продовольственной безопасности Российской Федерации // Вестник Курской ГСХА. 2012. № 9. С. 5-7.

УДК 004.454:339.1:637.1

ОСНОВНЫЕ ДРАЙВЕРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

The main drivers of the development of the regional dairy market

Чулкова Г.В., к.э.н., доцент, *chu-gal@mail.ru*
Chulkova G.V.

ФГБОУ ВО Смоленская ГСХА, Российская Федерация
Smolensk State Agricultural Academy

Аннотация. Отрицательная динамика рынка молочной продукции в натуральном выражении вызвана падением интереса к традиционной молочной продукции и снижением доходов населения на фоне роста цен. Определяющими факторами развития рынка молочной продукции выступает категория современной молочной продукции: йогурты, молочные и творожные десерты, коктейли.

Abstract. *The negative dynamics of the dairy market in physical terms is caused by a drop in interest in traditional dairy products and a decrease in household incomes against the background of rising prices. The determining factors in the development of the dairy market are the category of modern dairy products: yoghurts, dairy and cottage cheese desserts, cocktails.*

Ключевые слова: молочная продукция, молочные десерты, рыночная ситуация, импортозамещение, конкурентоспособность, маркетинг, политика продвижения, брендинг.

Keywords: *dairy products, dairy desserts, market situation, import substitution, competitiveness, marketing, promotion policy, branding.*

Рынок молочной продукции в России в натуральном выражении стагнирует, так в 2021 году снижение составило 3,4%, в 2020 году – 4%. Отрицательная динамика вызвана, с одной стороны, падением интереса к традиционной молочной продукции таким как: молоко, творог, кефир, масло, сметана и сливки, на эти продукты приходится 75% всего рынка, а с другой стороны – снижением доходов населения на фоне роста цен. Это привело к падению объёмов потребления молочной продукции на 2%, до 33,1 млн тонн.

Рынок поддерживает продажи в денежном выражении, но и здесь значения минимальные за последние три года. С мая 2022 по апрель 2023 года рынок вырос на 1,8%, до 612,03 млрд.руб., по сравнению с 2,5% за тот же период прошлого года и с 3,4% позапрошлого года [1, с.340].

Определяющими факторами или драйверами для развития рынка молочной продукции выступает категория современной молочной продукции: йогурты, молочные и творожные десерты, коктейли, Однако роста недостаточно, так как данная продукция занимает лишь 25% рынка.

В Danone (бренд «Простоквашино», «Активиа», «Даниссимо») планируют увеличивать долю продукции со сниженной долей сахара и насыщенных жиров в связи с трендом на здоровое питание, которым интересуются около 62% российских потребителей [2, с.390].

Тренд сокращения классической продукции и рост современной категории сохранится в будущем, так как производители в ближайшей перспективе сосредоточатся на выпуске новых продуктов. Однако данный рынок является высококонкурентным, поэтому бороться за покупателя придется не только с федеральными, но и региональными игроками.

Рынок молочных десертов наращивает обороты, расширяя товарную линейку и меняя само восприятие продукции данной категории. Современный потребитель стремится сделать свой рацион полноценным, здоровым и вкусным одновременно. Именно поэтому потенциальный потребитель сможет получить всё, что нужно: лакомство способно заменить обед и вместе с тем быть полезным, а польза, соответственно, может быть весьма приятной на вкус.

Ещё 2015-2018 годы в молокоперерабатывающей отрасли можно назвать временем десертного бума, так произошло значительное увеличение сектора молочных десертов. Сразу несколько крупных предприятий – лидеров рынка заявили о частичном переориентировании производства с выпуска молока и диетических продуктов на изготовление йогуртов и прочих лакомств.

По мнению ряда авторов [3, 4, 5], причин таких перемен может быть несколько: высокая, по сравнению с молоком, маржинальность производства десертов; стремление заместить импортные продукты, запрещенные к ввозу; изменение вкусов покупателей. В любом случае, тенденция к развитию этого сегмента очевидна.

Товарная группа молочных десертов довольно обширная, в нее входит сразу несколько категорий продуктов. Самая значительная часть этого сегмента принадлежит мороженому и йогурту. Возможно, это связано с тем, что йогурт, благодаря активному продвижению и особенностям позиционирования в течение нескольких последних лет, не воспринимается потребителями как десерт. Покупки совершаются достаточно часто 1-2 раза в неделю.

Узнаваемость брендов в описываемом сегменте довольно высока: на вопрос об известности тех или иных торговых марок участники исследования перечислили практически все лидирующие бренды, занимающие основную долю рынка [6, с.118].

Однако бренд не является определяющим фактором, влияющим на принятие решения о покупке. Еще более скромную роль играет реклама, тогда как главными критериями были названы вкус и состав. Цена имеет немалое значение, но при этом вкус и состав в восприятии потребителей – намного более важные факторы [7, с.168].

Итак, с точки зрения маркетинга молочные десерты являются обширной группой товаров, каждый из которых требует особых усилий по продвижению, однако можно выделить ряд общих тенденций:

-молочные десерты являются товарами повседневного, импульсного спроса, которые скорее всего не будут востребованными в премиальном сегменте;

-молочные десерты покупаются как лакомство, как полезные продукты частого употребления для себя или для детей;

-узнаваемость брендов на рынке высока, однако ведущими факторами, влияющими на совершение покупок, являются вкус и состав продукта.

По мнению ряда авторов [8, 9, 10], несмотря на насыщенность и разнообразие рынка молочных десертов, перспективы для выхода на него и для занятия отдельной ниши все же есть. Расширение продуктовой линейки предполагает выпуск продуктов для удовлетворения спроса самых разных категорий потребителей и, тем самым, для охвата новой целевой аудитории. Например, относительно свободна региональная ниша продуктов для вегетарианцев (соевое молоко) или для людей с непереносимостью лактозы, которая ранее была занята преимущественно импортными товарами.

Ещё один практически неохваченный сегмент потребителей – пожилые люди. Например, за рубежом выпускаются широкие линейки продуктов специально для «здоровой старости», в них входят и молочные десерты. Особенно сильны традиции такого производства в восточных странах, в Японии, Малайзии, на Филиппинах, где в продаже есть, например, коктейли, обогащенные омега-3 жирными кислотами, способствующими снижению уровня холестерина.

Подчеркнем также, что россияне в своих вкусовых предпочтениях в известной степени консервативны. Поскольку молочные десерты покупаются довольно часто, потребитель может попробовать и оценить новые вкусы, однако кардинальные эксперименты с ними вряд ли будут широко востребованы [4, с. 288].

При этом под сомнение можно поставить целесообразность выпуска молочных десертов как в низшей ценовой категории, так и в премиум-сегменте. В первом случае слишком привлекательный ценник побуждает покупателя задуматься и способен стать еще одним поводом для недоверия к продукту и его составу. Премиальность же предполагает в первую очередь полностью натуральный состав и высокую стоимость, поэтому не исключено, что с реализацией такой продукции, особенно с учетом коротких сроков хранения, могут возникнуть определенные сложности, при наличии таких традиционных конкурентов, как конфеты и торты. Кроме того, молочные десерты – обычно повседневный продукт импульсного спроса, и позиционировать его как подарок будет непросто.

Перспективы на описываемом рынке есть у региональных компаний. Натуральность продукции с ограниченным сроком хранения можно гарантировать лишь в том случае, когда производство расположено недалеко от мест продажи. Поскольку состав продукта является одним из определяющих факторов для покупки, молокоперерабатывающие заводы провинций могут получить очевидное конкурентное преимущество, представив местному рынку максимально живое и полезное для здоровья молочное лакомство.

Таким образом, продажи натуральной молочной продукции в количественном выражении сокращаются, причина снижения связана с ростом цен и

снижением доходов населения, которое наблюдается несколько лет подряд. Но производители нашли способ компенсировать потери за счёт таких категорий молочной продукции, как йогурты и десерты. Продукты, представленные в категории молочных десертов, как уже присутствующие на рынке, так и новые, нуждаются не только в активной и обеспечивающей узнаваемость рекламе, но и в иных технологиях продвижения. Данные технологии должны быть основаны, в первую очередь, на аргументировании заявленных конкурентных преимуществ. Исходя из этого основной актуальной маркетинговой стратегии, на наш взгляд, должна стать разработка способов донесения этих аргументов до потребителей.

Библиографический список

1. Чулкова Г.В. Основные направления маркетинговой деятельности в кризисной ситуации // Социально-экономическое развитие региона: опыт, проблемы, инновации: материалы IX междунар. науч.-практ. конф. Смоленск, 2022. С. 340-344.

2. Ищук О.В., Минина А.Н. Проблемы развития и конкурентоспособности молочной промышленности России // Обеспечение устойчивого и биобезопасного развития АПК: материалы Всерос. (национальная) науч.-практ. конф. Нальчик, 2022. С. 390-394.

3. Лазько О.В. Программно-целевое управление агропромышленным комплексом в условиях санкций // Место и роль аграрной науки в обеспечении продовольственной безопасности страны: сб. материалов междунар. науч. конф. Смоленск, 2022. С. 118-126.

4. Миронкина А.Ю., Калинин А.А. Баланс экологических интересов общества и экономических потребностей людей // Актуальные экологические проблемы и экологическая безопасность в современных условиях: сб. ст. II междунар. науч.-практ. конф. Саратов, 2023. С. 287-292.

5. Чулкова Г.В. Механизмы повышения конкурентоспособности продукции АПК // Тенденции повышения конкурентоспособности и экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса: сб. материалов междунар. науч. конф. Смоленск, 2021. С. 243-246.

6. Дьяченко О.В. Маркетинговый подход к совершенствованию управления сбытовой деятельности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. IX междунар. науч.-практ. конф. В 4 ч. Ч. 3. Брянск, 2018. С. 118-123.

7. Подольникова Е.М., Кислова И.В. Стратегическое маркетинговое планирование конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X междунар. науч.-практ. конф. Брянск, 2019. С. 166-172.

8. Ищук О.В., Беднякова О.Д. Особенности маркетинговой деятельности в АПК // Актуальные проблемы АПК: взгляд молодых исследователей. Смоленск, 2017. С. 61-63.

9. Трофименкова Е.В., Новикова А.С. Обеспечение продовольственной безопасности с точки зрения науки // Место и роль аграрной науки в обеспечении продовольственной безопасности страны: сб. материалов междунар. науч. конф. Смоленск, 2022. С. 259-262.

10. Чулкова Г.В. Ключевые вызовы в реализации продовольственной обеспеченности и безопасности России // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. X междунар. науч.-практ. конф. Кинель: Самарский ГАУ, 2023. С. 64-69.

11. Ожерельев В.Н., Ожерельева М.В. Импортозамещение и центростремительные тенденции в демографии // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 117-122.

12. Соколов Н.А., Дьяченко О.В., Бабьяк М.А. Асимметрия в развитии молочного и мясного скотоводства региона: причины, последствия и пути преодоления // Вестник Курской ГСХА. 2021. № 1. С. 129-136.

13. Козаев И.С., Карамнова Н.В. Оценка современного состояния молочного скотоводства в сельскохозяйственном предприятии // Вестник Мичуринского ГАУ. 2022. № 2 (69). С. 205-210.

14. Ванюшина О.И., Лозовая О.В., Барсукова Н.В. Экспорт - основной драйвер роста продукции АПК // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: сб. науч. ст. 13-й Всерос. науч.-практ. конф. Курск, 2023. С. 79-83.

15. Региональный молочно-сырьевой подкомплекс АПК: состояние и проблемы регулирования / О.С. Фомин, О.Н. Пронская, К.Б. Жилинкова и др. Курск: Курская ГСХА им. И.И. Иванова, 2022. 168 с.

УДК 334.73:338.48

**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ
МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА
В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Agricultural cooperation as an effective mechanism for the development
of rural tourism in the Samara region*

Шлыкова Т.Н., ст. преподаватель, *tanya.shlykova.2016@mail.ru*
Shlykova T.N.

ФГБОУ ВО Самарский ГАУ, Российская Федерация
Samara Agrarian University

Аннотация. В статье рассмотрена роль кооперации, в том числе ее благотворное влияние на развитие сельского туризма. Дана оценка состояния и возможности развития сельского туризма в Самарской области как основа развития сельских территорий.

Abstract. *The article examines the role of cooperation, including its beneficial*

effect on the development of rural tourism. An assessment is made of the state and possibility of developing rural tourism in the Samara region as the basis for the development of rural areas.

Ключевые слова: сельский туризм, сельские территории, конкурентные возможности.

Keywords: *rural tourism, rural areas, competitive opportunities.*

На территории России все большее число сельских поселений отдают предпочтение сельскому туризму с целью развития экономики на основе местного потенциала. Наступивший этап изменений в отраслевой структуре экономики села нуждается в совершенствовании форм хозяйствования. Концепция кооператива естественна и разумна. Производителя аграрной продукции, которые решили заняться сельским туризмом и объединились в кооператив, вместе смогут координировать оптовую закупку или даже производство тех необходимых материально-технических ресурсов, которые нужны для ведения туристической деятельности. Также совместно они могут пригласить специалиста по продвижению своего туристического маршрута, организовать сертификацию помещений и получение разрешительной документации, наладить процедуру учета и так далее. Вместе легче разработать общий маршрут, так как посетить, к примеру, несколько ферм за одну поездку туристам намного интереснее, чем одну.

Во многих российских регионах уже есть определенный опыт в формировании аграрного туризма. Самарская область обладает разнообразными природными ресурсами, великолепно подходящими для создания и наращивания такой сферы, как сельский туризм. Здесь царит континентальный климат, отличающийся засушливостью, сильным ветром и переменчивыми осадками.

Раскрыть возможности Самарской культуры, ее гостеприимства через сектор туристской индустрии – одна из основных целей, стоящих сейчас перед сельскими территориями Самарского региона.

Сельский туризм сегодня – это не только возможность прикоснуться к деревенской жизни, насладиться природой и получить впечатления, но и серьезный шаг к развитию сельских территорий и сельской экономики [1, с.12; 2, с.157]. Извлечь выгоду от наращивания такой сферы, как сельский туризм смогут все субъекты туристского рынка, а именно:

- ✓ сами туристы, которые удовлетворяют свои потребности в проведении своего времени в сельской местности, где чистый воздух, вода и производимые продукты;

- ✓ местные органы государственной власти, получающие прибыль от вложений в рамках механизма государственно-частного партнерства;

- ✓ хозяйствующие субъекты получают дополнительную прибыль от предоставления туристских услуг.

В настоящее время сельский туризм в Самарской области считается

одним из наиболее перспективных направлений, активно развивающихся в России и регионах.

В 2024 году победителями конкурсного отбора стали 92 проекта из 48 регионов страны. Среди них – хозяйства, которые занимаются рыбоводством, разведением коз, пчел, улиток, производством ягод и виноделием. Фермеры получают гранты до 10 млн рублей на создание инфраструктуры для туристов. Сельский туризм разделяется на несколько направлений:

- ✓ экологический туризм (экскурсии и их организация по особо охраняемым природным зонам);
- ✓ получение знаний (уход за животными, обучение ремесла);
- ✓ культурное познание (знакомство с традициями, праздниками и кухней).

Главная причина развития сельского туризма заключается в желании горожан и туристов насладиться природой в уединении. Благодаря этому, туристы обретают гармонию и энергию [3,с.337; 4,с.194]. Более перспективным является развитие сельского туризма в деревнях и селах с традиционной архитектурой. В настоящее время в Самарском крае есть села, где уже частично развиты направления сельского туризма в муниципальных районах. Например, в селе Торновое, Волжском районе, находится туристический комплекс «Коняшкино подворье». Взрослые могут окунуться в сельскую жизнь, например, можно собрать ягоды в лесу, отправиться на велопрогулку по живописным местам Самарской луки.

В селе Русская Селитьба находится клуб деревенского отдыха с названием «Сеновал». Приезжие проживают в эко-доме из природных материалов с мягкими кроватями из сена. Туристы здесь могут научиться печь хлеб в тандыре, поработать с кузнецом, попариться в местных банях, заняться верховой ездой [6, с. 2996; 10, с.76].

Коровы, овцы, козы сейчас в диковинку для городских жителей. Не говоря уж о страусиных фермах, которые есть сейчас даже в соседних районах. Куры, гуси, утки, которых не видывали городские жители. Агротуристический комплекс «Солнечный пригорок» в Самарской области, ставший победителем конкурсного отбора Минсельхоза России, уже принимает гостей [8, с.157; 9, с.188]. Фермерское хозяйство занимается разведением перепелов, страусов, есть загоны с осликами, а также карповые пруды, ими приобретены экзотические виды птиц.

В экологически чистом месте, удаленном от оживленных автомобильных трасс, за селом Новые Сосны Самарской области расположено единственное форелевое хозяйство. Здесь не просто фабрика или питомник по выращиванию форели и карпа, а целая туристическая организация.

А в Золотом Роднике есть прекрасный пруд, множество природных достопримечательностей и памятников. То есть то, что кажется сейчас недостатком – удаленность, отсутствие видимых перспектив – может стать отличным и большим плюсом, при умелом подходе к проблеме.

Анализ муниципальных районов Самарской области показывает, что многие из них обладают всеми возможностями для развития сельского туризма. Это районы с высокой сельскохозяйственной ценностью [5, с.47; 7, с.57]. Сегодня достаточно много молодых людей действительно хотят жить на селе и развивать сельское хозяйство. Но, для того чтобы они активнее реализовывали это свое желание, необходимо создать условия. Однако развитие в указанных районах затруднено по ряду причин. Это и неразвитость туристской инфраструктуры, и плохое состояние дорог, иногда отсутствие возможности провести к своим домам газ, электричество, воду.

Одним из возможных путей решения этих проблем является принятие Федеральной целевой программы «Развитие сельского туризма в Российской Федерации». Эта программа повлияет на развитие туризма в областях Российской Федерации, эффективно используя их туристский потенциал и укрепляя материальную инфраструктуру. Одним из преимуществ развития этого вида туризма является то, что он не требует значительных финансовых затрат. Кроме того, он дает возможность развивать сельское производство.

Важно уделить внимание созданию новых сельских туристических маршрутов. Чтобы избалованные туристы не теряли интерес к путешествиям по фермам и сельским территориям, необходимо создавать уникальные программы с посещением сразу нескольких разнообразных объектов. Разработать такой турпродукт намного проще сообща, объединившись в кооператив.

По предварительным планируемым показателям объем рынка сельского туризма к 2030 году составит 50 млрд. руб. в год. Таким образом, рост к существующему уровню сможет превысить почти в 7 раз.

Но для достижения поставленных целей необходимо провести следующие работы:

- ✓ поиск заинтересованных жителей, готовых принимать туристов и показывать им свои традиции и культуру;

- ✓ организовать обучение кадров для сельского туризма, в том числе обеспечить различными учебными и методическими материалами, обменом опытом и стажировок. Очень важно, чтобы особое внимание было уделено профессиональной сельской подготовки молодых людей и женщин, так как именно они составляют кадровую основу сельского туризма;

- ✓ стратегическое планирование, финансовая поддержка сельских инициатив.

- ✓ поддерживать самодвижение субъектов рынка сельского туризма путем формирования и совершенствования единой всероссийской ассоциации сельского туризма.

Таким образом, можно сказать, что Самарская область имеет все возможности для развития сельского туризма. Целью такого туризма является не только увеличение сельскохозяйственного производства, но и сбыт местных продуктов питания, а также повышение уровня жизни сельского населения. Так же достигается цель импортозамещения в сфере АПК.

Библиографический список

1. Баймишева Т.А. Проблемы и перспективы развития сельского туризма в Российской Федерации // Современная экономика: обеспечение продовольственной безопасности: сб. науч. тр. IX междунар. науч.-практ. конф., Кинель, 30 марта 2022 года. Кинель: Самарский ГАУ, 2022. С. 12-14.
2. Курмаева И.С., Чернова Ю.В., Баймишева Т.А. Развитие малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, Кинель: Самарский ГАУ, 2022. 157 с.
3. Курмаева И.С., Баймишева Т.А., Чернова Ю.В. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики Самарской области // Перспективы развития механизации, электрификации и автоматизации сельскохозяйственного производства: материалы IV междунар. науч.-практ. конф., Чебоксары, 25 февраля 2022 года. Чебоксары: Чувашский ГАУ, 2022. С. 336-341.
4. Черкасова А.Д., Шлыкова Т.Н. Перспективы развития сельского туризма в Самарской области // Первая ступень в науке: сб. тр. по результатам работы XI междунар. науч.-практ. студ. конф., Вологда-Молочное. Вологда: Вологодская ГМХА, 2023. С. 193-196.
5. Карпхина К.А. Проблемы и перспективы развития сельского хозяйства страны в условиях ВТО // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф., Самара, Кинель: Самарский ГАУ, 2021. С. 46-49.
6. Гатилова М.А. Экономические риски безопасности развития российского бизнеса // В мире научных открытий: материалы VII междунар. студ. науч. конф., Ульяновск / редкол.: И.И. Богданов и др. Ульяновск: Ульяновский ГАУ им. П.А. Столыпина, 2023. С. 2996-3001.
7. Никитин Е.Д., Шлыкова Т.Н. Развитие сельскохозяйственных предприятий в условиях антироссийских мер в Самарской области // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. IX междунар. науч. практ. конф., Самара, 28 февраля 2022 года. Кинель: ИБЦ Самарского ГАУ, 2022. С. 57-61.
8. Шлыкова Т.Н. Современное состояние и перспективы развития АПК в Самарской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. тр. Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2023. С. 155-160.
9. Купряева М.Н., Шлыкова Т.Н. Формирование стратегии взаимоотношения с поставщиками // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам IV Всерос. (национальной) науч.-практ. конф., Курган, 16 февраля 2023 года / под общ. ред. С.Ф. Сухановой. Курган: Курганский гос. ун-т, 2023. С. 187-191.
10. Филиппова Ю.А., Шлыкова Т.Н. Проблемы и перспективы инновационного развития АПК в условиях экономических кризисов // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. X междунар. науч.-практ. конф., Самара, 21 февраля 2023 года. Кинель: Самарский ГАУ,

2023. С. 75-78.

11. Арашуков В.П., Колесников А.В. Кооперация в агропромышленном производстве. М.: Всерос. НИИ экономики сельского хозяйства, 2005. 154 с.

12. Гусева М.Н. Сельский туризм как фактор социально-экономического развития сельских территорий // Достижения и перспективы научно-инновационного развития АПК: сб. ст. по материалам II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курган, 2021. С. 269-273.

13. Капустина Т.А., Конкина В.С. Агротуризм как инструмент развития сельских территорий // Актуальные вопросы современной аграрной экономики: материалы межвуз. студ. науч.-практ. конф. Рязань: Рязанский государственный агротехнологический ун-т им. П.А.Костычева, 2020. С. 23-30.

14. Желудева Ю. В., Жилияков Д.И., Лёвкина В.С. Агротуризм как фактор устойчивого развития сельских территорий // International Agricultural Journal. 2022. Т. 65, № 5.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ЭКОНОМИКИ И АГРОБИЗНЕСА**

*XV Международная научно-практическая
конференция*

СБОРНИК ТРУДОВ

Компьютерная верстка Дьяченко О.В.
Редактор Лебедева Е.М.

Подписано к печати 09.07.2023 г. Формат 60x84¹/₁₆.

Бумага офсетная. Усл. п. л. 44,91. Тираж 550 экз. Изд. № 7704.

Издательство Брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ