

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Трубчевский аграрный колледж - филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Брянский государственный аграрный университет»

Стельмахова Е. П.

ТВОРЧЕСТВО ПИСАТЕЛЕЙ БРЯНСКОГО КРАЯ XIX ВЕКА

Методические рекомендации к проведению уроков изучения
по общеобразовательному учебному предмету
ОУП.09. Родная литература

**Брянская область
2020 г.**

УДК Б82 (07)

ББК 83

С 79

Стельмахова, Е. П. **Творчества писателей Брянского края XIX века: методические рекомендации к проведению уроков изучения по общеобразовательному учебному предмету ОУП.09. Родная литература** / Е. П. Стельмахова. - Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2020. - 28 с.

В методических рекомендациях к проведению уроков изучения творчества писателей Брянского края XIX века представлена информация об особенностях организации уроков, дан анализ литературных произведений, которые необходимы для успешного освоения общеобразовательного учебного предмета Родная литература. Методическое пособие предназначено для обучающихся образовательных учреждений среднего профессионального образования по специальностям 35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования, 35.02.02 Зоотехния, 36.02.01 Ветеринария, 09.02.04 Информационные системы (по отраслям), 35.02.15 Кинология, 35.02.14 Охотоведение и звероводство.

Рецензент:

Жилина Л.Ю. - преподаватель русского языка и литературы Трубчевского филиала ФГБОУ ВО Брянский ГАУ

Методические рекомендации печатаются по решению методического совета филиала протокол № 2 от 29.11.2019 г.

© Брянский ГАУ, 2020

© Стельмахова Е.П., 2020

Содержание

1. А. Погорельский «Пагубные последствия необузданного воображения»	4
2. Философия природы в лирике Ф.И. Тютчева	4
3. Любовная лирика Ф.И. Тютчева	9
4. Изучение любовной лирики А.К. Толстого	14
5. Пейзажная лирика А.К. Толстого	19
6. Изучение романа «Князь Серебряный» А.К. Толстого	22

1. А. Погорельский «Пагубные последствия необузданного воображения»

В 1828 году А. Погорельский опубликовал сборник «Двойник, или мои вечера в Малороссии», в который вошёл рассказ «Пагубные последствия необузданного воображения» о гибели благородного юноши, влюбившегося в девушку - куклу. По мнению рассказчика, «мудрёного» в этой необычной истории ничего нет: в жизни много людей обоего пола, которые умеют только гулять по улицам и плясать на балах.

Анализ произведения рекомендую провести по следующим вопросам:

- От какого лица дано повествование?
- О путешествии в какую страну рассказывает автор?
- Кто был компаньоном автора? (Алцест)
- Сколько было ему лет? (Не более 20) Охарактеризуйте его? («природный ум, развитый и украшенный добрым воспитанием»)
- Чего опасался рассказчик в отношении поведения Алцеста?
- Какова была причина перемен в поведении Алцеста? (любовное чувство к незнакомой девушке)
- Что чувствовал автор по отношению к профессору и его дочери?
- Какими талантами обладала Аделина?
- Что показалось графу странным в поведении профессора и Аделины при посещении ярмарки? (профессор сам повёл её под руку, а она была равнодушна ко всему происходящему)

Алцест был уверен, что Аделина к нему равнодушна, а что же автор видел в ней? (холодная нечувствительность, отсутствие страсти)

- Как вели себя профессор и Аделина на балу? (профессор не отставал ни на шаг от Аделины, отвечал за неё, а она ни с кем не танцевала)

- Что произошло с графом во время отъезда его друга в Дрезден? (венчание графа с Аделиной и разоблачение)

- Можно ли так искусно составить куклу?

- Могут ли умные люди совершать глупости, непростительные дуракам?

В своей повести Погорельский осуждает и «необузданное воображение», и бездушие светского общества.

2. Философия природы в лирике Ф.И. Тютчева

Федор Иванович Тютчев (1803–1873) – поэт-мыслитель, чей голос не умолкал на протяжении многих десятилетий и без которого, по словам великого Л. Н. Толстого, «нельзя жить». Лучшие стихи Тютчева и сейчас волнуют читателей своей красотой, глубиной и силой мысли. Поэт не создает поэм, его

стихи – короткие. Вся поэзия – чуть больше четырехсот лирических фрагментов. Фрагмент – ведущий жанр лирики Ф. И. Тютчева. И это не случайно. Лишь на мгновение открывается единство души человеческой и души природы. Это мгновение и отражается в лирических фрагментах поэта.

Н. А. Добролюбов: Тютчеву «доступны и знойная страстность, и суровая энергия, и глубокая дума, возбуждаемая не одними стихийными явлениями, но и вопросами нравственными, интересами общественной жизни».

В чем же необычность судьбы Ф. И. Тютчева – человека и поэта?

Основные темы и мотивы лирики Тютчева

1. Поэт и поэзия.
2. Духовный кризис современного поколения. Человек, судьба человечества.
3. Природа.
4. Любовь.
5. Россия.
6. Христианские мотивы.

Для поэзии Ф.И. Тютчева характерно:

1. Создание переменчивых, контрастных картин природы (особенно «день» и «ночь»).
2. Попытка проникновения в тайну противоречивого единства природы и человека.
3. Размышления о божественном начале Вселенной.
4. Ощущение того, что природное явление или событие сходно с происходящим в душе у человека.
5. Простота словесного воплощения, отточенные поэтические фразы в лирике.
6. Пейзажно-философская лирика.
7. Человек в мире и его Судьба.
8. Лирика проникнута восторгом перед величием, красотой, бесконечностью, многообразием природы.
9. Неожиданность эпитетов и метафор, передающих столкновение и игру природных сил.

Дарование Тютчева с особой силой раскрылось в философских размышлениях, в лирике природы и в любовной лирике. Стихи поэта внутренне тревожны. Человек у Тютчева – частица природы, а природа бесконечно разнообразна в своих проявлениях. Трудно уловить, где кончается пейзаж и где начинается раздумье о человеке. Тютчева называют поэтом, способным «словом уловить почти неуловимое, почти неразличимое» (*Д. К. Мотольская*)

Анализ стихотворения «Не то, что мните вы, природа...»

При анализе поэзии Тютчева о природе обучающиеся будут выявлять особенности его поэтического стиля. При этом необходимо не только обратить внимание на философский характер его лирики, но и проследить эволюцию смыслов и настроений в стихах раннего и позднего

Не то, что мните вы, природа...

Не то, что мните вы, природа:

Не слепок, не бездушный лик —

В ней есть душа, в ней есть свобода,

В ней есть любовь, в ней есть язык...

.....

Вы зрите лист и цвет на древе:

Иль их садовник приклеил?

Иль зреет плод в родимом чреве

Игрою внешних, чуждых сил?..

.....

Они не видят и не слышат,

Живут в сем мире, как впотьмах,

Для них и солнцы, зная, не дышат,

И жизни нет в морских волнах.

Лучи к ним в душу не сходили,

Весна в груди их не цвела,

При них леса не говорили

И ночь в звездах нема была!

И языками неземными,

Волнуя реки и леса,

В ночи не совещалась с ними

В беседе дружеской гроза!

Не их вина: пойми, коль может,

Органа жизнь глухонемой!

Души его, ах! не встревожит

И голос матери самой!..

Вопросы и задания к стихотворению «Не то, что мните вы, природа...»

1. К кому обращены первые строки стихотворения? (гневные речи Федора Ивановича обращены не к властителям и судьям, а к людям, не желающим понять природу, считающим ее «бездушным ликом», «слепком».)

2. Как взаимосвязаны в тексте мир природы и мир «внешних, чуждых сил»?

3. В чем родство природы и человека?

4. Почему поэт считает, что неумение слышать жизнь природы — это не вина тех, кто «не видит и не слышит»?

5. Как в стихотворении проявилось несогласие Тютчева со сторонниками материалистической философии?

6. Слышит ли жизнь природы лирический субъект? Докажите свое мнение.

7. Какие изобразительно-выразительные средства использует поэт в стихотворении?

Вывод. Тютчев — общепризнанный певец природы. Его пейзажная лирика по праву относится к шедеврам мировой поэзии девятнадцатого века. «Не то, что мните вы, природа...» — произведение программное. Именно в нем Тютчев наиболее ясно и пространно высказал свои взгляды на природу.

В ней есть душа, в ней есть свобода,

В ней есть любовь, в ней есть язык...

Утверждая родство между природой и человеком, поэт уверен, что человек может понять природу, а она обладает для него умиротворяющей, исцеляющей силой.

По Тютчеву, и человек, и природа обладают душой, чувствами и языком. Природа — творец мысли и красоты. Трагедию человечества поэт видит в разобщении человека с «мировой душой» природы, нарушении целостности мира.

Анализ стихотворения «Тени сизые смешались...»

Тени сизые смешались,

Цвет поблекнул, звук уснул —

Жизнь, движенье разрешились

В сумрак зыбкий, в дальний гул...

Мотылька полет незримый

Слышен в воздухе ночном...

Час тоски невыразимой!..

Всё во мне, и я во всем!..

Сумрак тихий, сумрак сонный,

Лейся в глубь моей души,

Тихий, томный, благовонный,

Все залей и утиши —

Чувства мглой самозабвенья

Переполни через край!..

Дай вкусить уничтоженья,

С миром дремлющим смешай!

- Каково значение цвета и звука в стихотворении?

- Как передается чувство дисгармонии лирического героя?

- Каков смысл стихотворения? (Настроение лирического героя выражено в исповедальной форме. Однако для того, чтобы оно стало слышно, должно было замолкнуть все движение жизни, в сумраке сглаживаются противоречия. Единство с миром оказывается недостижимым для лирического героя. Впечатление гармонии обманчиво. Чувство дисгармонии подчеркнуто тем, что изображено мгновенное явление. Пейзажные характеристики меркнут – душа пробуждается. Стремление раствориться в природе оказывается одним из главных в человеке).

Анализ стихотворения «День и ночь»

На мир таинственный духов,

Над этой бездной безымянной,

Покров наброшен златотканый

Высокой волею богов.

День – сей блистательный покров,-

День, земнородных оживленье,

Души болящей исцеленье,

Друг человеков и богов!

Но меркнет день – настала ночь

Пришла – и с мира рокового

Ткань благодатную покрова,

Сорвав, отбрасывает прочь...

И бездна нам обнажена

С своими страхами и мглами,

И нет преград меж ей и нами –

Вот отчего нам ночь страшна!

1. Выразительно прочитайте стихотворение.

2. С какими художественными образами у поэта ассоциируется день?
(День – «блистательный покров», «оживление», друг человеков и богов.)

3. Как лирический герой воспринимает ночь? (Как некую бездну.)

4. Какой композиционный принцип положен в основу стихотворения?
(Антитеза: первая часть стихотворения противопоставляется второй).

5. Назовите художественно-выразительные средства (тропы), используемые поэтом

3. Любовная лирика Ф.И. Тютчева

На занятии по данной теме следует познакомить обучающихся с адресатами тютчевской любовной поэзии. Это были Амалия Лерхенфельд, Элеонора Петерсон, Эрнестина Дёрнберг и Елена Денисьева.

Поэзия Тютчева, посвященная Амалии Лерхенфельд.

Ранняя любовная лирика поэта – это стихотворения, написанные в период с 1823 г. по 1828 г. и посвященные Амалии Лерхенфельд. Как же произошла встреча Тютчева с Амалией Лерхенфельд? 1823 год. Мюнхен. Русская дипломатическая миссия. Именно здесь познакомились 20-летний дипломат Фёдор Тютчев и графиня Амалия Лерхенфельд. 15-летняя красавица взяла под своё покровительство превосходно воспитанного, чуть застенчивого молодого человека. За год знакомства молодая графиня так очаровала Тютчева, что молодой дипломат решил жениться. Но русский дворянин показался не слишком выгодной партией для родителей Амалии, и предпочтение было отдано сослуживцу Тютчева секретарю посольства барону Крюденеру.

К златокудрой Амалии обращены строки юношеских стихотворений 1823-1828 годов «Друг, откройся предо мною...», «Твой милый взор, невинной страсти полный...», «К Нисе» и др. Лирика ранней поры представляет интерес потому, что её образы, идеи получают законченное воплощение в позднем творчестве поэта. Любовная лирика раннего творчества поэта окрашена в светлые тона, внутреннюю гармонию героя не нарушают житейские невзгоды.

Обратимся к стихотворению «Cache-Cache» (в переводе с французского «Игра в прятки»), написанному в 1828 г.

Работа с понятием (словарная работа). Прежде чем его читать, я хочу обратить ваше внимание на слово «сильфида». Вам понятно его значение? Сильфиды (в германской мифологии духи огня, воды, воздуха и земли).

Чтение и анализ стихотворения «Cache-Cache».

- Каким настроением проникнуты строки о любовном свидании?

Это стихотворение проникнуто трепетным, радостным ожиданием любимой. Возлюбленной лирического героя ещё нет, но ему кажется, что она присутствует во всём, всё окружающее полно её незримым присутствием:

Волшебную близость, как бы благодать,

Разлитую в воздухе, чувствую я.

Переизбыток чувств, охвативший влюблённого героя, делает это стихотворение очень эмоциональным.

- Какие художественно-изобразительные приёмы помогают нам убедиться в этом? Многократное использование восклицательных (5) и вопросительных предложений (5), использование междометия «О». Игривый, шуточный тон придает этому стихотворению метафоры: «лукаво глядят гвоздики», «пылают румянцем розы»; поэтому поэт догадывается, «кто скрылся, зарылся в цветах». Даже сверкающие и дрожащие пылинки напоминают о возлюбленной лирического героя, о задорных огоньках в ее глазах:

Как пляшут пылинки в полдневных лучах,
Как искры живые в родимом огне!
Видал я сей пламень в знакомых очах,
Его упование известно и мне.

Любовь лирического героя настолько целомудренна, что и его возлюбленная представляется ему каким-то бесплотным созданием - «сильфидой», которая не только может, никем не замеченная, прятаться в цветах и колебать струны арфы, но и преобразаться в легкокрылую бабочку:

Влетел мотылёк, и с цветка на другой,
Притворно-беспечный, он начал порхать.
О, полно кружиться, мой гость дорогой!
Могу ли, воздушный, тебя не узнать?

- Что придаёт лёгкость, воздушность изображаемому? (обратите внимание на звукопись этой строфы.)

Использование аллитерации придаёт этой строфе необычайную звучность и лёгкость, а часто повторяющийся [о] (ассонанс) передает состояние восторга лирического героя. И этот восторг, и приподнятость настроения можно наблюдать во многих ранних стихотворениях.

Вывод. Любовь раннего периода воспета поэтом как ничем не омрачаемое, ясное и светлое чувство. По словам Тютчева, это годы «душевной полноты». И об этом свидетельствуют его произведения. Одно из них «Я помню время золотое...». Оно было написано Тютчевым спустя 13 лет после первой встречи с Амалией Лерхенфельд.

Чтение стихотворения «Я помню время золотое...»

- Какие чувства переданы в данном стихотворении (совпадают они с предыдущим, написанным 13 лет назад, или изменились?)

Стихотворение «Я помню время золотое...» воссоздает атмосферу прежней влюбленности.

Я думаю, вы поняли, что чувства поэта даже по прошествии более чем десятилетия не остыли. И трудно не согласиться с известным литературоведом Вадимом Кожиным, который писал «... сразу же уместно сказать, предваряя всё

дальнейшее, что, полюбив, Тютчев уже не умел, не мог разлюбить. Любимая женщина являла для него как бы полнозвучное воплощение целого мира - неповторимое, но всё же несущее в себе именно всё богатство мира, воплощение».

Стихотворения, посвященные первой жене поэта Элеоноре Петерсон.

Стихотворение «Ещё томлюсь тоской желаний».

Это не просто стихотворение, это своеобразное моление, обращенное к тени Элеоноры; оно продиктовано вовсе не какими-то укорами совести, а «тоской желаний», живой, неутихающей любовью, великой сохранностью некогда вспыхнувшего чувства. А спустя 30 лет поэт будет сравнивать любовь к нему его жены с солнечным лучом, озарившим стены комнаты:

Так мило-благодатна,
Воздушна и светла,
Душе моей стократно
Любовь твоя была.

И всё-таки своеобразие любовной лирики Тютчева заключается не в тех немногих стихотворениях раннего периода, в которых любовь описывается как гармоническое, светлое чувство, а в тех, в которых она изображается как «роковая страсть, приносящая боль, душевные муки.

После того, как не стало его первой жены на жизненном небосклоне поэта засверкали две звезды; одинаковые по силе и неизбывности своего чувства, высоте женского самопожертвования и великого Всепрощения. Два милосердных существа, два ангела, охраняющее его творчество и жизнь. Это Эрнестина Дёрнберг и Елена Денисьева.

Известный литературовед К. Пигарев писал: «С семьёй Тютчев не «порывал» и никогда не смог бы решиться на это. Он не был однолюбом...» Привязанность к Эрнестине, его второй жене, совмещалась с любовью к Денисьевой, и это вносило в его отношения к обеим женщинам мучительную раздвоенность. Поэт признавал себя виновным перед каждой из них за то, что не мог отвечать им той же полнотой и безраздельностью чувства, с каким они относились к нему». Можем ли мы осуждать поэта? Я думаю, у нас нет такого права: не суди да не судим будешь. И согласитесь: поэт вне осуждения. Он - выше. Только любовь женщины может поднять его на недостижимые высоты. Тютчева боготворили две женщины... Любить и заставлять страдать - удел Тютчева. Осознание этого тяготило его, ужасало. В такие минуты Тютчев-поэт как бы отторгался от Тютчева-человека.

Как-то он застал Эрнестину сидящей на полу, с глазами, полными слёз. Вокруг были разбросаны письма, которые они писали друг другу. Машинально

брала их в руки и так же машинально бросала их в камин...

Анализ стихотворения «Она сидела на полу...».

1) Какое чувство вызвало у вас это стихотворение?

Всё стихотворение пронизано грустью.

2) Какова композиция данного стихотворения?

В маленьком стихотворении, состоящем из 4 строф, поэт сумел раскрыть две психологические глубины. Первые две строфы - драматическое действие, вторые - покаянная речь виновника драмы. Важную композиционную роль играет в стихотворении мотив смерти. Он прослеживается во многих образах. Назовите их. (Образ «остывшей золы», «брошенную душой тела», «любви и радости убитой», «милой тени».)

3) Какие глаголы передают поведение героини? Как они характеризуют героиню?

В 1-ой и 2-ой строфах наибольшее внимание уделено героине. Её поза («она сидела на полу») говорит о незащищенности, страдании. Поведение героини изображается с помощью глаголов «сидела», «разбирала», «брала», «бросала», «глядела». Все они прошедшего времени несовершенного вида. Глаголы придают картине длительность, а действиям героев протяжённость во времени. Всё это подчёркивает тягостность воспоминания для лирического героя. Как средство усиления смысла стихотворения автор использует лексические и синтаксические повторы. Обратите внимание на повторяющийся союз и глагол брала.

4) С помощью какого изобразительно-художественного средства языка передаётся душевное состояние женщины? (С помощью развёрнутого метафорического сравнения: «глядела, как души смотрят с высоты на ими брошенное тело».) Это сравнение подчёркивает необратимость разрыва, невозможность возвращения к прошлому. А многоточие в конце второй строчки означает некое умолчание, незаконченность мысли. Переход к третьей строфе внезапный, это своеобразный эмоциональный всплеск (зачитать третью строку). Кульминационный характер строфы и её особое значение подчёркивается многоточием. Речь идёт о том, что заключено в той «груде писем»: это целая жизнь, это любовь и радость, которые теперь убиты.

5) Какие средства языка отражают отношение лирического героя к письмам? (Риторические восклицания, усиленные инверсией «жизни невозвратно пережитой», «любви и радости убитой».) Усилительную роль играют также анафоры («о, сколько... о сколько...»). Третья строка заканчивается словом «убитой», а в четвёртой появляется лирическое «я». Возникает смысловая связь между переживаниями женщины и лирического героя. Его отстраненность очевидна («молча», «в стороне»), но так же очевидно его сопереживание: «пасть

готов был на колени», «Страшно грустно стало».

Поэзия Тютчева, посвященная Елене Денисьевой.

Вершиной любовной лирики Тютчева является «Денисьевский цикл», т.е. группа стихотворений, посвященных Е. Денисьевой. В ряде стихотворений «Денисьевского цикла» нашла отражение драма любви. Как известно, Тютчев, будучи женатым на Эрнестине Дернберг и имея троих детей, не считал себя в праве разрывать узы законного брака, и к тому же он по-своему любил Эрнестину благодарной любовью поэта и очень дорожил её чувствами к себе.

Самые тяжёлые испытания выпали на долю Денисьевой, ведь она была подвергнута жесточайшим обвинениям, оторгнута обществом и отцом, перед нею были закрыты двери домов, где ещё недавно она была желанной гостьей. Мукой и болью, тоской и отчаяньем проникнуто стихотворение «О, как убийственно мы любим...»

Стихотворение «...О, как убийственно мы любим».

1. Можно ли назвать это стихотворение романом в стихах?

Это стихотворный роман об ужасном приговоре судьбы, незаслуженном позоре, о страданиях, о гибели души. В нем сосредоточены все основные темы и мотивы, характерные для любовной лирики поэта.

2. Какой образ впервые появляется в данном стихотворении?

Впервые в стихотворении появляется образ толпы, поправшей самые заветные чувства женщины. Чувства, страсть, личность человека оказываются зависимыми от общества. Мотив бесчувственной толпы очень ярко прослеживается и в стихотворениях «Чему молилась ты с любовью...», «Как ни бесилося злоречье...»

3. Почему любовь становится трагедией для героев?

У Тютчева любовь становится трагедией для людей не в силу виновности одного из них, а в силу несправедливого отношения общества, толпы к любящим.

Вывод: Любовь в Денисьевском цикле – любовь роковая, но все дело в том, что у Тютчева грозную роковую силу несут сами герои.

Стихотворение «Весь день она лежала в забвении...» - последнее из произведений «Денисьевского цикла». Наверное, никто из русских поэтов, кроме Тютчева, не сумел с такой трагической силой передать чувства, вызванные утратой любимой.

Заключительное слово преподавателя и подведение итогов.

1. Назовите не менее трех основных особенностей любовной лирики Ф.И. Тютчева.

2. Какое стихотворение на вас лично произвело наибольшее впечатление, особенно понравилось? Поясните свой выбор.

3. Существуют ли сегодня те проблемы, которые были затронуты в любовной лирике Тютчева? Насколько эти проблемы актуальны для современной молодежи? Поясните свой ответ.

1. Автобиографизм стихотворений.

2. Любовь - это блаженство, стихийная страсть и роковой поединок.

3. Психологическая правда в изображении внутреннего мира героев.

4. Противопоставление суетной жизни пошлой толпы миру высоких, чистых побуждений.

Мы говорим о героях 19 века, но ведь и в наше время иногда происходят типичные ситуации, и важно понять глубокие, истинные чувства, важно суметь увидеть чистую возвышенную душу и не опуститься до уровня толпы, которая способна растоптать чувства любящих.

4. Изучение любовной лирики А.К. Толстого

Изучение любовной лирики А.К. Толстого я советовала бы начать с изучения стихотворения, которое отражает писательскую и жизненную концепцию писателя.

Двух станов не боец, но только гость случайный,

За правду я бы рад поднять мой добрый меч,

Но спор с обоими досель мой жребий тайный,

И к клятве ни один не мог меня привлечь;

Союза полного не будет между нами -

Не купленный никем, под чье б ни стал я знамя,

Пристрастной ревности друзей не в силах снести,

Я знамени врага отстаивал бы честь!

-Какова идея данного стихотворения

-как вы понимаете смысл метафоры «двух станов не боец»

- В своей борьбе за правду Т. отстаивает независимость поэта, его право на спор с разными направлениями и лагерями, право вольно воспевать красоту и любовь.

- С 1850-ых г. вся любовная лирика А. К. Толстого посвящена только Софье Андреевне Миллер (урожденной Бахметевой), женщине незаурядной, умной, волевой, прекрасно образованной, но непростой судьбы. В январе 1851 года Алексей Толстой по долгу службы сопровождал наследника престола на бал-маскарад, который давался в Большом театре. Здесь он встретил незнакомку, у

которой было сочное контральто, интригующая манера разговаривать, пышные пепельные волосы и прекрасная фигура. Но поразил её печальный таинственный взгляд. Незнакомка отказалась назвать своё имя и снять маску, но взяла визитную карточку Толстого, пообещав дать о себе знать. Возвратясь домой, Толстой не мог работать. Мысль о знакомке не давала покоя. Нет, далеко не юношеское трепетное чувство влекло его к маске. Он понял, что это женщина, не девушка. Он может говорить с нею свободно, она поймёт всё, что бы он ни сказал, она показалась ему умницей. В ней было что-то такое, что отличало её от светских красавиц. Очевидно, этой ночью он и написал слова стихотворения, которое отныне будет всегда вдохновлять композиторов и влюблённых.

Через несколько дней А.К. Толстой увидел свою знакомку без маски. Она пригласила к себе в гости Алексея Константиновича и Ивана Сергеевича Тургенева, который тоже был на балу и тоже обратил внимание на загадочную маску. Это была Софья Андреевна Миллер, жена конногвардейского офицера. Софья Андреевна не была хорошенькой. Её портили высокий лоб, невыразительные брови, широкие скулы. Но, приглядевшись, мужчины начинали любоваться полными свежими губами и серыми глазами, которые светились умом. Тургенев тоже увлёкся Софьей Андреевной. Он долго был под её обаянием. Между ними завязалась дружеская переписка. Ей первой Тургенев доверял свои произведения и высоко ценил её мнение.

Софья Андреевна Миллер обладала большим литературным вкусом, владела четырнадцатью языками, знала искусство, историю, философию. Алексей Толстой увлёкся Софьей Андреевной и очень сильно. Но всё было не так просто в этой любви. По своей натуре Толстой был добрым, нежным, деликатным, с ранимой душой. И это сочеталось с истинно мужской красотой: он был богатырского роста и телосложения и обладал огромной физической силой. Он легко скручивал железную вилку, распрямлял подкову, купался зимой в проруби и был хорош собою. И вместе с тем он был застенчивым человеком, скромным и, как мы вскоре убедимся, однолюбом. Отныне Софья Андреевна стала его кумиром, источником его художественного вдохновения. Появляются одно за другим стихотворения, посвящённые ей.

Анализ стихотворения «Средь шумного бала, случайно...»

- Почему А.К. Толстой обратил внимание на балу именно на Софью Андреевну? (в ней была тайна, загадка)
- Какие стилистические фигуры помогают показать эту загадку? (оксюморон: Я вижу печальные очи, Я слышу весёлую речь; смех твой, и грустный, и звонкий; синтаксический параллелизм, анафора.)

(Читатель становится свидетелем многолюдного и шумного бала, в суе

которого появляется незнакомка в маске («тайна твои покрывала черты»). Её лица не видно, но её тонкий стан, задумчивый вид, печальный взгляд - всё воспроизведено с поистине живописной зримостью. И всё же в портрете незнакомки есть какая-то неопределённость, недоговорённость. Лирический герой ещё сам полон неопределённых чувств — ему и грустно, и одиноко, ему ещё только кажется, что он полюбил, он ещё сам в этом окончательно не уверен. «Мимолётное виденье» растревожило его душу, лишило покоя, наполнило его сердце неясными грёзами. Ощущение недосказанности возникает и потому, что в описании лирической героини сталкиваются противоположные начала: в её дивном голосе слышится и звук нежной свирели, и рокот морского вала, её речь весела, но очи печальны, её смех одновременно «и грустный и звонкий»... Тайна, покрывающая черты незнакомки, — не только маска, но и тайна её судьбы, её прошлого, наложившего отпечаток на весь её облик.

Контрастен не только женский образ, все стихотворение построено на противопоставлениях: шумный бал — и тихие часы ночи, многолюдство светской толпы — и ночное одиночество, явление тайны в буднях жизни. Сама неопределенность чувства позволяет поэту скользить на грани прозы и поэзии, спада и подъема. В зыбкой психологической атмосфере закономерно и художественно оправдано допускаемое поэтом стилистическое многоголосие. Будничное («люблю я усталый прилечь») соединяется с возвышенно-поэтическим («печальные очи», «моря играющий вал»), романтические «грёзы неведомые» — с прозаическим «грустно я так засыпаю». Два стилистических плана здесь глубоко содержательны, с их помощью поэт изображает процесс пробуждения возвышенной любви в самой прозе жизни).

Алексей Константинович и Софья Андреевна очень скоро поняли, что их встреча — это их судьба. Но свадьбу пришлось отложить на многие годы. Муж Софьи Андреевны, которого она давно оставила, не давал ей развода и всё ждал её возвращения, а мать Толстого и слышать не хотела о подобном союзе для сына. Да и у них самих отношения в первое время складывались далеко не просто. Софья Андреевна, по-видимому, не совсем ещё верила в долговечность их чувств.

Оказывается, у Софьи Андреевны в девичестве Бахметьевой, был в юности роман с князем Вяземским, который воспользовался её доверчивостью и обманул её, отказавшись на ней жениться. Брат Софьи вступился за честь своей сестры и вызвал Вяземского на дуэль. Но Вяземский убил брата. Жизнь в родном доме стала невыносимой. Чтобы избежать косых взглядов и упрёков, Софья вышла замуж за страстно влюблённого в неё ротмистра Миллера. Брак оказался неудачным, и она вскоре ушла от мужа. Затем Софья сошлась с Григоровичем, но и этот союз не принёс ей счастья. После всего этого Софья Андреев-

на поселилась в имении своего второго брата и изредка наезжала в Москву или Петербург. Было о чём призадуматься Алексею Константиновичу! Прошлое Софьи Андреевны вызывало у него в душе и боль, и упрёки. Но он всё простил. «Клянусь тебе, - писал он ей в то время,- что люблю тебя всеми способностями, всеми мыслями, всеми страданиями и радостями моей души... Прими эту любовь, какая она есть, и не ищи ей причины...».

Но сомнения в душе Алексея Константиновича, конечно, оставались. И они отразились в нескольких его стихотворениях.

Слушая повесть твою, полюбил я тебя, моя радость!

Жизнью твоею я жил, и слезами твоими я плакал,
Мысленно вместе с тобой протрадал я минувшие годы,
Всё почувствовал вместе с тобой, и печаль и надежды,
Многое больно мне было, во многом тебя упрекнул я,
Но позабыть не хочу ни ошибок твоих, ни страданий.

Колышется море, волна за волной

Бегут и шумят торопливо...
О друг ты мой бедный, боюсь, со мной
Не быть тебе долго счастливой!
Во мне и надежд, и отчаяний рой,
Кочующей мысли прибой и отбой,
Приливы любви и отливы.

Ты не спрашивай, не распытывай,

Умом-разумом не раскидывай,
Как люблю тебя, почему люблю,
И за что люблю, и надолго ли?..
Полюбив тебя, я не спрашивал,
Не разгадывал, не распытывал,
Полюбив тебя, я махнул рукой,
Очертил свою буйну голову!

В 1854 году впервые под собственным именем Алексей Константинович опубликовал многие свои стихотворения в журнале «Современник». В его лирике звучат совсем иные мотивы - ощущение великой наполненности бытия, радость могучего духовного возрождения. В это время поэт твёрдо встал на ноги, он находит свои темы, художественные формы. Поэт показывает себя прирождённым пейзажистом, и талант его был виден во всех его стихах. И, конечно, многие стихи посвящаются Софье Андреевне.

Смеркалось - жаркий день бледнел неуловимо,

Над озером туман тянулся полосой,
И кроткий образ твой, знакомый и любимый,
В вечерний тихий час носился предо мной.
Улыбка та ж была, которую люблю я,
И мягкая коса, как прежде, расплелась,
И очи грустные, по-прежнему тоскуя,
Глядели на меня в вечерний час.

Сколько музыки и чувства в этом замечательном стихотворении! Но в это время Россия вела Крымскую войну, и Алексея Константиновича тревожат вести из осаждённого Севастополя. Русская армия терпит поражение. Как патриот своей страны Толстой не мог со стороны наблюдать за ходом войны. Он просит своего дядю - министра уделов Льва Перовского - зачислить его в «Стрелковый полк императорской фамилии». В этот полк уже были зачислены два брата Жемчужниковы и двоюродный брат Алексея Константиновича Алексей Бобринский. Но этот стрелковый полк так и не вступил в бой, так как внутри его началась эпидемия тифа, и заболели все братья Толстого и он сам. Узнав о болезни, Софья Андреевна приезжает под Одессу, где был расположен полк, и заботливо ухаживает за больным А.К. Рискаю заразиться, она сделала всё, чтобы выводить Толстого и поставить его на ноги. Из Одессы Толстой возвращается в Петербург, а Софья Андреевна в своё имение. Связь поддерживается через переписку и редкие встречи. Появляются новые стихи: «Не верь, мой друг».

И вот, наконец, настало время, когда Алексей Константинович смог соединить свою судьбу с Софьей Андреевной. Они повенчались в 1863 году в Дрездене. Толстому исполнилось 46 лет. Софья Андреевна была неплохой помощницей своему мужу в его литературном труде: она буквально поглощала сотни книг на разных языках и обладала такой памятью, что Толстой получал от неё справку по любому вопросу. В это время, вспоминая свою молодость, он пишет одно из лучших своих стихотворений, положенных на музыку П.И. Чайковским, «То было раннею весной».

Он постоянно молился за жену и благодарил Бога за дарованное счастье:

«Если бы у меня был Бог знает какой успех литературный, если бы мне где-нибудь на площади поставили статую, все это не стоило бы четверти часа — быть с тобой, и держать твою руку, и видеть твое милое, доброе лицо!» (из писем А.К. Толстого Софье Андреевне)

«Мой друг, пойми всё, что заключено в этих словах: настал день, когда я нуждаюсь в тебе, чтобы просто иметь возможность жить. Приди, чтобы оживить поэзией эту прозу».

Вопросы и задания к стихотворению «Слеза дрожит в твоём ревнивом

взоре...»

1. Как отразилась в стихотворении понятие любви?

2. Докажите, что поэт считает природу, любовь и искусство проявлениями идеальной красоты мира.

3. Почему поэт видит несовершенство мира в разобщенности этих проявлений красоты?

4. Какой смысл приобретают в его стихотворении выражения «любить могу лишь на просторе», «глагола творческая сила», «любим мы любовью раздробленной»? Найдите поэтические тропы, их значение...

5. В чем смысл призыва поэта слиться «в одну любовь»?

Красота природы и сила любви имеют в поэтическом вдохновении А. Толстого один и тот же голос, они одинаково говорят "нездешние речи" и как два крыла поднимают душу над землей. Чувство огромной любви и неизменно сопровождающее его чувство наслаждения красотой мира, позволяет человеку выйти из времени в вечность. Образ Любви в творчестве А. Толстого - воплощение божественного всеобъемлющего начала, торжество вечной жизни - окончательный смысл бытия.

Анализ стихотворения «Коль любить, так без рассудку...»

- Каким предстает лирический герой? Черты характера (вырисован русский менталитет).

- Определите стих. размер и рифму (хорей, парная)

- В чем философский смысл понятия "любовь" в лирике Толстого?

Светом, дарующим жизнь и воплощающим божественное всеединство в творчестве А. Толстого является Любовь. (**"То было раннею весной"**)

Любовь не только открывает в человеке духовное зрение, поднимает его над земным бытием, проясняя его смысл, но и приближает к миру людей, пробуждает в нем любовь к ближнему, сострадание и понимание. Любовь воскрешает человека к новой жизни, рождает великолепные порывы вдохновения, пробуждает высшие творческие стремления. Самое ценное в любви - родство душ, духовная близость, которую не в силах ослабить расстояние. Самое главное - когда души любящих звучат в унисон, когда даже в разлуке чувствуется нерушимая связь, помогающая преодолеть жизненные невзгоды.

5. Пейзажная лирика А.К. Толстого

Рисую пейзаж русской природы, А. Толстой передает настроения, чувства человека, созвучные его душе. Мир души человека и мир природы сливаются. Свои душевные чувства Толстой показал в своих стихотворениях. А. К. Толстой — поэт своеобразный. Его стихи нельзя не выделить из массы других. Они

музыкальны, пластичны, написаны богатым, образным языком; изображение в них всегда строго подчинено внутренней логике, и каждая деталь в этом изображении оправдана и необходима. Точность и живописность языка в сочетании с мастерской отделкой стиха сделали поэзию Толстого образцовой. Время не властно над большими поэтами.

Анализ стихотворения «Осень. Обсыпается весь наш бедный сад...»

Осень. Обсыпается весь наш бедный сад,
Листья пожелтелые по ветру летят;
Лишь вдали красуются, там на дне долин,
Кисти ярко-красные вянущих рябин.
Весело и горестно сердцу моему,
Молча твои рученьки грею я и жму,
В очи тебе глядячи, молча слёзы лью,
Не умею высказать, как тебя люблю.

Художественный текст, датированный 1858 г., подтверждает основные тенденции поэтики Толстого. Композиция, основанная на приеме параллелизма, объединяет пейзажную зарисовку и лирическую тему. Они отражаются в душе героя как единое переживание светлой грусти.

Живописная осенняя картина открывает небольшое произведение. Ведущая роль в эпизоде принадлежит колористическим средствам. Облетающая листва сада задает основной цветовой тон пейзажа — желтый. Его разбавляют небольшие красные акценты: «вянущие» рябины находятся «вдали», «на дне долин», но их яркие плоды видны издалека.

В зачин включено лаконичное упоминание о чувствах лирического «я», наблюдающего за листопадом. Оно выражено оценочным эпитетом «бедный». Далее по тексту герой поясняет первоначальную характеристику: безличная конструкция «весело и горестно» отражает противоречивые ощущения, порожденные зрелищем нарядного увядания.

Эмоции героя — центральный момент лирического сюжета «Осени...» Они предваряют тематическую перемену: вторая часть стихотворения представляет любовную сцену. Взволнованный и нежный, герой согревает «рученьки» суженой, глядя ей в глаза увлажненным взором. Важным атрибутом эпизода становится тишина, подчеркнутая лексической анафорой «молча». Подлинные причины безмолвия указаны в финальной строке. Трепетный влюбленный не может выразить словами силу собственных чувств, поэтому его избраннице доступны лишь внешние признаки глубокого переживания: прикосновение рук, зрительный контакт, слезы.

Неторопливая ритмика, напевная шестистопная хореическая строка, про-

стота стиля и принципы отбора лексических средств сближают поэтический текст с лучшими традициями народной лирической песни.

Анализ стихотворения «Прозрачных облаков спокойное движенье»

- Какова идея стихотворения?

- Какими языковыми средствами выражаются чувства лирического героя?

Приведите примеры, раскройте их смысловую нагрузку.

- Почему именно осень воспринимается героем как символ «иной красоты»?

- Найдите примеры звукописи, её значение.

- В чем заключается философское значение последнего вопросительного предложения, к кому обращено оно?

Природа становится не просто фоном, но фактом, творческого процесса, а художественное творчество - органичным продолжением природных процессов, воплощающих Божественный замысел.

Анализ стихотворения «Край ты мой, родимый край»

Край ты мой, родимый край,

Конский бег на воле,

В небе крик орлиных стай,

Волчий голос в поле.

Гой ты, родина моя!

Гой ты, бор дремучий!

Свист полночный соловья,

Ветер, степь да тучи! 1856 г

- Какие чувства выражены в этом стихотворении? (любви, восторг своим краем)

- Похоже ли оно на народную песню? (повторы, «гой»); гой – междометие, часто употребляемое в народно-поэтической речи. Употребляется при приветствии, обращении к кому-либо)

- В каком значении употреблено слово «воля»? (в значении «простор»)

- Какие синонимы можно подобрать к слову «простор»? (свобода, ширь, пространство)

- Что создает автор – образы существ (коня, орла, волка, соловья) или их действий?

- Обратим внимание на синтаксис. В этом стихотворении совсем нет глаголов. Автор использует существительные. Мешает ли это восприятию образов стихотворения или нет? (в нём нет глаголов, и в то же время оно наполнено стремительным движением)

- Какие средства художественной выразительности использует автор?

- Определим, с помощью какой рифмовки написано это стихотворение. (перекрёстная)

Все стихотворение А. К. Толстого – скрытый восторг поэта. Всего двумя четверостишиями автор создаёт полный образ родимого края. При этом поэт стремится показать родину с разных сторон: и ее необъятные просторы (небо, поле, «бор дремучий», степь), и многообразие животного мира («конский бег», орлиная стая, волк в поле, соловей). Картина родного края наполнена природными звуками, читатель то слышит «конский бег на воле», то «в небе крик орлиных стай», то «волчий голос», то «свист полночный соловья», то гул ветра. Такое стихотворение мог написать человек, который чувствует природу родного края душой. Из небольшого текста лирического произведения узнаваема изображаемая природа средней полосы России.

Перечитав стихотворения «Ты знаешь край...», «Благовест», «Колокольчики мои», «Ой стоги, стоги», «Край ты мой, родимый край...», «В колокол, мирно дремлющий...», докажите, что поэт знал и любил всю необъятную Россию.

Поэтическая сила и обаяние лирики Толстого прежде всего в непосредственности чувства, задушевности тона, в умении раскрыть «диалектику души». В его стихах ярко выраженное соседствует со смутными переживаниями, полутонами и намеками.

Выдающемуся русскому лирику - поэту Алексею Константиновичу Толстому свойственно необычайно тонкое ощущение красоты родной природы, умение схватить и передать в слове её формы и краски, звуки и запахи.

6. Изучение романа «Князь Серебряный» А.К. Толстого

- Роман «Князь Серебряный» появился в бурное и сложное время. Страна находилась на одном из рубежей своей истории: революционная ситуация поставила все классы, все общественные слои перед выбором дальнейшего пути. Происходило качественное обновление русского общественного движения в условиях разделения страны на два лагеря: демократический и консервативный. Дворянский класс по-прежнему стремился сохранить свое господство, хотя и внутри его не было единства. В страхе перед революцией «снизу» господствующим классом было ликвидировано крепостное право, но социальные проблемы решены не были. Сама эпоха требовала от искусства активного участия в борьбе за утверждение ясного общественного идеала. Говоря о своих произведениях, А.К. Толстой неизменно подчеркивал их этическую и нравственную направленности: «отвращение к произволу, ненависть к деспотизму, в какой бы форме он ни проявлялся».

В далекой и сложной эпохе Грозного и в личности царя писатель стремился разглядеть зерно многих явлений, определявших современную ему рус-

скую действительность. Со страстной заинтересованностью, горячим восторгом или гневным осуждением относится Толстой к прошлому. Он ставит проблему происхождения тирании, ее политических и нравственных последствий. Он живо ощущает гнетущую атмосферу всеобщей подавленности, неуверенности и безгласия перед тиранией, царившую в эпоху Грозного. С высоким гражданским пафосом провозглашает он несовместимость человеческого достоинства с деспотизмом.

В романе «Князь Серебряный» нашла свое отражение эпоха царя Ивана Грозного.

- Что вы знаете о царствовании Ивана Грозного?

- Царь Иван Васильевич (Иван 4) стал великим князем московским в 1533 году. В 1547 он принял царский титул, став первым русским царем. С его именем связан разгром Казанского и Астраханского ханств, в его правление русские перешагнули Урал и появились в Сибири. Но при нем же русские столкнулись с невероятным по своей жестокости деспотизмом и неслыханным по своему размаху террором. В 1558 году царь начал войну за прибалтийские земли. Когда после первых побед начались неудачи, он стал обвинять во всем «изменщиков – бояр». В конце 1564 года он покидает Москву и объявляет, что собирается отречься от престола. В январе следующего года он позволил уговорить себя вернуться на царство. Однако за это потребовал себе особые полномочия. Вся страна была разделена на две части: земщину и опричнину. Царем был отменен Юрьев день (начало крепостного права), возможно, потому, что некоторые земли просто обезлюдели из-за разгула опричников. Страна разорена. Образованные бояре покидают Москву.

История создания романа «Князь Серебряный»

- Над романом Толстой начал работать с конца 40-х годов. Наступившая предреформенная эпоха развязала руки, и в 1859-1861 годах А.К. Толстой интенсивно работал над произведением, а 21 марта 1861 года объявил, что роман закончен. Автор много потрудился над источниками. Главной опорой для него была «История государства Российского» Карамзина.

- Кто из героев является вымышленным лицом, а кто является лицом историческим?

- Главный герой князь Никита Романович Серебряный – лицо вымышленное, а вот историческими лицами являются следующие образы: царь Иван Грозный, сын его Иван, Алексей и Федор Басмановы, Малюта Скуратов и другие.

- Какие приметы эпохи Ивана Грозного вы отметили в романе?

- Опричнина, которая была провозглашена царем в 1564 году. Эта дата указана в самом начале романа.
- народные традиции (праздник Аграфены Купальницы и другие обычаи);
- война за прибалтийские земли;
- завоевание Сибири Ермаком Тимофеевичем;
- война с татарами.

- В чем суть опричнины как общественно-политического явления?

Опричнина – государственная политика террора на Руси в конце XV в. (1565-1572) во время правления Иоанна IV (Грозного).

Слово «опричнина» происходит от древнерусского слова «опричь», что означает «особый». Опричниной называли ту часть государства, которая уже отошла в единоличное пользование царя и его подданных, а также опричников (членов тайной полиции государя).

Численность опричнины (царской свиты) составляла около тысячи человек. Опричники (или избранные) должны были во время езды иметь заметное отличие: собачьи головы на шее у лошади и метлу на кнутовище. Это обозначает, что они сперва кусают, как собаки, а затем выметают все лишнее из страны.

К себе в опричнину царь набрал наиболее преданных ему бояр и дворян. Они получали в опричнине земли. Со своими опричниками Иван провел немало казней противников. И в романе данный исторический факт находит своё отражение. Например, встреча князя Серебряного с опричниками, возглавляемыми Матвеем Хомяком: « Я...служу верно господину своему и царю в опричниках. Метла у нас при седле, значит, что мы Русь метем, выметаем измену из царской земли; а собачья голова – что мы грызем врагов царских».

- В романе «Князь Серебряный» А. К. Толстой повествует о бесчинствах как самих опричников, так и царя Ивана Васильевича Грозного.

- Каким предстает перед нами образ царя?

- В романе царь сменяет гнев на милость, что говорит о перепадах его настроения, но он никогда не забудет спросить с провинившегося за его прежние, может быть, уже ранее прощенные грехи. Нашли и своё отражение черты характера Ивана Грозного – маниакальная недоверчивость, патологическое пристрастие к мучительству и крови, неограниченный деспотизм. Здесь можно назвать эпизоды, связанные со старшим сыном царя Иваном, которого царь приказал извести, а сам даже не пытался узнать правду: так порой слепо он верил и доверял своим опричникам. А вот к словам честных людей он не прислушивался.

Царь в романе появляется только в 8 главе, да и назван роман не его именем – «**Князь Серебряный**».

- Вслушайтесь: кня{с} {с}еребряный – этот приём называется **паронимическая аттракция** – сближение по созвучию, которое вызывает ассоциативное сближение по смыслу. Как будто серебряный колокольчик позвал нас в дорогу. Серебро на Руси ценилось выше золота, считалось более благородным, более чистым металлом, хотя в материальном плане оно дешевле золота.

- Посмотрите на портрет князя. Какой возникает образ? (зачитываем гл. 1, гл. 20, гл. 21 – «не могу идти, я обещал царю»)

Мужественный, волевой, крепкий, честный, благородный. Молодой князь в романе – воплощение мужества и чести. Он ставит интересы своей родины превыше собственных. Автор пишет: «Отличительными чертами более приятного, чем красивого лица его были простосердечие и откровенность». Из-за открытости и честности у Серебряного появляется много врагов, самым опасным из которых становится царь. Верность своему государю и чувство долго не покидают князя даже в самых опасных ситуациях. Несмотря на то, что Никита Романович видит явную несправедливость Ивана Грозного по отношению к некоторым подданным, он покорно подчиняется всем приказам своего государя, готов понести наказание, которого не заслужил, и не пытается бежать из тюрьмы при появлении такой возможности.

- Какие поступки князя говорят о его благородстве?

- слово царю (конец гл. 21)

- он на стороне слабых (гл. 1)

- отказывается от предложения Басманова наговором получить себе милость (гл. 27)

- рыцарская прямота

- верность правде без рассуждений... и др.)

- В чём хочет убедить нас автор через описание характеров Серебряного и Морозова?

(Были и в это страшное время люди сильные, волевые, с независимым мнением, благородством, мужеством. Но их бунт – это бунт одиночек.)

Зачитываем слова автора в конце романа:

«Лица, подобные Василию Блаженному, князю Репнину, Морозову или Серебряному, являлись нередко как светлые звёзды на безотрадном небе нашей русской ночи.....до слов: Мир праху вашему, люди честные!» (гл. 40, стр. 310)

- Где находит свою погибель князь Серебряный?

(В бою. Князь идёт в конце концов против государя. Но гибнет он за Родину.)

- И если сначала понятия Родина и царь не разделялись, то в конце романа князь Серебряный говорит совсем уже крамольные речи (гл. 39, стр. 293).

Родина не отождествляется с царём, и у Максима Скуратова, и у Серебряного Родина и царь не едины. И Серебряный, и Максим – патриоты, они гибнут, защищая границы своей Родины от татар.

- Какие мы можем сделать выводы об отношении автора к царю Ивану Грозному и к эпохе после чтения и анализа его текста?

1) Эпоха Ивана IV – это часть нашей истории. В любой из эпох были люди, которые шли на плаху, оставаясь верными себе, за родину, честь, за народ.

2) Основная идея романа: при тоталитарной власти любая инакомыслящая личность обречена, поэтому возникает только бунт или протест одиночных сильных личностей, готовых потерять всё ради истинных ценностей.

3) Автор не допускает заглаживания деспотизма царя, идеализации его личности.

Литература

1. А.К. Толстой и русская культура: материалы межгосударственной научно-практической конференции. Брянск, 2008.
2. Брянщина литературная: с XVIII века до наших дней: учебное пособие для старших классов общеобразовательных учреждений / под общ. ред. А.В. Шаравина. Брянск: Курсив, 2008.
3. «В Россию можно только верить...»: Ф.И. Тютчев и его время: сб. статей. Тула: Приокск. книж. изд-во, 1981.
4. Горяинова Е.Э. Петр Лукич Проскурин. «Свет судьбы» // Литературный Брянск. 2008. № 1. С. 70–84.
5. Иванов Ю.П. Под сенью Тютчева и Толстого. Брянск: БГУ, 2001.
6. Парыгин В. Союз литераторов Брянщины — преемник литературных традиций края // Десна. 1994. № 1. С. 63–66.
7. Парыгинские чтения: материалы 1–4 литературно-краеведческих конференций. Брянск, 2001–2009.
8. Писатели брянского края / отв. ред. О.Я. Самочатова. Брянск: Брянский рабочий, 1963.
9. Погорельцев В.Ф. Личность Тютчева // Тютчевские чтения на Брянщине: материалы I–V чтений / Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева. Брянск: БГПУ, 2001. С. 81–84.
10. Погорельцев В.Ф. Психология творчества Ф.И. Тютчева. – Брянск: Изд-во БГУ, 2009.
11. Семенищенкова Л.Л. Литературная Брянщина на рубеже веков. // Брянские писатели – 2008: антология. Брянск, 2008. С. 334–378.
12. Соболев Н.А. «...Душа собою вечно недовольна»: литературно-краеведческие очерки. Тула: Приокск. кн. изд-во, 1991.
13. Соболев Н.А. Земля Брянская в русской литературе: учебно-методическое пособие для учителей-словесников. Тула: Приокск. кн. изд-во, 1987.
14. Соболев Н.А. Литературное краеведение. Вопросы теории и практики. Брянск: изд-во БГПУ, 1997.
15. Стафеев Г.И. В Отчизне пламени и слова: (А. А. Перовский и А. К. Толстой в Красном Роге). Лит. краевед. очерки. Тула, Приок. кн. изд-во, 1983.

Учебное издание

Стельмахова Е. П.

**ТВОРЧЕСТВО ПИСАТЕЛЕЙ
БРЯНСКОГО КРАЯ XIX ВЕКА**

Методические рекомендации к проведению уроков изучения
по общеобразовательному учебному предмету
ОУП.09. Родная литература

Редактор Лебедева Е.М.

Подписано к печати 31.01.2020 г. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Усл. п. л. 1,63. Тираж 25 экз. Изд. № 6603.

Издательство Брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ