

Министерство сельского хозяйства РФ  
ФГБОУ ВПО «Брянская государственная  
сельскохозяйственная академия

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ, ИСТОРИИ И ПЕДАГОГИКИ

И.И. ЧЕРНЕНКОВА

# **«СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ»**

Учебно-методический комплекс  
Направление подготовки: 140400-Электроэнергетика  
и электротехника  
Квалификация (степень) выпускника: бакалавр  
Форма обучения: очная, заочная

Брянск 2014

УДК 316:32 (07)

ББК 60.5:6.0

Ч 45

Черненкова И.И. **Социология и политология: учебно-методический комплекс** / И.И. Черненкова. – Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2014. - 132 с.

*Рекомендовано к изданию решением учебно-методического совета экономического факультета от 12 декабря 2013 года протокол № 4.*

© Брянская ГСХА, 2014

© Черненкова И.И., 2014

## **1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ**

Целью дисциплины «Социология и политология» является формирование у студентов основы социально-политического мышления, способности анализировать и обобщать информацию о общественно-политической жизни в стране и мире, что создаст возможность определения собственной позиции в общественной жизни, ориентации в системе политических ценностей, повышения уровня гражданской, правовой и политической культуры.

## **2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВПО**

Цикл (раздел) ООП: Б1.В.ОД

Дисциплина «Социология и политология» относится к гуманитарному, социальному и экономическому циклу к вариативной части.

### **2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся**

Владение историческим и обществоведческим материалом в объёме гуманитарных курсов в высшей школе; навыками работы с социально-политической информацией, сформированными в процессе освоения предметов гуманитарного цикла.

### **2.2. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее**

предметы профессионального цикла, проблематика которых сопряжена с социально-политическим контекстом

## **3. Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины**

ОК-1: Способность к общению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

ОК-5: Способность и готовность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса и определять место человека в историческом процессе, политической организации общества, анализировать политические события и тенденции, ответственно участвовать в политической жизни

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

### **3.1. Знать:**

- специфику объекта, предмета социологии, эмпирического подхода в исследовании общества;
- основные подходы и принципы определения социальной структуры общества;
- особенности социокультурных процессов, роль ценностно-нормативной системы в регулировании социального поведения;
- понятие, формы и типы социальных связей и социального взаимодействия;
- теории социальных изменений, концепции эволюционного и революционного развития;
- понятие, формы, виды социальных общностей и социальных групп;
- способы институционализации общественной жизни, виды и функции социальных институтов;
- основные подходы к исследованию личности в социологии; понятие, формы и этапы социализации;
- общие принципы организации эмпирического социологического исследования
- сущность и природу политических явлений, основания легитимности политической власти, место политических явлений в структуре общественной жизни;
- понятие и атрибуты государства, функции государства, формы правления, формы государственного - территориального устройства, формы политического режима, понятие правового и социального государства
- роль политических партий, общественных организаций и движений в политической жизни общества;
- понятие и основные теоретические подходы к исследованию элит, механизмы рекрутирования элит;
- специфику политического лидерства, роль лидера в политической системе;
- характеристики основных типов политической культуры;
- понятие и основные типы политических идеологий;
- структуру и сущность процессов политического участия и принятия политических решений;
- Основные проблемы современной мировой политики и международных отношений

### **3.2. Уметь:**

- использовать положения и понятийный аппарат социологии для анализа различных социальных явлений и процессов;
- давать оценку социальным фактам;
- обобщать и классифицировать социальную информацию, полученную из разных источников;
- формулировать и аргументировано излагать собственное видение социологических проблем и способов их разрешения.
- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по проблемам формирования и функционирования политической власти;
- систематизировать сведения о политических процессах в РФ и мировом сообществе;
- обнаруживать политический аспект в различных общественных процессах;
- применять методы познания общественно-политических явлений

### **3.3. Владеть:**

- навыками анализа текстов, имеющих социологическое содержание;
- методами и способами получения достоверной информации о современном обществе;
- навыками анализа и обобщения информации о социальных процессах;
- навыками публичных выступлений и письменного аргументированного изложения теоретического материала дисциплины;
- понятийным аппаратом политической науки;
- навыками восприятия и анализа различных источников информации об общественно-политической жизни;
- навыками ведения дискуссии по сложным общественно-политическим проблемам;
- способами классификации сведений о политической жизни общества.

## 4. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

### 4.1. Распределение часов по темам и видам учебной работы

Название разделов и тем	Всего часов по учебному плану	Виды учебных занятий		Самостоятельная работа
		Аудиторные занятия, в т.ч.		
		лекции	семинарские занятия	
Социология как наука		2	2	
Общество как социокультурное явление		2	2	
Социология культуры		2	2	
Социальная стратификация и мобильность		2	2	
Социальные институты		2	2	
Политология как наука		2	2	
Политика как общественное явление		2	2	
Гражданское общество и государство		2	2	
Политическая власть		2	2	
<b>ИТОГО</b>	72	18	18	

### 4.2. Содержание теоретического курса

#### Тема 1: СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

1. Предмет, объект и законы социологии.
2. Структура и функции социологии.
3. Методы исследования социологии.

**1. Термин «социология» происходит от фр. *societas* – общество и греч. *logos* – учение.** Социология – наука об обществе. Общество – сложная совокупность людей, занимающих определенное социальное положение и действующих соответственно своим интересам. Исходя из своих интересов люди постоянно вступают в различные взаимоотношения, организуют социальные группы и социальные институты. Социология – наука, изучающая общество в целом, определенные социальные процессы, институты, социальные группы, входящие между собой в различные социальные взаимодействия. Фундаментальной категорией социологии является понятие «социальное».

Социальное – категория, выражающая специфику общества в целом, а не отдельной его сферы. Социальное как взаимодействие людей во всех сферах жизнедеятельности – основа экономики, политики и культуры. В социологической науке отсутствует четкое разграничение «социального» и «общественного». Это обусловлено тем, что при разработке научной теории общества внимание уделялось взаимодействию всех сторон жизнедеятельности. Явление или процесс обретают социальный характер, если поведение индивида изменяется под влиянием других индивидов или их групп. В отечественной социологии понятия «общественный» и «социальный» рассматриваются как синонимы.

Проблема предмета науки – вопрос о том, что изучается в данной области знания и каковы ее границы. Для понимания предмета науки важно уяснить его отличие от объекта научного познания. Объект – все то, на что направлен процесс исследования. Предметная область науки – все стороны, связи и отношения, подлежащие изучению. Объектом социологии, как и других общественных наук, является социальная реальность. Предмет социологии – социальные общности, так как они занимают решающее место в развитии общества.

Социальная общность – взаимосвязь индивидов, обусловленная общностью их интересов благодаря сходству условий жизни и деятельности людей (семейные группы, поселения, группы: социально-классовые, социально-профессиональные, социодемографические, этнонациональные и территориальные, государственные и человечество в целом). Термин «социальная

общность» выражает несовпадения и столкновения интересов классов, социальных групп. Он позволяет объяснить состояние устойчивости социальных систем, организаций и институтов в силу их соответствия общим интересам.

Различие интересов социальных общностей создает многообразие возможностей развития общества.

Таким образом, социология – это наука о становлении, развитии, изменениях и преобразованиях, о действии социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов. В этом смысле социология исследует социальные изменения, вызываемые деятельностью социальных общностей. Она изучает взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями. Социология исследует массовые социальные процессы и коллективное поведение, совместную жизнь людей.

## **2. Структура и функции социологического знания**

Социология как наука содержит разнообразный прикладной и теоретический материал, требующий определенного подхода к его изучению. Многообразие социологических данных отражается в структуре социологического знания. Структура социологического знания – это совокупность эмпирического и теоретического материала, получаемого в результате сбора практической информации, проведения исследований, социологических опытов, обследований, изучения общественного мнения. Она формируется в ходе логического обобщения и интерпретации полученных опытных данных. В его структуру входят эмпирические данные, теории среднего звена и общие теории.

Эмпирическая основа социологического знания включает сгруппированные и обобщенные социальные факты. К ним относятся характеристики массового сознания – мнения, оценки, суждения, верования; свойства массового поведения; отдельные события, состояния социального взаимодействия. Теория задает модель для объяснения эмпирических данных. В выборе теоретической модели определяющим является общетеоретическая цель исследования – теоретико-познавательная или практически-прикладная.

Специальные социологические теории раскрывают два основных типа социальных связей: между общественной системой в целом и данной сферой общественной жизни. Их предметная область ограничена отдельными элементами общества – социальной структурой, социальным взаимодействием.

Культурой, социальной организацией, массовыми коммуникациями. Специальные теории формулируют только вероятностные утверждения, и их подтверждение должно быть доказано логически или фактически.

Общие социологические теории – результат объединения специальных социологических теорий и их выводов. Они являются способом описания нового знания и методологической основой для построения теорий менее высокого порядка – специальных и отраслевых. В зависимости от этого разделения социологического знания формируются основные функции социологии:

- теоретико-познавательная функция состоит в обобщении и объяснении собранных социологических данных;
- описательная функция заключается в сборе и обработке практической информации;
- практически-преобразовательная функция применяется социологами для решения практических задач, особенно в сфере производства и управления.
- прогностическая функция используется только в случае, когда социологи разрабатывают прогнозы предстоящего развития социальных процессов:
- критическая функция – это оценивание условий социальной реальности с точки зрения интересов личности. Она позволяет сообщать об отклонениях в развитии общества, которые могут привести к негативным социальным последствиям.

### **3. Методы социологического знания**

Методы социологического исследования – система правил сбора, обработки и анализа доступной информации. Необходимо выделить приемлемые технические приемы, объединенные единой методикой социологического исследования. Методика – это понятие, обозначающее совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь. Методы в зависимости от

типа социологических исследований подразделяются на качественные и количественные, а в зависимости от этапа исследования – на методы сбора данных, анализа социологической информации, обработки социологических данных.

Методы количественных социологических исследований – совокупность приемов, отличающихся направленностью на выделение в предмете самых типичных и устойчивых признаков. Преимущество: способность охватывать большое количество объектов, выделять самое существенное и необходимое для целей исследования. Три принципиальных класса методов сбора первичных эмпирических данных: прямое наблюдение, анализ документов и опросы. Наблюдение – прямая регистрация событий, непосредственное восприятие действительности или использование наблюдений других людей.

Анализ документов – исследование письменных, устных или фотографических документальных данных, передающих социальную информацию. Выделяют два типа анализа документов: традиционный анализ и контент-анализ. Традиционный анализ – это обычный способ осмысления содержания документов путем его прочтения, прослушивания, просмотра. Контент-анализ – формализованный метод изучения документов, предполагающий оценку их содержания путем подсчета признаков, существенных для исследования. Его спецификой является выделение единиц анализа: слова, имени, факта; определение единицы отсчета: знаков, абзацев.

Опрос – метод сбора информации при взаимодействии социолога с опрашиваемыми индивидами; предназначен для сбора сведений об общественном мнении социальных групп. Социальный опрос предполагает наличие анкеты или плана действия, подразделяется на четыре типа: 1) интервьюирование – сбор данных путем непосредственного обобщения; 2) социометрический опрос – сбор данных о межличностных отношениях в малой социальной группе. Этот метод позволяет оптимально формировать группу и улучшать в ней климат; 3) тестирование – система заданий, используемых для установления личностных особенностей опрашиваемых индивидов; 4) анкетирование – сбор данных с помощью специального бланка опроса. Его методом являются личностные мнения и оценки индивидов.

Обработка информации – изучение и классификация полученных данных с целью их дальнейшего анализа. Она составляет в соответствии с методическими требованиями, т.е. с предметом, целями и задачами исследования. Анализ данных — сопоставление обработанных данных с гипотезами и установление истинности или ложности предложений. Методами анализа данных являются метод типологии и классификации данных, метод гипотез, аналогии и формализации данных. Методы качественных социологических исследований – совокупность приемов и принципов, уделяющих внимание частному, особенно в описании целостной картины социальных практик.

## **Тема 2: СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВА**

1. Понятие, признаки, структура общества.
2. Типология обществ.
3. Общее понятие о социальных изменениях. Закономерности развития общества.

### **1. Понятие, признаки, структура общества**

Общество является самой крупной группой, к которой принадлежит индивид. Под «обществом» понимается объединение людей на основе их норм и ценностей.

Общество рассматривается как самовосполняющаяся устойчивая социальная система, которая состоит из людей разного возраста и пола и образует экономические, политические и культурные совокупности. Можно говорить о финском обществе, западном обществе и т. д.

Четкое определение этого понятия весьма трудно и его употребление очень разнообразно.

По Рене Кенигу (René König, 1958), под обществом можно понимать:

- 1) различный тип образа жизни;
- 2) образованные народами единства или
- 3) основанные на договорах экономические и идейные объединения;
- 4) целостное общество, т.е. широкое социальное образование, совокупность различных социальных единиц. Кроме этого, понятие «общество» употребляется:

5) при описании определенной исторической формы социальной жизни, например, «буржуазное общество»

б) как синоним «социальный», «социум», когда речь идет о взаимоотношениях индивидов и основанных на этих отношениях структурах и социальных процессах.

Марш (1967) пытался определить условия, при которых социальное объединение следует считать обществом:

1) постоянная территория - например, Франция в своих государственных границах;

2) пополнение общества главным образом благодаря деторождению, хотя иммиграция также играет некоторую роль в этом;

3) развитая культура - модели культуры могут быть достаточно многообразными, чтобы удовлетворить все потребности общественной жизни (основные элементы культуры рассматриваются во 2-й главе);

4) политическая независимость - общество не является субсистемой (элементом) какой-то другой системы, это допустимо лишь в очень небольшой мере. (В соответствии с данным критерием, такие колониальные общества, как Бельгийское Конго до получения этой страной независимости, нельзя считать таковыми.)

И. Робертсон (1977) определяет общество как группу индивидов, которые живут на одной территории, находятся в отношениях взаимовлияния и имеют общую культуру. Это определение содержит некоторые существенные черты понятия «общество» («культура» и «территория»), которые следует однако понимать в широком смысле.

Рудхард Столлберг (Rudhard Stollberg, 1983) считает основной задачей социологии изучение общества. Предметы социологии — социальные явления и процессы. При этом общество понимается как совокупность социальных отношений и как все проявления человеческой жизни вплоть до досуга и жилищных условий, а также как социальные группы и взаимоотношения индивидов. Таким образом, «общество» является очень широким понятием, которое можно определить как систему или совокупность социальных явлений.

Можно считать, что социальные отношения проявляются и реализуются в человеческой деятельности. Поэтому одним предметом социологии является исследование этой деятельно-

сти. Второй предмет социологии — социальная структура общества, его деление на социальные группы, классы, профессиональные группы и т.д. То есть на абстрактном уровне общество — это структура и функция.

Ян Щепаньский (1970) употребляет понятие «общественная жизнь», под которым он понимает все явления, обусловленные взаимодействием индивидов и общностей, находящихся на определенной ограниченной территории. Основными факторами общественной жизни он считает биологические, территориальные, демографические, экономические и культурные факторы.

Н. Смелзер определяет общество как объединение людей, имеющих определенные географические границы, общую законодательную систему и некое национальное единство.

Другие социологи (Аберле, Коэн, Дэвис, Леви и Саттон, 1950; Парсонс, 1966) считают, что определяющей характеристикой общества является иные критерии (например, "самообеспеченность").

Несмотря на трудности, различные критерии в самом деле помогают нам хотя бы приблизительно определить сущность понятия "общество".

Объединив наиболее важные критерии получаем совокупность признаков общества (Э. Шилз):

- ✓ Название и история
- ✓ Территория
- ✓ Естественный прирост населения
- ✓ Общая система ценностей (культура)
- ✓ Браки между представителями данного объединения
- ✓ Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида
- ✓ Не является частью какой-либо более крупной системы:
  - собственная система управления
  - собственная система обеспечения

### **Структура общества**

Люди

Действия и взаимодействия

Социальные нормы

Социальные институты

Социальные связи

Общественное сознание

Общественное бытие — это материальное отношение людей друг к другу и к природе. Общественное сознание — отражение общественного бытия в процессе деятельности, отношения людей к действительности, духовная сторона исторического процесса.

Выделяют уровни (теоретическое и обыденное сознание, идеология и общественная психология) и формы (политическое и правовое сознание, мораль, религия, искусство, философия, наука) общественного сознания.

Исторический материализм исходит из того, что общественное бытие определяет общественное сознание людей; вместе с тем общественное сознание обладает относительной самостоятельностью в оказывает активное обратное влияние на общественное бытие.

Поскольку общество определяют по разным критериям, то неизбежна путаница в значении близких понятий: страна, государство, общество. Необходимо различать эти исходные понятия.

Итак, страна — часть света или территория, обладающая границами и пользующаяся государственным суверенитетом.

Государство — политическая организация страны, подразумевающая определенный тип власти (монархия, республика) и наличие аппарата управления (правительство).

Общество — социальная организация не только страны, но также нации, народности, племени.

## **2. Типология обществ**

Трудность определения сущности понятия "общество" показывает, что оно является очень широким и гибким. Обществом можно назвать пятьдесят жителей поселка, затерянного в далеком тропическом лесу, и современный Китай с его огромными городами и сотнями миллионов человек населения. Все мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляет типологию. В социологии принято выделять несколько типологий.

### Типология обществ.

На основе господствующих в них религий (А. Тойнби):  
мусульманское общество (ислам) - Азия  
православно-христианское (или византийское) – В. Европа, Россия;  
западно-христианское (католицизм, протестантизм) – 3. Европа, Америка, Австралия  
индуистское.

✓ На основе языка франкоязычное, англоязычное и др. общества.

✓ По национальному критерию: североамериканское, русское

✓ Общества: простые и сложные

↓	↓
горизонтальная структура управления	1) вертикальная структура управления
нет социального расслоения	2) социальное расслоение

Английский археолог В. Чайлд выделил признаки сложных обществ:

- расселение людей по городам,
- развитие неаграрной специализации труда,
- появление и накопление прибавочного продукта,
- возникновение четких классовых дистанций,
- переход от обычного права к юридическим законам,
- зарождение практики крупномасштабных общественных работ типа ирригации и возведения пирамид,
- появление заморской торговли,
- возникновение письменности, математики и элитарной культуры.

Обобщенную формулу сложного общества можно выразить так: государство, стратификация, цивилизация.

Цивилизация, и, прежде всего письменность, знаменует переход человечества от предыстории к истории.

Сложные общества охватывают такие типы: аграрное (земледельческое, традиционное), индустриальное (современное), постиндустриальное (постсовременное, постмодерное).

- По наличию письменности: дописьменные и письменные.
- Согласно марксистской традиции, тип общества определяется способом производства, т.е. тем как используются и кон-

тролируются экономические ресурсы, которыми оно владеет. В связи с этим различаются, первобытнообщинное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, социалистическое и коммунистическое общества.

• Г. Ленски и Дж. Ленски (1970) классифицировали общества в соответствии с основными, характерными для них способами получения средств к существованию, но в то же время выявили и другие важные их черты.

1. Общества, живущие охотой и собирательством. Большинство таких обществ, например бушмены юго-западной Африки и аборигены центральной Австралии, обычно ведут кочевой образ жизни, занимаются охотой, сбором ягод, корней и другой съедобной растительной пищи. Охотники и собиратели имеют самые примитивные орудия труда: каменные топоры, копья, ножи; их имущество ограничено самыми необходимыми предметами, которые они носят с собой, кочуя с места на место. Их социальная жизнь организуется на основе родственных связей; известно, что в обществе охотников и собирателей растений каждый знает, кто кому приходится близким или дальним родственником. Политической структуры в этом обществе почти не существует, во главе его обычно стоят старейшина или вождь, другие властные структуры в нем не сложились.

2. Садоводческие общества впервые возникли на Ближнем Востоке примерно за четыре тысячи лет до нашей эры; в дальнейшем они получили распространение от Китая до Европы; в настоящее время они сохранились главным образом в Африке, на юге Сахары. В самых примитивных садоводческих обществах при возделывании садов не применяются металлические орудия или плуги. В более развитых садоводческих обществах имеются металлические орудия и оружие, но не используются плуги. Так же как и общества охотников и собирателей растений, садоводческие общества не производят прибавочного продукта; люди, которые трудятся, используя лишь мотыгу, не в состоянии создать высокопродуктивную систему сельского хозяйства. Политические структуры простых садоводческих обществ имеют до двух социальных слоев, но в более развитых обществах этого типа их насчитывается четыре и более. Система родственных связей также является основой социальной структуры

этих социумов, но здесь она значительно усложняется; иногда общества состоят из многих кланов, отличающихся сложными взаимосвязями, включая правила, регулирующие брачные отношения между представителями различных родов.

3. Аграрные общества впервые возникли в Древнем Египте, чему способствовало, прежде всего, усовершенствование плуга и использование животных в качестве рабочей силы. Благодаря возросшей продуктивности сельского хозяйства эти общества могли производить больше продуктов, чем требовалось для обеспечения сельского населения. Появление прибавочного сельскохозяйственного продукта создало возможность для возникновения городов, развития ремесел и торговли. На основе аграрных обществ возникло государство (которое сформировало ограниченный бюрократический аппарат и армию), была изобретена письменность, появились первые денежные системы и расширилась торговля. Стали складываться более сложные формы политической организации, поэтому система родственных связей перестала быть основой социальной структуры общества. Тем не менее, родственные связи продолжали играть важную роль в политической жизни; крупные гражданские и военные должности переходили от отца к сыну, большинство коммерческих предприятий были семейными. В земледельческом обществе семья по-прежнему оставалась основной производственной единицей.

4. Промышленные общества возникли лишь в современную эпоху, в конце XVIII в., под влиянием индустриализации Великобритании. Самые передовые современные промышленные общества сложились в Северной Америке, Европе (включая Восточную Европу), в Восточной Азии (Япония, Тайвань, Гонконг и Южная Корея); во многих других странах, например в Индии, Мексике, Бразилии и некоторых странах Африки, также произошла значительная индустриализация. Как и при переходе от садоводческих обществ к аграрным, усовершенствование технологии и использование новых источников энергии сыграли основную роль в развитии промышленных обществ. Промышленное производство связано с применением научных знаний, необходимых для управления производственным процессом; мускульная сила человека и животных уступает место использова-

нию тепловой энергии (получаемой путем сжигания каменного угля), а также электрической и в дальнейшем атомной энергии.

Прибавочный продукт, производимый в условиях высоко-развитого промышленного производства, огромен по сравнению с теми излишками, которыми располагали общества других типов. Это дает возможность обеспечить жизнь огромных масс населения, сосредоточенных в крупных городах. В большинстве промышленных обществ сложились высокоразвитые системы государственного управления, включающие бюрократический аппарат и мощные вооруженные силы. Индустриализация способствует дальнейшему ослаблению роли семьи. В ходе индустриализации семья утрачивает многие присущие ей функции, которые в новых условиях осуществляют другие институты - например, процесс социализации в основном регулируется учебными институтами.

• По Даниелю Беллу (критерием являются основные социальные институты):

Доиндустриальные (с\х, церковь)

Индустриальные (промышленность во главе с корпорацией и фирмой)

Постиндустриальные (информация, теоретические знания)

Россия – смешанный тип

#### **4. Общее понятие о социальных изменениях. Закономерности развития общества.**

История свидетельствует, что ни одно общество не стоит на месте: оно либо прогрессирует, либо регрессирует. Если сумма позитивных последствий крупномасштабных изменений в обществе превышает сумму негативных, то говорят о прогрессе. В противном случае имеет место регресс. (В социологии под позитивными последствиями понимаются любые улучшения условий человеческой жизни.)

Нет ни одного общества, в котором орудия труда не улучшались бы, а, напротив, ухудшались. Чем совершеннее орудия, тем выше производительность труда — и в промышленности, и в сельском хозяйстве, — тем большее количество населения можно прокормить на одной и той же площади. Растет численность и одновременно плотность населения. Плодородие

земли и повышение эффективности земледелия позволяют отвлечь значительную часть населения для занятия ремеслом, культурой, наукой, политикой. Расширяются культурные и торговые контакты между людьми. Появляется совершенно новый тип территориальной организации — города. Возникнув как торговые центры, они постепенно превращаются в очаги религиозной, культурной и научной жизни.

Новые религиозные течения, в том числе протестантизм, способствовавший зарождению капитализма, складываются именно в городах. Наука стимулирует технический прогресс. Ручные орудия труда вытесняются машинами, которые уступают место автоматизированным комплексам. Из недифференцированной толщи народной и религиозной культуры выделяется светское искусство (салонная культура), а позже — массовая культура. Изменяются образ и уровень жизни населения, города благоустраиваются, превращаются в мегаполисы. Традиционные многопоколенные семьи распадаются на множество нуклеарных — мать, отец, ребенок.

Глобальный, всемирно-исторический процесс восхождения человеческих обществ от состояния дикости к вершинам цивилизации называется социальным прогрессом. Прогресс — глобальный процесс, характеризующий движение человеческого общества на всем протяжении истории. Регресс — локальным процесс, охватывающий отдельные общества на короткие промежутки времени.

Итак, прогресс и локален, и глобален. Он представляет преобладание позитивных изменений над негативными. Регресс только локален. Он представляет преобладание негативных изменений над позитивными.

Различают постепенный и скачкообразный виды социального прогресса. Первый называется реформистским, второй — революционным.

Реформа — частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя.

Революция — комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего строя. Она носит скачкообразный характер и пред-

ставляет собой переход общества из одного качественного состояния в другое.

Реформы называются социальными, если они касаются преобразований в тех сферах общества или тех сторон общественной жизни, которые непосредственно связаны с людьми, отражаются на их уровне и образе жизни, здоровье, участии в общественной жизни, доступе к социальным благам. Пример — введение всеобщего среднего образования, медицинского страхования, пособий по безработице или новой формы социальной защиты населения. Они касаются социального положения различных слоев населения, ограничивают или расширяют их доступ к образованию, здравоохранению, занятости, гарантиям. Переход экономики на рыночные цены, приватизация, закон о банкротстве предприятий, новая налоговая система — примеры экономических реформ. Изменение конституции и формы голосования на выборах, расширение гражданских свобод, переход от монархии к республике, всё это — политические реформы.

Итак, революции и реформы различаются масштабом, областью применения, субъектом реализации и своей исторической значимостью. Первые предполагают радикальный переход от старого к новому, качественный скачок, вторые требуют частичных улучшений и постепенности.

Революции бывают научные, религиозные, управленческие, технические, социальные, политические и экономические. Переворот, совершенный в астрономии Коперником, называют революцией. Революцию в науке совершили теория относительности Эйнштейна и открытие электрона. Археологи говорят о неолитической революции, специалисты по управлению — о менеджерской революции, социологи — о «молчаливой революции», историки — о социалистической и т.д.

Хотя реформы предполагают частичные улучшения, по своим последствиям они зачастую вполне могут сравниться с революциями. Таковы были в России отмена крепостного права в 1861 г. и столыпинская реформа. Как правило, они задумываются правительством как одиночное или состоящее из серии актов нововведение, подкрепленное законодательно или административно (механизм внедрения), в которое постепенно вовлекается все общество.

По своей продолжительности реформы и революции могут не различаться. Неолитическая революция тянулась несколько тысячелетий. Октябрьская революция свершилась в несколько дней. Ее ядро составил военный переворот и насильственный захват власти в центре. Однако на периферии страны она продолжалась еще много лет до тех пор, пока окончательно не были сломлены устои старого и не утвердилось новое. Сталинские репрессии, индустриализация и коллективизация рассматривались как продолжение Октябрьской революции. Таким образом, многие революции (хотя и не все) и реформы, как совокупность преднамеренных и организованных действий, заканчиваются лишь тогда, когда достигнута главная цель.

Самой величайшей революцией в истории считается неолитическая. С ней не сравнится никакая другая, хотя освоение космоса и достижения электроники часто называют важнейшими революциями в истории человечества. На самом деле, полагают археологи и этнографы, никакие открытия последних 10 тыс. лет не идут ни в какое сравнение с тем грандиозным скачком, который совершило человечество благодаря одной из самых разумных революций — приручению животных и окультуриванию растений. Распространение земледелия считается вторым после искусства добычания огня величайшим достижением человечества.

Неолитическую революцию обычно сравнивают с промышленной революцией XVIII-XIX веков, которая заключалась в переходе от мануфактур к машинному производству, что в конечном итоге привело к утверждению капиталистического строя. Считается, что неолитическая революция имела даже более грандиозное влияние, чем промышленная. Ведь первая породила классовое общество, а вторая сменила один классовый строй другим.

## **ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

Общество развивается в соответствии с двумя основными законами:

Закон ускорения истории (на каждую последующую стадию уходит меньше времени, чем на предыдущую).

Закон неравномерности развития (народы и нации развиваются неравномерно с неодинаковой скоростью).

### **Тема 3: СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ**

1. Сущность, функции и виды культуры.
2. Структура культуры. Культурная статика и динамика.
3. Современные тенденции культуры: культурный этноцентризм и релятивизм.

#### **СУЩНОСТЬ КУЛЬТУРЫ**

Слово "культура" происходит от латинского слова *colere*, что означает культивировать, или возделывать, почву. В средние века это слово стало обозначать прогрессивный метод возделывания зерновых, таким образом возник термин *agriculture*, или искусство земледелия. Но в XVIII и XIX вв. его стали употреблять и по отношению к людям, следовательно, если человек отличался изяществом манер и начитанностью, его считали "культурным". Тогда этот термин применялся главным образом к аристократам, чтобы отделить их от "некультурного" простого народа. Этот термин стал обозначать совершенствование человеческих качеств. Немецкое слово *Kultur* также означало высокий уровень цивилизации. В нашей сегодняшней жизни слово "культура" все еще ассоциируется с оперным театром, прекрасной литературой, хорошим воспитанием (Вагнер, 1977).

В XX веке антропологи, изучающие примитивные народы, придали слову новое значение. У австралийских аборигенов или африканских бушменов, живущих по первобытным законам, нет ни оперного театра, ни картинной галереи. Но у них есть то, что объединяет их с другими цивилизованными народами мира — система норм и ценностей, выраженная через соответствующий язык, песни, танцы, обычаи, традиции и манеры поведения, с помощью которых упорядочивается жизненный опыт, регулируется взаимодействие людей. В своей совокупности они характеризуют образ жизни либо всего общества, либо какой-то его части. А материальные памятники, окружающие людей в повседневной жизни, составляют прошлую культуру, или культурное наследие. И обычаи, и памятники свято оберегаются, передаются из поколения в поколение.

Современное научное определение культуры отбросило аристократические оттенки этого понятия. Оно символизирует убеждения, ценности и выразительные средства (применяемые в

искусстве и литературе), которые являются общими для какой-то группы; они служат для упорядочения опыта и регулирования поведения членов этой группы. Верования и взгляды подгруппы часто называют субкультурой.

Усвоение культуры осуществляется с помощью научения. Люди уникальны, поскольку их поведение лишь частично обусловлено инстинктами. Муравей и другие общественные насекомые обладают генетически запрограммированной способностью добывать пищу и строить такие сложные сооружения, как муравейники. Птицам не надо учиться в нужное время совершать перелеты или строить гнезда определенного типа», свойственного их виду. Это знание заложено в их генах, и "правильное" поведение осуществляется автоматически. Хотя ученые выявили, что на поведение животных в какой-то мере влияет обучение, но в большей своей части это поведение инстинктивно.

Наоборот, человеческое поведение в меньшей степени обусловлено прямым генетическим контролем. Нам действительно свойственны рефлексы - автоматические ответы на стимулы. Например, что-то внезапно устремилось к нашим глазам. Мы моргаем и резко отворачиваемся. Нам также свойственны побуждения - внутренние биологические потребности, например голод и жажда. Для их удовлетворения люди и животные должны выполнять сложный ряд действий. Скажем, для утоления голода надо выбрать рецепт приготовления блюда, взять деньги, пойти в магазин, купить нужные продукты, приготовить пищу определенным образом и, наконец, приступить к еде; при этом предполагается умение вести себя за столом. Такое поведение усвоено в ходе научения или обучения. И так как люди обладают поразительной способностью к обучению, у них может выработаться великое множество реакций и типов поведения.

Если человеческое поведение лишь в ограниченной степени генетически запрограммировано, что его формирует? Отчасти на этот вопрос отвечает концепция культуры. Клайд Клакхон (1967) считает: "Концепция культуры необходимо вызвана к жизни самой пластичностью человеческого существа. Новорожденных в различных группах населения приучают выполнять "одни и те же" действия, причем почти бесконечным множеством способов... Даже такие явно биологические процессы, как

чихание, ходьба, сон и половой акт, всегда несут печать человеческой индивидуальности. Если людей, несмотря на все их отличия друг от друга, можно научить думать, чувствовать, верить и действовать определенным образом, примерно одинаковым для целых групп... если целые группы или общества научаются делать определенные вещи более или менее однотипно, мы можем сделать некоторое обобщение относительно их поведения. Такое поведение, особенности которого усвоены всей группой, которое передается от старших поколений потомкам или в какой-то мере воспринимается от другой группы, называется "культурой". Короче говоря, культура организует человеческую жизнь. В жизни людей культура в значительной мере осуществляет ту же функцию, которую в жизни животных выполняет генетически запрограммированное поведение.

### **Формы культуры**

В зависимости от того, кто создает культуру и каков её уровень, социологи различают три ее формы

- элитарную:
- народную:
- и две разновидности: субкультуру и контркультуру.

#### 1. Элитарная культура

Элитарная, или высокая культура создается привилегированной частью общества, либо по ее заказу профессиональными творцами. Она включает изящное искусство, классическую музыку и литературу. Высокая культура, например, живопись Пикассо или музыка Шёнберга, трудна для понимания неподготовленного человека. Как правило, она на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг ее потребителей — высокообразованная часть общества: критики, литературоведы, завсегдатаи музеев и выставок, театралы, художники, писатели, музыканты. Когда уровень образования населения растет, круг потребителей высокой культуры расширяется. К ее разновидности можно отнести светское искусство и салонную музыку. Формула элитарной культуры — “искусство для искусства”.

## **2. Народная культура**

В отличие от элитарной культуры народная культура создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Авторы народных творений неизвестны. Народную культуру называют любительской (но не по уровню, а по происхождению), или коллективной. Она включает мифы, легенды, сказания, эпосы, сказки, песни и танцы. По исполнению элементы народной культуры могут быть индивидуальными (изложение легенды), групповыми (исполнение танца или песни), массовыми (карнавальные шествия). Фольклор еще одно название народного творчества, которое создается различными слоями населения. Фольклор локализован, т.е. связан с традициями данной местности, и демократичен, поскольку в его создании участвуют все желающие.

## **3. Массовая культура**

Массовая, или общедоступная культура не вызывает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа. Время ее появления — середина XX века, когда средства массовой информации (радио, печать, телевидение, грамзаписи и магнитофоны) проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев. Массовая культура может быть интернациональной и национальной. Популярная эстрадная музыка — яркий пример массовой культуры. Она понятна и доступна всем возрастам, всем слоям населения независимо от уровня образования.

Массовая культура, как правило, обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная или народная культура. Но у нее самая широкая аудитория и она является авторской. Она удовлетворяет сиюминутные запросы людей, реагирует на любое новое событие и отражает его. Поэтому образцы массовой культуры, в частности шлягеры, быстро теряют актуальность, устаревают, выходят из моды. С произведениями элитарной и народной культуры подобного не происходит. Попкультура — сленговое название массовой культуры, китч — ее разновидность.

## **Виды культуры**

В большинстве европейских обществ к началу XX в. сложились две формы культуры.

Высокая культура - изящное искусство, классическая музыка и литература - создавалась и воспринималась элитой. Народная культура, включавшая сказки, фольклор, песни и мифы, принадлежала бедным. Продукты каждой из этих культур были предназначены для определенной публики, и эта традиция редко нарушалась. С появлением средств массовой информации (радио, массовых печатных изданий, телевидения, грамзаписи, магнитофонов) произошло стирание различий между высокой и народной культурой. Так возникла массовая культура, которая не связана с региональными, религиозными или классовыми субкультурами (Бауман, 1966). Средства массовой информации и массовая культура неразрывно связаны между собой.

Культура становится "массовой", когда ее продукты стандартизируют и распространяют среди широкой публики. Огромная популярность песни "Плач девушки из Вами" - пример такого явления. Лео Лоувенталь (1961) высказал мнение, что массовая культура, будучи поверхностной, в меньшей степени обогащает духовно, чем высокая, олицетворяющая творческое вдохновение и глубокое восприятие. Он считает, что массовая культура не способна запечатлеть подлинные чувства, и отчасти, поэтому в американском обществе не созданы условия для более полной реализации личности.

Субкультуры. Унифицирующее влияние средств массовой информации так велико, что почти повсюду в США вы встретите взаимопонимание, если станете беседовать о чикагских "Медведях" и "Рефрижераторе", о Томе Круизе или приключениях горбатого кита Хамфри. Однако мы не можем утверждать, что наша национальная культура однородна. Во всех обществах существует множество подгрупп, имеющих различные культурные ценности и традиции. Система норм и ценностей, отличающих группу от большинства общества, называется субкультурой.

Субкультура формируется под влиянием таких факторов, как социальный класс, этническое происхождение, религия и место жительства.

Ценности субкультуры воздействуют на формирование личности членов группы. Поэтому личность и поведение проживающего в Бостоне итальянца, а также его семьи и друзей отличаются от личности и поведения испанца из Эль - Пасо. Эти различия вовсе не означают отказа от национальной культуры, они обнаруживают лишь некоторое отклонение от нее.

Негритянский диалект. Некоторые из наиболее интересных исследований субкультур посвящены языку. Например, Уильям Лабов (1970) старался доказать, что употребление нестандартного английского языка детьми из негритянского гетто не свидетельствует об их "языковой неполноценности". Лабов считает, что негритянские дети не лишены способности общаться, как белые, просто они употребляют несколько иную систему грамматических правил; за многие годы эти правила укоренились в субкультуре негров.

Лабов У. показал, что в соответствующих ситуациях и черные и белые дети говорят одно и то же, хотя употребляют различные слова. Ребенок-негр может сказать: "He don't know nothing" ("Он ничего не знает"). Это двойное отрицание неправильно с точки зрения стандартного английского языка. Белый ребенок сказал бы: "He doesn't know anything" ("Он не знает чего-либо") или "He knows nothing" ("Он знает ничего"). Он бы не употребил двойное отрицание. Как утверждает Лабов, это различие не обусловлено слабым владением языком. Оно связано с использованием других речевых правил.

Тем не менее, употребление нестандартного английского языка неизбежно вызывает проблему - неодобрительную реакцию большинства на так называемое нарушение общепринятых правил. Учителя часто считают использование негритянского диалекта нарушением правил английского языка. Поэтому негритянские дети незаслуженно подвергаются критике и наказанию.

В другом исследовании Лабов проанализировал изменения, наблюдающиеся в речи негров при их миграции из сельских районов Юга в города Севера США. Некоторые слова, распространенные в сельской местности (например, *tote* - нести и *like to* - почти), в городах употребляются реже. Но другие элементы, например двойное отрицание "Ain't nobody see that?" ("Разве никто не видит этого?"), сохраняются и даже получают

распространение. На основе смешения старых и новых языковых форм сформировался негритянский городской диалект, который широко употребляют в больших городах. Этот диалект распространен в Бостоне, Ньюарке, Детройте и Новом Орлеане (Лабов, 1972).

Язык и женщины. Робин Лакофф (1976) высказал предположение, что в процессе социализации девочек учат говорить "по-женски" нежно, а не "по-мальчишески" грубо: "Девочкам внушают, что они должны вести себя как "маленькие леди", которые не кричат громко, как мальчики; девочек более строго наказывают, если они проявляют раздражительность или сердятся. Полагают, что "бойкость" присуща маленьким мальчикам, поэтому она им дозволяется; от маленьких же девочек ждут послушания и покорности. Мы склонны проявлять терпимость, когда в гнев впадает мужчина; женщине этого не прощают. Женщинам не возбраняется суетиться, жаловаться, но только мужчина может себе позволить приступ ярости" (с. 11). Лакофф также утверждает, что о женщинах обычно говорят менее одобрительно, чем о мужчинах. Сравните, например, пишет он, два предложения. "Он профессионал" и "Она профессионал". Слова те же, но в первом предложении подразумевается, что мужчина - юрист или врач, а во втором, полагает Лакофф, содержится намек, что женщина - проститутка.

Эти стереотипы постепенно исчезают, но женщинам все еще трудно избавиться от традиционных ролей. Поэтому в последнее время они требуют исключить из устной и письменной речи выражения, ставящие их ниже мужчин.

Контркультура и конфликт. Термин "субкультура" не означает, что та или иная группа выступает против культуры, господствующей в обществе. Однако во многих случаях большинство общества относится к субкультуре с неодобрением или недоверием. Эта проблема может возникнуть даже по отношению к уважаемым субкультурам врачей или военных. Но иногда группа активно стремится выработать нормы или ценности, которые противоречат основным аспектам господствующей культуры. На основе таких норм и ценностей формируется контркультура. Известная контркультура в западном обществе - бегемота, а наиболее яркий пример в ней - хиппи 60-х годов.

Как считают Бергер, Хэкетт и Миллар (1971), движение хиппи содержит многие элементы богемной контркультуры. Например, убеждение, что детей можно спасти от пороков современного общества, если их воспитывать в отрыве от него (подразумевается, что люди от природы непорочны, и в условиях нормальной социальной среды могут создавать гармоничный порядок). Среди других ценностей богемы выделяются стремление к самовыражению, желание жить сегодняшним днем, требование полной свободы, поощрение равенства мужчин и женщин и любовь к экзотике. Это подразумевает отрицание таких ценностей господствующей культуры, как самодисциплина, самоограничение в настоящем ради награды в будущем, материализм, успех в соответствии с общепринятыми правилами.

Ценности контркультуры могут быть причиной длительных и неразрешимых конфликтов в обществе. Однако иногда они проникают в саму господствующую культуру. Длинные волосы, изобретательность в языке и одежде, употребление наркотиков, характерные для хиппи, получили широкое распространение в американском обществе, где главным образом через средства массовой информации, как часто бывает, эти ценности стали менее вызывающими, поэтому менее привлекательными для контркультуры и, соответственно, менее угрожающими для культуры господствующей.

### **Универсальные элементы культуры**

Даже беглое соприкосновение с двумя или несколькими культурами убеждает, что различиям между ними нет числа. Мы и Они ездим по разным сторонам дороги, Они говорят на ином языке. У нас разные мнения о том, какое поведение безумное, а какое нормальное, у нас разные понятия о добродетельной жизни. Значительно труднее определить общие черты, свойственные всем культурам, - культурные универсалии.

Джордж Мердок (1965) выделил более 60 культурных универсалий. К ним относятся спорт, украшение тела, совместный труд, танцы, образование, похоронные ритуалы, обычай дарить подарки, гостеприимство, запреты кровосмешения, шутки, язык, религиозные обряды, сексуальные ограничения, изготовление орудий труда и попытки влиять на погоду.

Однако для разных культур могут быть характерны разные виды спорта, украшений и т.д. Окружающая среда является одним из факторов, вызывающих эти различия. Например, обычаи жителей тропиков отражают особенности климата, для которого характерны незначительные сезонные колебания по сравнению с более умеренным климатом. Кроме того, все культурные особенности обусловлены историей определенного общества и формируются в результате уникального развития событий. На основе разных культур возникли разные виды спорта, запреты на кровные браки и языки, но главное - в той или иной форме они имеются в каждой культуре.

Почему существуют культурные универсалии? Некоторые антропологи считают, что они формируются на основе биологических факторов. По мнению Клакхона, к ним относятся: наличие двух полов; беспомощность младенцев; потребность в пище, тепле и сексе; возрастные различия между людьми; усвоение разных навыков. В связи с этим возникают проблемы, которые надо решать на основе данной культуры. Согласно взглядам Клакхона, определенные ценности и образы мышления также являются универсальными. В каждом обществе запрещено убийство и осуждается ложь, ни в одном из них не одобряется страдание. Мнение Клакхона о культурных универсалиях соответствует взглядам Мердока - они полагают, что все культуры должны способствовать удовлетворению определенных физиологических, социальных и психологических потребностей, хотя в частности возможны разные варианты.

Эти взгляды подверглись разнообразной критике. Дж. Кларк (1970) отвергает концепцию базисных потребностей. Всем необходимы пища, секс и тепло. Но люди едят, занимаются сексом и одеваются не только с целью удовлетворения этих потребностей. Человек может устроить званый обед, чтобы похвалиться новой обстановкой своего дома, заслужить благосклонность начальника или по другим, более серьезным причинам. На удовлетворение так называемых базисных потребностей - биологических, психических или социальных влияют культурные ценности и нормы, ничего общего не имеющие с этими потребностями. Следовательно, считает Кларк, базисные потребности не могут обуславливать специфические аспекты культуры.

## Этноцентризм и культурный релятивизм

Американцы склонны так воспринимать описания не западных культур, словно они заимствованы из книг о необыкновенных приключениях (Мердок, 1965) или фильмов вроде "Храма Страшного суда". Люди, украшающие носы кольцами, мужья, имеющие десять жен, блюда из человеческого мяса, насекомых и львиных сердец олицетворяют для нас таинственные и бесчеловечные обычаи "дикарей". Мы считаем "правильным" только западный образ жизни, а не западный — странным или варварским.

Эта тенденция судить о других культурах с позиции превосходства своей собственной называется этноцентризмом. Принципы этноцентризма находят отчетливое выражение в деятельности миссионеров, которые стремятся обратить "варваров" в свою веру. Этноцентризм связан с ксенофобией - страхом и неприязнью к чужим взглядам и обычаям.

Этноцентризмом отмечена деятельность первых антропологов. Они были склонны сравнивать все культуры со своей, которую считали самой передовой. Американский социолог Уильям Грэм Самнер писал об этом в книге "Народные обычаи", опубликованной в 1906 г. По его же мнению, культуру можно понять только на основе анализа ее собственных ценностей в ее собственном контексте. Такая точка зрения называется культурным релятивизмом. Читатели книги Самнера были потрясены, прочитав, что людоедство и детоубийство имели смысл в тех обществах, где практиковались подобные обычаи (Мердок, 1965).

Американский антрополог Рут Бенедикт (1934) усовершенствовала эту концепцию следующим образом: каждая культура может быть понята лишь в собственном контексте и рассматривать ее надо как единое целое. Ни одна ценность, ритуал или другие особенности данной культуры не могут быть вполне поняты, если рассматривать их в отдельности. Например, чтобы понять все значение 4 июля в США, исследователь должен видеть взаимосвязь между этим праздником Дня независимости и всей американской культурой.

Культурный релятивизм способствует пониманию тонких различий между близкими культурами. Например, в Германии двери в учреждениях всегда плотно закрыты, чтобы разъединить

людей. Немцы считают, что иначе служащие отвлекаются от работы. Наоборот, в США двери кабинетов обычно открыты. Американцы, которые работали в Германии, часто жаловались, что закрытые двери вызывали у них ощущение неприветливости окружающих и чувство отчуждения. Закрытая дверь имеет для американца совсем не тот смысл, что для немца (Холл, 1966).

#### **Тема 4: СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И МОБИЛЬНОСТЬ**

1. Понятие и теории стратификации. Измерения стратификации.
2. Исторические типы стратификации.
3. Стратификация современного российского общества.
4. Социальная мобильность.

##### **1. Понятие «стратификация»**

Между людьми существует многообразие различий по полу, росту, темпераменту, уровню интеллекта и по массе других признаков. Различия между людьми, обусловленные их физиологическими и психическими особенностями, называется естественными или естественной дифференциацией. Неравенство, вытекающее из естественных различий, является первой формой неравенства. Однако главной чертой человеческого общества является социальное неравенство, тесно связанно социальными различиями.

Социальными называются те различия, которые порождены социальными факторами; разделением труда (работники умственного и физического труда), укладом жизни (городское и сельское население), социальными ролями (отец, пешеход, учитель» директор) и т.д. Однако общество не только крайне дифференцировано и состоит из множества социальных групп, классов, общностей, но и иерархизировано: в нем всегда одни слои обладают большей властью, большим богатством, имеют ряд явных преимуществ и привилегий по сравнению с другими.

История не знает обществ без социального неравенства. Даже в примитивном обществе, например, папуасов в Новой Гвинее, более высокий социальный статус имеют воины, охотники и колдуны. В более крупных и сложных обществах неравенство проявляется отчетливее. По мнению Г. Ленски (амери-

канского социолога), неравенство наиболее ярко проявляется в аграрных обществах, особенно в плане концентрации власти, и оно имеет тенденцию к снижению на более высоких уровнях экономического развития. Такое деление представляется условным, поскольку в индустриальных обществах процветает неравенство» например, в условиях доходов.

Проблема социального неравенства занимает мыслителей с древних времен. Поэтому закономерен вопрос о возможности создания общества равных возможностей и полного социального равенства. Для ответа на него следует разобраться в причинах» порождающих неодинаковое положение людей в обществе.

Признавая, что неравенство широко распространено в обществе, социологи по-разному определяют его сущность и причины. Например, функционализм объясняет неравенство, исходя на дифференциации социальных функций, выполняемых различными слоями, классами, общностями. Функционирование, развитие общества возможно только благодаря разделению труда, когда каждая социальная группа осуществляет решение соответствующих жизненно важных для всей целостности задач: одни занимаются производством материальных благ, другие создают духовные ценности, третьи управляют и т.д. Для нормальной жизнедеятельности общества необходимо оптимальное сочетание всех видов человеческой деятельности, но некоторые из них, с позиции этого организма, являются более важными, другие менее. Так, на основе иерархии социальных функций складывается соответствующая иерархия классов, слоев, их выполняющих. На вершину социальной лестницы неизменно ставятся те, кто осуществляет общее руководство и управление страной, ибо только они могут поддержать и обеспечить единство страны, создать необходимые условия для успешного выполнения других функций. Основателем этой теории был Э. Дюркгейм, считавший, что в процветающем обществе самые талантливые должны выполнять наиболее важные функции. Для привлечения лучших и одаренных общество должно способствовать социальному вознаграждению их заслуг.

Приведенное объяснение социального неравенства уязвимо возможностью его субъективного толкования. Действительно, почему та или иная функция рассматривается как более зна-

чимая, если общество как целостный организм не может существовать без функционального многообразия; Этот подход не позволяет объяснить и такие реалии, как признание за индивидом его принадлежности к высшей страте (социальному слою) при отсутствии его непосредственного участия в управлении. Вот почему Т. Парсонс, рассматривая социальную иерархию как необходимый фактор, обеспечивающий жизнеспособность социальной системы, увязывает ее конфигураций с системой господствующих ценностей в обществе. В его понимании расположение социальных слоев на иерархической лестнице определяется сформировавшимися в обществе представлениями о значимости каждого из них, и, следовательно, может меняться по мере изменения самой системы ценностей.

Статусное объяснение социального неравенства исходит из того, что каждый человек занимает определенное место в обществе, обретает свой статус. Социальное неравенство - это неравенство статусов, вытекающее как из способностей индивидов выполнять ту или иную социальную роль (например, быть компетентным, чтобы управлять, обладать соответствующими знаниями и навыками, чтобы быть врачом, юристом и т.д.), так и из возможностей» позволяющих человеку достичь того или иного положения в обществе (владение собственностью, капиталом, происхождение и т.д.).

Согласно экономическому подходу, первопричина социального неравенства заключена в неравном отношении к собственности, неравном распределении материальных благ. Наиболее ярко этот подход проявился в марксизме. По его версии, именно появление частной собственности привело к социальному расслоению общества, образованию антагонистических классов. Преувеличение роли частной собственности, социальном расслоении общества, на наш взгляд, привело К.Маркса и его последователей к неоправданному выводу о возможности ликвидировать социальное неравенство путем установления общественной собственности на средства производства.

Как мы видим, в объяснении истоков социального неравенства нет единой точки зрения, но все существующие содержат два основных подхода.

Во-первых, социального неравенства рассматривается как

свойство общества. Письменная история не знает обществ без социального неравенства. Борьба людей, классов, партий - это борьба за обладание большими социальными возможностями, правами, преимуществами и привилегиями. Если неравенство - неотъемлемое свойство общества, следовательно, оно несет позитивную функциональную нагрузку. И общество воспроизводит неравенство, потому что нуждается в нем как в источнике жизнеобеспечения и развития.

Во-вторых, неравенство всегда воспринимается как неравное отношение между людьми, группами. Поэтому естественным становится стремление найти истоки этого неодинакового положения, в особенностях положения человека в обществе: в профессиональном статусе, в обладании собственностью, властью, в личных качествах индивидов. Этот подход получил в настоящее время широкое распространение, прежде всего из-за своей ориентации на реальные действия, интересы, факторы, поддающиеся наблюдению, сопоставлению и обобщению.

Итак, неравенство многопланово и проявляется в различных звеньях единого организма: в семье, в учреждении, на предприятии, в малых и больших социальных группах. Оно является необходимым условием организации социальной жизни. Например, родители, обладая преимуществом в опыте навыках, в распоряжении финансовыми средствами по сравнению со своими детьми, имеет возможность влиять на них, облегчая процесс социализации детей. На предприятиях производственный процесс осуществляется на основе разделения труда на управленческий и исполнительский. Появление в коллективе лидера помогает его сплочению, превращению в устойчивое образование, но одно временно сопровождается предоставлением лидеру особых прав. Следовательно, любой социальный институт», организация стремится к сохранению неравенства, которое несет упорядочивающее начало и без которого невозможно воспроизводство социальных связей и интеграция нового. Это же свойство присуще и обществу в целом. Выявить основные принципы иерархического строения общества призваны *теории стратификации*.

Большая часть обществ организована так, что их институты неодинаково распределяют блага и ответственность среди

разных категорий людей и социальных групп. Социологи называют социальной стратификацией иерархическое ранжирование индивидов и групп, расположенных на горизонтальных слоях, или в стратах, по признаку неравенства в доходах, уровню образования, объему власти, профессиональному престижу. С этой точки зрения социальный порядок не является нейтральным, а служит достижению целей и интересов одних людей и социальных групп в большей степени, чем других, а порой и за их счет.

Проблема социального неравенства интересовала человечество всегда. Древнегреческие философы, в том числе Платон и Аристотель, подробно обсуждали институт частной собственности и рабства. В своем диалоге «Государство» в 370 г. до н.э. Платон писал; «Любой город, каким бы малым он ни был, фактически разделен на две половины: одна для бедных, другая для богатых; и они враждуют между собой». В индийских Законах Ману, составленных примерно в 200 г. до н. э., дано описание сотворения мира, в котором социальное неравенство считается ниспосланным богами для всеобщего блага.

В англиканском гимне есть такие слова:

Богатый человек — в своем замке,

Бедный человек — у его ворот.

Бог поставил одного высоко, а другого низко

И определил, кому чем обладать.

Таким образом, известны полярно противоположные взгляды на социальное расслоение: одни, как Платон, критиковали существующую систему распределения, другие, как брахманы, поддерживали ее.

Понятие стратификация заимствовано социологами из геологии и обозначает расслоение почвы. В социологии стратификация подразумевает социальное расслоение.

Различают открытые и закрытые системы стратификации. Социальную структуру, члены которой могут менять свой статус относительно легко и по собственному желанию, называют открытой системой стратификации. Структуру, члены которой с большим трудом могут изменить свой статус, который зависит от присвоенной им роли, называют закрытой системой стратификации.

В открытых системах стратификации каждый член общества может изменять свой статус, подниматься или опускаться

по социальной лестнице на основе собственных усилий и способностей, Современные общества, испытывая потребности в квалифицированных и компетентных специалистах, способных управлять сложными социальными, политическими и экономическими процессами, обеспечивают достаточно свободное движение индивидов в системе стратификации.

Примером закрытой системы стратификации может служить кастовая организация Индии (она функционировала до 1900 г.).

### **Теории стратификации**

Существует несколько теорий стратификации, по-разному интерпретирующих типы общества и сущность неравенства. Одни исследователи одобряют общественное неравенство как «правильное» и даже необходимое, другие осуждают его как несправедливое и не имеющее права на существование. Первая позиция — консервативна, так как поддерживает то, что уже существует; вторая — радикальна, так как отрицает уже существующее в каждом обществе неравенство и утверждает равенство как идеал.

Консервативная концепция имеет глубокие исторические корни — индусские воззрения на естественность неравенства, учение Аристотеля, оправдывающее институт рабства, позже — утверждения социал-дарвинистов о том, что эволютивный отбор позволяет способным преуспевать в жизни лучше, чем менее способным. По такому взгляду, неравенство социальных позиций отражает естественное природное различие между людьми.

Радикальная концепция, напротив, подчеркивает, что неравенство «неправильно» и не неизбежно. Еще в работах Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо (J. Locke, J.-J. Rousseau) подвергалась критике точка зрения о «естественности» неравенства. Специальное значение в этом отношении имеют труды К. Маркса, в которых причинам социального неравенства уделяется особенное внимание.

Согласно функциональной теории, стратификация — это следствие потребностей общества, а не индивида. В каждом обществе существуют позиции, которые наиболее важны для общества в целом и которые требуют от претендентов на эти позиции больших способностей и опыта. Для гарантии, что эти важные для всего общества позиции будут заняты достойными

людьми, необходимо и оправданно неравенство в распределении таких социальных знаков, как зарплата, статус и власть.

Теоретики конфликта рассматривают общество не как функционально интегрированную систему, а как арену конкуренции различных групп, где власть имеет решающее значение в распределении социальных премий, а также излишков, принадлежащих обществу. Ссылаясь на человеческую натуру, утверждают, что человеку свойственно бороться за произведенный излишек, и те, кто имеет власть, имеют возможность получить большую его долю. К тому же чем больше излишков, тем чаще употребляется социальная власть для их распределения. При этом некая группа получает большую долю произведенных в обществе предметов потребления, чем другие. Это и является основным механизмом социальных привилегий: владение долей излишка и контроль над ней. Привилегия, следовательно, — атрибут власти.

### **Измерение стратификации**

Первыми попытались объяснить природу социальной стратификации К. Маркс и М. Вебер.

Маркс считал, что в капиталистических обществах причиной социального расслоения является разделение на тех, кто владеет и управляет важнейшими средствами производства, — класс капиталистов или буржуазия, и тех, кто может продавать только свой труд — рабочий класс, или пролетариат. По мнению Маркса, эти две группы и их несовпадающие интересы служат основой расслоения. Таким образом, для Маркса социальная стратификация существовала только в одном измерении.

Вебер утверждал, что в обществе существуют и другие линии раздела, которые не зависят от классовой принадлежности или экономического положения, и предложил многомерный подход к стратификации, выделив три измерения:

класс (экономическое положение),  
статус (престиж) и  
партию (власть).

Каждое из этих измерений является отдельным аспектом социальной градации. Однако по большей части эти три измерения взаимосвязаны они подпитывают и поддерживают друг дру-

га, но все же могут не совпадать. Так, отдельные проститутки и уголовники имеют большие экономические возможности, но не обладают престижем и властью. Преподавательский состав университетов и духовенство пользуются высоким престижем, однако по богатству и власти оцениваются обычно относительно невысоко. Некоторые официальные лица могут располагать значительной властью и в то же время получать небольшую заработную плату и не иметь престижа.

Экономическое измерение стратификации определяется богатством и доходом. Богатство — это то, чем люди владеют. Доход упрощенно понимается как количество получаемых людьми денег. Например, человек может владеть огромной собственностью и получать от нее маленькую прибыль; к таким людям относятся те, кто коллекционирует редкие монеты, драгоценные камни, произведения искусства и т.п. Другой человек может получать высокую заработную плату, роскошествовать, но быть небогатым.

На экономическом положении человека зачастую основывается его престиж. Но не только.

Престиж — авторитет, влияние, уважение в обществе, степень которых соответствует определенному социальному статусу. Престиж — явление неосознанное, нечто подразумеваемое, однако в повседневной жизни человек обычно стремится придать престижу осязаемость — присвоить титулы, требовать соблюдения ритуалов уважения, получить почетные степени, демонстрирует свое «умение жить». Эти действия и объекты выполняют роль символов престижа, которым мы присваиваем социальную значимость.

Престиж большинства современных людей определяется, как правило, доходом, родом деятельности и образом жизни, а происхождение и богатство имеют меньшее значение, чем 100 лет назад. При этом личность и общительность человека весьма важны. Хотя многие все еще считают, что деньги важнее всего, но образ жизни и ценности, которые исповедует человек, играют в настоящее время наиболее существенную роль в определении их престижа.

Властью определяется, какие именно люди или группы смогут воплотить свои предпочтения в реальность социальной

жизни. Власть — это способность отдельных лиц и социальных групп навязывать свою волю другим, посредством принуждения, побуждающих мотивов, убеждения.

## **2. Исторические типы социальной стратификации**

Стратификация (т.е. неравенство в доходах, объеме власти, престиже и образовании) возникла вместе с зарождением человеческого общества. В зачаточной форме она обнаружена уже в простом первобытном обществе.

В социологии известны четыре главных типа стратификации — рабство, касты, сословия и классы. Первые три типа характеризуют закрытые общества, а последний тип — открытые.

### *Рабство*

Рабство — исторически первая система социальной стратификации. Рабство возникло в глубокой древности в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме и сохранялось в ряде регионов практически до настоящего времени. Оно существовало в США еще в XIX веке.

Рабство — экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Различают две его формы: примитивная и зрелая (или классическая)

- при патриархальном рабстве (примитивная форма) раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать.

- при классическом рабстве (зрелая форма) раба окончательно закабалили: он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак не вступал и семьи не имел. Его разрешалось убивать. Он не владел собственностью, но сам считался собственностью хозяина («говорящим орудием»).

Когда говорят о рабстве как об историческом типе стратификации, то подразумевают его высшую стадию.

Античное рабство в Древней Греции и плантационное рабство в США до 1865 г. ближе ко второй форме, а холопство на Руси X—XI веков — к первой.

Различаются источники рабства: античное пополнялось преимущественно за счет завоеваний, а холопство было долговым, или кабальным рабством. Третий источник — преступники. В средневековом Китае и в советском ГУЛАГе (внеюрисдикционное рабство) на положении рабов оказывались преступники.

На зрелой стадии рабство превращается в рабовладение. Когда говорят о рабстве как историческом типе стратификации, то подразумевают его высшую стадию. Рабовладение — единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого, и когда низший слой лишен всяких прав и свобод. Такого нет в кастах и сословиях, не говоря уже о классах.

### *Касты*

Как и рабство, кастовый строй характеризует закрытое общество и жесткую стратификацию. Он не такой древний, как рабовладельческий строй, и менее распространенный. Если через рабство прошли практически все страны (разумеется, в разной степени), то касты обнаружены только в Индии и отчасти в Африке. Индия — классический пример кастового общества. Оно возникло на развалинах рабовладельческого в первые века новой эры.

Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. Он не может перейти из одной касты в другую при жизни. Для этого ему надо родиться еще раз. Кастовое положение человека закреплено индуизмом (понятно теперь, почему касты мало распространены). Согласно канонам этой религии, люди проживают больше, чем одну жизнь. Каждый человек попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни. Если оно было плохим, то после очередного рождения он должен попасть низшую касту, и наоборот.

Всего в Индии 4 основные касты:

брахманы (священники), численностью около 3% населения;  
кшатрии (воины)

вайшьи (торговцы), которые вместе составляли около 7%,  
индийцев;

шудры (крестьяне и ремесленники) — около 70% населения,

Помимо них насчитывается еще около 5 тысяч неосновных каст и подкаст. Особо стоят хариджане (или неприкасаемые), которые не входят ни в какую касту и занимают самую низшую позицию. Они традиционно были уборщиками, мусорщиками, кожевниками и свинопасами.

Представители высших каст презирали, унижали и угнетали членов низших каст, причем независимо от их поведения и личных достоинств. Строгие правила не позволяли общаться представителям высших и низших каст, ибо считалось, что это духовно оскверняет членов более высокой касты. И сегодня в некоторых районах Индии, особенно сельской местности, касты определяют тип поведения устанавливая образ жизни, трудоустройство и даже правила ухода за женщиной. В ходе индустриализации касты заменяются классами. Город все больше становится классовым, а деревня, в которой проживает 7/10 населения остается кастовой.

До недавнего времени ЮАР являла собой пример общества, наряду с Индией до 1949 г., в котором социальная стратификация была основана на кастовой системе. Европейцы голландского происхождения — многочисленное национальное меньшинство, называющее себя африканерами, осуществляя контроль над правительством, полицией и армией, проводили в жизнь идеи о собственной системе стратификации, которую они определили как апартеид (ah-PAR-tade) — разделение рас. Население страны разделялось на четыре расовые группы европейцы (белые), африканцы (черные), цветные (смешанная раса) и азиаты. Принадлежность к конкретной группе определяла, где тот или иной человек имеет право жить, учиться, работать; где тот или иной человек имеет право купаться или смотреть кино — белым и небелым запрещалось находиться вместе в общественных местах. После десятилетий международных торговых акций, спортивных бойкотов и т.п. африканеры были вынуждены ликвидировать свою кастовую систему. На первых национальных выборах после отмены системы апартеида в 1994 г. президентом Южно-Африканской Республики был избран Нельсон Мандела, черный африканец, который 19 лет провел в тюрьме по обвинению в революционной деятельности. Но, как и

следовало ожидать, кастовая система оставила после себя горькое наследие — предубеждения, ненависть и чувство обиды, которые сохранятся еще не у одного поколения граждан ЮАР.

Американская расовая кастовая система. После отмены рабства в США (1 января 1863 г.) оно было «заменено» расовой кастовой системой — рождение человека ставило на нем пожизненную мету, и все белые американцы, в том числе бедные и необразованные, считали себя лучше и выше любых американцев африканского происхождения. Такое отношение сохранялось даже в первой половине XX в., через много лет после отмены рабства. Так же, как в Индии и Южной Африке, белые — представители высшей касты боялись запачкаться от общения с чернокожими, настаивая на существовании отдельных школ, гостиниц, ресторанов и даже туалетов и фонтанчиков для питья в общественных местах.

### ***Кланы***

Клановая система типична для аграрных обществ. В подобной системе каждый индивид входит в обширную социальную сеть родственников — клан. Клан представляет собой нечто вроде очень разветвленной семьи и имеет сходные черты: если клан имеет высокий статус, такой же статус имеет и индивид, принадлежащий к этому клану, все средства, принадлежащие клану, скудные, или богатые, в равной степени принадлежат каждому члену клана; верность клану является пожизненной обязанностью каждого его члена.

Кланы напоминают и касты: принадлежность к клану определяется по рождению и является пожизненной. Однако в отличие от каст вполне допускаются браки между различными кланами; они даже могут использоваться для создания и укрепления союзов между кланами, поскольку обязательства, налагаемые браком на родственников супругов, способны объединять членов двух кланов. Процессы индустриализации и урбанизации превращают кланы в более изменчивые группы, в конце концов заменяя их социальными классами.

Кланы особенно сплачиваются в период опасности, как видно из следующего примера.

Клан эмира Кувейта состоит примерно из 150 человек, занимающих дюжину стоящих по соседству домов в Кувейте. В период оккупации Кувейта Ираком в 1989—1990 гг. члены клана сосредоточили все имеющиеся в их распоряжении средства для выживания. Так, члены клана, занимающиеся сбытом бытовых приборов, осуществляли подкуп иракских должностных лиц, одаривая их кухонными комбайнами, микроволновыми печами, телевизорами; те, кто работал в гостиничном бизнесе, утаивали огромные количества гостиничного продовольствия, которым потом делились с прочими членами своего клана. Сообща они спланировали и осуществили освобождение из тюрьмы одного из членов клана и сумели тайно переправить его в Саудовскую Аравию.

**Сословие** — социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В феодальных обществах, которые существовали в Европе с IY по XIV века, люди разделялись на сословия.

Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве их положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации была Европа, где на рубеже XIV—XV веков общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). А в X—XIII веках главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между сословиями, сколько внутри них. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Так, государственной службой могли заниматься лишь дворяне. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарством).

Чем выше в общественной иерархии стояло сословие, тем выше был его статус. В противоположность кастам в сословиях вполне допускались межсословные браки и индивидуальная мобильность. Простой человек мог стать рыцарем, купив у правителя специальное разрешение. В качестве пережитка подобная практика сохранилась и в современной Англии.

### ***Классы***

Классовая система гораздо более открыта, поскольку базируется в первую очередь на деньгах и материальной собственности. Принадлежность к классу также определяется при рождении — индивид получает статус своих родителей, однако социальный класс индивида в течение его жизни может измениться в зависимости от того, чего он сумел (или не сумел) достичь в жизни. Кроме того, не существует законов, определяющих занятие или профессию индивида в зависимости от рождения или запрещающих вступление в брак с представителями других социальных классов.

Следовательно, основной характеристикой этой системы социальной стратификации является относительная гибкость ее границ.

Классовая система оставляет возможности для социальной мобильности, т.е. для движения вверх или вниз по социальной лестнице. Наличие потенциала для повышения своего социального положения, или класса, одна из основных движущих сил, побуждающих идей хорошо учиться и упорно трудиться. Конечно, семейное положение, наследуемое человеком с рождения, способно определить и исключительно невыгодные условия, которые не оставят ему шансов подняться в жизни слишком высоко, и обеспечить ребенку такие привилегии, что для него окажется практически невозможным «скатиться вниз» по классовой лестнице.

Понятие «класс» появилось лишь в XVIII веке (численность 4-го сословия выросла настолько, что заставила потесниться три основных сословия феодального общества).

Класс понимают в двух смыслах — широком и узком.

В широком значении под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в си-

стеме общественного разделения труда и характеризуются специфическим способом получения дохода.

Поскольку частная собственность возникает в период зарождения государства, постольку считается, что уже в государствах Древнего Востока и в античной Греции существовали два противоположных класса — рабов и рабовладельцев. Феодализм и капитализм не являются исключением — и в этих обществах существовали антагонистические классы — эксплуататоров и эксплуатируемых. Такова точка зрения К. Маркса, которой придерживаются и сегодня многие не только отечественные, но и многие зарубежные социологи.

В узком значении класс — это любая социальная страта в современном обществе, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем. Вторая точка зрения преобладает в зарубежной социологии, а ныне приобретает «права гражданства» также в отечественной.

В современном обществе, опираясь на описанные критерии, выделяют не две противоположных страты, а несколько переходящих друг в друга страт, называемых классами. Одни социологи находят шесть классов, другие насчитывают пять и т.д. Согласно узкой трактовке, классов не было ни при рабовладении, ни при феодализме, они появились только при капитализме и знаменуют переход от закрытого общества к открытому.

Собственность на средства производства играет в современном обществе важную роль, но ее значение постепенно снижается. Эра индивидуального и семейного капитализма уходит в прошлое. В XX веке доминирует коллективный капитал. Акциями одного предприятия могут владеть сотни и тысячи людей. В США насчитывают более 50 млн. акционеров. И хотя собственность расплывлена между огромным числом владельцев, но только те, кто держит контрольный пакет акций, способны принимать ключевые решения. Часто ими оказываются высшие менеджеры — президенты и директора компаний, председатели советов правления.

Страта менеджеров постепенно выходит на первый план, оттесняя традиционный класс собственников. Понятие «менеджерская революция», появившееся благодаря Дж. Бернхайму в середине XX века, отражает новую реальность — «расщепление

атома собственности», исчезновение классов в старом понимании, выход на историческую арену несобственников в качестве ведущего класса или страты современного общества (ведь менеджеры — лица наемного труда).

Однако было время, когда понятие «класс» не считалось анахронизмом. Напротив, оно только появилось и отражало выступление новой исторической эпохи. Случилось это в конце ХУШ века, когда во весь голос заявила о себе новая историческая сила — буржуазия, решительно оттеснявшая на второй план дворянское сословие. Выход на историческую сцену буржуазии произвел в те годы такое же революционное влияние на общество, какое сегодня оказывает выход класса менеджеров.

Термин «класс» применялся к социальным группам в широком диапазоне различных обществ, включая древние города-государства, ранние империи и сословные или феодальные общества, но более всего он подошел для определения социального разделения в современных обществах, особенно в индустриальных. Следует отличать социальные классы, основывающиеся, прежде всего на экономическом интересе, от статусных групп, характеризующихся престижностью профессии, культурным положением или происхождением.

Истоки теории социального класса можно найти в трудах таких политических философов, как Томас Гоббс, Джон Локк и Жан Жак Руссо, Сен-Симон которые обсуждали вопросы социального неравенства и расслоения.

Социологи придерживаются единого взгляда на характеристики основных социальных классов в современных обществах и обычно выделяют три класса: высший, низший и средний.

Высший класс в современных индустриальных обществах состоит преимущественно из представителей влиятельных и богатых династий. К примеру, в США более 30% всего национального богатства сконцентрировано в руках 1% верхушки собственников. Владение столь значительной собственностью обеспечивает представителям этого класса прочность положения, которое не зависит от конкуренции, падения курса ценных бумаг и пр. Они имеют возможность влиять на экономическую политику и политические решения, что нередко помогает сохранять и преумножать семейное благосостояние.

Рабочий класс в индустриальных обществах традиционно включает в себя наемных рабочих, занятых физическим трудом в добывающем и производственном секторах экономики, а также тех, кто выполняет низкооплачиваемую, низкоквалифицированную, не охваченную профсоюзами работу в индустрии услуг и розничной торговле. Существует разделение рабочих на квалифицированных, полуквалифицированных и неквалифицированных, что, естественно, отражается на уровне заработной платы. В целом для рабочего класса характерны отсутствие собственности и зависимость от высших классов в отношении получения средств к существованию — заработной платы. Отсюда — относительно низкие стандарты жизни, ограниченный доступ к высшему образованию и исключение из сфер принятия важных решений. Во второй половине XX в. в промышленно развитых странах произошел общий сдвиг в экономике от производственного сектора к сектору услуг, что привело к сокращению численности рабочих. В США, Великобритании, в других странах упадок в добывающей и обрабатывающей отраслях промышленности привел к появлению постоянного ядра безработных, оказавшихся в стороне от главного экономического потока; Эта новая прослойка постоянных безработных или неполностью занятых рабочих была определена некоторыми социологами как низший класс (underclass).

Средний класс – уникальное явление в мировой истории. В обществе он выполняет специфическую функцию. Средний класс – стабилизатор общества. Средний класс разводит два противоположных общества, бедных и богатых, не даёт им столкнуться.

Он включает в себя наемных работников — чиновников среднего и высшего уровня, инженеров, преподавателей, врачей, священников, руководителей среднего звена, а также владельцев небольших магазинов, предприятий, ферм, мелкая буржуазия – социальный хребет общества.

Представители среднего класса стали гарантом экономической, политической и социальной стабильности в обществе, основой поддержки существующей власти.

Сегодня в США выделяют 4 основных класса — высший, средний, рабочий и низший, — каждый из которых, за исключе-

нием рабочего класса, может дополнительно расчлениваться на 1—3 слоя. Социологические опросы, в ходе которых американцев просили отнести себя к одному из них, проводящиеся в стране регулярно вот уже на протяжении почти 50 лет, дали количественную картину распределения населения по классам. Как ни странно, но она устойчива на протяжении десятилетий, колебания не превышают нескольких процентов. В 1947 и в 1987 годах относили себя к высшему классу 3 и 4% американцев соответственно, к среднему — 43 и 47%, к рабочему — 51 и 43%, к низшему — 1 и 5%.

Существуют страны смешанного типа стратификации (Англия, Япония), где сохранились пережитки сословного строя, несмотря на интенсивное развитие классов.

### **3. Стратификация современного российского общества**

Современные исследования факторов, критериев и закономерностей стратификации российского общества позволяют выделить слои и группы, различающиеся как социальным статусом, так и местом в процессе реформирования страны. Согласно гипотезе, выдвинутой академиком РАН Т.И. Заславской, российское общество состоит из четырех социальных слоев: верхнего, среднего, базового и нижнего, а также десоциализированного «социального дна».

Верхний слой включает прежде всего реально правящий слой, выступающий в роли основного субъекта реформ. К нему относятся элитные и субэлитные группы, занимающие наиболее важные позиции в системе государственного управления, в экономических и силовых структурах. Их объединяют факт нахождения у власти и возможность оказывать прямое влияние на процессы реформирования.

Средний слой является зародышем среднего слоя в западном понимании этого термина. Правда, большинство его представителей не обладает ни обеспечивающим личную независимость капиталом, ни уровнем профессионализма, отвечающим требованиям постиндустриального общества, ни высоким социальным престижем. Кроме того, пока этот слой слишком малочислен и не может служить гарантом социальной стабильности. В будущем полноценный средний слой в России сформируется

на основе социальных групп, образующих сегодня соответствующий протослой. Это мелкие предприниматели, менеджеры средних и небольших предприятий, среднее звено бюрократии, старшие офицеры, наиболее квалифицированные и дееспособные специалисты и рабочие.

Базовый социальный слой охватывает более 2/3 российского общества. Его представители обладают средним профессионально-квалификационным и относительно ограниченным трудовым потенциалом.

К базовому слою относится основная часть интеллигенции (специалистов), полуинтеллигенция (помощники специалистов), технический персонал, работники массовых профессий торговли и сервиса, большая часть крестьянства. Хотя социальный статус, менталитет, интересы и поведение этих групп различны, их роль в переходном процессе достаточно сходна — это в первую очередь приспособление к изменяющимся условиям с целью выжить и по возможности сохранить достигнутый статус.

Нижний слой замыкает основную, социализированную часть общества, его структура и функции представляются наименее ясными. Отличительными чертами его представителей являются низкий деятельностный потенциал и неспособность адаптироваться к жестким социально-экономическим условиям переходного периода. В основном этот слой состоит из пожилых малообразованных, не слишком здоровых и сильных людей, из тех, кто не имеет профессий, а нередко и постоянного занятия, места жительства, безработных, беженцев и вынужденных Мигрантов из районов межнациональных конфликтов. Признаками представителей данного слоя являются очень низкий личный и семейный доход, Низкий уровень образования, занятие неквалифицированным трудом или отсутствие постоянной работы.

Социальное дно характеризуется главным образом изолированностью от социальных институтов большого общества, компенсируемой включенностью в специфические криминальные и полукриминальные институты. Отсюда следует замкнутость социальных связей преимущественно в рамках самого слоя, десоциализация, утрата навыков легитимной общественной жизни. Представителями социального дна являются преступники и полупреступные элементы — воры, бандиты, тор-

говцы наркотиками, содержатели притонов, мелкие и крупные жулики, наемные убийцы, а также опустившиеся люди — алкоголики, наркоманы, проститутки, бродяги, бомжи и т.д.

Средний класс - совокупность социальных слоев, занимающих промежуточное положение между основными классами в системе социальной стратификации. Этот класс характеризуется неоднородностью положения, противоречивостью интересов, сознания и политического поведения, вследствие чего многие авторы говорят о нем как о «средних классах», «средних слоях». Различают старый средний класс и новый средний класс.

Старый средний класс включает мелких предпринимателей, торговцев, ремесленников, представителей свободных профессий, мелкое и среднее фермерство, владельцев небольших производственных фирм. Стремительное развитие технологий и науки, всплеск в формировании сферы услуг, а также всеохватывающая деятельность современного государства способствовали появлению армии служащих, инженеров и т.п., не владеющих средствами производства и живущих за счет продажи своего труда. Они стали представителями нового среднего класса.

Практически во всех развитых странах доля среднего класса составляет 55—60%. Рост среднего класса выражает тенденцию к уменьшению противоречий между содержанием труда различных профессий, городским и сельским образом жизни. Средний класс является носителем ценностей традиционной семьи, что, однако, сочетается с ориентацией на равенство возможностей для мужчин и женщин в образовательном, профессиональном, культурном отношении. Этот класс представляет собой оплот современного общества, его традиций, норм и знаний для средних слоев характерен незначительный разброс вокруг центра политического спектра, что делает их и здесь оплотом стабильности, залогом эволюционности общественного развития, формирования и функционирования гражданского общества.

В современной России средний класс находится в зародышевом состоянии. Продолжает развиваться социальная поляризация — расслоение на бедных и богатых. Те, кто видит возникновение биполярного распределения доходов и малочисленность среднего класса, обеспокоены судьбой российской демократии. По распространенному мнению социологов, для здоро-

вой демократии необходим здоровый средний класс. В обществе, состоящем из богатых и бедных, отсутствует политическое и экономическое связующее звено. Результатом социально-экономической поляризации общества может стать революция. Именно благодаря возникновению и укреплению среднего класса не оправдался прогноз Маркса о неизбежности исторической гибели капитализма в результате пролетарской революции. Малочисленность российского среднего класса в настоящее время способствует поляризации общества, что приводит к разочарованию и озлоблению масс.

Вопрос о бедности в России стал предметом исследования в современной отечественной социологии в начале 90-х годов. В советский период понятие бедности применительно к советским людям в отечественной науке не использовалось. В социально-экономической литературе официальное признание получила категория малообеспеченности, которая раскрывалась в рамках теории благосостояния и социалистического распределения.

Сегодня важной характеристикой общества является его поляризация, расслоение на бедных и богатых. В 1994 г. соотношение душевых денежных доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных россиян составило 1:9, а уже в первом квартале 1995 г. — почти 1:15. Однако эти цифры не учитывают те 5% сверхбогатого населения. По данным статистики на 01.04.2008 Россия на втором месте по числу богатейших людей мира.

По данным Госкомстата России, в 1998 г. численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума составляет 30,7 млн, или 20,8% численности населения РФ. По подсчетам независимых ученых и общественных организаций, социально-экономическое положение в стране еще хуже, чем говорит статистика: за чертой бедности существуют более 50 млн. человек. В 1997 г. на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 31,7% денежных доходов, тогда как на долю 10% наименее обеспеченного населения — всего 2,4%, т.е. в 13,2 раза меньше.

Согласно официальным статистическим данным, численность безработных составляла в 1994 г. — 5478,0 тыс., в 1995 г. — 6431,0 тыс., в 1996 г. — 7280,0 тыс., в 1997 г. — 8180,3 тыс., в 1998 г. — 8900,0 тыс.

В социальной структуре бедных выделяют как традиционные (многодетные и неполные семьи, пенсионеры, инвалиды, безработные), так и нетрадиционные группы (семьи работников бюджетных отраслей народного хозяйства, имеющие двух и более детей, представители ряда профессий, которые не могут обеспечить себя необходимыми жизненными средствами за счет профессиональной деятельности, семьи, оказавшиеся в нужде из-за систематической задержки заработной платы). В основной своей массе — это работающие люди старше 28 лет, имеющие высшее или среднее специальное образование.

К наиболее типичным факторам, обуславливающим риск оказаться в той или иной группе бедных, относят потерю здоровья, низкий уровень квалификации, вытеснение с рынка труда, высокую семейную «нагрузку» (многодетные, неполные семьи и др.); индивидуальные особенности образа жизни, ценностных ориентаций (нежелание трудиться, вредные привычки и т.п.).

В настоящее время социологические исследования, проводимые различными научными коллективами, аналитическими центрами, дают пеструю картину масштабов бедности в России. При этом оценки доли бедных в составе населения колеблются от 50 до 80%. Это объясняется тем, что равные социологические группы опираются на различную теоретико-методологическую базу.

#### **4. Социальная мобильность**

В системе стратификации индивиды или группы могут перемещаться с одного уровня (слоя) на другой. Этот процесс называется социальной мобильностью. Социальное неравенство предполагает различия в распределении благ и ответственности, а социальная стратификация — структурированную систему неравенства. Социальная мобильность проявляется в движении индивидов или групп от одного социального статуса к другому.

Имеется, по крайней мере, две основные причины наличия в обществе социальной мобильности. Во-первых, общества меняются, а социальные изменения видоизменяют разделение труда, создавая новые статусы и подрывая прежние. Во-вторых, хотя элита может монополизировать возможности для получения образования, она не в состоянии контролировать естественное распределение талантов и способностей. Поэтому высшие слои

неизбежно пополняются талантливыми выходцами из низших.

Выделяют множество форм социальной мобильности: вертикальную и горизонтальную, межпоколенную и внутривоколенную и т.д.

Вертикальная мобильность — изменение положения индивида, которое вызывает повышение или понижение его социального статуса. Если автомеханик станет директором завода, это проявление восходящей мобильности, но если автомеханик станет мусорщиком, такое перемещение будет показателем нисходящей мобильности. Если же автомеханик получит работу слесаря, такое перемещение будет указывать на горизонтальную мобильность.

Горизонтальная мобильность — изменение социального положения, которое не приводит к повышению или понижению социального статуса.

Социологи различают также мобильность между поколениями и мобильность в пределах одного поколения.

Межпоколенная мобильность (интергенерационная мобильность) определяется сравнением социального статуса родителей и их детей в определенный момент карьеры тех и других (например, по рангу их профессии в приблизительно одинаковом возрасте). Исследования показывают, что значительная часть, возможно, даже большинство российского населения перемещается хотя бы немного вверх или вниз в классовой иерархии в каждом поколении.

Внутривоколенная мобильность предполагает сравнение социальных статусов одной личности в течение продолжительного времени. Результаты исследований свидетельствуют о том, что многие россияне в течение своей жизни меняли род занятий. Однако мобильность у большинства носила ограниченный характер. Перемещения на короткое расстояние являются правилом, а на большое — исключением. Причины и следствия социальной мобильности. Во время революции изменяется вся социальная система общества в целом. Однако после его радикальной реорганизации дальнейшая социальная мобильность может оказаться минимальной.

На социальную мобильность могут также оказывать воздействие более медленные и менее заметные изменения, например пе-

ремещение индивидов или групп из бедных аграрных регионов в более богатые, городские. В масштабе истории человечества важным фактором вертикальной мобильности служила международная миграция, например миграция в XIX в. представителей рабочего класса и крестьянства из Европы в Соединенные Штаты; западно-европейская колониальная экспансия, принесящая выгоду некоторым слоям населения и порабощение другим.

Положительным следствием мобильности можно считать более полное раскрытие индивидуальных дарований. Этому способствует сложившаяся система образования в современных индустриальных странах, но высокий уровень вертикальной мобильности приводит к индивидуальной и общественной аномии. В период аномии индивид чувствует себя изолированным от общества и испытывает беспокойство; в контексте же всего общества наблюдается ослабление или исчезновение общепринятых убеждений и стандартов поведения. Многие ученые убеждены, что социальная система западных индустриальных обществ претерпела коренные изменения благодаря созданию в годы после завершения второй мировой войны эффективной системы социального обеспечения. Другим результатом стала повышенная социальная мобильность благодаря росту уровня жизни. Считается, что повышенная мобильность свела классовые различия к минимуму, так что современные западные страны развиваются в направлении относительно бесклассового (или среднеклассового) общества. Но другие аналитики утверждают, что в настоящее время формируется новый высший класс, новая верхушка, состоящая из организаторов производства и менеджеров как государственного, так и частного секторов экономики.

Социальная мобильность в индустриальных обществах.

Новые возможности в вертикальной мобильности открывает индустриализация. Развитие промышленности три столетия назад привело к расслоению крестьянства и превращению его части в пролетариат. На более поздней стадии индустриализации рабочий класс стал самой многочисленной частью занятого населения. При этом основным каналом вертикальной мобильности служила система образования.

Индустриализация вызвала не только межклассовые, но и внутриклассовые изменения. В начале XX в. преобладающей

группой оставались мало- и неквалифицированные рабочие. Механизация, а затем автоматизация потребовали расширения рядов квалифицированных и высококвалифицированных рабочих.

По мере того, как сокращался неквалифицированный труд, росли потребности в служащих, менеджерах, бизнесменах. Сфера промышленного и сельскохозяйственного труда сужалась, а сфера обслуживания и управления расширялась. В индустриальном обществе структура народного хозяйства определяет мобильность. Иными словами, профессиональная мобильность в США, Великобритании, России или Японии зависит не только от индивидуальных способностей людей, сколько от структурных особенностей экономики, отношения отраслей и происходящих здесь сдвигов.

Социальная мобильность отражает степень реализации различными обществами идеала равных возможностей. Социологические данные указывают на то, что ни одно из современных обществ не близилось к тому, чтобы дать всем своим членам равные шансы получения желаемого статуса. Во всех индустриальных обществах социальное положение семьи играет важную роль в определении статуса детей. В то же время ни одно современное общество отказывает мужской части населения в возможности продвижения вверх по социальной лестнице. В каждой стране, о которой имеются статистические данные, значительная часть граждан достигала более высокого или низкого статуса в сравнении с предыдущим поколением.

В целом различные индустриально развитые страны мало чем отличаются друг от друга в плане профессиональной мобильности служащих и производственных рабочих. Основные процессы, влияющие на степень социальной мобильности, если не учитывать сельское население, по-видимому, носят структурный характер и зависят от темпов экономического развития, а не от политической или экономической системы.

### **Социальная мобильность в России.**

В современной России также ведутся исследования социальной мобильности. Уже в 70-е годы XX в. появились первые результаты социологического изучения «социальных перемещений» (термин, заменявший в то время понятие «социальная мо-

бильность» в отечественной научной литературе. В целом было отмечено, что трудовая карьера среднего советского человека начинается в 18 лет (50-е годы) и в 20 лет (70-е годы). Максимум социальных перемещений приходилось на первые десять лет трудовой деятельности (90%), далее мобильность постепенно снижалась. Начальный период трудовой активности характеризовался также максимальным числом возвратных перемещений, когда люди возвращаются на ту позицию, которую ранее покинули. Женщины в среднем оказались мобильнее мужчин, молодежь мобильнее людей более старшего возраста. Однако мужская мобильность характеризуется скачкообразностью, перепрыгиванием сразу через несколько статусных ступеней, в то время как женская всегда сохраняет постепенный, плавный характер.

40—50-е годы характеризовались особенно высокой вертикальной межклассовой мобильностью, что было вызвано формированием новой социальной группы — «народной интеллигенции» из представителей рабочего класса и крестьянства и таким социальным явлением, как массовое возвышение до руководящих постов так называемых выдвиженцев из низов, общества. Партийно-советская номенклатура, образовывавшая элиту, постоянно пополнялась за счет выходцев из низших слоев. Например, в период с 1965 по 1984 г. в составе Политбюро ЦК КПСС выходцы, из крестьян составляли примерно 65%, из рабочих — 17%, из интеллигенции - 18%.

Тем не менее, наблюдалась общая тенденция к снижению межклассовой мобильности, стабилизации социальной структуры. На первом плане оказалась внутриклассовая мобильность, нарастание квалификации в рамках одного и того же классового положения.

Резкие изменения начали происходить в период конца 80 - х — начала 90-х годов. Они были вызваны процессами перестройки и глубоких социальных преобразований и выражались в структурных изменениях рынка труда. В России возникло такое давно неведомое ей явление, как безработица. Среди неработающих людей оказалось особенно много женщин. Большинство управленцев и дипломированных специалистов, однако, сохранили свой статус. Сложился класс предпринимателей. Образовательный и квалификационный уровень управленческой элиты

повысился благодаря притоку дипломированных специалистов. Доля неквалифицированных рабочих в составе российского населения медленно сокращается, что обусловлено идущим процессом модернизации производства. Крестьянство по-прежнему остается одной из самых немобильных групп, однако переход из крестьян в рабочие по-прежнему продолжается.

Для современного рынка труда, в современной России характерно такое явление, как вынужденная переквалификация потерявших работу людей. В какой-то степени это влияет на социальную мобильность, особенно в тех случаях, когда дипломированный специалист вынужден сменить работу на менее квалифицированную, и, соответственно, снижается его статус. Однако массового распространения такие явления не получили.

90-е годы в России характеризуются стремительно начавшимся и завершившимся процессом формирования нового высшего класса, включающего в себя как чиновников старой советской номенклатуры, так и представителей крупного, в том числе и криминального, бизнеса, питомцев теневой экономики. Краткий период ломки старых экономических и административных структур был периодом сравнимых только с эпохой революции формально неограниченных возможностей вертикальной мобильности для широких масс населения, однако он быстро закончился: завершились формирование новой элиты и передел сфер влияния и власти. В настоящее время высший класс стал закрытым для продвижения на социальный верх необходимо обладать капиталами и социальными возможностями, недоступными для большинства жителей России.

Тем не менее, остаются открытыми каналы мобильности для пополнения городского и сельского среднего класса. Сельский средний класс пока что представляет собой нечто полувиртуальное, поскольку прослойка фермеров остается крайне малочисленной. В городах средний класс представлен более широко, но в его состав в основном входят предприниматели и наемные служащие частного сектора экономики.

В целом идущий в настоящее время процесс модернизации российского общества не сопровождается повышением социальной мобильности. Общество становится все более закрытым.

Помимо всего этого современное российское общество претерпевает вторую волну маргинализации. Первой волной считается период сразу после Октябрьской революции, когда подверглись репрессиям и отправились в вынужденную эмиграцию многочисленные представители прежней, дворянско-буржуазной элиты. Одновременно начался процесс массового продвижения наверх выходцев из бедных рабоче-крестьянских слоев и формирования новой «пролетарской» элиты — «красных» директоров, профессоров и т.д. Эти люди, фактически поднявшись к социальным вершинам, сохранили в той или иной степени манеры, ценности, словоупотребление, менталитет и психологию, присущие социальным низам. Поэтому их реальное состояние в новых статусах можно было назвать маргинальным, промежуточным. Первая волна маргинализации улеглась лишь к началу 70-х годов, когда общество достигло стабильности и все его классы и слои стали воспроизводиться на собственной основе.

В период реформ началась вторая волна маргинализации, спровоцированная, с одной стороны, массовым обеднением и нисходящим движением в социальной структуре общества представителей прежде вполне благополучных слоев — интеллигенции, занятой в бюджетной сфере. Наличие такого огромного количества людей, живущих за чертой бедности, но обладающих высоким уровнем образования, культуры, имеющих постоянную достаточно престижную работу, составляет специфическую черту современной России и стран, входивших в состав Советского Союза. Маргинальное положение российских «новых бедных» проявляется в том, что они сохраняют образ жизни и привычки интеллигентных людей, Высокий уровень культуры, не желают перенимать ценности низов или криминализироваться, стремятся дать своим детям высшее образование и сохранить за ними возможность вернуться в средний класс.

С другой стороны, аналогично маргинальным является положение значительной части «новых русских», пополнивших ряды экономической элиты благодаря происшедшим в стране, изменениям. Эти люди обладают высоким экономическим статусом и соответствующими широкими социальными возможностями, однако по уровню образования, культуры, навыкам пове-

дения, речи, манерам остаются представителями полукриминальных низов, «дна» общества. Это сочетание делает их полукarikатурными персонажами. В перспективе, однако, стабилизация общества через одно-два поколения приведет к нивелированию этих маргинальных черт.

## **Тема 5: СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ**

1. Понятие социального института, его признаки.
2. Понятие институционализации, типы, функции и дисфункции социальных институтов.

### **1. Понятие социального института, его признаки**

Термин “институт” имеет множество значений. В европейские языки он пришел из латинского: *institutum* — установление, устройство. Со временем он приобрел два значения:

— узкофункциональное (название специализированных научных и учебных заведений) К примеру, Институт социологии РАН— это конкретное научное учреждение; наука — это социальный институт, часть общества, совокупность все конкретных учреждений.

— широкое социальное (совокупность норм права по определенному кругу общественных отношений, например институт брака, институт наследования).

Социологи, позаимствовавшие это понятие у правоведов, наделили его новым содержанием. Хотя, несомненно, стержень — совокупность норм, регулирующих определенную сферу общественных отношений, — остался прежним. Но добавились новые, сугубо социологические детали.

Мы начнем наш анализ издалека. Известно, что животное приспособляется к среде посредством инстинктов. Они помогают ему бороться за существование и удовлетворять важнейшие жизненные потребности. А как быть человеку? Ведь он растерял почти все свои инстинкты, а оставшиеся не очень-то помогают выжить в опасном и постоянно меняющемся окружении. Такова социальная среда — система условных значений, норм, статусов, правил, традиций.

Роль инстинктов в человеческом обществе выполняют социальные институты — мощные инструменты, выкованные ты-

сячелетней культурной эволюцией. Они тоже помогают бороться за существование и успешно выживать. Но не отдельному индивиду, а всему сообществу. Их предназначение — удовлетворять важнейшие жизненные потребности коллектива.

Практически все теоретики общественных наук стремились определить, что необходимо для поддержания жизнедеятельности общества.

Карл Маркс считал, что основой общества является потребность в материальном обеспечении выживания, которую можно удовлетворить только посредством совместной деятельности людей; без этого общество не может существовать. Другими словами, тип общества определяется способом организации деятельности людей в целях их материального выживания.

Другие теоретики общественных наук иначе рассматривают социальные потребности. Герберт Спенсер (1897), сравнивавший общество с биологическим организмом, выделял потребность в "активной обороне" (речь идет о военном деле) для борьбы с "окружающими врагами и грабителями", потребность в деятельности, поддерживающей "основные средства существования" (сельское хозяйство, производство одежды), потребность в обмене (т.е. в рынках) и потребность в координации этих различных видов деятельности (т.е. в государстве)

Наконец, более современные исследователи Г. Ленски и Дж. Ленски (1970) составили следующий перечень основных элементов, необходимых для поддержания целостности общества.

1. Коммуникация между членами общества. В любом обществе имеется общий разговорный язык.

2. Производство товаров и услуг, необходимых для выживания членов общества.

3. Распределение этих товаров и услуг.

4. Защита членов общества от физической опасности (штормов, наводнений и холода), от других биологических организмов (например, насекомых-вредителей) и врагов.

5. Замена выбывающих членов общества путем биологического размножения и посредством усвоения индивидами определенной культуры в процессе социализации.

6. Контроль за поведением членов общества в целях создания условий для созидательной деятельности общества и

урегулирования конфликтов между его членами.

Эти социальные потребности удовлетворяются не автоматически. Для их удовлетворения необходимы совместные усилия членов общества. Эти совместные усилия осуществляются институтами.

Английский ученый Г. Спенсер впервые предложил термин «социальный институт», он описал шесть институтов – промышленный, профсоюзный, политический, обрядовый, церковный, домашний.

Американский социолог Т. Веблен в книге «Теория праздного класса» в 1899 году писал, что эволюция общества – это процесс естественного отбора социальных институтов, которые не отличаются от обычных способов реагирования на стимулы, создаваемые внешними изменениями.

Р. Миллс понимал институты как общественную форму определенной совокупности социальных ролей.

Классифицировал соц. ин-ты по выполняемым задачам (религиозный, военный, образовательный), П. Бергер называет институтом обособленный комплекс социальных действий (социальный класс, брак).

Немецкий социолог А. Гелен подчеркивает, что институты обеспечивают процедуры упорядоченного поведения людей и побуждают их идти путями, желательными для общества.

По мнению Л. Бовье, социальный институт – это система культурных элементов, ориентированных на удовлетворение потребностей и целей.

Л. Томпсон определяет институт как совокупность норм и образцов поведения.

В отечественной социологии данное понятие разрабатывали С.С. Фролов, В.Ф. Анурин, М.С. Комаров и другие.

В целом, суммировав все подходы, можно подытожить, что социальный институт представляет собой:

- ролевую систему (нормы и статусы);
- совокупность обычаев, традиций, правил поведения;
- формальную и неформальную организацию;
- совокупность норм и учреждений, регулирующих определенную сферу общественных отношений;
- обособленный комплекс социальных действий.

Итак, *социальный институт* — это определенная организация социальной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством взаимосогласованной системы целесообразно ориентированных стандартов поведения, возникновение и группировка которых в систему обусловлены содержанием конкретной, решаемой социальным институтом задачи.

Социальный институт представляет собой совокупность людей, учреждений, материальных средств, обеспечивающую устойчивость социальных связей и отношений в обществе.

Поскольку зарубежные, а вслед за ними и отечественные социологи придерживаются различных определений социального института, то вполне естественно, что по-разному они понимают его внутреннее строение, т. е. функционально взаимосвязанную систему опорных элементов. Кто-то считает, что главным в социальном институте выступают статусы и роли, другие уверены, что следует говорить в первую очередь о системе норм и предписаний, третьи выделяют значение моделей и образцов поведения, регулируемых механизмом социального контроля, и т. д. Несмотря на многообразие точек зрения, все они по существу верны, потому что представляют просто разное видение одного и того же. Еще В. И. Ленин писал, что в зависимости от того, как вы используете стакан, его можно считать сосудом для воды, орудием нападения, инструментом ловли мух и т. п.

Так и в социологии. К примеру, Дж. Бернанд и Л. Томпсон выделяют такие элементы социального института, как:

- ◆ цели и задачи которые относятся к явным функциям института;

- ◆ образцы, или правила, поведения;

- ◆ символические черты;

- ◆ утилитарные черты;

- ◆ устные и письменные традиции. Г. Ландберг, С. Врэг и О. Ларджен, раскрывая поэлементную структуру социального института, тесно связывают ее с выполняемыми институтом функциями.

По мнению С. С. Фролова, правильнее говорить не об элементах, входящих в структуру института, а о неких институциональных признаках, т. е. общих для, самых разных институтов чертах и свойствах. Таковых существует пять:

◆ установки и образцы поведения (например, привязанность, лояльность, ответственность и уважение в семье, послушание, лояльность и субординация в государстве);

◆ символические культурные признаки (обручальное кольцо, флаг, герб, крест, иконы и др.);

◆ утилитарные культурные черты (дом для семьи, общественные здания для государства, магазины и фабрики для производства, учебные классы и библиотеки для образования, храмы для религии);

◆ устный и письменный кодекс (запреты, правовые гарантии, законы, правила);

◆ идеология (романтическая любовь в семье, демократизм в государстве, свобода торговли в экономике, академические свободы в образовании, православие или католицизм в религии).

Роль социальных институтов в обществе сродни функции биологических инстинктов в природе. Известно, что живое существо приспособляется к среде с помощью инстинктов — мощных инструментов выживания, выкованных многомиллионной эволюцией. Они помогают ему бороться за существование и удовлетворять важнейшие жизненные потребности. Функцию инстинктов в человеческом обществе выполняют социальные институты — мощные инструменты, выкованные тысячелетней культурной эволюцией. Они также помогают человеку бороться за существование и успешно выживать. Но не отдельному индивиду, а целым сообществам. Неудивительно, что институты появились не ранее и не позднее, чем возникла культура. Оба эти устройства выполняют схожие функции — помогают человечеству приспособляться к окружающей социальной реальности.

Действительно, ученые часто определяют культуру именно как форму и результат приспособления к окружающей среде. Как утверждает Кеес Дж. Хамелинк, культура есть сумма всех человеческих усилий, направленных на освоение окружающей среды и создание необходимых для этого материальных и нематериальных средств. Социологи говорят, что типичные для данного общества институты отражают культурный облик этого общества. Институты так же непохожи друг на друга, как и культуры. Скажем, институт брака у разных народов разный. Он

покоится на оригинальных обрядах и церемониях, нормах и правилах поведения.

Коммуникационные институты — часть культурных институтов. Они являются теми органами, через которые общество посредством социальных структур производит и распространяет информацию, выраженную в символах. Причем сами эти институты — результат усилий общества, направленных на приспособление к окружающей среде. Коммуникационные институты являются главным источником знаний о накопленном опыте, выраженном в символах. Социальные институты помогают решать жизненно важные проблемы большому количеству людей, обращающихся к ним. Например, миллионы людей, влюбившись, прибегают к помощи института брака и семьи, а заболев — к институтам здравоохранения и т. д. Беспокоясь об установлении законного порядка в обществе, они создают государство, правительство, суды, полицию, адвокатуру и т. д. Институты в то же время выступают инструментами социального контроля, так как благодаря своему нормативному порядку стимулируют людей подчиняться и дисциплинироваться. Поэтому институт понимается как совокупность норм и образцов поведения.

Экономические институты, включающие рынки и такие производственные объединения, как фабрики, созданы для удовлетворения 2-й и 3-й потребностей, согласно классификации Г. Ленски и Дж. Ленски. Семья и учебные институты связаны с организованной деятельностью ради удовлетворения пятой потребности. Медицинские институты содействуют защите членов общества и их биологическому воспроизводству (с помощью акушерства и педиатрии). И наконец, правовые и правительственные институты (суды, полиция и тюрьмы) осуществляют контроль за поведением членов общества.

Институты служат не только организации совместной деятельности людей ради удовлетворения их социальных потребностей.

Они также регулируют использование ресурсов, которыми располагает общество. Рассмотрим, например, экономические институты, связанные с производственной деятельностью коммерческих фирм, производственных предприятий, семейных ферм и других организаций. Экономисты считают, что для про-

изводства товаров и услуг все они должны иметь в своем распоряжении четыре вида ресурсов:

- 1) землю или всю совокупность природных ресурсов и технических знаний;
- 2) труд или мотивация и навыки людей;
- 3) капитал или богатство, вкладываемое в средства производства;
- 4) организацию или способ сочетания и координации первых трех видов ресурсов.

Для деятельности других институтов также необходимы ресурсы. Семья, к примеру, не может существовать при отсутствии некоторых необходимых условий: зарплаты, обеспечивающей удовлетворение материальных потребностей, любви и чувства долга между родителями и детьми, а также разумного использования власти (одного или обоих родителей) для преодоления внутрисемейных конфликтов. Учебным институтам требуются оборудование для занятий физкультурой, преподаватели, обладающие соответствующим уровнем знаний и эрудицией, и хотя бы минимальное желание учащихся получать знания и социализироваться.

Следовательно, институты представляют собой социальное образование, созданное для использования ресурсов общества в формах интеракции ради удовлетворения той или иной социальной потребности. Одной из важных функций институтов является стабилизация деятельности людей, путем сведения ее к более или менее предсказуемым образцам социальных ролей.

Так, в семье существуют роли мужа, жены, матери, отца, сына, дочери, сестры, двоюродной сестры, дяди и тети. Все эти роли связаны с множеством прав и обязанностей, определяющих характер интеракции (взаимодействия) людей, которые включены в определенный институт: матери - сына, двоюродной сестры - двоюродного брата, дяди - племянницы и т.д. В учебных институтах многие роли тоже точно определены: учитель, ученик, администратор, секретарь, сторож; для их усвоения требуются определенные образцы взаимодействия людей, исполняющих именно эти роли.

Однако данная характеристика институтов в какой-то мере вводит в заблуждение. Институты представлены как совер-

шенно устойчивые и неизменные образования. Это не так, им свойственны разнообразие форм и изменчивость.

В примитивных и земледельческих обществах экономические потребности удовлетворяются главным образом с помощью института семьи и системы родственных связей, в рамках которых осуществляется основная производственная деятельность. Например, в крестьянских семьях родители, дети и подчас другие родственники сами работают на своих фермах; им даже в голову не приходит использовать труд "наемного работника", который не является членом семьи или родственником. В коммерческом и промышленном обществе роль семьи в производственной деятельности значительно снижается, она ограничивается ведением домашнего хозяйства и заботой о детях; производство товаров и услуг осуществляется главным образом такими организациями, как фабрики и конторы, которые отделены от семьи.

Следует также подчеркнуть, что институты очень редко остаются устойчивыми в течение длительного времени. Условия, воздействующие на них, постоянно меняются. Что касается института медицины, то с развитием новых технологий, например усовершенствованных сканирующих устройств и почечного диализа, не только возникли новые роли (скажем, специалистов по медицинской технике), но изменились даже традиционные отношения между практикующим врачом и пациентом: они перешли в отношения между многочисленным персоналом больницы и пациентом. Реанимационная технология не только кардинально изменила возможности врачей спасти жизнь пациентов, но и стала причиной возникновения множества этических проблем, связанных с ответственностью за жизнь человека. Кто решит, например, отключать ли реанимационное оборудование, если пациент безнадежно утратил почти все свойства живого организма, - члены его семьи, врач или должностное лицо, выступающее в качестве посредника, скажем судья?

Или другой пример: в связи со снижением рождаемости и ростом средней вероятной продолжительности жизни населения нынешняя семья с двумя-тремя детьми, которые наверно доживут до взрослого возраста, значительно отличается от прежней семьи с восемью-двенадцатью детьми, многие из которых уми-

рали после рождения или в детстве.

Социальные институты характеризуются множеством общих признаков:

цель;

набор установок и образцов поведения, социальных статусов и ролей;

система санкций, обеспечивающая стимулирование желаемого и подавление отклоняющегося поведения;

культурные символы.

Понятие “социальный институт” не абстракция. Оно обозначает реальную совокупность людей, которые трудятся в данной сфере, а также систему конкретных законов, управленческих решений и практических мероприятий.

Это вполне зримые объекты — здания, мосты, заводы, персонал, жилые квартиры, оборудование, в которых материализуется функционирование данного института. К примеру, государственная поддержка института семьи выражается в денежных пособиях, строительстве детсадов, школ, больниц и т.п.

Социальный институт, кроме всего прочего, еще и гигантская социальная система, охватывающая совокупность статусов и ролей, социальных норм и санкций, социальных организаций (предприятий, университетов, фирм, агентств, колхозов и т.п.), которые опираются на персонал, аппарат управления и особые процедуры, или практики.

Институты — постоянно развивающиеся системы. Институт семьи прошел такие этапы, как групповой брак, полигамия и моногамия. На смену расширенной семье пришла нуклеарная, в которой всего два поколения: родители и дети. Исторически изменялись роли мужа и жены, обряд бракосочетания, методы воспитания детей и многое другое.

Колоссальную эволюцию претерпела сфера производства: охота и собирательство, огородничество, пастушество, земледелие, ремесленные мастерские, мануфактура, машинное производство, безлюдные цехи. То же самое можно сказать о политических институтах, институтах религии и образования.

Сделаем вывод: социальный институт — приспособительное устройство общества, созданное для удовлетворения его важнейших потребностей и регулируемое сводом социальных норм.

## **2. Понятие институционализации, ее этапы**

Одним из первых дал развернутое представление о социальных институтах Торстейн Веблен. По его мнению, эволюция общества — это процесс естественного отбора социальных институтов. По своей природе они представляют привычные способы реагирования на стимулы, которые создаются внешними изменениями.

Родоначальник институционализма Т.Веблен и его последователь У. Гамильтон определяли социальный институт как совокупность общественных обычаев, воплощение определенных привычек поведения, образа мысли и образа жизни, передаваемых из поколения в поколение, меняющихся в зависимости от обстоятельств и служащих орудием приспособления к ним.

С понятием социального института тесно связан термин «институционализация», который означает развитие, исторические изменения социальных институтов, это замена спонтанного поведения людей на предсказуемое, регулируемое, моделируемое.

Короче, институционализация – это порядок, принятый в обществе, восхождение, укрепление социальной практики в виде закона или социальной нормы.

Так, на заре истории в человеческом стаде господствовал промискуитет — беспорядочные половые отношения. Он грозил человеческому роду генетическим вырождением. Постепенно их стали ограничивать запретами. Первый запрет — запрет кровосмешения. Он запрещал половые отношения между кровными родственниками, скажем, между матерью и сыном, братом и сестрой. По существу, таков первый и важнейший в истории вид социальных норм.

Позже появились и другие нормы. Человечество училось выживать и приспособливаться к жизни, организуя отношения при помощи норм. Так у людей зародился, может быть, самый ранний социальный институт — институт семьи и брака.

Передаваясь из поколения в поколение, нормы семейного и брачного поведения, как и другие институциональные нормы, становились коллективной привычкой, обычаем, традицией. Они направляли образ жизни и образ мышления людей в определенное русло. Злоумышленников (на языке социологии — девиантов) ожидало суровое наказание (санкции).

Так, институционализация какой-либо науки, скажем социологии, предполагает издание государственных стандартов и постановлений, создание исследовательских институтов, бюро, служб и лабораторий, открытие при университетах, колледжах и школах соответствующих факультетов, отделений, кафедр и курсов, подготовку профессиональных специалистов, издание журналов, монографий и учебников и т.д.

### **Этапы институционализации**

Потребность

нормы, правила, санкции

статусы и роли

социальный институт

Институциональный кризис – обратный процесс, когда падает авторитет определенного института, снижается доверие к нему (неспособность института образования учить детей, медицины – лечить людей и т.д.).

### **Типология и функции институтов**

Институты возникли в глубокой древности (производству 2 миллиона лет, семье – 500 тысяч лет, государству – 6 тысяч лет, религия возникла 30 – 40 тысяч лет тому назад). Каждый институт имеет длительную историю и с течением времени претерпевал эволюцию, например, институт семьи. Взаимодействие институтов происходит через сотрудничество и конкуренцию. Экономический кризис влечет за собой кризис образования, образование, наука и культура остаются самыми престижными, но и самыми бедными институтами нашего общества, и политики, бизнесмены, церковнослужители борются за подрастающее поколение. В итоге институт образования становится ареной состязания между другими институтами общества. Конкуренция существует и между родственными институтами, например, в сфере политики (конфликт между ветвями власти 3-4 октября 1993 года в России), в сфере культуры (телевидение отбирает аудиторию у кино, театра и чтения).

Таковы фундаментальные институты. Внутри них скрываются более мелкие образования. Их тоже называют институтами, но только неглавными, неосновными.

Таким образом, все социальные институты подразделяются на главные и неглавные, постоянно действующие и кратковременные, с наличием или отсутствием бюрократической системы управления, а так же формальных правил и процедур.

Дело в том, что у каждого главного института свои системы наработанных практик, методов, приемов, процедур. Так, экономические институты не могут обойтись без таких механизмов и практик, как конвертация валюты, защита частной собственности, профессиональный подбор, расстановка и оценка труда работников, маркетинг, рынок и т.д.

Социологи говорят об институтах celibата (безбрачия) в католичестве, крещения и исповеди в православии; инквизиции, монашества, епископата и т.д., относящихся к основному институту религии.

Среди неглавных политических институтов мы обнаруживаем институты судебной экспертизы, судопроизводства, адвокатуры, присяжных, судебного контроля за арестами, судебной власти, президентства, королевской власти и т.д.

Внутри института семьи и брака (а сюда же входит и система родства) ученые находят институты отцовства и материнства, родовой мести, побратимства, наследования социального статуса родителей, имянаречения и т.д.

Сделаем вывод: задачи главных институтов осуществляются через функционирование неглавных, неосновных: это частные социальные практики либо обычаи.

В отличие от основного института неосновной выполняет специализированную задачу (к примеру, институт представителей президента России или институт наставничества в СССР), обслуживает конкретный обычай или удовлетворяет нефундаментальную потребность. Так Т. Веблен важнейший институт — собственность возводил к потребности или склонности человека к соперничеству.

Социальные институты обеспечивают реализацию основополагающих потребностей общества, связанных с его материальным обеспечением, интеграцией социальных групп, воспроизводством и сохранением духовных ценностей и т.д.

Благодаря наличию социальных институтов обеспечивается воспроизводство населения, материальных и духовных благ,

социализация человеческих индивидов, преемственность поколений, сохранение и передача навыков и норм поведения в обществе и т.д. Социальные институты функционируют лишь при наличии соответствующих общественных потребностей. При исчезновении таких потребностей их функционирование постепенно прекращается, они отмирают.

Т.о., поскольку фундаментальных соц. потребностей всего пять, то ровно пять и основных социальных институтов:

- потребности в воспроизводстве рода (институт семьи и брака);
- потребности в безопасности и социальном порядке (политические институты, государство);
- потребности в добывании средств существования (экономические институты, производство);
- потребности в передаче знаний, социализация подрастающего поколения, подготовка кадров (институты образования в широком смысле, т.е. включая науку и культуру);
- потребности в решении духовных проблем, смысла жизни (институт религии).

Чтобы можно было наглядно представить себе функции и значение социальных институтов, их физические и символические черты, представим их в виде таблицы.

ФУНКЦИИ И СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОСНОВНЫХ ИНСТИТУТОВ				
ИНСТИТУТЫ	ФУНКЦИИ	ОСНОВНЫЕ РОЛИ	ФИЗИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ	СИМВОЛИЧЕСКИЕ ЭЛ-ТЫ
Семейно-брачные	Забота, выхаживание и воспитание детей	Отец, мать, ребенок	Дом, обстановка	Кольца, обручение, контракт
Экономические	Добывание пищи, одежды, жилья	Работодатель, наемный работник, покупатель, продавец	Фабрика, офис, магазин	Деньги, торговля, марка, реклама
Политические	Поддерживание законов, правил и стандартов	Законодатель, субъект права	Общественные здания и места	Флаг, кодекс, хартия

Религиозные	Содействие соборным отношениям и установкам, углубление веры	Пастор, прихожанин	Собор, церковь	Крест, алтарь, библия
Образование	Социализация людей, приобщение к социальным ценностям и практикам	Учитель, ученик	Школа, колледж, вуз, учебник	Аттестат, диплом, степень

К приведенному списку институциональных признаков необходимо добавить еще несколько, которые описывают не то, что скрыто внутри институтов, а то, что находится снаружи. Точнее сказать, то, какими их воспринимает человек.

П. и Б. Бергеры, опираясь на теорию социальных фактов Э. Дюркгейма и исходя из того, что важнейшими социальными фактами следует считать социальные институты, вывели ряд базовых социальных характеристик, которыми они должны обладать. Кратко рассмотрим эти характеристики.

1. Институты воспринимаются индивидами как внешняя реальность. Другими словами, институт для любого отдельно взятого человека представляет собой нечто внешнее, существующее отдельно от реальности мыслей, чувств или фантазий самого индивида. Согласно этой характеристике институт имеет сходство с другими сущностями внешней реальности — даже деревьями, столами и телефонами,— каждая из которых находится вне индивида. Он не может, например, пожелать, чтобы дерево исчезло. То же самое относится и к институту.

2. Институты воспринимаются индивидом как объективная реальность. Фактически это несколько в иной форме повторяет предыдущую характеристику, но не вполне совпадает с ней. Нечто является объективно реальным, когда любой человек согласится с тем, что оно действительно существует, причем вне и независимо от его сознания и того, что дано ему в его ощущениях.

3. Институты обладают принудительной силой. До некоторой степени эта характеристика подразумевается под двумя предыдущими: фундаментальная власть института над индивидом состоит именно в том, что институт существует объективно и индивид не может пожелать, чтобы он исчез по его желанию или прихоти. Нравится нам это или нет, добровольно или против наших желаний, осознанно или неосознанно, но мы все же вынуждены выполнять предписания и правила, составляющие содержание практически любого из социальных институтов; в рамках которых протекает наша жизнь. В противном случае могут наступить негативные санкции.

4. Институты обладают моральным авторитетом. Институты не просто поддерживают себя принудительной силой. Они провозглашают свое право на легитимацию — т. е. оставляют за собой право не только каким-либо образом наказать нарушителя, но и вынести ему моральное порицание. Разумеется, институты различаются по степени своей моральной силы. Эти вариации выражаются обычно в степени наказания, налагаемого на нарушителя. Государство в экстремальном случае может лишить, его жизни; соседи или сослуживцы могут объявить ему бойкот. В обоих случаях наказание сопровождается чувством негодующей справедливости у тех членов общества, которые причастны к этому.

5. Институты обладают качеством историчности. Почти во всех случаях, переживаемых индивидом, институт уже существовал до того, как он родился, и будет после того, как он умрет. Значения, воплощенные в институте, аккумулировались в течение долгого времени несметным числом индивидов, чьи имена и лица никогда уже не будут извлечены из прошлого.

### **Функции и дисфункции социальных институтов**

Функцией социального института называют ту пользу, которую он приносит обществу. Иначе говоря, совокупность решаемых задач, достигаемых целей, оказываемых услуг.

Социальные институты выполняют разнообразные функции, важнейшими из которых являются:

- интеграция,
- регулятивная,

- коммуникативная,
- закрепления и воспроизводства общественных отношений и др.

Например, экономические социальные институты воспроизводят всю совокупность отношений в процессе производства, обмена, распределения и потребления материальных благ, регулируют отношения в экономической сфере жизнедеятельности общества, обеспечивают связь этой сферы с другими сферами жизни и деятельности общества.

Имея специфические особенности и отличаясь друг от друга, социальные институты вместе с тем функционируют в тесной связи друг с другом. Стало быть, слово “функционирование” применительно к социологии означает очень простую вещь — приносить обществу пользу.

Напротив, если от института помимо пользы происходит вред, будем называть подобные действия дисфункцией. К примеру, функция (задача) института образования - готовить всесторонне развитых специалистов. Но если он не справляется со своей задачей, если образование поставлено из рук вон плохо, то ни развитых индивидов, ни классных специалистов общество не получит. Школы и вузы выпускают в жизнь рутинеров, дилетантов, полужнаек. Функция превратится в дисфункцию, плюс — в минус.

Если институт работает как надо, то плюсов у него намного больше, чем минусов. И наоборот. Плюсы, или функции, укрепляют, стабилизируют и развивают общество. Минусы, т.е. дисфункции, его расшатывают. Нарастание дисфункций может привести к дезорганизации общества. (Яркий пример, ситуация в СССР и России в сфере образования, когда в 60-е годы XX века советские специалисты ценились во всем мире, теперь вузы выпускают людей, не умеющих аналитически мыслить; с 80-х годов XX века в стране появились признаки кризиса института семьи).

Еще в 80-е годы мы начали говорить о кризисе в России института семьи. В чем конкретно он выражается, понятно: резкий рост разводов, неправильное распределение ролей между мужем и женой, неэффективная социализация детей. Это лишь главные черты. А каково значение кризиса семьи? Число дисфункций в нем уравнилось либо превысило число функций. А последствия для общества? Подумайте о них сами.

Функции и дисфункции бывают явные, если они офици-

ально заявлены, всеми осознаются и очевидны, и латентные, если они скрыты от глаз, не заявляются.

Явные ожидаемы и необходимы, они декларируются в кодексах. Латентные говорят о том, что из желаемого получилось. Так, например, в 90-е годы XX века в России шли процессы демократизации, но на самом деле уровень жизни в стране упал, выросла преступность. Другой пример, явной функцией закона, который запрещает азартные игры, может быть их прекращение, латентной же – создание подпольного игорного бизнеса. Латентные функции побочны, они могут быть и позитивными и негативными. Положительный пример – деятельность Генри Форда, который не любил профсоюзы, кредиты, мегаполисы, но стимулировал их, так понимал их значение для расцвета бизнеса. Функции и дисфункции относительно, функция может быть явной для одних и латентной для других. То же и дисфункция. Одни идут в институт, чтобы получить знания, другие, чтобы завязать знакомства. Латентные функции не наносят вреда, как дисфункции, они показывают, что пользу от любого института можно извлечь большую, чем заявляется.

Сделаем вывод: у социальных институтов (основных и неосновных) есть не только функции (приносимая ими польза), но и дисфункции (наносимый обществу вред). В таком случае пересечение функций, дисфункций, явных и латентных функций можно изобразить в виде логического квадрата. Подобный прием нами использовался, когда мы изучали социальные санкции.

Логический квадрат функций социальных институтов		
	явные	латентные
Функции		
Дисфункции		

Итак, социальные институты имеют явные и латентные (скрытые) функции. Латентные функции тем отличаются от дисфункций, что они не наносят вреда. Они показывают, что пользу от любого института можно извлечь гораздо большую (и.прежде всего для себя лично), нежели об этом официально заявляется.

Сделаем вывод: мы живем в высоко институционализированном обществе. Институтом называется совокупность ролей и статусов, предназначенная для удовлетворения определенной социальной потребности. Важнейшим социальным институтом является семья.

## **Тема 6: ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА**

1. Объект, предмет и структура политической науки.
2. Функции политологии.
3. Методы политологии.

### **1. Объект, предмет и структура политической науки**

Как и всякая наука, политология имеет свой объект и специфический предмет познания. Предварительно напомним, что в теории познания под объектом понимается то, на что направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта. Иными словами, объектом той или иной науки является та часть объективной реальности, которая подвергается исследованию познающим субъектом. Предметом науки выступают те стороны, признаки, свойства и отношения изучаемого объекта, которые подвергаются анализу.

*Объектом* политологии выступает политическая действительность, или политическая сфера общества. В самом широком смысле слова политическая сфера есть область общественных отношений, связанная с взаимодействием различных общностей людей - социальных групп, слоев, классов, наций, народов. Она включает в себя ряд социальных институтов и организаций, которыми опосредуется это взаимодействие. Важнейшим из таких институтов является государство. Именно участие в делах государства, определение форм, задач, содержания деятельности государства и есть политика, главное содержание деятельности людей в политической сфере.

Но эту сферу общественной жизни, как известно, изучают также философия, социология, история, теория государства и права, другие науки. Каждая из них рассматривает процессы, происходящие в области политики, под специфическим углом зрения, или, как говорят, имеет свой предмет изучения. Каков

же предмет политологии, т.е. какие стороны политики, политической сферы общества она изучает?

*Предметом* политологии является феномен политической власти. Данная наука призвана заниматься исследованием сущности политической власти, ее институтов, закономерностей их возникновения, функционирования, развития и изменения.

Общая характеристика политологии как науки предполагает краткое упоминание о системе ее понятий и категорий.

Понятия и категории в обобщенной форме отражают наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности. Они есть главный конструктивный элемент любой научной теории. Следовательно, категории и понятия политической сферы общественной жизни и отражают наиболее существенные связи и отношения, присущие явлениям и процессам политики. Иными словами, содержание объекта и предмета политологии получает свое развернутое отражение в системе понятий и категорий данной науки.

К *понятиям и категориям* общей теории политики и политических систем относятся политика, политическая власть, субъекты политики, политические отношения, политическая система общества, политический институт, государство, политическая партия, общественное движение, политическое сознание, политическая идеология, политическая культура. Основными понятиями, раскрывающими динамические аспекты политической реальности, являются: политическая деятельность, политическое действие, политическое решение, политический процесс, революция, реформа, политический конфликт, политическое соглашение, политическая социализация, политическая роль, политическое лидерство, политическое поведение, политическое участие.

*Основными закономерностями* в политологии являются наиболее существенные и устойчивые тенденции развития и использования политической власти.

*Первую группу* составляют политико-экономические закономерности, отражающие соотношение между экономическим базисом общества и политической властью как элементом надстройки.

Ко *второй группе* относятся политико-социальные закономерности. Они характеризуют развитие политической власти как особой социальной системы со своей внутренней логикой и структурой. Здесь основной закономерностью является укрепление стабильности политической власти. Кстати будет заметить, что в отечественной политологии эта закономерность не получила должной разработки, что привело к дефициту необходимых рекомендаций и мер по стабилизации политической жизни.

*Третью группу* образуют политико-психологические закономерности. Они отражают комплекс существующих связей и отношений между личностью и властью. Наибольший интерес в данной группе представляют связанные с достижением и удержанием власти политическим лидером закономерности.

### **Структура политологии**

Всю совокупность политологических проблем можно сгруппировать по отдельным разделам, которые составляют элементы структуры политологии. К основным элементам структуры политической науки относятся следующие:

1) теория политики, представляющая собой введение в эту науку и рассматривающая философско-методологические основы политики и политических отношений, формирования и развития политической власти в современном обществе;

2) теория политических систем и их элементов - государства, партий, общественных объединений, политических режимов;

3) история политических учений и политическая идеология, изучающие генезис политической науки, содержание различных социально-политических доктрин и концепций, их роль и функции в политическом процессе;

4) теория управления социально-политическими процессами, изучающая цели, задачи и формы управления обществом, регулирования процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни;

5) теория международных отношений, рассматривающая межгосударственные аспекты проявления и реализации властных отношений;

6) сравнительная политология.

## 2. Функции политологии

Основными функциями политологии являются методологическая, теоретическая, описательная, объяснительная, прогностическая, инструментальная, мировоззренческая и идеологическая.

*Методологическая функция* политологии заключается в выработке способов и приемов анализа политических явлений и процессов. Результатом такого поиска является система социально апробированных принципов и способов рационального познания политической действительности, правил и нормативов построения политической теории и образцов организации практической политической деятельности.

*Теоретическая функция* - это концентрация, объяснение, пополнение и обогащение имеющегося политологического знания, разработка законов и категорий данной науки. Значение теоретического знания состоит в том, что оно является наиболее совершенной формой научного обоснования практической политической деятельности. В теоретической функции политологии синтезируются и все другие ее функции.

*Описательная функция* - изучение, накопление, описание, систематизация фактов, явлений политической жизни, определение на их основе тенденций и закономерностей политического развития.

*Объяснительная функция* - это поиск ответов на возникающие вопросы политической жизни, в частности: зачем, почему, в силу каких причин данные явления или процессы возникли, почему им присущи именно эти, а не иные особенности? Объяснительная функция делает возможным переход от наблюдаемых разнородных явлений к непосредственно не наблюдаемым их причинам. Следовательно, она помогает понять сущность данных явлений.

*Прогностическая функция* - выработка прогнозов относительно развития процессов в политической сфере. Эта функция заключается в поиске ответа на вопрос: какой будет действительность в будущем и когда наступят определенные события? Результатом данного поиска являются, прежде всего, гипотезы.

*Инструментальная функция* - нахождение ответов на вопросы практической политики: какие следует предпринять действия, решения, чтобы достигнуть желаемого политического ре-

зультата? Выполнение этих задач требует достоверных сведений о реальном положении вещей, а также знания средств достижения положительного результата. Итогом данного вида исследования будут определенные принципы поведения - правильные, если они ведут к желаемому результату, неправильные, если прогнозируемый политический результат окажется утопическим.

*Мировоззренческая функция* выражается в поиске ответа на вопросы о том, какое место занимают политические явления в системе представлений человека об обществе, мире в целом, о своем месте в системе общественных отношений и своей роли в политических процессах. Результатом такого поиска является развитие политического сознания от обыденного к научно-теоретическому уровню, формирование ценностных ориентиров, помощь в определении политической позиции гражданина, группы, партии.

*Идеологическая функция* - выработка, обоснование и защита определенного политического идеала, способствующего устойчивости той или иной политической системы. Данная функция находит свое выражение в поиске ответа на вопрос: к каким общественным идеалам следует стремиться, или какие ценности нужно реализовывать в своей практической деятельности? Результатами исследования в данном случае будут хорошо обоснованные политические цели.

### **3. Методы политологии**

Политология использует любые методы, применяемые наукой. Однако на деле не все приемы и способы исследования имеют для политологии одинаковую значимость. Наиболее важные и часто используемые политологией методы можно подразделить на три группы.

Первая из них - общие методы исследования политических объектов. Они отличаются непосредственной направленностью на изучаемый объект и либо дают его специфическую интерпретацию, либо ориентируют на особый подход к нему.

*Социологический метод* предполагает выяснение зависимости политики от общества, социальной обусловленности политических явлений, в том числе влияния на политическую систему экономических отношений, социальной структуры, идео-

логии и культуры. Социологический метод по праву занимает одно из центральных мест в политической науке, во многом определяет специфику политической социологии.

Одним из наиболее широко применяемых более частных проявлений является *культурологический метод*, ориентирующий на выявление зависимости политических процессов от политической культуры.

На протяжении всего периода своего существования политическая наука во многом базируется на *нормативном, или нормативно-ценностном, методе*. Он предполагает выяснение значения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы, уважения человеческого достоинства и т. п. Этот подход ориентирует на разработку идеала политического устройства и путей его практического воплощения. Он требует исходить из должного или желаемого, из этических ценностей и норм и в соответствии с ними строить политические институты и поведение.

В отличие от нормативного подхода *функциональный метод* требует изучения зависимостей между политическими явлениями, проявляющихся в опыте, например, взаимосвязей между уровнем экономического развития и политическим строем, между степенью урбанизации населения и его политической активностью, между количеством партий и избирательной системой и т. п. Этот метод предполагает абстрагирование от этической оценки политики и основывается на позитивистской ориентации исследователя.

Специфическим развитием и качественным обогащением функционалистских установок выступает *бихевиористский метод*, претендующий на максимальную научность в политических исследованиях по сравнению с другими методами. Бихевиоризм требует применения к политике методов, используемых в естественных науках и конкретной социологии. Его суть заключается в изучении политики посредством конкретного исследования многообразного (вербального и практического, осознанного и подсознательного) поведения отдельных личностей и групп.

К функционалистски, позитивистски ориентированным методам примыкает *структурно-функциональный метод*. Он

предполагает рассмотрение политики как некоторой целостности, системы, обладающей сложной структурой, каждый элемент которой имеет определенное назначение и выполняет специфические функции (роли), направленные на удовлетворение соответствующих потребностей системы и ее ожиданий. Деятельность элементов системы как бы запрограммирована общей структурной организацией, непосредственно занимаемыми ими позициями и выполняемыми ролями.

Суть *системного метода* состоит в рассмотрении политики как целостного, сложно организованного, саморегулирующегося механизма, находящегося в непрерывном взаимодействии с окружающей средой через «вход» и «выход» системы.

*Институциональный метод* ориентирует на изучение институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность, т. е. государства, партий, других организаций и объединений, права, правительственных программ и других регуляторов политической деятельности.

*Антропологический метод* во многом противоположен социологическому методу. Он требует изучения обусловленности политики не социальными факторами, а природой человека как кадрового существа, имеющего инвариантный набор основополагающих потребностей (в пище, одежде, жилище, безопасности, духовном развитии и др.).

*Психологический метод* сходен с антропологическим методом в требовании исходить в политических исследованиях из человека. Однако, в отличие от антропологизма, он имеет в виду не человека как представителя рода, а конкретного индивида, что предполагает учет его родовых качеств, социального положения и особенностей индивидуального развития. Этот метод реагирует на изучение субъективных механизмов политического поведения, индивидуальных качеств, черт характера, бессознательных психических процессов, а также типичных механизмов психологических мотиваций.

Его специфическим развитием выступает *социально-психологический метод*, ориентирующий на изучение зависимости политического поведения индивидов от их включения в социальные группы, а также на исследование психологических характеристик групп, классов, малых групп, толпы и т. п.

*Деятельностный метод* дает динамическую картину политики. Он предполагает ее рассмотрение как специфического вида жизни, овеществленной деятельности, как циклического процесса, его определенные стадии (этапы).

*Критическо-диалектический метод* ориентирует на критический анализ политики, выявление противоречий как источника ее движения, социально-политических изменений.

*Сравнительный метод предполагает сопоставление однотипных политических явлений*, например, политических систем, партий, электоральных систем, различных способов реализации одних и тех же политических функций и т. д. с целью выявления их общих черт и специфики, нахождения наиболее эффективных форм политической организации или оптимальных путей решения задач.

*Субстанциональный (онтологический) метод* требует выявления и исследования той первоосновы, которая составляет специфическую, качественную определенность политики.

*Исторический метод* издавна используется в политологии и других общественных науках. Он требует изучения политических явлений в их последовательном временном развитии, выявления связи прошлого, настоящего и будущего.

Использование всех названных и некоторых других методов первой (в нашей классификации) группы позволяет дать разнообразные, всесторонние характеристики политической реальности. Однако арсенал познавательных средств политологии не исчерпывается общими методами исследования политических объектов. Он включает и вторую группу методов, которые относятся не к исследованию политических объектов, а непосредственно к организации и процедуре познавательного процесса. Их иногда называют *обцелогическими методами*. В данную группу методов входят анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному, сочетание исторического и логического анализа, мысленный эксперимент, моделирование, математические, кибернетические, прогностические и другие подобные методы.

Третью группу познавательных средств политологии составляют методы эмпирических исследований, получения первичной информации о политических фактах. К ним относятся:

использование статистики, прежде всего электоральной; анализ документов; анкетный опрос; лабораторные эксперименты; наблюдение, осуществляемое исследователем, являющимся непосредственным участником реальных политических событий, или же наблюдение поведения людей, находящихся в условиях экспериментальной ситуации, и другие.

### **Тема 7: ПОЛИТИКА КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ**

1. Многообразие определений политики: основные трактовки.
2. Составные части, элементы и уровни существования политики.
3. Функции политики.
4. Взаимоотношения политики с другими сферами общественной жизни.

#### **1. Многообразие определений политики: основные трактовки**

Политика - одно из наиболее распространенных и многозначных слов в русском языке, да и во многих других языках мира.

Разнообразные научные определения политики могут быть систематизированы и подразделены на несколько групп, каждая из которых внутренне дифференцирована. Критериями выделения таких групп служат используемые для характеристики политики общие исследовательские подходы: социологический, субстанциальный (выясняющий материю, основу явления) и системный. В соответствии с этими подходами можно выделить три группы определений политики: социологические, субстанциальные и научно сконструированные, связанные со специфической интерпретацией политики.

Социологические определения политики, основываясь на социологическом подходе, характеризуют ее через другие общественные явления: экономику, социальные группы, право, мораль, культуру, религию. В соответствии с отражаемой сферой общества их можно подразделить на экономические, стратификационные (социальные), правовые, этические (нормативные) и т. д.

Экономические определения политики, наиболее ярко представленные в марксизме и других концепциях экономиче-

ского детерминизма, характеризуют политику как надстройку над экономическим базисом, как концентрированное выражение экономики, ее потребностей и интересов. Политика как специфическая область общественной жизни в этом случае утрачивает свою самостоятельность, сохраняя лишь относительную, ограниченную автономию. В целом же она определяется объективными экономическими законами, не зависящими от воли политических акторов (субъектов).

Стратификационные (социальные) определения политики трактуют политику как соперничество определенных общественных групп: классов и наций (марксизм) или же заинтересованных групп (А. Бенгли, Д. Грумэн и другие).

В истории политической мысли, в том числе и среди современных теоретиков, достаточно широко представлены правовые концепции политики.

Они считают политику, государство производными от права и, прежде всего от естественных прав человека, которые лежат в основе публичного права, законов и деятельности государства. Суть этих теорий состоит в трактовке политики и, прежде всего государства, как специализированной деятельности по охране присущих каждому человеку от рождения фундаментальных прав на жизнь, свободу, безопасность, собственность и т. д.

Этические определения политики ярко проявляются в концепциях, признающих догосударственное существование естественного права в форме моральных принципов человеческого сообщества. Используемый в них нормативный подход предполагает рассмотрение политики исходя из идеалов, ценностей, целей и норм, которые она должна реализовать. Анализируемая под этим углом зрения политика представляет собой деятельность, направленную на достижение общего блага.

Нормативные трактовки политики имеют как сильные, так и слабые стороны. Их достоинство состоит в том, что в них выражается гуманистический идеал, в соответствии с которым должна строиться политика. Такой идеал ориентирует участников политики на общественно ценное поведение. В то же время нормативный подход оперирует достаточно многозначными, не

всегда четко определенными категориями, допускающими возможность различной трактовки общественного блага.

Субстанциальные определения политики ориентируются на раскрытие той первоосновы, ткани, из которой состоит политика. В этой группе определений существует несколько трактовок политики.

Самая распространенная из них - это трактовка политики как действий, направленных на власть, ее обретение, удержание и использование.

Институциональные определения политики характеризуют политику через организации, институты, в которых воплощается и материализуется власть, и, прежде всего, через важнейший институт - государство.

Антропологические определения пытаются отразить более глубокий источник политики, корнящийся в природе человека. С этой точки зрения политика - форма общения людей, способ коллективного существования человека.

Конфликтно-консенсусные определения политики. Конфликтные дефиниции политики акцентируют внимание на противоречиях, которые лежат в основе политики, определяют ее динамику. С точки зрения таких противоречий политика рассматривается как деятельность по насильственному и мирному разрешению конфликтов.

Группа научно-сконструированных трактовок политики: деятельность, телеологические и системные определения.

Динамический, процессуальный характер политики раскрывают ее деятельность, определения. Они характеризуют политику как процесс подготовки, принятия и практической реализации, обязательных для всего общества решений. Деятельностная интерпретация политики широко используется, в частности, в теории политических решений.

Она применяется также в телеологических трактовках политики, рассматривающих ее как деятельность по эффективно-му достижению коллективных целей. В телеологических дефинициях политики подчеркиваются два ее конституирующих момента: коллективная природа деятельности (причем это деятельность крупных социальных групп, классов, наций, государств и т. п.) и сознательный, целенаправленный характер.

С системной точки зрения политика является относительно самостоятельной системой, сложным социальным организмом, целостностью, отграниченной от окружающей среды - остальных областей общества - и находящейся с ней в непрерывном взаимодействии. Системная интерпретация политики получила детальное обоснование и развитие в разнообразных теориях политических систем, первыми и наиболее значительными из которых были концепции американских политологов Д. Истона и Г. Алмонда.

Итак, рассмотренные выше трактовки политики не исчерпывают всего многообразия ее определений, хотя и отражают важнейшие из них. Такое обилие научных характеристик объясняется, прежде всего, сложностью политики, богатством ее содержания, многообразием свойств и общественных функций.

Обобщая различные дефиниции, можно определить политику как деятельность социальных групп и индивидов в осознании и представлении своих противоречивых коллективных интересов, выработке обязательных для всего общества решений, осуществляемых с помощью государственной власти.

## **2. Составные части, элементы и уровни существования политики**

В научной литературе выделяются различные аспекты и составные части политики. Одно из наиболее широко распространенных делений политики - разграничение в ней формы, содержания и процесса (отношений).

Форма политики - это ее организационная структура, институты (в том числе и система правовых и организационных норм), придающие ей устойчивость, стабильность и позволяющие регулировать политическое поведение людей. Форма политики реально воплощается в государстве, партиях и группах интересов (ассоциациях и движениях), а также в законах, политических и правовых нормах.

Содержание политики выражается в ее целях и ценностях, в проблемах, которые она решает, в мотивах и механизмах принятия политических решений.

В политическом процессе отражается сложный, многогосубъектный и конфликтный характер политической деятель-

ности, ее проявление как отношений различных социальных групп, организаций и индивидов.

В политике можно выделить основные элементы:

1) политическое сознание, включающее внутренний мир, менталитет, ценностные ориентации и установки индивидов, а также политические взгляды и теории;

2) нормативные идеи: программы и избирательные платформы политических партий, целевые установки групп интересов, политико-правовые нормы;

3) институты власти и борьбы за нее;

4) отношения властвования - господства и подчинения, а также политической борьбы и сотрудничества.

Составными частями политики являются: политические взгляды, идеи, теории, программы, ценностные ориентации, установки, стереотипы, обычаи и традиции, образцы поведения, общественное мнение, специфический политический язык, психология людей, государство, партии, группы интересов и движения, законы, права человека и другие политические и политико-правовые нормы, отношения власти и по поводу власти, политические лидеры, элиты, группировки и т. д.

Помимо составных частей и элементов в политике иногда выделяют три уровня ее существования.

Первый, собственно политический, макроуровень характеризует государство как целое, публичную принудительную власть, ее устройство и функционирование в центре и на местах.

Второй, микроуровень политики, охватывает отдельные организации: партии, профсоюзы, корпорации, фирмы и т. п. Здесь, как и в государстве в целом, также обнаруживаются внутренние явления и процессы, свойственные большой политике: выдвижение и реализация коллективных целей, принятие решений, распределение должностей и благ, применение санкций, соперничество индивидов и групп за власть, конфликты интересов и т. д.

Третий, мегауровень политики, относится к деятельности международных организаций: ООН, НАТО, ЕЭС и т. п.

Первый из этих уровней занимает центральное место и характеризует суть политики. Вторым же и третьим уровнями имеют подчиненное значение.

### 3. Функции политики

Значение и роль политики как социального института обусловлены функциями, которые она выполняет в обществе. Количество функций может быть различным. Чем более многочисленны функции политики в конкретном обществе, тем менее развито общество и сама политическая сфера, подминающая под себя другие сферы.

В идеале общество представляет собой сбалансированную и внутренне согласованную систему взаимодействия различных сфер жизнедеятельности человека. В каждой сфере конкретные потребности реализуются с помощью органически присущих ей методов. Например, потребности в продуктах питания, товарах широкого потребления удовлетворяются экономической системой с помощью материальной заинтересованности производителя. Однако в традиционных или переходных обществах незрелость отдельных сфер компенсируется чрезмерным влиянием политики. Она выполняет не свойственные ей функции, вмешиваясь в различные сферы гражданского общества, зачастую подменяя его. Тем самым сокращаются возможности самореализации личности. Но общества, развивающиеся на основе политико-идеологических методов, имеют ограниченный ресурс развития, хотя и способны достичь впечатляющих успехов. Эти общества формируют внешнюю мотивацию деятельности (страх, насилие), совсем не развивают внутреннюю мотивацию личности (интересы и потребности).

В современных обществах политика выполняет следующие наиболее значимые функции, без которых они не могут развиваться нормально:

1) функцию обеспечения целостности и стабильности общества. Она осуществляется благодаря тому, что политика определяет проекты будущего, социальные ориентиры и направленность развития, обеспечивает их ресурсами;

2) функцию мобилизации и эффективности общей деятельности. Формулируя ценностно значимые цели поступательного развития, политика обеспечивает их реализацию путем создания развитого мотивационного механизма, предоставляя индивиду эффективные возможности удовлетворения социальных потребностей, изменения социального статуса с помощью власти;

3) управленческую и регулятивную функции. Выражая властно значимые интересы и потребности различных групп общества, политика обеспечивает их взаимодействие и осуществляет влияние на них путем принятия политических решений. Воздействуя на интересы групп, политика управляет и регулирует социальные процессы, используя социальное принуждение и насилие;

4) функцию рационализации. Зримо представляя групповые и индивидуальные интересы, политика вырабатывает общие правила и механизмы их представительства и реализации. Тем самым политика рационализирует конфликты и противоречия, предупреждает и цивилизованно улаживает их.

5) функцию политической социализации. Открывая широкие возможности для реализации групповых и индивидуальных интересов, политика включает личность в социальные отношения, наделяет его опытом и навыками преобразовательной деятельности, эффективного выполнения ролей и функций.

6) гуманитарная функция. Эта функция выражается в создании гарантий прав и свобод личности, обеспечении общественного порядка, гражданского мира и организованности.

#### **4. Взаимоотношения политики с другими сферами общественной жизни**

##### *Политика и право*

Политика как деятельность государственных органов власти, политических партий и общественно-политических движений может осуществляться только в определенных правовых границах, при функционировании системы права.

Право представляет собой одну из нормативных систем, регулирующих общественные отношения, действия и поведение людей, функционирование общественных организаций и государственных органов. Право характеризуется общеобязательностью его правил и норм, их определенностью, применением единого масштаба и меры к ситуациям и отношениям, имеющим одинаковые правовые признаки. Правовые нормы и требования закрепляются в официальных документах государства. Они определяют меру свободы и обязанности людей, их объединений, государственных органов. Право направлено на обеспече-

ние устойчивости, организованности, оптимальных условий функционирования всего общественного организма.

В обществе кроме права имеют место и другие нормативные системы: нормы морали, религии, различные национально-традиционные поведенческие стереотипы и т.д. Основная специфика правовой системы заключается в ее теснейшей связи с политикой. Политика и право взаимообуславливают и взаимопроникают друг в друга. Через механизм государственной власти политика обеспечивает разработку и реализацию единых, общеобязательных норм поведения людей, нарушение которых влечет за собой государственные меры воздействия. В то же время, право не только испытывает на себе управляющее воздействие политики, но, в свою очередь, поддерживает и обеспечивает проведение соответствующей политики, реализацию политических решений. Право выражает ценностные ориентации политики, противостоит попыткам произвола и беззакония. Таким образом, право - носитель не только политических, но и в целом социальных ценностей общества; оно закрепляет, в частности, основные моральные ценности, беря их под правовую защиту. Самостоятельной ценностью общества является принцип законности, само существование которого обусловлено наличием правовой регулятивной системы. Поэтому право содержит ориентиры для политики, устанавливает границы допускаемой обществом политической деятельности (например, запрещает под угрозой наказания использование в ней любых форм насилия, деятельности, направленной на свержение существующего в стране конституционного строя, и т.д.).

Между политикой и правом существует не только состояние взаимодействий и взаимовлияния, но могут возникать и противоречия и даже конфликтные отношения. Такая ситуация складывается в том случае когда политическое руководство идет на обход каких-то норм права или их нарушение, противопоставляя законность «целесообразности», или же стремится внести в действующее право изменения во имя сиюминутных политических интересов. Однако получаемый при этом некоторый тактический успех превращается в стратегическое политическое поражение ибо нарушение законности, какими бы целями оно не обуславливалось, в конце концов, приводит к утрате доверия

к данной политике со стороны общества.

Конфликтные ситуации между политикой и правом - явления временные, возникающие не так часто и лишь в определенных социально - политических условиях. В целом же оба эти феномена имеют общие корни своего происхождения и функционирования.

#### *Политика и экономика*

Политика неотделима от власти, и политические, властные отношения пронизывают все общество, переплетаясь с отношениями экономическими. Поэтому неудивительно, что проблема соотношения политики и экономики, а соответственно политической и экономической власти всегда привлекала внимание людей.

Исходя из концепции базиса и надстройки, основатели этой теории разделяли экономическую и политическую власть, показывая вместе с тем тесную связь экономики и политики. Экономика, по их мнению, оказывает определяющее воздействие на политику, но и последняя, в свою очередь, оказывает обратное воздействие на экономику.

Первенство политики перед экономикой обусловлено тем, что политика, политическая власть обладает определенной самостоятельностью, независимостью от экономики. Особенностью политической власти является возможность использования на вполне законных основаниях мер принуждения по отношению к тем, кто не желает подчиняться принятым нормам, правилам поведения или воле правящих кругов. Экономической же власти как таковой политическое принуждение не свойственно.

Для правильного понимания вопроса, определяет ли экономика политику или наоборот, необходимо учитывать следующее обстоятельство: экономика - это такой же элемент культуры общества, как и политика, и связаны они с категориями интереса, цели и средств. И та и другая - суть общественные отношения. Экономика - это не производство, не распределение, а общественные отношения производства, т.е. отношения людей, классов, партий в процессе производства и распределения. И политика также есть общественные отношения людей, классов, партий и государств в процессе воспроизводства социальной жизни. Поэтому они неразделимы и взаимозависимы.

Значимость экономической или политической сторон общественных отношений не остается постоянной. Свой отпечаток накладывают конкретная ситуация, встающие перед обществом задачи, обладание средствами производства, позволяющими осуществлять экономическую и политическую власть. При небольшом объеме владения материальными средствами, концентрирующимися в руках осуществляющих политическую власть, взаимосвязь между экономикой и политикой существует, но она реализуется опосредованно, через менеджеров. Когда же огромные материальные средства концентрируются в руках, осуществляющих политическую власть и к тому же обладающих контролем над производством и распределением, то здесь налицо особенно сильная связь экономики и политики, тесное переплетение экономической и политической власти, доминирование политики. Это особенно характерно для этакратических обществ, где собственность огосударствлена и бюрократический аппарат имеет возможность бесконтрольно распоряжаться ею. Тем самым политическая, а конкретнее государственная, власть соединяется с экономической властью. В результате экономическая власть, экономические отношения теряют присущую им самостоятельность, господствуют только властные политические отношения. На первый план выходят политические методы управления обществом. Главной целью правящей верхушки становится сохранение и укрепление своей власти, контроль над собственностью, которая дает ей эту власть, возможность распределять по своему усмотрению производимые материальные блага.

Зависимость экономики от политики прослеживается и в иных условиях, когда собственность не огосударствлена и господствуют рыночные отношения. Об этом свидетельствует опыт Чили, где была установлена военная диктатура Пиночета, чей режим оказался способным поднять экономику, вывести страну из кризиса. Подобная же ситуация была присуща авторитарному режиму Южной Кореи, обеспечившему рост экономического потенциала страны.

В демократичном обществе постиндустриального типа, где господствует рыночная экономика и функционирует демократически избранная политическая власть, экономика более свободна, власть экономическая относительно независима и оказывает

определенное влияние на политику государства (на социальную политику, например). Но и здесь экономика, экономическая власть не отделена от политической власти. Одной из функций государственной власти выступает регулирование экономической сферы, проведение определенных преобразований в интересах, прежде всего, среднего класса. Правящая элита современного демократического государства осуществляет управление обществом, в том числе и экономикой, не только с учетом собственных интересов, но и интересов основной массы населения.

Таким образом, политика должна иметь первенство перед экономикой, которая по своей природе стихийна. Ее обузданию, введению в определенные рамки и служат политическая воля и разум, воплощенные в государстве. Поэтому с организацией человеческого общества на основе государственности политика всегда занималась регулированием, обузданием экономических сил во имя сохранения общества как целостности.

#### *Политика и мораль*

Политика может по-разному воздействовать на общество: как служить орудием массового насилия в интересах господствующего меньшинства, так и выступать инструментом защиты свободы и прав граждан, поддержания в обществе порядка, законности и социальной справедливости. Гуманистическая роль политики в обществе обеспечивается через ее ориентацию на нормы морали.

Мораль (или нравственность) является особой сферой общественной жизни, основанной на оценке любых поступков и действий с точки зрения добра (блага) и зла, справедливости и несправедливости и т.п. Идеи гуманизма, т.е. отношения к каждому человеку как к высшей ценности, составляют ядро, общечеловеческое содержание морали.

Соблюдение норм и требований морали не утилитарно для отдельных индивидов, не сулит им какой-либо непосредственной личной выгоды или пользы. Нравственное поведение отличают бескорыстность, высокогуманная мотивация. В то же время мораль утилитарна для всего человечества. Она — условие сохранения человеческого рода, отражает многовековой опыт человеческого общения и фиксирует те требования, выполнение которых необходимо обществу и всему человечеству. В мораль-

ном сознании эти требования становятся убеждениями, внутренними критериями оценки личностью собственных и чужих поступков. Как показывает опыт истории, аморализм приводит, в конечном счете, как к разрушению личности, так и к деградации всего общества.

Взаимоотношение политики и морали является одной из тех вечных проблем, которая всегда стояла перед человечеством. При этом четко прослеживаются две основные линии понимания взаимоотношения политики и морали. Первая - это единство, слитность политики и морали и вторая - разделение политики и морали. Так, еще в античные времена Платон и Аристотель рассматривают политику и мораль как единое целое. Платон, в частности, в политике видел искусство извлечения нравственного состояния души граждан. Он полагал, что от того, какое место в душе человека занимают моральные добродетели и каково их содержание, во многом зависит характер государства.

Аристотель исходил из того, что политика вместе с этикой и экономикой составляют практическую философию, которая имеет своей целью выработку законов в интересах справедливости, т.е. общей пользы для всех граждан. Он утверждает принципы приоритета общего над частным и умеренности как нравственного идеала в политике. Политикой должны заниматься самые достойные граждане

Другая линия взаимоотношения политики и морали заключалась в их разграничении и обосновании приоритетности той или другой. Ярким представителем данного направления следует признать Н. Макиавелли. В своих сочинениях он стремился обосновать необходимость создания сильной государственной власти, используя для этого любые средства и пренебрегая общепринятыми моральными нормами. Н. Макиавелли исходил из принципа, что цель определяет выбор средств, и нравственность их выбора определяется нравственностью самой цели. Государь, по его мнению, может прибегать к таким средствам, как обман, коварство, вероломство. Высшей ценностью у него выступают интересы государства, ради достижения которых нравственно оправданы все средства. Использование зла политиком неизбежно, принципы добра не приводят к искомому

результату, поскольку он действует среди других людей, придерживающихся других норм морали. Тем самым Н. Макиавелли изгоняет этику из политической деятельности, которая только мешает политическому деятелю исполнять свой долг.

Мораль и политика как специализирующиеся на регуляции поведения людей секторы общества имеют как общие черты, так и отличия. Обе этих сферы вырастают из единого источника - противоречия между индивидуальностью и уникальностью человека, с одной стороны, и его коллективистской природой - с другой.

Мораль представляет собой внутриличностный способ удержания человека от опасных для общества искушений, разрешения противоречий между индивидом и всей общностью. Первоначально, на заре цивилизации небольшие человеческие коллективы - род, племя, могли обойтись без политики, регулируя взаимодействие людей и обеспечивая общественный порядок с помощью обычаев, традиций, различного рода табу и вырастающей на основе всего этого морали, а также таких естественноисторических институтов социального контроля, как семья, община, церковь. Преобладание неполитического регулирования в обществе предполагало социальное равенство, а, следовательно, низкий уровень конфликтности, сравнительную многочисленность общностей людей и весьма простые формы их взаимодействия.

Когда же с усложнением общества и ослаблением традиционных форм социального контроля ритуально-нравственные формы регулирования поведения людей оказались недостаточными, появились государство и особый вид деятельности по регулированию поведения людей с помощью специального аппарата принуждения, т.е. политика.

Таким образом, главные общественные функции морали и политики совпадают. Политика, как и мораль, имеет основание претендовать на защиту общего блага и социальной справедливости, хотя очень часто она далека от выполнения этих гуманитарных задач. Политика возникает вследствие регулятивной недостаточности морали как ее специфическое дополнение. Не случайно, отражая этот факт, мыслители древности рассматривали политику как одну из ветвей этики. Политика выступает как бы

формой объективации, внешнего выражения и материализации механизмов нравственного самоконтроля.

Несмотря на отмеченные и некоторые другие элементы общности, политика имеет принципиальные отличия от морали. Одной из важнейших из них является конфликтность политики. Как уже отмечалось, политика представляет собой деятельность по разрешению социальных конфликтов, затрагивающих все общество и требующих применения власти. Мораль же характеризует ординарные, повседневные отношения между людьми, частным случаем в ходе которых могут возникать конфликтные взаимодействия, обычно не достигающие политической остроты.

Непосредственным источником политики являются экономические и другие насущные интересы людей, причем в первую очередь интересы крупных социальных групп: наций, классов, слоев и т.п. Непосредственным же источником морали выступают общечеловеческие, а также другие коллективные ценности, следование которым не сулит индивидуальной личной выгоды. Поэтому соперничество моральных и политических мотивов поведения - это борьба, прежде всего материальных личных интересов и духовных ценностей.

Многие императивы морали носят характер идеалов, с которыми следует соотносить свои действия, но которые в реальной жизни едва ли кому-нибудь удастся достичь. Так, например, едва ли можно найти человека, который за всю свою жизнь ни разу не солгал, говорил лишь одну правду или же в соответствии с христианскими нравственными заповедями возлюбил каждого своего ближнего как самого себя.

В отличие от абстрактно-нормативного характера нравственных императивов, требования политики конкретны и обычно облечены в форму законов, нарушение которых влечет за собой реальные наказания.

Политика направлена вовне и целесообразна, т.е. ориентирована на достижение определенных целей, результатов. Мораль оценивает субъективное, внутреннее переживание поступков. Для нее важны не столько достигнутый результат, сколько сам поступок, его мотивы, средства и цели, независимо от того, достигнуты они или нет.

Мораль всегда индивидуальна, ее субъект и ответчик - отдельный человек, делающий свой нравственный выбор. Политика же носит групповой, коллективный характер. В ней индивид выступает как часть или представитель класса, нации, партии и т.п. Его личная ответственность как бы растворяется в коллективных решениях и действиях. Политика ситуативна. Ориентируясь на успех, она призвана учитывать реальную ситуацию, все факторы, способные повлиять на достижение целей. Моральные же требования в своей основе универсальны и, как правило, независимы от конкретной обстановки.

Важнейшей отличительной особенностью политики является также опора на силу, использование принудительных санкций за невыполнение требований. Мораль, осуждая насилие, опирается главным образом лишь на «санкции» совести. Собственная совесть, особенно если она не развита, может простить человеку даже преступления. Политика же карает не только противников и нарушителей, но нередко и невинных, вызывая у людей страх.

## **Тема 8: ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО**

1. Понятие, структура и функции гражданского общества.
2. Основные этапы развития и характерные черты современного гражданского общества.
3. Взаимоотношения государства и гражданского общества.
4. Гражданское общество в современной России.

### **1. Понятие, структура и функции гражданского общества**

В современной политологии важность изучения гражданского общества, которое, казалось бы, находится вне сферы политических отношений, обусловлена тем, что оно является естественным фундаментом политической демократии. Поэтому обращение к проблеме гражданского общества позволяет обнаружить те конкретные институты и социальные условия, которые делают политическую демократию не только возможной, но и необходимой.

Гражданское общество - это наиболее совершенная форма человеческой общности, включающая в качестве структурных элементов добровольно сформировавшиеся общности людей.

Элементами гражданского общества являются: семья, кооперации, ассоциации, хозяйственные корпорации, общественные организации, профессиональные, творческие, спортивные и прочие союзы, конфессиональные (религиозные) общности; центры, клубы, фонды, СМИ, движения, политические партии.

Все эти общности, союзы, ассоциации и т.д. созданы, как отражение многообразных интересов человека и для удовлетворения этих интересов.

Гражданское общество - это совокупность негосударственных, неполитических отношений: экономических, социальных, семейных, национальных, духовных, культурно-творческих, нравственных, религиозных.

Иными словами, гражданское общество - это производственная и частная жизнь людей, их обычаи, нравы, традиции, находящиеся вне сферы государственно-политического контроля и вмешательства.

Таким образом, гражданское общество имеет следующие признаки: экономическая свобода и частная собственность, социальная стабильность и гарантии, обеспечение прав и свобод человека; самоуправляемость и гражданская активность, конкуренция и плюрализм, свобода информации и общественного мнения, толерантность и открытость, легитимность власти, наличие правового государства.

Гражданское общество представляет собой многоуровневую систему невластных связей и имеет сложную структуру. Эти связи и структура определяются, прежде всего, интересами людей, их осознанными потребностями.

Первичные, или базисные, потребности людей, обеспечивающие их жизнедеятельность, удовлетворяются посредством межличностных взаимодействий в сфере производственных отношений через такие общественные институты, как производственные, потребительские, профессиональные и другие неполитические объединения.

Потребности в продолжение рода и воспитании детей, в охране здоровья, духовные потребности удовлетворяются в процессе социокультурных отношений. Они охватывают семейно-родственные, этнические, религиозные, этические и другие взаимодействия. Осуществляются они через такие институты, как се-

мья, образовательные, научные, медицинские, религиозные организации, творческие союзы, спортивные общества и т.д.

Потребности индивидуумов и групп в политической деятельности реализуются через межличностные и межгрупповые отношения в рамках политических партий, движений, групп интересов и т.д.

Понятие "гражданское общество" употребляется в широком и узком смысле. В широком смысле гражданское общество включает все социальные структуры и отношения, которые непосредственно не регулируются государством. При таком подходе гражданское общество существует во всех государствах, включая авторитарные и тоталитарные, поскольку ни одна власть не может ликвидировать или полностью контролировать естественные формы жизнедеятельности людей и их активность.

В узком смысле - это общество на определенном этапе своего развития, когда оно выступает социально-экономической основой демократического и правового государства. Современное понимание гражданского общества в политологии преимущественно исходит из этого узкого смысла.

В гражданском обществе, в отличие от государственных структур, преобладают не вертикальные отношения подчиненности, а горизонтальные отношения солидарности и конкуренции свободных и равноправных партнеров.

Социальной основой гражданского общества являются классы, различные слои и социальные группы, имеющие разнообразные, в том числе противоречивые, интересы. Это определяет известную разобщенность гражданского общества, присущую ему конкурентность и борьбу индивидуумов, осуществляющих собственный выбор. Подобная разобщенность преодолевается объединением граждан в различные партии, группировки, ассоциации, позволяющие им противостоять доминирующим в обществе классам и группам. Например, структуру гражданского общества в США составляет широкая сеть различных добровольных ассоциаций граждан: муниципальных коммун, благотворительных фондов, групп давления, творческих и кооперативных объединений, потребительских и спортивных обществ, религиозных, общественно-политических и других организаций и союзов. Они отражают разнообразные социальные

интересы в производственной, общественной, духовной сферах, личной и семейной жизни. Нередко эти самостоятельные и независимые от государства общественные институты борются друг с другом, а также подвергают острой критике недостатки и пороки жизни общества.

В настоящее время в США более 70% граждан состоят в таких объединениях и организациях, более 50% активно участвуют в деятельности двух и более ассоциаций, создавая условия для самореализации индивидуумов и групп, для выражения и реализации их интересов.

Политико-правовую основу гражданского общества образуют политический плюрализм, наличие легальной оппозиции, демократическое законодательство. Гражданское общество - правовое общество. Личная жизнь человека свободна от любого политического (властного) вмешательства, его права защищены законом и имеют приоритет по отношению к правам государства. Защита прав человека во всех сферах общественной и личной жизни присуща всем структурам гражданского общества.

Духовной, культурно-нравственной основой гражданского общества выступают культурные, этические идеалы и ценности. Они служат гуманизму, формированию личности гражданина нового типа - свободного, деятельного, следующего принятым обществом социальным нормам.

Таким образом, структура гражданского общества включает экономические, хозяйственные, семейно-родственные, этнические, религиозные, правовые отношения, мораль. К ней также относятся не опосредованные государством политические отношения между индивидуумами, группами интересов, партиями, движениями и другими общественными институтами.

Обязательными условиями существования гражданского общества являются наличие правового государства, действие принципа разделения властей, подчинение закону самого государства и его органов, разграничение полномочий государственных и негосударственных институтов. Формирование гражданского общества является необходимым условием демократизации всех форм общественной жизни. Перейти к демократии, раскрепостить личность, обеспечить ей возможность свободно и актив-

но действовать в качестве субъекта общественных отношений невозможно без зрелого гражданского общества.

Гражданское общество - объективная реальность. Это - совокупность естественных форм общественной жизнедеятельности граждан, призванных обеспечивать удовлетворение своих потребностей и интересов. Его не может ни поглотить, ни ликвидировать какой-либо политический режим. Другой вопрос, каков уровень развития данного гражданского общества?

## **2. Основные этапы развития и характерные черты современного гражданского общества**

Понятие "гражданское общество" появилось в отечественной политической литературе в последние годы, поскольку в условиях тоталитаризма гражданское общество поглощалось государством и сам термин отвергался как относящийся к буржуазной науке.

Государственная власть может деформировать гражданское общество, сковать процесс функционирования его элементов, свести к минимуму автономию и самостоятельность индивидов и социальных групп. Но она не в силах ликвидировать материальную и духовную жизнь людей. Не может она и насильственно упразднить социальные группы, основополагающие формы организации человеческой жизни, духовной культуры, присущую социальным объектам активность.

Гражданское общество формируется преимущественно снизу, спонтанно, как результат раскрепощения индивидуумов, их превращения из подданных государства в свободных граждан-собственников. Они должны обладать чувством собственного достоинства, быть готовыми взять на себя хозяйственную и политическую ответственность. Причем владелец последней является ее реальным совладельцем со строго определенной долей в получаемом доходе. Мотивация трудовой деятельности определяется частными интересами через рыночные отношения.

Причинами возникновения гражданского общества являются:

1. Наличие частной собственности
2. Свободная рыночная экономика
3. Удовлетворение государством потребностей граждан

Частная собственность является первой из главных причин возникновения и функционирования гражданского общества, превращения его в мощнейшую самоорганизующуюся общественную структуру. Частная собственность во всем разнообразии ее конкретных форм делает существование гражданского общества необходимым. Частные предприятия, земля, недвижимость (в том числе сдаваемая в аренду); ценные бумаги, приносящие доход; денежные средства, приносящие проценты; интеллектуальная собственность, обладателями которой являются писатели, композиторы, изобретатели, научные работники, - все это частная собственность.

Свободная рыночная экономика. Демократическое общество наряду с другими свободами предполагает хозяйственную систему, развивающуюся по своим законам. Соблюдая эти законы, можно успешно вести предпринимательскую деятельность. Однако противостоять законам рынка в одиночку очень трудно. Эту задачу призваны облегчить разного рода объединения предпринимателей.

Государство призвано максимально удовлетворять интересы и потребности своих граждан. Необходима система информирования государства о конкретных интересах граждан, удовлетворение которых возможно лишь силами и средствами самого государства. Причина такой необходимости заключена в исключительном многообразии интересов граждан демократического общества. Это связано с теми свободами, которые гражданское общество предоставляет своим членам.

Условия возникновения и развития гражданского общества:

- социальная свобода, демократическое государственное управление, существование общественной сферы политической деятельности и политических дискуссий;

- гласность и связанная с ней высокая информированность граждан, позволяющая реально оценивать хозяйственную конъюнктуру, видеть социальные проблемы и предпринимать шаги по их разрешению;

- наличие соответствующего законодательства и конституционных гарантий.

- создание института частных (коллективных и индивидуальных) владельцев средств производства, развитие экономиче-

ской конкуренции, активности, самостоятельности, равноправия хозяйствующих субъектов;

- ликвидация основ любой безраздельной политической власти, децентрализация и перераспределение властных полномочий;

- раскрепощение сознания человека, укрепление чувства личного достоинства, веры в свои силы и возможности, преодоление пассивности в решении общественно-политических вопросов, активизация способности и готовности самостоятельно ставить и решать политические проблемы.

Основные функции гражданского общества:

- побуждает человека соблюдать общепринятые нормы, обеспечивает социализацию и воспитание граждан;

- защищает граждан и объединения, созданные ими, от незаконного вмешательства в их жизнедеятельность;

- являясь базой общественного и государственного строя, гражданское общество способствует формированию демократических органов государственной власти, демократическому развитию всей политической системы

Современный период развития гражданского общества условно делится на три этапа. Каждому из этапов становления и развития современного гражданского общества соответствуют определенные модели или типы: "конкурентное", "когерентное" (в переводе с латинского *cohaerens*- находящийся в связи) и "плюральное".

На первом этапе развития современности окончательно утверждается разделение гражданской и политической (государственной) сфер общества. Гражданское общество взаимодействует с государством посредством формирования современных механизмов демократии (институт выборов, партии, группы давления и т.д.). К государству постепенно переходит контроль над значительной частью таких социальных институтов, как образование, учреждения культуры, медицина и пр.

Поэтому, на этом этапе в гражданском обществе складывается и развивается преимущественно частная сфера социальной жизни, т.е. система институтов и организаций, обслуживающих, прежде всего, частные отношения людей, в т.ч. экономические и семейно-родственные, и противостоящая непосред-

ственно публичной сфере государственной власти. Частная сфера гражданского общества призвана обеспечить эффективное взаимодействие автономных субъектов гражданского общества с представителями государства.

Этому этапу становления гражданского общества соответствует правовое государство, которое устанавливает правила игры и следит за их соблюдением, не вмешиваясь непосредственно в экономику.

На втором этапе развивается общественная сфера гражданской жизни, представляющая главным образом всеобщие интересы субъектов политической жизни общества. Вытесненная государством на периферию частная сфера гражданской жизни людей дополняется общественной сферой, опосредующей отношения гражданских субъектов с государством.

В данном обществе существенно расширяется сфера общественного согласия и социального партнерства. Оно уже не является главным арбитром в решении классовых споров только двух групп - капиталистов и наемных работников. Это - общество когерентного типа, стремящееся к согласованию интересов всех основных социальных групп и слоев. В силу определенных объективных и субъективных факторов в социальной структуре современного социума наиболее прочное положение занимают средние классы или слои и так называемый "сервисный" класс - менеджеры, интеллектуалы, коммерсанты и пр.

Противоречия между группами и слоями этого общества имеют социально-статусный характер, т.е. не связаны напрямую с распределением общественного богатства между имущими и неимущими ("социально обездоленными") слоями. Государство на данном этапе становится не только правовым, но и социальным.

На третьем этапе формирования современного социума осуществляется переход к "плюралистической" модели гражданского общества. В условиях позднего постмодерна гражданское общество претерпевает качественные изменения.

В социальной структуре постсовременного социума практически отсутствуют противоположные полюсы классовой или статусной поляризации субъектов. Различия между ними имеют социокультурный характер. Это - различия культурных стилей

жизни индивидов и групп. Борьба за культурное доминирование переносится в жизненный мир, где разнообразные субъекты пытаются вырабатывать собственные стратегии и линии поведения. Гражданское общество выступает при этом главным поставщиком социально значимых проектов и культурных программ деятельности. В обществе господствует плюрализм во всех его проявлениях и толерантность к новизне, если все это не противоречит установленным законам. На этом этапе происходит глобализация гражданского общества, а правовое и социальное государство становится постепенно и государством экологическим.

### **3. Взаимоотношения гражданского общества и государства**

Гражданское общество и государство взаимно дополняют друг друга. Было бы ошибкой противопоставлять одно другому и тем более утверждать, что гражданское общество возможно без взаимодействия с государством. Конституционное или правовое государство отличается от внеправового или полицейского главным образом тем, что в нем с помощью законодательства закреплены отношения между обществом и государством.

Без зрелого гражданского общества невозможно создание правового государства, поскольку только свободные граждане, обладающие высокой политической культурой, способны формировать наиболее рациональные формы человеческого общежития.

Гражданское общество, с одной стороны, выступает опосредующим звеном между свободным индивидуумом и государством. С другой стороны, оно нуждается в обеспечении стабильности и конституционного порядка в обществе, в гарантиях прав и свобод личности со стороны государства.

Взаимоотношения между гражданским обществом и государством в решающей степени зависят от типа политического режима.

При тоталитарном режиме государство, контролируя все сферы и уровни жизни общества, почти не оставляет пространства для гражданского общества. При авторитарном режиме гражданское общество существует, но в неразвитом виде и на ограниченном социальном пространстве. И только демократиче-

ский режим в рамках конституционного порядка создает условия для функционирования и развития зрелого гражданского общества, равно как и для правового государства.

Несмотря на то, что в современных условиях не всегда просто провести четкую грань между гражданским обществом и государством, разделение социальной системы на гражданское общество и государство остается весьма актуальным.

Гражданское общество и государство представляют собой явления, которые отражают различные стороны жизни общества и противостоят друг другу. Содержание деятельности государства составляет реализация общезначимых интересов социальных групп, классов, этносов. Средствами их реализации служат власть, принуждение, право. Содержание деятельности гражданского общества составляет реализация повседневных интересов индивидов. Средствами их реализации являются правовые и моральные нормы, убеждения, традиции, обычаи и т. д.

Основу государства составляют политические институты, органы законодательной, исполнительной и судебной власти, элиты, лидеры. Основа гражданского общества - свободный индивидум с его неотъемлемыми правами и неполитические организации, с помощью которых он реализует свои права.

Политические партии, движения, группы давления, которые представляют интересы отдельных социальных групп граждан, входят в структуру гражданского общества, а также непосредственно участвуют в жизни государства, например, в выборах органов государственной власти, в деятельности представительных органов государства и т. д. То есть происходит переплетение, взаимное дополнение государства и гражданского общества.

Соотношение государства и гражданского общества, пределы вмешательства в жизнь граждан в разных странах имели конкретно-исторические формы. Например, переход от абсолютистско-монархического правления к демократии начинался с подчинения государства и гражданского общества правовым нормам, с введения принципа разделения властей, составивших единую систему конституционализма. Если взять англо-американскую модель конституционализма, то мы увидим, что она основана на свободе индивида и не допускает вмеша-

ства государства в жизнь гражданского общества.

В Западной Европе отношения между государством и гражданским обществом складывались иначе и дали другую модель конституционализма – евроконтинентальную. Евроконтинентальная модель основана на идее государственного порядка и национального единства, особой роли государства, обеспечивающего свободу личности.

Российская модель означала создание институтов представительной власти при сохранении всей полноты её в руках монарха. По классическому правовому определению конституционализм, как парламентаризм и абсолютизм, представляет собой конкретную форму правления.

Вообще для России исторически была характерна бесконечная цепь государственного развития, основанная на властных принципах; правовом нигилизме по отношению к власти и человеку; господстве произвола; бесправности индивида; отсутствии свободы и самостоятельности всех слоев общества.

Требование прав и свобод на протяжении столетий в России отсутствовало. Это характерно как для самодержавного государства, так и для советского. Последнее же государство можно отнести к классически не правовому государству, как основанному на исключительно властных принципах при полном отсутствии прав и свобод.

### **Становление гражданского общества в России**

Царская Россия была авторитарным, монархическим государством. Демократические структуры власти (организации), которые могли бы выражать мнение различных групп населения, находились в зачаточном состоянии. В стадии становления находились также понятия права и свободы граждан.

1917г. в истории России был судьбоносным с точки зрения демократических преобразований, имевших общемировое значение. После победы февральской буржуазно-демократической революции были объявлены амнистия по политическим и религиозным делам, свобода слова, печати, собраний; отменены сословные, религиозные, национальные ограничения, смертная казнь; упразднены жандармерия, полиция, цензура. Социалистическая революция октября 1917 г. продол-

жила и дальше развила демократический процесс в стране: восьмичасовой рабочий день устанавливался на всех предприятиях России; вводился запрет на применение женского и подросткового труда на подземных и сверхурочных работах; устанавливалось страхование на случаи безработицы, болезни, родов и т. д.; для детей создавались специальные фонды, организовывалось бесплатное общественное питание в школах и детских учреждениях; начала формироваться общедоступная и бесплатная система медицинского обслуживания населения. Принятая в 1918 г. первая Конституция РСФСР была самой демократической для своего времени по характеру продекларированных свобод и прав трудящихся. И необходимо добавить - ярко классовой, ограничительной, поскольку права и свободы распространялись не на всех членов общества, а только на часть его.

С завершением гражданской войны и иностранной интервенции были сняты многие ограничения гражданских свобод, вызванные экстремальными условиями того времени. Были заложены основы советского права, укрепилась законность, стали функционировать законодательные, исполнительные и судебные органы.

Новая экономическая политика (НЭП), проводимая по инициативе В.И. Ульянов (Ленина), заложила основы гражданского общества. Свидетельством тому было становление многоукладной экономики, в том числе сочетание на известных условиях и в определенных пределах государственного и частного капитализма. В результате в стране начали развиваться рыночные отношения. Возникли также самостоятельные общественные организации, выражавшие интересы трудящихся (профсоюзы, потребкооперация и т.п.).

Вместе с тем утверждалось незыблемое право большевистской партии на руководство государством, что входило в противоречие с понятием гражданского общества, которое в первую очередь предполагает право на функционирование равных перед законом политических партий. Соответственно основные задачи социалистического строительства решались недемократическим, насильственным путем.

Распад СССР и саморазложение советского социума создали возможность становления современного гражданского

общества. Этот процесс становления имеет свои особенности и трудности, которые связаны как с наследием тоталитарного прошлого (надежда во всем на власть, нетерпимость, отсутствие правовой культуры и т.д.), так и кризисным состоянием социума. Любой переход от одной общественной системы к другой всегда неизбежно сопровождается кризисом. Однако в России он еще усугубился многими политическими и экономическими просчетами новой власти при реформировании общества (заимствованные модели перехода к демократии оказались неадекватными культурно-историческим условиям России).

Как и в прошлом, общественные преобразования осуществлялись "сверху". Поэтому они осуществлялись, прежде всего, в интересах самой власти, которая, сменив прежнюю идеологию на новую демократическую риторику, осталась, как и прежде, далека от народа. Приватизация государственной собственности для формирования рыночной экономики и необходимого для нее класса собственников была проведена в интересах власти и привела к резкой социально-экономической дифференциации общества, когда бывшая партийно-хозяйственная номенклатура оказалась владельцем основных производительных сил общества. Тем самым изначально создавались неравные условия для предпринимательской деятельности, и воспроизводилась монополизация наиболее прибыльных сфер экономики. Тем не менее, переход к рынку дает возможность для проявления экономической активности российских граждан в сфере предпринимательства. С трудом, но все же формируется новый класс предпринимателей. Усложняется социально-классовая структура, формируются новые интересы и потребности, требующие реализации и защиты.

Экономический, политический и идеологический плюрализм создал возможности для объединения граждан в различные общественные и политические организации. Их многообразие и активность во всех сферах общества свидетельствуют об определенном прогрессе в становлении гражданского общества. Страна уже имеет многопартийную систему. Правда, большинство партий еще является квазипартиями, но, тем не менее, успехи в партийном строительстве налицо

Из основных направлений становления гражданского общества в России можно выделить следующие:

1. Формирование новых экономических отношений, включающих плюрализм форм собственности;

2. Возникновение различных форм трудовых ассоциаций, социокультурных объединений, общественно-политических движений;

3. Создание экономических, социальных и духовных предпосылок для творческой самореализации личности;

4. Формирование и развитие механизмов социальной саморегуляции и самоуправления на всех уровнях общественной системы.

По мере развития гражданского общества в России будут возрастать требования общества к политической власти. Общество будет иметь больше возможности влиять на демократическую направленность российской политики. В конечном счете, от способности россиян построить гражданское общество зависит будущее демократии.

Современные экономические реформы в РФ призваны обеспечить хозяйственную свободу в качестве основы гражданской независимости личности. Приватизация позволяет частным лицам приобретать в собственность часть государственного имущества. Трудовые коллективы получили право арендовать государственные предприятия, приобретать на акционерной основе объекты промышленности, торговли, сферы услуг.

Экономические, политические и юридические основы формирования гражданского общества в России зафиксированы в ее Конституции. Россия согласно Конституции является демократическим правовым государством. В стране гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка добросовестной конкуренции, свобода экономической деятельности.

Каждый гражданин имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности. Каждый вправе иметь имущество на правах частной собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им.

Становление российского гражданского общества предполагает не только права и свободы, но и гражданскую ответ-

ственность, независимый суд и прокуратуру, совершенное законодательство. Для развития гражданского общества в России необходимы экономическая и политическая стабильность.

В процессе формирования гражданского общества в России намечается тенденция решать противоречивые социальные явления в рамках переговорного процесса и согласования, создав механизм социального партнерства, регулирующий трудовые и иные социальные отношения. Этот процесс длителен. Главное условие успеха построения системы партнерства состоит в содержании и сроках проведения экономических преобразований, в успешном функционировании других сфер гражданского общества.

Два вывода:

- гражданское общество в нашей стране делает хотя и первые, но существенные шаги;
- становление гражданского общества у нас имеет свою специфику, однако в целом развивается в направлении, по которому пошли демократические страны Запада.

## **Тема 9: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ**

1. Власть в обществе.
2. Особенности политической власти.
3. Легитимность политической власти.
4. Дифференциация политической власти.

### **1. Власть в обществе**

Власть возникла вместе с человеческим обществом и является его необходимым атрибутом. Власть существует только в человеческом обществе. Власть – это социальное взаимодействие, отношение, отличительной чертой которого является возможность одного индивида или группы оказывать влияние на другого индивида или группу, изменяя их поведение в соответствии со своими целями.

Субъект власти – это активное начало, это тот, кто осуществляет воздействие на других (государство, партия, лидер, организация, индивид, социальная общность). Субъект должен обладать особыми качествами: желанием властвовать, компетентностью, авторитетом и т.п.

Объект власти – тот, на кого направлено волевое воздействие субъекта (социальная группа, народ, класс, индивид). Главное качество объекта – готовность к подчинению, что характерно для большинства людей.

Основания (источники) власти. Другими словами, это фундамент, на который власть опирается. В качестве основания власти могут выступать закон, богатство, сила, престиж, харизма, тайна, интерес, авторитет.

Ресурсы власти – это средства, возможности, используемые субъектом власти для утверждения своего влияния на объект в соответствии с поставленными целями. Выделяют три группы ресурсов: принудительные, утилитарные, нормативные. Принуждение, убеждение, поощрение, насилие, традиции, страх, мифы, право – все это ресурсы власти.

Назначение власти. Для чего она нужна?

1) Упорядочение, регулирование общественных отношений (совместное производство, развитие других сфер).

2) Интеграция многообразных, часто не совпадающих интересов людей.

3) Придание взаимодействию людей целесообразности и разумности.

4) Обеспечение интересов различных субъектов.

5) Создание общих для всех правил поведения («правил игры»).

## **2. Особенности политической власти**

Политическая власть обладает всеми признаками властного взаимодействия. Ее отличие от других видов властных отношений состоит в масштабах, или в степени включенности людей во властное взаимодействие. Это свойство называется публичностью власти (от лат. «пабликус» – общественный). Политическая власть – это право, возможность и способность проводить свои взгляды, выраженные в политике, навязывать их другим социальным общностям, индивидам. В данном случае под политикой понимается курс, цели, задачи, средства. Политическая власть – одна из разновидностей власти в обществе. Она появляется вместе с политикой (как сферы, как деятельности). Это власть социальной общности (социальной группы, партии, класса и т.д.). Она связана с неравенством (асимметрией) в обществе

по отношению к социальным ценностям.

Власть, где субъектом властных отношений становятся госорганы и учреждения, а объектом является все население страны, называют государственной властью. Государственная власть – разновидность политической власти. Всякая государственная власть имеет политический характер. Но не всякая политическая власть является государственной. Государственная власть всегда решает «общие дела» и обладает особыми признаками.

### **3. Легитимность политической власти**

Стабильность и устойчивость всей системы политической власти зависят от того, как члены общества относятся к этой системе. Если население страны принимает, поддерживает порядок, то отношения власти обретают легитимный характер. Легитимность (от лат. «легитимус» - законный) – признание сложившегося порядка осуществления политической власти в качестве нормального, правильного, законного. Общественное признание, правомочность. Это не правовая категория. Правовой категорией является легальность власти – соответствие действующим законам. Указанные категории не синонимы. Власть может быть легальной, но не легитимной, и наоборот.

Легитимность власти – не застывшая категория, а результат эволюции общества. М.Вебер (1864-1920) назвал следующие основные типы легитимности, основываясь на особенностях социального поведения человека.

1) Традиционная, основанная на традициях, обычаях, культуре. Она характерна для доиндустриальных обществ.

2) Харизматическая, основанная на безграничной вере лидеру и готовности следовать за ним. Часто в условиях модернизации.

3) Легальная (рациональная), основывается на праве. Она характерна для обществ, начиная с индустриальной стадии, для рыночной экономики, правового государства.

В феномене легитимности всегда присутствует элемент иррационализма (алогичное, противоречащее разуму).

Легитимация – политика государства по созданию и укреплению легитимности власти. Использует различные средства. Самый главный путь – свободные выборы на многопартийной основе.

#### **4. Дифференциация политической власти**

Политическая власть по мере развития общества становится внутренне крайне сложным образованием. Субъект власти все более усложняется и внутренне дифференцируется. Особенно это заметно в конце 20 - начале 21 века. Но задолго до этого появились философские доктрины, в которых нашел отражение процесс дифференциации власти. Наиболее известная теория «разделения властей» (17 век, английская политическая теория, Локк; во Франции Монтескье, 18 век). Принцип разделения властей определил распределение власти на три ветви: законодательную, исполнительную, судебную. Разделение властей – политико-правовая теория и практика, согласно которой власть понимается не как единое целое, а как совокупность различных властных участков и функций, осуществляемая независимыми друг от друга органами. Принцип разделения властей отражен в конституционных актах Французской революции 18 в., использован в конституции США 1787г., в России – в Конституции 1993г.

Традиционно выделяют три ветви власти.

- 1) Законодательную. Отражает волю населения, создает обязательное для всех правовое поле.
- 2) Исполнительную. Осуществляет руководство, управление страной, опираясь на нормативную базу.
- 3) Судебную. Контролирует исполнение законности.

Идея разделения властей проста и понятна. Для чего она нужна?

- 1) Каждая ветвь власти выполняет строго определенные функции с наибольшей эффективностью.
- 2) Ветви контролируют, сдерживают друг друга, не допуская чрезмерного усиления одной из них. Для этого существует система «сдержек и противовесов». Это такой механизм функционирования ветвей власти, при котором они уравновешивают друг друга по силе и политическому весу.
- 3) Исключается возможность узурпации (незаконного присвоения) власти и концентрации ее в одних руках.

В результате развивается такой тип государства, который называется правовым.

Рассмотрим отдельные ветви власти.

Законодательная. Она представлена парламентом (от франц. – говорить). Парламент – это общенациональное, представительное учреждение государства, осуществляющее законодательные функции. Возник в Англии в 13 веке. Парламент всегда избирается. Может состоять из одной или двух палат. В федеративных государствах члены верхней палаты могут стать парламентариями по должности. Функции различны в зависимости от формы правления, но в целом:

- 1) законодательная деятельность
- 2) принятие бюджета
- 3) назначение на должности
- 4) контроль над исполнительной властью
- 5) внешнеполитические полномочия.

Исполнительная власть. Обеспечивает реализацию принятых решений и законов. Объем ее полномочий различен в разных странах, определяется формой правления, но, в основном, они следующие:

- 1) составляет проект бюджета страны и занимается его реализацией (после утверждения парламентом);
- 2) обладает законодательной инициативой;
- 3) обеспечивает проведение экономической, социальной культурной политики;
- 4) обеспечивает обороноспособность страны;
- 5) обеспечивает охрану общественного порядка.

Судебная власть. В доктрине разделения властей главное в том, чтобы существовала сильная независимая и равноправная судебная власть. Судебная власть – ветвь государственной власти, самостоятельно осуществляющая правосудие. Правосудие – это вид государственной деятельности, направленной на разрешение социальных конфликтов (связанных с нарушением норм прав) путем конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Судебная власть осуществляется судами, которые от имени государства вершат правосудие. Это Конституционный суд, Верховный суд, Высший арбитражный суд и др. Суды независимы, не должны руковод-

ствоваться политическими взглядами и т.д. Итак, проблема власти чрезвычайно многообразна. Она изучается целым рядом наук, в том числе политологией. В фокусе внимания последней находятся особенности функционирования власти вообще и политической власти в частности, условия ее стабильности, адекватного достижения общественно значимых целей.

### **4.3. Тематическое содержание семинарских занятий**

#### ***Семинар 1. Социология как наука.***

*Вопросы для обсуждения.*

1. Предмет, объект и законы социологии.
2. Структура и функции социологии.
3. Методы исследования социологии.

**Методические указания.** Следует обратить внимание на следующие вопросы: Специфика предмета социологии. Общество - объект социологического знания. Социальная жизнь. Место социологии в системе научного знания. Структура социологии. Социологическая точка зрения. Функции социологии.

*Литература:*

1. Кравченко А.И. Основы социологии: Учебное пособие. М.: Логос. 1998.
2. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. — М.: Феникс, 1994.
3. Волков Ю.Г. Социология: Учеб пос. – М.: Гардарики, 2001.

#### ***Семинар 2. Общество как социокультурное явление.***

*Вопросы для обсуждения.*

1. Понятие, признаки, структура общества.
2. Типология обществ.
3. Общее понятие о социальных изменениях. Закономерности развития общества.

**Методические указания.** Сущность понятия общество в истории социального познания. Трактовки категории «обще-

ство» в социологии. Общество в широком и узком значении. Классификация общественных теорий.

*Литература:*

1. Кравченко А.И. Основы социологии: Учебное пособие. М.: Логос. 1998.
2. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. — М.: Феникс, 1994.
3. Волков Ю.Г. Социология: Учеб. пос. — М.: Гардарики, 2001.

**Семинар 3. Тема: Социология культуры**

*Вопросы для обсуждения.*

1. Сущность, функции и виды культуры.
2. Структура культуры. Культурная статика и динамика.
3. Современные тенденции культуры: культурный этноцентризм и релятивизм.

**Методические указания.** Подходы к определению культуры в социологии. Многозначность понятия «культура». Культура и цивилизация. Основные составляющие культуры: убеждения, верования, ценности и нормы, язык и коммуникации. Взаимодействие культур: аккомодация, ассимиляция, культурный этноцентризм, культурный сепаратизм, аккультурация.

Глобальный характер современной культуры и проблемы культурного своеобразия.

Типы культур в социологии. Теория культурно-исторических типов: Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер (составить сравнительную таблицу). Социокультурная динамика П.А. Сорокина. Три типа культурных суперсистем. Кризис современной культуры и теория конвергенции в концепции П. Сорокина.

*Литература:*

1. Антонович И.И., Ионин Г.С. Социология культуры. М., 1996.
2. Волков Ю.Г. Социология: Учеб. пос. — М.: Гардарики, 2001

3. Ионин Л.Г. Социология культуры. М., 1986.
4. Кравченко А.И. Основы социологии: Учебное пособие. М.: Логос. 1998.
5. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. — М.: Феникс, 1994.

#### ***Семинар 4. Социальная стратификация и мобильность.***

##### *Вопросы для обсуждения.*

1. Понятие и теории стратификации. Измерения стратификации.
2. Исторические типы стратификации.
3. Стратификация современного российского общества.
4. Социальная мобильность.

**Методические указания.** Сущность понятия «Социальная стратификация». Расположение страт в обществе. Стратификация и система ценностей. Социальная мобильность, ее типы и каналы. Стратификация в истории человеческого общества. Кастовая и сословная стратификация. Закрытое общество. Отличия классовой стратификации. Понятие класса. Классовая теория К.Маркса. М.Вебера. Классовое деление современных обществ. Тенденции изменения классовой системы современной России.

##### *Литература:*

1. Кравченко А.И. Основы социологии: Учебное пособие. М.: Логос. 1998.
2. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. — М.: Феникс, 1994.
3. Волков Ю.Г. Социология: Учеб пос. – М.: Гардарики, 2001.

#### ***Семинар 5 Тема: Социальные институты***

##### *Вопросы для обсуждения.*

1. Понятие социального института, его признаки.
2. Понятие институционализации, типы, функции и дисфункции социальных институтов.

**Методические указания.** Понятие «социальный институт». Социальные институты современного общества. Функции и дисфункции социальных институтов. Семья как социальный институт, социальные функции семьи. Место и роль образования в ряду социальных институтов. Социальные институты в духовной сфере (моральные нормы, массовая коммуникация и др.). Социальные функции религии как социального института. Экономические (собственность, деньги и т.д.) и политические (государство, армия, суд, политические партии и т.д.) институты. Институты права и правоохранительных органов.

Общественное мнение как институт гражданского общества. Этапы формирования общественного мнения и его структура. Роль общественного мнения в деятельности правоохранительных органов.

*Литература:*

1. Основы социологии: Учеб. пособие под общ. ред. М.В. Прокопова. – М.: Издательство РДЛ, 2001.
2. Радугин А.А., Радугин А.К. Социология. – М., 2005.
3. Смелзер Н. Социология. Учебное пособие для студентов вузов. — М., 1998.
4. Социология. Учебно-практическое пособие. Под ред. Проф. Ерёмкина Ю. В. М.: МГТА, 2001.

**Семинар 6. Тема: Политология как наука**

*Вопросы для обсуждения.*

1. Политология как интегральная наука о политике, власти, политических системах, процессах.
2. Понятие политического.
3. Система категорий политологии.
4. Структура политологии.

**Методические указания.** В данной теме необходимо рассмотреть общественная потребность в политологии. Объект и предмет политологии. Политология как интегральная наука о политике, власти, политических системах, процессах. Понятие политического. Система категорий политологии. Структура политологии.

Становление и развитие методологии и инструментария анализа политических явлений. Эмпирический и теоретический уровни политического знания. Сравнительная политология. Типы политических методологий.

Теоретическая, методологическая, практическая, образовательная и прогностическая функции политологии как науки и учебной дисциплины.

Место политологии в системе социально-гуманитарных наук и учебных дисциплин. Соотношение политологии с философией, социологией, юриспруденцией, психологией, историей, культурологией и т.д.

### *Задания и упражнения*

Известный древнегреческий государственный деятель и военачальник Перикл говорил: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». Как бы вы истолковали слова Перикла?

Аристотель назвал политическую науку королевой наук. Какой смысл великий мыслитель вкладывал в эти слова?

Выдающийся государственный деятель Германии фон Бисмарк считал, что нельзя быть свободным от политики. Согласны ли вы с этим?

Михаил Бакунин, один из идеологов анархизма в XIX веке, писал об основном принципе всякой политики: «Он (этот принцип) ужасен, но реален. Это преступление. Только с помощью преступления можно создать, укрепить и сохранить государственную власть, но с того момента, когда преступление начинает служить орудием государства, оно становится добродетелью. Таков великий принцип Макиавелли, таков и вечный принцип политической борьбы всех минувших, настоящих и грядущих государств». Какова ваша оценка приведенной позиции? Может ли политика основываться на других принципах?

#### **Темы рефератов**

Политика как наука и искусство.

Соотношение политики и права.

Мораль и политика.

Выдающиеся ученые-мыслители о политике.

Место и роль сравнительного метода в изучении политики.

*Литература:*

1. Воробьев К.А. Политология: Учеб. пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2005.
2. Даниленко В.И. Современный политический словарь. – М., 2000.
3. Политология: Учеб. пособие для вузов/ Сост. и отв. Редактор А.А.Радугин. – М.: Центр, 1999. – 224с.
4. Рогачев С.В. Политология. Введение к предмету. – М., 1992. 24.
5. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – М., 2000

***Семинар 7: Политика как общественное явление***

*Вопросы для обсуждения.*

1. Многообразие определений политики.
2. Понятие, структура и функции политики.
3. Взаимоотношения политики с другими сферами общественной жизни.

**Методические указания.** В данной теме наиболее существенными для рассмотрения являются следующие моменты: Понятие, структура и функции политики. Сущностью черты политики.

Институциональные и поведенческие аспекты политики. Понятие “политическая жизнь” как методологическое средство их объединения. Факторы детерминации политической жизни.

Человек и политика. Типы отношения человека к политике. Виды политического поведения и его регуляция. Специфика массового поведения. Публика и толпа.

Политическая деятельность и ее виды. Политическое пространство и время.

Цели и средства политики. Сила и насилие. Правовая политика. Политика льгот и поощрений. Политический прогресс и его критерии.

Соотношение экономики, политики и права. Политика, наука, информация, религия. Соотношение политики и морали. Политика и деньги.

### *Литература:*

1. Вебер М. Политика как призвание и профессия//Избранные произведения. – М.: Прогресс,1990.
2. Воробьев К.А. Политология: Учеб. пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2005.
3. Даниленко В.И. Современный политический словарь. – М., 2000.
4. Политология: Учеб.пособие для вузов/ Сост. и отв. Редактор А.А.Радугин. – М.: Центр, 1999. – 224с.
5. Рогачев С.В. Политология. Введение к предмету. – М., 1992. 24.
6. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – М., 2000.

### ***Семинар 8: Гражданское общество и государство***

#### *Вопросы для обсуждения.*

1. Понятие, структура и функции гражданского общества.
2. Основные этапы развития и характерные черты современного гражданского общества.
3. Взаимоотношения государства и гражданского общества.
4. Гражданское общество в современной России.

**Методические указания.** В данной теме необходимо рассмотреть соотношение общества и государства. Гражданское общество: понятие, структура, признаки.

Соотношение и взаимосвязь государства и права. Идея правового государства и ее воплощение в социальной действительности. Принципы правового государства: наиболее полное обеспечение прав человека и гражданина, разделение властей, взаимная ответственность между личностью и государством и др.

### ***Темы рефератов***

Идеи государства в истории политической мысли.

Государство как политический институт.

Государство: этапы становления и развития.

Правовое государство: теория, история и современность.

Социальное государство в современной политической практике.

Идея правового государства в истории политической мысли.  
Татарстан как субъект Российской Федерации.

*Литература:*

1. Воробьев К.А. Политология: Учеб. пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2005.
2. Даниленко В.И. Современный политический словарь. – М., 2000.
3. Политология: Учеб. пособие для вузов/ Сост. и отв. Редактор А.А. Радугин. – М.: Центр, 1999. – 224с.
4. Рогачев С.В. Политология. Введение к предмету. – М., 1992. 24.
5. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – М., 2000.

***Семинар 9: Политическая власть***

*Вопросы для обсуждения.*

1. Природа, необходимость и виды власти.
2. Понятие, сущность, виды политической власти.
3. Легитимность и легальность политической власти.

**Методические указания.** При рассмотрении темы следует обратить внимание на следующее: Природа, необходимость и виды власти. Власть как волевое отношение, способность управлять поведением людей. Биологический, психологический, социологический, философский подходы к объяснению природы власти.

Понятие и сущность политической власти. Виды политической власти и ее особенности. Функции и методы политической власти. Легитимность политической власти и ее типы. Легальность власти. Политическое господство.

Структурная организация политической власти: субъект, объект, ресурсы власти. Власть и оппозиция.

***Темы для рефератов***

Природа власти и эволюция ее форм.

Методы властвования.

Легитимность власти и ее типы.

Ресурсы власти и ее виды.  
 Современные теории власти и властных отношений.  
 М.Вебер о сущности и типах легитимности власти.  
 Воля к власти как жизнь (Ф. Ницше).  
 О понятии «политическая власть».

### Задания и упражнения

Заполните таблицу:

Концепции власти	Краткая характеристика
Биологическая (А. Поз, Г. Спенсер)	
Телеологическая (В. Рассел)	
Функционалистская (Р. Арон)	
Социально-экономическая (К. Маркс Ф. Энгельс)	
Философская (Ф. Ницше)	
Психологическая (З. Фрейд, Э. Фромм)	

2. Лорд Актон говорил: «Власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно... Великие люди почти всегда – дурные люди... Среди того, что ведет к деградации и деморализации человека, власть – самая постоянная и активная сила». Согласны ли вы с этим?

3. Часто в качестве ядра политической власти выделяют отношение командования, господства и подчинения. Можно ли выделить другие основания политической власти?

4. М.Вебер выделил три типа легитимности власти. Проиллюстрируйте их примерами из современной политической жизни России.

5. Объясните, как использование властью насилия согласуется с ее легитимностью?

### *Литература:*

1. Воробьев К.А. Политология: Учеб. пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2005.
2. Даниленко В.И. Современный политический словарь. – М., 2000.
3. Политология: Учеб. пособие для вузов/ Сост. и отв. Редактор А.А. Радугин. – М.: Центр, 1999. – 224с.
4. Рогачев С.В. Политология. Введение к предмету. – М., 1992. 24.
5. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. – М., 2000

## **5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

1) технология поэтапного формирования умственных действий - обучение строится в соответствии с ориентировочной основой выполнения действия;

2) технология коллективного взаимодействия - ведущие формы: организованный диалог, сочетательный диалог, коллективный способ обучения, работа обучаемых в парах сменного состава;

3) технология полного усвоения - задает единый фиксированный уровень овладения знаниями, умениями и навыками в условиях индивидуального для каждого учащегося времени, метода и формы усвоения;

4) технология разноуровневого обучения - предполагает создание педагогических условий для включения каждого обучаемого в деятельность, соответствующую зоне его ближайшего развития; предусматривает уровневую дифференциацию обучаемых за счет деления потоков на подвижные и относительно гомогенные по составу группы;

5) технология адаптивного обучения - предполагает гибкую систему организации учебных занятий с учетом индивидуальных особенностей обучаемых; центральное место отводится формированию учебных умений;

б) технология компьютерного обучения - расширение информационной базы обучения (электронные библиотеки, отечественные и зарубежные базы данных, интернет;

7) технология проблемного обучения - организация под руководством педагога самостоятельной поисковой деятельности обучаемых по решению учебных проблем, вследствие чего формируются новые знания, умения и навыки, развиваются познавательные способности, любознательность, эрудиция, творческое мышление и другие значимые личностные качества; преподаватель не сообщает знания в готовом виде, а выдвигает перед обучаемыми задачу (создает проблемную ситуацию) и побуждает к ее разрешению;

8) технология модульного обучения - обучаемый самостоятельно (или с определенной помощью) достигает конкретных учебных целей в процессе работы с модулем – целевой функциональной структурой, объединяющей учебное содержание и технологию овладения последним;

## **6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

### *Вопросы к зачету по курсу*

1. Понятия социологии как науки. Объект, предмет и функции социологии.
2. Социологическая характеристика современного российского общества.
3. Человек, индивид, личность.
4. Социологические взгляды Огюста Конта.
5. Современные проблемы развития общества и личности, социальный кризис в современной России и пути его разрешения.
6. Семья как социальный институт: сущность, функции семьи, классификация семейно-брачных отношений, кризис института семьи в России.
7. Содержание и роль образования в жизни общества, место и роль образования в системе социализации личности.
8. Культура, ее роль в жизни современного общества, формирование социальных стереотипов, и их роль в жизни современного социума.
9. Политология как наука: ее объект, предмет и функции. Политика: понятие, сущность, содержание.
10. Виды политической власти, государственная власть.

11. Гражданское общество: понятие и признаки.
12. Взаимодействие государства и гражданского общества.
13. Государство – основной институт политической системы.
14. Правовое государство.
15. Формы государства: формы государственного правления, формы государственного правления, политический режим.
16. Политические партии: понятие, виды, функции.
17. Политические конфликты и пути их разрешения.
18. Сущность политического лидерства, его природа, функции современного лидера.
19. Мировая политика и международные отношения.
20. Национальная безопасность России. Проблемы ее укрепления.

*Тематика творческих работ:*

Социологическая характеристика современного российского общества.

Современные проблемы развития общества и личности, социальный кризис в современной России и пути его разрешения.

Молодежь как социальная группа и демографическая группа, проблемы социализации молодежи в современных условиях.

Молодежные движения и организации.

Культура, ее роль в жизни современного общества, формирование социальных стереотипов, и их роль в жизни современного социума.

Общественное мнение как социальный феномен. Функции общественного мнения.

Взаимодействие государства и гражданского общества.

Политические партии: понятие, виды, функции.

Сущность политического лидерства, его природа, функции современного лидера.

## **7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **7.1. Литература**

#### *Основная*

1. Волков, Ю.Г. Социология: Элементарный курс: Учебное пособие / Ю.Г. Волков. –М. : Гардарики, 2001. – 254 с. С.98
2. Кравченко А.И. Основы социологии: Учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 479С. С.108
3. Основы социологии: Учеб. пособие под общ. ред. М.В. Прокопова. – М.: Издательство РДЛ, 2001
4. Радугин А.А., Радугин А.К. Социология. – М., 2005.
5. Социология. Учебно-практическое пособие. Под ред. Проф. Ерёмкина Ю. В. М.: МГТА, 2001.

#### *Дополнительная*

1. Гидденс Э. Социология М., 1999. С. 196—232.
2. Смелзер Н. Социология. М., 1998. С. 273—303.
3. Фролов С.С. Социология. М., 2000. С. 212—235; 291—305.

### **7.2. Электронные образовательные ресурсы**

rupolitika.ru  
partbilet.ru  
politmnenie.ru  
humanities.edu.ru  
Abaut-Political.ru  
Ladno.ru  
PolitNauka.ru

### **7.3 Программное обеспечение**

WINDOWS XP  
TOTAL COMMANDER  
MICROSOFT OFFICE  
ADOBE READER  
INTERNET EXPLORER  
PHOTO SHOP

## **8. ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ:**

телевизор,  
мультимедийный проигрыватель,  
мультимедийный плеер,  
электронная библиотека,  
учебные пособия,  
стенды,  
компьютеры,  
мультимедийный проектор

Учебное издание

Инна Ивановна Черненкова

## **«СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ»**

Учебно-методический комплекс  
Направление подготовки: 140400-Электроэнергетика и электротехника  
Квалификация (степень) выпускника: бакалавр  
Форма обучения: очная, заочная

Редактор Лебедева Е.М.

Подписано к печати 17.01.2014 г. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага печатная. Усл. п. л. 7,67. Тираж 100 экз. Изд. № 2499.

---

Издательство Брянской государственной сельскохозяйственной академии  
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянская ГСХА