

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Брянский государственный аграрный университет»

Черненкова И. И.

## **ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Учебное пособие  
Часть I

Брянская область  
2024

УДК 93/94 (076)  
ББК 63.3  
Ч 49

Черненкова, И. И. Основы российской государственности. Ч. 1 / И. И. Черненкова. – Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2024. – 82 с.

Учебное пособие содержит анализ теоретических основ российской государственности и различных аспектов ее функционирования. В пособии раскрыты наиболее значимые аспекты российского государственно-организованного общества, системно представлены материалы, посвященные историческому развитию России, цивилизационному измерению ее государственности, традиционным духовно-нравственным ценностям российского общества, политическому устройству нашей страны, а также актуальным вызовам настоящего и будущего.

Пособие предназначено для студентов, бакалавриата и специалитета, обучающихся по всем направлениям и специальностям.

**Рецензенты:** кандидат филологических наук, доцент Петренко О.А.;  
кандидат экономических наук, доцент Петраков М.А.

*Рекомендовано к изданию учебно-методической комиссией института энергетики и природопользования Брянского ГАУ, протокол №3 от 30 октября 2024 года.*

© Брянский, ГАУ, 2024  
© Черненкова И. И., 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Россия: цифры и факты.....	6
Тема 2. Россия: испытания и герои.....	12
Тема 3. Цивилизационный подход: возможности и перспективы.....	26
Тема 4. Философское осмысление России как цивилизации.....	39
Тема 5-6. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации...	62
Рекомендуемая литература.....	75
Глоссарий.....	76
Вопросы для самоконтроля.....	81

## **Введение**

Курс «Основы российской государственности» ориентирован на формирование у студентов целостной системы знаний, умений и компетенций, а также на воспитание ценностей, норм и правил поведения, которые способствуют осознанию принадлежности к российскому обществу. Важной задачей является развитие патриотизма и гражданственности, а также создание духовно-нравственного и культурного фундамента для формирования гармоничной и целостной личности. Эта личность должна понимать исторические особенности пути российского государства, самобытность его политической структуры и влияние индивидуального достоинства на общественный прогресс и стабильность. Проведение курса подразумевает последовательное освоение студентами разнообразных знаний, представлений и научных концепций, а также изучение исторических, культурологических, социологических и других данных, которые касаются вопросов развития российской цивилизации и ее государственности в историческом контексте и в ответ на современные вызовы политического, экономического и техногенного характера.

### **Цель освоения дисциплины**

представить историю России в её непрерывном цивилизационном измерении, отразить её наиболее значимые особенности, принципы и актуальные ориентиры;

раскрыть ценностно-поведенческое содержание чувства гражданственности и патриотизма, неотделимого от развитого критического мышления, свободного развития личности и способности независимого суждения об актуальном политико-культурном контексте;

рассмотреть фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представить их в актуальной и значимой перспективе, воспитывающей в гражданине гордость и сопричастность своей культуре и своему народу;

представить ключевые смыслы, этические и мировоззренческие доктрины

ны, сложившиеся внутри российской цивилизации и отражающие её многонациональный, многоконфессиональный и солидарный (общинный) характер;

рассмотреть особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных решений и особую поливариантность взаимоотношений российского государства и общества в федеративном измерении;

исследовать наиболее вероятные внешние и внутренние вызовы, стоящие перед лицом российской цивилизации и её государственностью в настоящий момент, обозначить ключевые сценарии её перспективного развития;

обозначить фундаментальные ценностные принципы (константы) российской цивилизации (единство многообразия, суверенитет (сила и доверие), согласие и сотрудничество, любовь и ответственность, созидание и развитие), а также связанные между собой ценностные ориентиры российского цивилизационного развития (такие как стабильность, миссия, ответственность и справедливость).

## **Тема 1: Россия: цифры и факты**

1. Место России на географической и геополитической карте мира.
2. Особенности развития регионов.
3. Социокультурное пространство России.
4. Стратегии развития регионов в контексте национальной безопасности

### **1. Место России на политической карте мира**

Россия расположена на материке Евразия в его северной и северо-восточной частях. Занимает большую часть материка. 1-е место в мире по размерам территории. По уровню социально-экономического развития относится к группе экономически развитых стран (по интерпретации части учёных-географов – к группе стран с переходной экономикой). По форме правления Россия – республика. По форме административно-территориального устройства – федеративное государство.

Природные условия и природные ресурсы Природные условия – элементы природы, которые непосредственно не используются в производстве, но оказывают на него влияние (рельеф, климат). Природные ресурсы – элементы природы, которые непосредственно используются в хозяйственной деятельности людей. Рельеф. Тектоническое и геологическое строение России определяют разнообразие её рельефа. На территории страны расположены равнины (Восточно-Европейская равнина, Среднесибирское плоскогорье, Западно-Сибирская равнина), входящие в «пятерку» крупнейших равнин мира. Климат. Россия – самая северная и самая холодная страна из крупных стран мира. Полюс холода в северном полушарии зафиксирован в России – в Оймяконе. Располагается в 4-х климатических поясах (арктическом, субарктическом, умеренном (большая часть страны), субтропическом). Ни одна страна мира не располагается в пределах арктического, субарктического и умеренного поясов, как Россия (по площади). Распределение осадков на территории страны разнообразно. Размеры территории, особенности тектонического и геологического строения, рельеф, климат – определяют разнообразие природных ресурсов.

## Ресурсы литосферы

Россия занимает: 1-е место в мире по запасам горючих полезных ископаемых – природного газа (по нефти – 7-е); 1-е место в мире по запасам нерудных полезных ископаемых – алмазов, апатитов; 1-е место в мире по запасам рудных полезных ископаемых (цветных металлов) – серебра и никеля. Россия входит в первую «пятерку»:

- по запасам горючих полезных ископаемых (уголь – 2-е место в мире);
- по запасам нерудных полезных ископаемых – калийных солей;
- по запасам рудных полезных ископаемых – железных руд, урана, свинца, вольфрама, титана, золота, платины.

## Ресурсы атмосферы

Ресурсы атмосферы (солнечная энергия, ветер и др.) по сравнению с развитыми странами в России используются слабее.

## Ресурсы гидросферы

Россия занимает 2-е место в мире по ресурсам пресной воды и гидроэнергии.

## Ресурсы биосферы

1-е место в мире по лесопокрытой площади. 3-е место в мире по площади пашни. Разнообразие природных условий и ресурсов России оказывает влияние на размещение населения, организацию хозяйства страны.

## Население России

Россия занимает 9-е место в мире по численности населения после Китая, Индии, США, Индонезии, Бразилии, Пакистана, Нигерии, Бангладеш. В настоящее время на территории страны проживает немногим более 146 миллионов человек. Население по территории страны размещено неравномерно (причины – природные, исторические, социально-экономические). Если в мире в структуре населения преобладает сельское население, в России – городское. Как и в большинстве стран, расположенных в умеренных широтах, в России преобладает женское население. Доля трудовых ресурсов в стране, возможно, увеличится за счёт увеличения пенсионного возраста. Россия – одна из самых многонациональных стран мира. Разнообразен и религиозный состав населения. Осо-

бенности населения страны сказываются на её социокультурном и экономическом развитии.

### **Экономика (хозяйство) России**

Экономика (хозяйство) – исторически сложившаяся совокупность предприятий и учреждений, составляющих отдельные отрасли. Экспорт – процесс вывоза продукции с целью продажи или обмена за пределы страны. Импорт – процесс ввоза продукции в страну с целью продажи или обмена. Экономика (хозяйство страны) – исторически сложившаяся совокупность предприятий и учреждений, основанная на географическом разделении труда. После «распада» СССР в 1991 году в экономике страны произошли изменения в отраслевой структуре (в производственной и непроизводственной сферах) и в территориальной структуре. Снизились уровень производства, производительность труда, благосостояние людей (не только материальное).

### **Отраслевая структура экономики.**

#### *Промышленность*

В отраслевой структуре экономики произошёл большой разрыв в промышленности между добывающими и обрабатывающими отраслями. В настоящее время «ведущей» является т.н. «сырьевая экономика». В структуре мирового ТЭК (топливно-энергетического комплекса) Россия находится на 3-5 местах. Ресурсы литосферы выводят страну на 1-5 места в горнодобывающей промышленности, 2-5 места в металлургии, химической промышленности (производство минеральных удобрений). Резко сократилась в структуре экономики страны доля машиностроения и части отраслей химической промышленности, что сказывается на развитии отраслей агропромышленного комплекса (сельскохозяйственном машиностроении, лёгкой промышленности).

#### *Сельское хозяйство*

#### Растениеводство и животноводство

В последние годы в сельском хозяйстве возникли большие проблемы. Проявляются они:

1. В несогласованности 3-х сфер АПК (агропромышленного комплекса):

- отрасли, обслуживающие с/х, – сельскохозяйственное машиностроение, производство минеральных удобрений, микробиологическое производство;

- непосредственно само с/х – растениеводство и животноводство;

- отрасли, перерабатывающие продукцию (с/х), – лёгкая, пищевая отрасли промышленности;

1. Снижении плодородия земель;

2. Сокращении посевных площадей;

3. Снижении урожайности;

4. Низкой интенсификации сельскохозяйственного производства.

Среди причин, определяющих спад в развитии сельского хозяйства, – низкое качество управления процессом, слабая компетентность. В мировом сельскохозяйственном производстве Россия входит в «пятерку» в сборе зерновых культур, картофеля, сахарной свёклы. В мировом животноводстве наша страна значительно отстает от ведущих стран.

### *Транспорт*

В транспортной системе России в большей мере используется инфраструктура, дороги, созданные в СССР. Слабо по сравнению с ведущими странами мира развиваются сухопутный (автомобильный) транспорт, водный (морской и речной), воздушный. В мировом хозяйстве позиции России заметны в железнодорожном транспорте (больше – перевозка грузов), трубопроводном транспорте. По грузообороту эти виды транспорта выводят страну на 2-4 места в мире.

### *Непроизводственная сфера*

В непроизводственной сфере в настоящее время очень сложное положение в здравоохранении, культуре, образовании, жилищно-коммунальном хозяйстве. В данной сфере больше финансовых вложений осуществляется в оборону, охрану общественного порядка. В непроизводственной сфере заметно большое отставание нашей страны от т.н. «ведущих» стран мира.

### *Внешние экономические связи*

В структуре экспорта и импорта в нашей стране отмечается активный торговый баланс. Но в промышленности больше экспортируется продукция от-

раслей топливно-энергетического комплекса, горнодобывающих отраслей, лесной промышленности, а ввозятся предметы потребления, мебель, продукция химической промышленности, машиностроительное оборудование, транспортные средства, продукция лёгкой и пищевой промышленности – продукция обрабатывающих отраслей. В сельском хозяйстве экспортируется преимущественно зерно. Импортируется готовая продукция.

Проблемы и перспективы развития России систематизируем в таблице 1.

Таблица 1 – Проблемы и перспективы развития России

	Проблемы развития	Перспективы развития
Природные условия	Суровость природных условий	Освоение новых территорий. Природосообразное развитие экономики
Природные ресурсы	Исчерпаемость природных ресурсов Экологические проблемы	- Освоение новых территорий – Севера страны, Сибири и Дальнего Востока - Использование технологий производства, снижающих его материалоемкость, энергоёмкость, водоёмкость Рациональное природопользование
Население	Убыль населения. Низкое качество жизни населения. Слабое заселение и отток населения из регионов Крайнего Севера, Ближнего Севера и Дальнего Востока. Сокращение численности трудовых ресурсов и, как одно из решений проблемы, повышение пенсионного возраста Первое место в мире по числу аборт, разводов, смертности от алкоголизма, табакокурения и т. д.	Демографическая политика, направленная на повышение рождаемости - Развитие и доступность медицины, образования, культуры - Стимулирование населения для проживания в слабоосвоенных и «покинутых» территориях - Не повышение пенсионного возраста, а рациональная организация производства, повышение производительности труда, качество управления - Повышение роли семьи и создание условий для её развития, снижение информационного пресса в дан-

		ном направлении - Сокращение продолжительности трудовой деятельности женщин в течение дня, недели
Экономика (хозяйство)	- Топливо-сырьевой уклон экономики - Низкое качество управления производственным процессом - Низкий уровень конкурентоспособности экономики - Отставание по развитию «новых», высокотехнологичных отраслей	- Поддержание баланса между сырьевыми отраслями промышленности и обрабатывающими (Дальнейшая перспектива - рациональное преобладание отраслей обрабатывающей промышленности над добывающими) - Повышения качества управления хозяйством страны - Повышение реального уровня образования и квалификации трудовых ресурсов - Интенсификация производства (модернизация, ресурсосбережение, сокращение простоев производства, учёт человеческого фактора) - Наукоёмкость производства. Развитие техники и эффективных технологий - Эффективная территориальная организация хозяйства, комплексное развитие регионов

### Основная и дополнительная литература

1. Максаковский В.П. Географическая картина мира. Кн. I: Общая характеристика мира. Глобальные проблемы человечества. 4-е изд. М.: Дрофа, 2008. С. 195–248.

2. Холина В.Н. География. Профильный уровень. 11 кл.: учебник для общеобразоват. учреждений. В 2 кн. М.: Дрофа, 2011. С. 233–242.

3. Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География. Современный мир. 10–11 классы: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». 5-е изд. М.: Просвещение, 2012. С. 14, 22, 28, 30.

4. Родионова И.А. Политическая карта мира. География мирового хозяйства: учеб. пособие по географии / Учеб. центр "Моск. лицей". М.: Моск. лицей, 1996. 158 с. Использован Электронный ресурс [resh.edu.ru](http://resh.edu.ru)

## **Тема 2. Россия: испытания и герои**

### 1. Испытания России

- *Монгольское нашествие*
- *Смутное время*
- *Чума 1653-1654 годов*
- *Отечественная война 1812 года*
- *Три революции, Первая мировая война и Гражданская война*
- *Сталинский режим и Вторая мировая война*
- *Великая отечественная война*
- *Наши дни: террористические атаки*

### 2. Главные победы России

- *X-XIV века*
- *XIV- XVIII века*
- *XIX век*
- *XX век*

### 3. Выдающиеся личности в истории России

- *Герои военных действий*
- *Путешественники и мореплаватели*
- *Выдающиеся ученые и их открытия*
- *Герои спорта*
- *Творческие люди*

## **1. Испытания России**

История России была полна тяжёлых испытаний и мрачных периодов, выпавших на долю народа. Однако некоторые катастрофические даты запомнились больше других – либо из-за масштаба самих событий, либо из-за их решающего влияния на ход истории.

### **- Монгольское нашествие**

Монгольское нашествие сокрушило русские княжества и города. Культура домонгольской Руси была почти полностью уничтожена. Киев, Ростов, Галич, Чернигов, Рязань и другие центры Руси были стерты с лица земли. До прихода монголов на Русь было около 1000 крепостей и городов – после нашествия осталось всего около 300. Русским землям потребовалось более ста лет, чтобы восстановиться после опустошительного нашествия.

### **- Смутное время**

Этот темный период не был вызван нападением или угрозой извне, но это было сочетание несчастий, войны и плохой политики, которые привели к временам Смуты. Они продолжались в течение 15 лет с 1598 по 1613 год, но их последствия продолжались до 1640-х годов. Главной причиной Смутного времени стал конец династии Рюриковичей – сын Ивана Грозного Федор не имел детей, а последний сын Ивана Грозного Дмитрий умер или был убит при загадочных обстоятельствах. Законного наследника престола не осталось. Смутное время стоило России около четверти ее населения. Пахотные земли резко сократились, но что еще хуже, новое поколение крестьян, родившихся в эти годы, не знало, как правильно обрабатывать землю.

### **- Чума 1653-1654 годов**

К середине 17-го века русское население еще не вернулось на уровень 16-го века, когда произошло очередное бедствие. В 1653 году патриархом Никоном была инициирована спорная церковная реформа (раскол), за которой последовали некоторые «апокалиптические» события: в 1654 году эпидемия чумы поразила центральную Россию. Поскольку русские впервые столкнулись с массовой эпидемией, они были совершенно не готовы. Царь Алексей Михайлович,

высшие военачальники и армия уцелели по чистой случайности. Москва была пустынно – большая часть населения либо бежала, либо погибала во время чумы. Бежавшие москвичи перенесли чуму в другие города и поселки центральной России. Историки считают, что в 1653–1654 годах могло погибнуть до 800 000 человек. Более того, 12 августа 1654 года среди бела дня произошло солнечное затмение, хорошо видимое, и это было воспринято как самое мрачное предзнаменование эпохи.

Даже патриарх Никон и сам царь были в полном ужасе. После того, как чума закончилась, русские все еще страдали от ее последствий, таких как голод и плохая экономика. С другой стороны, россияне приобрели опыт борьбы и профилактики массовых заболеваний.

### **- Отечественная война 1812 года**

В 1812 году русским войскам пришлось противостоять гораздо более многочисленной и опытной «Великой армии» французского императора Наполеона Бонапарта. Отступая от границ империи, наши войска вели арьергардные бои, дали крупное сражение у Смоленска. Силы армии Наполеона были надломлены в великой Бородинской битве. За лето и осень 1812 года французы понесли невосполнимые потери, и к зиме были вынуждены оставить Москву и отступить из России. Из более чем 660 тысяч солдат Наполеона смогли покинуть Россию всего несколько десятков тысяч. Русские войска покрыли себя неувядающей славой победителей, стойких и упорных бойцов.

Этот статус наша армия подтвердила и позже, в ходе Заграничного похода, окончившегося полным поражением Франции и взятием нашими войсками Парижа. Страшный пожар начался в Москве 3 сентября 1812 года – в день, когда Наполеон Бонапарт под звуки «Марсельезы» занял Кремль. Выйдя на смотровую площадку Кремлёвского холма, французский император заметил пламя в Китай-городе. В ту же ночь запылала уже вся столица. Кто её поджёг – французы или русские – до сих пор точно не установлено.

### **- Три революции**

Политика Николая II привела его к войне с Японией в 1905 году, которая

вызвала первую русскую революцию 1905 года, которая, в свою очередь, изменила режим в России – появилась Государственная дума, первый парламент в России. После событий 1905 года в России не прекращалась революционная деятельность. Владимир Ленин, Иосиф Сталин и многие другие будущие большевики взялись за свержение царского правительства, которое глупо продолжало свою милитаристскую политику. Первая мировая война, к которой российская имперская армия была совершенно не готова, разожгла Февральскую революцию 1917 года, за которой последовала Октябрьская революция 1917 года, приведшая к власти большевиков.

### **- Первая мировая война и Гражданская война**

После этого госструктуру пришлось перестраивать практически с нуля и с небольшими людскими ресурсами. Россия, население которой было расколото между большевистским и монархическим режимами, погрузилась в хаос гражданской войны (1917–1923), унесшей жизни около 11 миллионов и заставившей еще два миллиона бежать из страны.

Валовой внутренний продукт упал в пять раз. Ситуация усугублялась массовыми инфекционными заболеваниями: в 1918–1920 годах около **25 миллионов** человек заболели сыпным тифом, были вспышки холеры и дизентерии, страну также поразила пандемия испанки в 1918 году и еще один большой голод в 1921–1922 годах...

### **- Сталинский режим и Вторая мировая война**

Бедствия сталинского режима были в значительной степени продолжением прихода к власти большевиков. После короткого периода относительного затишья в 1924–1929 годах правительство при Сталине начало «закручивать гайки» массовой коллективизацией сельского хозяйства (1928–1940), что означало превращение индивидуальных крестьянских хозяйств и землевладений в управляемые государством колхозы. Крестьяне поначалу выступали против этой политики, потому что это было естественным разрушением уклада земледелия, испытанного веками производства. Были тысячи мелких и крупных крестьянских восстаний – но правительство применяло бесчеловечные репрессив-

ные методы. «Простые» смутьяны были депортированы и отправлены в трудовые лагеря, а их лидеры казнены. Историки утверждают, что коллективизация унесла жизни около 10 миллионов человек. Индустриализация советской экономики и производства, отскочившая вперед по «пятилеткам», шла полным ходом, что привело к очередной волне репрессий против крестьян и рабочих. ГУЛАГ (Главное управление лагерей) был создан в 1930 году. До 40 миллионов человек были так или иначе казнены, заключены в тюрьмы, получили повреждения и травмы в результате репрессий. Лицо русской нации навсегда изменилось после 1930-х годов. А потом началась Вторая мировая война. Печальная правда, что без сталинской политики коллективизации и индустриализации у СССР было бы мало шансов противостоять натиску нацистской армии, но очевидно и то, что Вторая мировая война понесла еще одну чудовищную утрату – погибло более 26 миллионов человек, жизнь всех остальных изменилась необратимо.

#### **- Великая отечественная война**

война Союза Советских Социалистических Республик против осуществившей нападение на него нацистской Германии и её европейских союзников (Венгрии, Италии, Румынии, Словакии, Финляндии, Хорватии), начавшаяся с самого крупного сухопутного вторжения в мировой истории их войск на советскую территорию, и закончившаяся в итоге освобождением от германской оккупации стран Центральной и Восточной Европы. По своим масштабам это был самый крупный и кровопролитный вооружённый конфликт в мировой истории. Боевые действия продолжались 1418 дней. Восточный фронт являлся главной составной частью Второй мировой войны, завершившейся победой Красной армии и безоговорочной капитуляцией вооружённых сил Германии.

#### **- Война в Афганистане (1979-1989)**

Афганская война (1979-1989) – военный конфликт, проходивший в Демократической Республике Афганистан. С одной стороны в нем участвовал Ограниченный контингент советских войск, поддерживавший действия руководства Афганистана.

С другой выступали вооруженные группировки афганских моджахедов, спонсируемых странами НАТО. Началась эта необъявленная война в декабре 1979-го года. Когда в ответ на неоднократные просьбы афганского правительства об оказании военной помощи было принято решение политбюро ЦК КПСС о вводе в Афганистан ограниченного контингента советских войск. Не последнюю роль в принятии решения сыграла и необходимость обезопасить наши южные рубежи. Афганистан был не стабильным и не предсказуемым соседом. Страна находилась на пороге гражданской войны. Правительственным войскам противостояла вооруженная оппозиция. Борьба шла за полный политический контроль над всей территорией Афганистана. Советская армия была втянута в межнациональные и межклановые противоречия. Девять лет, один месяц и восемнадцать дней – ровно столько длилась афганская война, через которую прошли более полу миллиона советских солдат и офицеров. Пятнадцать тысяч погибших, шестьдесят тысяч ранено.

#### **Война в Чечне (1994-1996/1999-2009 гг.)**

- Чеченский вооруженный конфликт 1994-1996 годах - военные действия между российскими федеральными войсками (силами) и вооруженными формированиями Чеченской Республики Ичкерии, созданными в нарушение законодательства РФ.

- В сентябре 1999 года началась новая фаза чеченской военной кампании, которая получила название контртеррористической операции на Северном Кавказе.

- Осенью 1991 года в условиях начавшегося распада СССР руководство ЧР заявило о государственном суверенитете республики и выходе ее из состава СССР и РСФСР.

- Органы советской власти на территории ЧР распускались, действие законов РФ отменялось.

- Началось формирование вооруженных сил Чечни во главе с верховным главнокомандующим президентом ЧР Джохаром Дудаевым.

- Сооружались рубежи обороны в Грозном, а также базы для ведения диверсионной войны в горных районах.

- Президентом РФ Борисом Ельциным был подписан Указ «О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской республики и в зоне осетино-ингушского конфликта». В тот же день Правительством РФ было принято Постановление, предусматривавшее разоружение этих формирований силовыми методами.

- К началу 2005 г., после уничтожения многих полевых командиров, интенсивность диверсионно-террористической деятельности боевиков значительно снизилась.

- В апреле 2009 г. Национальный антитеррористический комитет (НАК) России по поручению президента Дмитрия Медведева отменил режим КТО на территории Чеченской Республики.

Дмитрий Анатольевич Медведев – российский государственный и политический деятель. Президент РФ в 2008-2012 гг., председатель Правительства в 2012-2020 гг.

### **Наши дни: террористические атаки**

- В 1995-м группа террористов из 195 человек под командованием Шамиля Басаева захватила 1200 жителей города Буденновска, которых согнали в местную больницу. Тех жителей города, которые отказывались идти, расстреливали. В начале у террористов было много требований, но главное – вывод российских войск из Чечни.

### ***Захват театра на Дубровке в 2002-м***

- Во время проведения КТО в Чечне в 2002 году в Москве был совершен захват заложников в Театральном центре на Дубровке во время мюзикла «Норд-Ост». 40 террористов во главе с Мовсаром Бараевым в течение трех дней удерживали 916 человек.

При штурме здания силовики использовали газ, он позволил уничтожить боевиков, однако из-за этого же газа погибла часть заложников. По официальным данным, жертвами теракта стали 130 человек.

### *День знаний 2004 года в Беслане*

- В 2004 году был совершен захват заложников в школе №1 города Беслана в Северной Осетии. В захваченном террористами здании школы оказались в заложниках 1128 человека. В результате штурма, предпринятого через два дня сотрудниками спецслужб, погибло 333 человека, в том числе 186 детей. События в Беслане по количеству жертв стали самым страшным терактом в отечественной истории. Ответственность за него взял лидер чеченских боевиков Шамиль Басаев. *Авиакатастрофа над Синайским полуостровом (2015 г.)*

- Самолет авиакомпании «Когалымавиа», выполнявший чартерный рейс из египетского Шарм-эль Шейха в Санкт-Петербург, пропал с радаров спустя 23 минуты после вылета. Воздушное судно рухнуло, а позже выяснилось, что в хвостовой части самолета произошел взрыв самодельного устройства. Все 217 пассажиров и семь членов экипажа погибли. Символом трагедии стало фото «главного пассажира» - десятимесячной девочки, которая, прислонившись к панорамным окнам в Пулково, смотрела на роковой самолет.

### **2 вопрос. Главные победы России**

- Русская армия по праву считается одной из самых сильных и боеспособных в истории.

- Доказательства этому – множество блистательных побед, одержанных русскими воинами в битвах с превосходившими их по силам противниками.

#### *Разгром Хазарского каганата (965 год)*

- Падение Хазарии стало неизбежным результатом ослабления её политического и военного могущества в противостоянии с Русью. Однако к моменту восточного похода киевского князя Святослава Хазарский каганат всё ещё оставался сильным соперником. «В лето 6473 (965 год) пошёл Святослав на хазар. Услышав же, хазары вышли навстречу ему со своим князем каганом и сошлись биться, и в битве одолел Святослав хазар».

#### *Невская Битва (1240 год)*

- Летом 1240 года шведы с союзниками высадились в месте, где Ижора впадает Неву. Навстречу им выдвинулся небольшой отряд новгородского князя

Александра Ярославича. По преданию, князь воодушевил дружину фразой, ставшей впоследствии «крылатой»: «Братья! Не в силах Бог, а в правде!». Историки полагают, что в соотношении сил преимущество было на стороне шведов – 5 тыс. против 1,4 тыс. Однако, не выдержав мощного и самоотверженного натиска русского войска, шведы бежали. За победу и храбрость Александр получил прозвище «Невский».

#### ***Ледовое побоище (1242 год)***

- Вторая знаменитая победа Александра Невского одержана над рыцарями Ливонского ордена в апреле 1242 года на льду Чудского озера.

- В этот раз вместе с новгородцами в битве принимали участия и владимирские дружины.

- Исход битвы предрешила грамотная тактика русских войск.

- Они окружили немецкие построения с флангов и вынудили их отступить.

- Количество сторон историки оценивают в 15–17 тыс. русских и 10–12 тыс. ливонцев с наёмниками.

- В этой битве рыцари потеряли 400 убитыми и 50 пленными.

#### ***Куликовская битва (1380 год)***

- Куликовская битва стала поворотным моментом, продемонстрировав мощь единой русской армии и способность Руси отбиваться от Орды.

- Спор Мамаю и Дмитрия Донского разгорался все больше и больше. Он послал войско против Дмитрия в 1378 году, но оно было разбито на реке Воже.

#### ***XIV- XVIII века. Стояние на Угре (1480 год)***

- Военные действия в между войсками хана Большой Орды Ахмата и войсками великого князя московского Ивана III, завершившие свержение монголо-татарского ига на Руси, в частности в её северовосточной части, где оно держалось дольше всего и где шёл процесс становления единого Русского государства.

#### ***Битва при Молодях (1572 год)***

- В 1571 году крымский хан Девлет Гирей во время набега на Москву спалил русскую столицу, но не смог в неё войти. Год спустя, получив поддержку Османской империи, он организовал новый поход на Москву. Однако в этот

раз крымско-турецкое войско было вынуждено остановиться в 40 километрах южнее столицы, недалеко от деревни Молоди. Согласно летописям, Девлет Гирей привел с собой 120тысячное войско (а возможно и 60 тыс.). Так или иначе, крымско-турецкие силы значительно превосходили русское войско, численность которого не превышала 20 тыс. человек. Князю Михаилу Воротынскому удалось заманить противника в ловушку и внезапным ударом резерва разгромить его.

### ***Московская битва (1612)***

- Решающим эпизодом Смутного времени стало сражение сил Второго ополчения, возглавляемых Кузьмой Мининым и Дмитрием Пожарским, с войском гетмана Ходкевича, пытавшегося деблокировать польско-литовский гарнизон, запершийся в Кремле.

- Первые часы развернувшегося в районе Замоскворечья боя польско-литовские отряды, превосходившие в численности русских (12 тыс. против 8 тыс.), усиленно их теснили.

- Но, как пишут летописи, русские полководцы воспользовались небольшой передышкой и сумели восстановить моральный дух войска. Контрнаступление ополчения в итоге внесло сумятицу в лагерь Яна Ходкевича и обратило противника в бегство.

- «Надежда завладеть целым Московским государством рушилась невозвратно», – замечает польский хронист.

### ***Полтавская битва (1709 год)***

- Осенью 1708 года вместо похода на Москву шведский король Карл XII повернул на юг, чтобы переждать зиму и с новыми силами двинуться на столицу.

Получив отказ в помощи от турецкого султана, он решился дать генеральное сражение русской армии под Полтавой. В битве участвовали со шведской стороны из 17 тыс. человек, с русской – сражалось около 34 тыс. Победа, добытая русскими войсками 27 июня 1709 года под командованием Петра I, внесла перелом в Северную войну. Вскоре был положен конец шведскому господству на Балтике.

### *Чесменский бой*

- Морское сражение в Чесменской бухте пришлось в разгар русско-турецкой войны 1768–1774 годов. Русский флот под командованием Алексея Орлова, обнаружив на рейде турецкие корабли, первым решился атаковать неприятеля. Несмотря на то, что русский флот значительно уступал турецкому (соотношение кораблей: 30/73) он довольно быстро обеспечил себе стратегическое преимущество. Победа позволила России серьёзно нарушить турецкие коммуникации в Эгейском море и обеспечить блокаду Дарданелл.

### *Сражение при Козлуджи (1774 год)*

- В ходе русско-турецкой войны 1768–1774 годов Россия добыла ещё одну важнейшую победу.

- Русская армия под командованием Александра Суворова и Михаила Каменского близ города Козлуджи (ныне Суворово в Болгарии), будучи на невыгодной позиции и уступая в численности турецким войскам (24 тыс. против 40 тыс.), смогла достичь положительного результата.

- Эта победа во многом предрешила исход русско-турецкой войны и заставила Османскую империю подписать мирный договор.

### *Взятие Измаила (1790 год)*

- Взятие твердыни – турецкой крепости Измаил в полной мере раскрыло полководческий гений Суворова.

- Полководец в течение шести дней вёл подготовку к осаде Измаила, отработывая с войсками взятие деревянного макета высоких крепостных стен. Накануне штурма Суворов послал Айдозле-Мехмет-паше ультиматум: «Я с войсками сюда прибыл. Двадцать четыре часа на размышление – и воля. Первый мой выстрел – уже неволя. Штурм – смерть».

- «Скорее Дунай потечёт вспять и небо упадёт на землю, чем сдастся Измаил», – ответил паша. Дунай не изменил своего течения, но менее чем за 12 часов защитники были скинуты с крепостных верхов, а город взят.

- Благодаря умелой осаде из 31 тыс. солдат русские потеряли чуть более 2 тыс., турки из 35 тыс. недосчитались 26 тыс.

### ***Сражение у мыса Тендра (1790 год)***

- Командующий турецкой эскадрой Хасан-Паша сумел убедить султана в скором поражении военно-морского флота России, и в конце августа 1790 года выдвинул основные силы к мысу Тендра (недалеко от современной Одессы).

Однако для ставшего на якорь турецкого флота стало неприятным сюрпризом быстрое приближение русской эскадры под командованием Фёдора Ушакова. Несмотря на превосходство в количестве кораблей (45 против 37), турецкий флот попытался обратиться в бегство. Но русские корабли уже атаковали передовую линию турок. Ушакову удалось вывести из боя все флагманские корабли турецкого флота и тем самым деморализовать остаток вражеской эскадры. Русский флот при этом не потерял ни одного корабля.

### ***XIX век. Бородинская битва (1812 год)***

- 26 августа 1812 года в сражении под деревней Бородино в 125 километрах западнее Москвы сошлись значительные силы французской и русской армий. Регулярные войска под командованием Наполеона насчитывали около 137 тыс. человек, армия Михаила Кутузова с примкнувшими к ней казаками и ополчением достигала 120 тыс.

- Исход Бородинской битвы является дискуссионным. Однако большинство историков сходится во мнении, что ни одна сторона не добила решающего перевеса.

- Бородинское сражение стало самым кровопролитным за всю историю однодневных сражений. Русские, по разным оценкам, потеряли от 40 до 46 тыс. человек, французы – от 30 до 40 тыс.

- Армия Наполеона, оставившая на Бородинском поле около 25% своего состава, во многом утратила боеспособность.

### ***Сражение под Елисаветполем (1826 год)***

- Одним из ключевых эпизодов русско-персидской войны 1826–1828 годов стало сражение недалеко от Елисаветполя (ныне азербайджанский город Гянджа).

- Победа, добытая тогда русскими войсками под командованием Ивана Паскевича над персидской армией Аббас-Мирзы, стала образцом полководческого искусства. Паскевичу удалось использовать замешательство угодивших в овраг персов для нанесения контрудара.

- Несмотря на превосходящие силы противника (35 тыс. против 10 тыс.) русские полки начали теснить армию Аббас-Мирзы по всему фронту атаки. Потери русской стороны составили 46 убитых, персы недосчитались 2000 человек.

### **Взятие Эривани (1827 год)**

- Падение города-крепости Эривани стало кульминацией многочисленных попыток России установить контроль над Закавказьем. Построенная еще в середине XVI столетия крепость считалась неприступной и не раз становилась камнем преткновения для русской армии.

- Ивану Паскевичу удалось грамотно осадить город с трех сторон, расставив по всему периметру пушки.

- «Артиллерия русских действовала прекрасно», – вспоминали оставшиеся в крепости армяне.

- Паскевич совершенно точно знал, где располагались персидские позиции.

- На восьмой день осады русские солдаты ворвались в город и расправились с гарнизоном крепости штыками.

### **XX век. Сражение при Сарыкамыше (1914 год)**

- К декабрю 1914 года в ходе Первой мировой войны Россия занимала фронт от Чёрного моря до озера Ван протяженностью 350 км, при этом значительная часть Кавказской армии была выдвинута вперед – вглубь турецкой территории.

- У Турции возник соблазнительный план обойти с фланга русские силы, перерезав тем самым железную дорогу Сарыкамыш-Карс.

- Необычно морозная погода помогла русским защитникам города выдержать натиск превосходящих сил противника, отбросить с подходом резерва турецкие части и окружить их.

- Турецкая армия под Сарыкамышем потеряла 60 тыс. человек.

### ***Брусиловский прорыв (1916 год)***

- Наступательная операция Юго-Западного фронта под командованием генерала Алексея Брусилова, проведенная с мая по сентябрь 1916 года, стала, по мнению военного историка Антона Керсновского, «победой, какой в мировую войну мы ещё не одерживали».

- Брусиловский прорыв, благодаря которому были заняты Буковина и Восточная Галиция, стал переломным моментом в Первой мировой войне.

- Германия и Австро-Венгрия потеряв значительную часть армии, отражая русскую наступательную операцию, в итоге отдали стратегическую инициативу Антанте.

### ***Битва за Москву (1941–1942 годы)***

- Длительная и кровопролитная оборона Москвы, начавшаяся в сентябре 1941 года, с 5 декабря перешла в наступательную фазу, завершившуюся 20 апреля 1942 года.

- Под Москвой советские войска нанесли первое болезненное поражение Германии, сорвав тем самым планы немецкого командования захватить столицу до наступления холодов.

- Протяженность фронта Московской операции развернувшегося от Калязина на севере до Рязска на юге превышала 2 тыс. км.

- С обеих сторон в операции принимало участие более 2,8 млн. военных, 21 тыс. минометов и орудий, 2 тыс. танков и 1,6 тыс. самолётов.

### ***Сталинградская битва (1942–1943 годы)***

- Сталинградская битва считается крупнейшим сухопутным сражением в истории человечества.

- Суммарные потери обеих сторон по приблизительным подсчетам превышают 2 млн. человек, в плен попали около 100 тыс. немецких солдат.

- Для Стран «оси» поражение под Сталинградом оказалось решающим, после него Германия уже не смогла восстановить свои силы.

### ***Битва на Курской дуге (1943 год)***

- Победа советских войск на Курской дуге внесла коренной перелом в ход Великой Отечественной войны.

- Положительный итог сражения стал следствием добытого советским командованием стратегического преимущества, а также сложившегося к тому времени превосходства в живой силе и технике.

- Например, в легендарном танковом сражении под Прохоровкой Генштаб смог выставить 597 единиц техники, в то время как германское командование располагало лишь 311.

### ***Взятие Берлина (1945 год)***

- Штурм Берлина стал завершающей частью Берлинской наступательной операции, продолжавшейся 23 дня.

- Захват германской столицы советские войска были вынуждены осуществлять в одиночку из-за отказа союзников участвовать в этой операции.

- Упорные и кровопролитные бои унесли жизни как минимум 100 тыс. советских солдат.

### **3 вопрос. Выдающиеся личности в истории России**

Ещё довольно рано определять, кто будет отнесён к выдающимся людям современной истории, ведь XXI век только начался. Но если вспомнить о знаменитых личностях прошедших времён, то можно предположить, что может дать новому столетию славянская раса.

Среди выдающихся личностей России встречаются известные государственные и политические деятели, художники, композиторы, поэты и великие умы.

### **Тема 3: Цивилизационный подход: возможности и перспективы**

1. Цивилизационная теория О. Шпенглера.
2. Цивилизационный или культурологический подход А. Тойнби.
3. Теория цивилизации С.П. Хантингтона.
4. Мир-системный подход И. Валлерстайна.

В последние десятилетия цивилизационный подход, предполагающий изучение истории с учетом специфики отдельных стран и регионов, приобрета-

ет все большую популярность среди исследователей. Этот подход стал особенно востребованным в конце 1980-х - начале 1990-х годов, когда отечественные историки увидели в нем альтернативу или дополнение формационной истории. В начале XXI в., в период кризиса во взаимоотношениях представителей различных религий, народов, культур, особую актуальность приобрели такие понятия, как «партнерство» или «диалог» цивилизаций. Учеными, политиками и экспертами выявлены различные формы положительного взаимодействия цивилизаций (от диалога к партнерству), определены основы для предполагаемого сотрудничества.

Проанализируем становление цивилизационного подхода в зарубежной философской и исторической мысли XX в., а также оценим его возможности на современном этапе развития гуманитарного знания.

В 1918 г. была опубликована книга немецкого исследователя О. Шпенглера «Закат Европы», на страницах которой автор последовательно оппозиционировал научное мышление и метод истории, представляемые им соответственно как механика протяженного - систематика, и морфология органического, доступного вчувствованию в поток жизни - физиогномика.

Автор порывает с идеей всемирной истории, по крайней мере, с возможностью ее постижения: «как бы мы ни переживали всемирную историю и как бы мы ни были вполне уверены в возможности для нас обозреть весь ее облик, тем не менее, в настоящее время нам известны только некоторые ее формы, а не самая форма» [1, с. 52]. Далее он отказывается от периодизации истории по эпохам, совершая при этом, согласно его собственному определению, «коперниканский переворот» - «я называю эту привычную для западной Европы схему, согласно которой все великие культуры совершают свои пути вокруг нас ... птолемеевской системой истории и противопоставляю ей в качестве Коперникова открытия в области истории ... новую систему, согласно которой не только античность и Западная Европа, но также Индия, Вавилон, Китай, Египет, арабская культура и культура майя рассматриваются как сменяющиеся проявления и выражения единой находящейся в центре всего жизни» [1, с. 55]. Следует отме-

тить, что О. Шпенглер, приписывая себя подобное открытие, был далеко не оригинален. Достаточно вспомнить циклические системы истории Д. Вико и И.В. Гете, а также вышедшую в 1869 г. в России работу Н. Я. Данилевского «Россия и Запад», на страницах которой автор представил свой вариант концепции локальных цивилизаций - культурно-исторических типов.

Таким образом, воспринимая единство истории только лишь как поток жизни, космическое становление, то есть, объясняя историю из надысторического природно-биологического измерения «жизнь», О. Шпенглер фактически отказывается от идеи единства истории человечества, постулируя, что «человечество есть пустой звук» [1, с.59].

Что же тогда является предметом исторического познания? Историческое бытие представляется О. Шпенглеру как жизнедеятельность отдельных, не связанных между собой восьми (указанных выше) локальных культур. О. Шпенглер утверждает, что «всякая культура переживает возрасты отдельного человека», то есть имеет периоды рождения, роста, старения и смерти [1, с. 185]. Продолжая свои рассуждения, О. Шпенглер говорит о том, что каждая культура обладает специфической «душой». Эта душа, существующая как чистая возможность, воплощается в реальность в виде исторической культуры. Таким образом, история мыслится О. Шпенглером как реализация возможных культур, чье появление и жизнедеятельность подчинены судьбе, являющейся «ядром и сутью всей истории» [1, с. 41]. Закон судьбы видится О. Шпенглеру оппозицией закону причинности, характерному для систематики.

Интересно отметить, что, несмотря на действие некой судьбы, жизненный ход культуры О. Шпенглера, соответствующий возрастам человека, нельзя изменить (судьба, по сути, представляется как вечные варианты рождения, роста, старения и гибели), более того, каждая из культур может существовать лишь строго определенное количество лет. Но как познать этот закон судьбы? Отвергая причинность в мире исторических явлений, О. Шпенглер признает главным методом исторического познания интуицию. Отметим еще один интересный момент. Согласно О. Шпенглеру, по мере приближения к моменту своей гибели

ли, культура вырождается в цивилизацию, омертвелую культуру, ее «мумию» [1, с. 511]. За стадией цивилизации следует неминуемая гибель культуры. Таким образом, история обесмысливается, превращаясь в бесконечный круговорот культур, жизнедеятельность которых замкнута в безвыходном круге.

Возможно, О. Шпенглер наполнял историю смыслом через обращение к определенным достижениям каждой культуры? Действительно, О. Шпенглер пытается найти основной символ каждой культуры, так называемый «прафеномен», через который и обнаруживалась ее душа [1, 199]. Обращая самое пристальное внимание прежде всего на три культуры, греко-римскую, западную и византийско-арабскую, О. Шпенглер в сложной форме изобретенного им же категориального аппарата стремится раскрыть их прафеномены. Так, например, греко-римская или «аполлоновская» культура обнаруживается в символе чувственно-наличного тела, а западная, «фаустовская» в символе беспредельного пространства и времени. Так же, уделяя огромное значение смыслу чисел для определения прафеномена души, Шпенглер, например, связывает античную культуру с Пифагором, автором идеи числа как измеримой величины, а западную культуру с Декартом, выразителем «идеи числа из страстного фаустовского стремления к бесконечному» [1, с. 165]. При этом О. Шпенглер не обращает никакого внимания на возможную передачу накопленного опыта одной культуры другой, замыкая их в своем внутреннем мире.

Таким образом, поднимать вопрос о неких движущих силах исторического процесса в контексте истории, лишенной целостности и смысла, подчиненной иррациональному закону судьбы, казалось бы, не имеет смысла, однако О. Шпенглер пишет об определяющих ход развития общества (безусловно, в рамках виталистского замкнутого круга) силах, наделяя их той же «вечностью», что и атрибуты судьбы. Вечными творческими силами культуры, по О. Шпенглеру, являются дворянство и духовенство. Что касается так называемого «третьего сословия», то оно, по мысли О. Шпенглера, лишь постоянно мешает творческим усилиям элиты, приводя, в конце концов, к концу расцвета культуры, определяя ее переход к стадии цивилизации [1, с. 165]. Именно в таком состоянии находит-

ся сейчас западная культура, главной характеристикой которой является, согласно О. Шпенглеру, угрожающее развитие техники: «европейская наука идет навстречу самоуничтожению через утончение интеллекта» [1, с. 610].

В завершение разговора о взглядах О. Шпенглера обратим внимание на подмеченный многими исследователями его творчества «парадокс». О. Шпенглер утверждает, что «каждая из культур обладает тайным языком мироощущения, вполне понятным только тому, чья душа принадлежит к этой культуре», при этом не отказывается анализировать культуры, погибшие много лет назад, или те, к которым он не принадлежит [1, с. 272]. Очевидно, что этот парадокс в определенной степени характеризует весь труд немецкого мыслителя, претендующего на славу Коперника в области исторического знания.

Дальнейшая разработка цивилизационного или культурологического подхода была осуществлена английским историком А. Дж. Тойнби. Следует отметить, что А. Дж. Тойнби, будучи знаком с трудом О. Шпенглера, мог и старался избегать крайностей и логических противоречий немецкого мыслителя. Необходимо заострить внимание также на том, что взгляды А. Дж. Тойнби несколько видоизменялись со временем, автор дополнял свою концепцию новыми данными и теоретическими положениями.

В отличие от О. Шпенглера, А. Дж. Тойнби полагает историю осмысленной, и именно осмысление исторического процесса ставил главной задачей историка [2, с. 20]. Отправной точкой для поиска этого смысла А. Дж. Тойнби считает целостность исторического развития, основанную на единстве человечества. А. Дж. Тойнби выделяет четыре основных признака «вечного» человека, которые являются залогом единства всемирной истории: сознание, способность к волеизъявлению, различение добра и зла, наконец, наличие религиозного чувства [3, с. 93-94]. При этом А. Дж. Тойнби не разделяет исторический процесс на общечеловеческие стадии, не представляет его линейно направленным. Он, как и О. Шпенглер, делает предметом исторического исследования локальные образования - цивилизации.

Прежде всего, А. Дж. Тойнби отличает цивилизацию от доцивилизованного периода (начавшегося примерно в III тыс. до нашей эры), когда в человечестве господствовала разъединительная тенденция. Именно появление цивилизаций в результате определенной «мутации примитивных обществ» ведет человечество к объединению, универсализации общественных отношений [2, с. 93]. А. Дж. Тойнби понимает цивилизацию как определенный уровень развития человечества, состояние социума, «...в котором существует, хотя и незначительное, меньшинство населения, свободное от задачи производить продукты питания, но и быть вовлеченным в какую-либо область экономической деятельности» [2, с. 43].

На примере истории Великобритании А. Дж. Тойнби пытается определить границы цивилизаций, в контексте которых только и может быть объяснена история отдельной страны: «английская история не прояснится до тех пор, пока она не будет рассмотрена в сопоставлении с историями других национальных государств, входивших в более широкое сообщество (Тойнби имеет в виду западную Европу), каждый из членов которого реагировал специфическим образом на происходящее» [2, с. 26]. Классифицируя цивилизации, А. Дж. Тойнби различает среди них цивилизации, развившиеся полностью (например, западная, исламская), «неудавшиеся» (например, скандинавская) и «приостановленные» (например, эскимосы). Цивилизации, получившие полное развитие, делятся А. Дж. Тойнби в свою очередь на независимые, которые могут быть не связанными с другими цивилизациями (например, андская), не порожденными другими (например, египетская), или вызванными к жизни иными цивилизациями (например, западная, православно-христианская), и цивилизации сателлиты (например, хеттская). По мере развития своей концепции А. Дж. Тойнби (его главная книга «Постижение истории» выходила с 1934 по 1961 год) постоянно увеличивал число цивилизаций, проводил некоторую их перегруппировку, доводя в итоге количество изучаемых им обществ до тридцати восьми.

Все цивилизации, согласно Тойнби, имеют одинаковую внутреннюю схему развития или функциональный закон. Цивилизации А. Дж. Тойнби возни-

кают и развиваются благодаря божественному энергетическому толчку, действию механизма «вызовов», которые могут быть как природными (суровость климата), так и социальными (нападение врага) [2, с. 285]. Рост цивилизации также подчинен механизму бесконечных «вызовов и ответов»: «Рост цивилизации достигается в том случае, когда индивидуум, меньшинство или все общество в целом отвечает на вызов и при этом не просто отвечает, но и одновременно порождает другой вызов, который в свою очередь требует ответа» [2, с. 288]. Причем отвечает на вызовы, определяя рост цивилизации, как правило, не все общество, а его элита, «творческое меньшинство». Критерием развития цивилизации, по А. Дж. Тойнби, служит прогресс по отношению к ее самодетерминации, а также степень ее независимости от природного и социального окружения [2, с. 215-230]. А. Дж. Тойнби, в отличие от О. Шпенглера, не ограничивает развитие цивилизаций какими-либо временными рамками (хотя и выделяет устоявшие стадии развития цивилизации, извечный механизм творческого поиска меньшинства), а также не постулирует ее обязательный крах, хотя и описывает типичный процесс ее распада [2, с. 295]. По его мнению, надлом происходит тогда, когда элита теряет творческую силу, зачарованно копируя свои достижения прошлого [2, с. 337]. Цивилизация утрачивает свое внутреннее единство и способность к самоопределению. На сцену выходит масса - «внутренний пролетариат» и варварское окружение - «внешний пролетариат», которые окончательно дезинтегрируют цивилизацию [2, с. 337-342]. Однако в процессе дезинтеграции, по мнению Тойнби, создаются условия для передачи ее наследия иным цивилизациям, - «поскольку цивилизации переживают расцвет и упадок, давая жизнь новым, в чем-то находящимся на более высоком уровне цивилизации, то, возможно, разворачивается целенаправленный план» [4, с. 274].

Утверждая возможность цивилизации породить иную или передавать свое наследие, А. Дж. Тойнби как бы соединяет локальную и всеобщую историю. Причем подобная передача (трансляция) происходит, согласно А. Дж. Тойнби, не только в пространстве, но и во времени, когда появляются ренес-

сансы наследия некоторых цивилизаций в жизни других (например, каролингский и итальянский ренессанс греко-римской цивилизации в жизни западной).

Объединительная тенденция связывалась А. Дж. Тойнби, прежде всего, с «высшими» религиями. К ним английский философ относил зороастризм, иудаизм, буддизм, христианство и ислам. А. Дж. Тойнби считает, что в каждой из этих религий существует основное ядро, являющееся началом единения всех культурных традиций человечества. Оценивая «высшие» религии в поиске той, которая стала бы объединяющей для всего человечества, А. Дж. Тойнби разочаровывается, не обнаружив среди них подходящей на эту роль. Английский мыслитель лишь нащупывает корни будущей религии объединения, главными атрибутами которой он считает пантеизм и искоренение сциентистской веры. Еще одним объединяющим фактором современных цивилизаций, по мысли А. Дж. Тойнби, может стать развитие техники, однако это развитие способно, в свою очередь, привести к глобальной катастрофе [5]. А. Дж. Тойнби очень осторожен в прогнозе будущего западного мира.

Таким образом, концепция А. Дж. Тойнби хотя и признает историческими субъектами локальные цивилизации, но все же не отвергает целостность исторического процесса, обусловленную взаимодействием цивилизаций в пространстве и времени. Целостный исторический процесс, по А. Дж. Тойнби, обладает внутренней направленностью, ведущей к объединению человечества, которое, однако, касается, прежде всего, духовной, религиозной сферы и в меньшей степени политической.

Проанализировав две, пожалуй, наиболее известные концепции истории локальных образований, стоит поставить вопрос: что дал цивилизационный подход историческому знанию? Стоит отметить, что построения О. Шпенглера и А. Дж. Тойнби изначально не вызывали доверия историков. Так, например, Л. Февр, один из основателей знаменитой школы «Анналов», критически подошел к работам основателей цивилизационного подхода, обвинив их в «витализме», спекулятивности многих своих построений, волюнтаризме в применении объективно работающих исторических методик (например, сравнения): «какое от-

ношение имеют к нам эти одноликие и всеобъемлющие культуры, включающие в себя без разбора всех людей данной эпохи независимо от их общественного положения - будь то приказчик за прилавком, ученый в лаборатории и крестьянин на ферме? ... что означают эти цветистые метафоры, столь излюбленные виталистами: зарождение, расцвет, гибель культур?» [6, с. 74].

Между тем, откинув в сторону витализм, присущий и О. Шпенглеру и А. Дж. Тойнби, следует признать, что цивилизационный подход оказал большое влияние на развитие исторической науки. О. Шпенглер и А. Дж. Тойнби заставили задуматься о равноценности всех культур человечества, перенесли акценты с рассмотрения вертикальных отношений между обществами в истории на горизонтальные, обратили внимание на вопрос о взаимовлиянии культур, поставили под сомнение стадийные схемы исторического развития, утверждая временную дискретность истории, наконец, подняли проблему цикла в истории. На основе методологии, обогащенной цивилизационным, культурно-историческим подходами к изучению прошлого (разумеется, не в их натуралистическом ключе), в послевоенные годы появились интересные исторические исследования (например, труд Й. Хейзинги «Осень средневековья»), началась разработка актуального и по сей день направления исторического знания - история ментальностей. Само понятие «цивилизации» (в разных своих вариантах, и как определенный уровень развития социума, и как некое, прежде всего, культурное единство сообщества) прочно вошло в научный обиход и используется при анализе различных проблем современной исторической науки.

Так, например, современный исследователь цивилизаций, американский ученый С.П. Хантингтон, не занимая четкой «цеховой» позиции, нередко использует цивилизационный подход для анализа проблем, характерных для концепций постиндустриального общества. С.П. Хантингтон пишет о восьми крупнейших цивилизациях современного мира, определяя цивилизацию как «самый широкий уровень культурной идентичности людей», а также «человеческий род в его высшей форме» [7, с. 539]. Именно столкновения между цивилизациями (прежде всего в культурной сфере) и являются, по мнению С. П.

Хантингтона, отличительной чертой современного постиндустриального миростояния, причем наиболее ожесточенные формы, согласно американскому ученому, «будут разгораться вдоль демаркационных линий, разграничивающих цивилизации» [7, с. 533]. Автор также отмечает нарастающее напряжение в отношениях Запада с остальным миром, исход которого и решит дальнейшую судьбу истории [7, с. 546-547]. Без сомнения, труд С.П. Хантингтона продолжает традицию некоторого культурологического обоснования цивилизации как единицы исторического процесса. Вместе с тем, в центре внимания ученого - современный постиндустриальный мир с его проблемами, исходя из которых он рисует свою собственную историю цивилизаций.

Своего рода развитием цивилизационного подхода стал мир-системный подход, который предполагает исследование не только эволюции отдельных локальных образований-цивилизаций, но также системы, объединяющей цивилизации воедино.

Разработчик мир-системного анализа И. Валлерстайн считает, что единицей исторического процесса, предметом исторической науки является не государство, племя, цивилизация и т.п., а мини-система и мир-система - самодостаточные социо-экономические тотальности, обладающие определенным способом производства (по И. Валлерстайну, форма распределения труда). «Единственными целостностями, которые существуют или исторически существовали, являются мини-системы и миры-системы, а в XIX и XX веках существовал и существует один единственный мир-система - капиталистический мир-экономика. Мы берем в качестве определяющей характеристики социальной системы существование внутри нее разделение труда, так что различные секторы либо географические зоны внутри нее зависимы от экономического обмена с другими для беспрепятственного и непрерывного обеспечения потребностей зоны» [8, с. 23].

Мини-системы, согласно И. Валерстайну, - это небольшие недолговечные образования, поддерживающие себя охотой, собирательством, земледелием, «содержащие внутри себя полное разделение труда и единые культурные рам-

ки», таких систем в современном мире уже не найти. Мир-система характеризуется самодостаточностью, множественностью культур, большим географическим ареалом, определенной временной стабильностью [8, с. 24]. И. Валлерстайн выделяет два вида мир-систем: миры-империи с единой политической властью, и миры-экономики без единого политического центра, как правило, крайне нестабильные и тяготеющие к переходу в состояние империй [8, с. 24]. Кроме того, анализируя миры-экономики и констатируя отсутствия в них единой политической силы, И. Валлерстайн говорит о возможности их существования только благодаря рыночному, капиталистическому способу производства (в отличие от реципрокационного (основанного на эквивалентном обмене) миры-систем и редиистрибутивного (перераспределяющего) миров-империй): «его [мира-экономики] способ производства является капиталистическим, иными словами, он основывается на бесконечном накоплении капитала. Его структура образована осевым социальным разделением труда, выражающим напряжение по линии центр-периферия, основанным на неравном обмене» [8, с. 96]. Именно рыночное распределение, а также концентрация военной мощи, идеология позволяют этому миру-системе не распадаться и не переходить в состояние империи [8, с. 52].

Обращаясь к прошлому, стараясь проанализировать его в контексте мир-системного подхода, автор, однако, начинает впадать в противоречия. С одной стороны, им утверждается наличие миров-экономик (способных существовать только благодаря капиталистическому производству) задолго до XVI в., с другой, именно этот хронологический рубеж используется им для обозначения начала капиталистической эры. Особенно тяжело И. Валлерстайну приходится при характеристике средневековой Европы, определенно не вписывающейся в его схему. Он вынужден ввести понятия «протокапитализма» и «аграрного капитализма».

Гораздо проще дается мыслителю анализ капиталистической, современной системы, исследование складывания ее ядра (Западная Европа), внутренней борьбы за гегемонию, втягивание в ее орбиту всего человечества и, наконец,

неравноценных отношений с периферией и промежуточным миром (И. Валлерстайн выделял «три структурных позиции мира-экономики» - сердцевину, периферию и полупериферию) [8, с. 38]. Интересно отметить, что И. Валлерстайн прогнозирует наступающий крах капиталистического мира-экономики, подспудно начавшегося, по его мнению, в 1968 году, со студенческих волнений, обозначивших несостоятельность капиталистического либерализма, предполагающего неравенство центра и периферии. Его картина будущего неясна и тревожна, автор предсказывает время смут и трансформации: «таким образом, сегодня и в течение следующих 40-50 лет мир-система находится в остром моральном и институциональном кризисе» [8, с. 184].

Мир-системный подход разрабатывался и в рамках собственно исторической науки. Ф. Бродель, крупнейший представитель школы «Анналов» третьего поколения, немногим ранее И. Валлерстайна ввел понятие мира-экономики в качестве субъекта исторического процесса (и, соответственно, предмета исторического знания). В основе выделения такой общности лежала экономика (экономическое пространство, по мнению французского историка, легче всего вычленяется и определяет остальные характеристики жизни социума) и экономические связи, существующие внутри выделяемой единицы исторического исследования [9, с. 13].

Мир-экономика, по Ф. Броделю, не мировая экономика, сложившаяся сравнительно недавно, а самостоятельное и независимое экономическое поле: «Мир-экономика, экономически самостоятельный кусок планеты, способный в основном быть самостоятельным, такой, которому его внутренние связи и обмены придают определенное органическое единство» [9, с. 14]. Пространство мира-экономики Ф. Бродель делил на иерархические зоны: «будучи иерархизованным, такое пространство было суммой частных экономик: из них одни бывали бедными, другие - скромными, и одна единственная в центре мира-экономики оказывалась относительно богатой» [9, с. 18]. Ф. Бродель много писал о возможном смещении центра мира-экономики, борьбе двух центров за лидерство. Таким образом, перед нами история миров-экономик, их внутренних

и внешних перипетий со своими закономерностями и внутренней логикой. Исторический процесс получает свое новое лицо: «история мира -это кортеж, процессия, сосуществование способов производства, которую мы слишком склонны рассматривать последовательно, в связи с разными эпохами истории. На самом деле эти способы производства сцеплены друг с другом. Самые передовые зависят от самых отсталых, и наоборот. Развитие - это другая сторона слаборазвитости» [9, с. 65].

Такой взгляд на исторический процесс применялся Ф. Броделям во многих его работах, прежде всего в известнейшей и получившей мировое признание «Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв.». Это обстоятельство свидетельствует в пользу способности данного подхода работать в исторических исследованиях, однако, следует отметить, что, как правило, лишь в области экономических отношений, и хронологически, с нового времени.

Таким образом, в исторической науке на данный момент властвует парадигма мостдеморнизма, которая фактически лишает историю целостности, придает ей характер поливариантных смысловых интерпретаций, определяющихся субъективными задачами отдельной личности, созидающей историческую реальность через конструирование текстов; она уводит исследователя в детали, нюансы и исключения. В этих условиях цивилизационный подход приобретает особую актуальность и получает ряд преимуществ перед другими методиками, из критики которых и конструируется фонд постмодернистской парадигмы истории. Цивилизационный подход позволяет вписать изучаемые микро-сюжеты в более широкий исторический контекст (стоит подчеркнуть, что проблема соотношения микро- и макро-исследований является одной из наиболее обсуждаемых в современной исторической литературе), представить микроисследование и его субъектов включенными в жизнь более крупных образований (культура, цивилизация, государство, мир-экономика и т.п.), которые, в свою очередь, являются частью глобального исторического полотна. Вопрос о том, каким образом реализовать это стремления в каждом конкретном случае, требует от историка всякий раз своего особого оригинального решения.

## **Литература**

1. Шпенглер О. Закат Европы. Ростов н/Д, 1998.
2. Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1990.
3. Губман Б.Л. Смысл истории: очерки современных западных концепций. М., 1991.
4. Тойнби А. Дж. Постигание истории // Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. М., 2002.
5. Тойнби А. Дж. История и перспективы Запада // Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. М., 2002.
6. Февр Л. От Шпенглера до Тойнби // Февр О. Бои за историю. М., 1991.
7. Хантингтон С. П. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М., 1999.
8. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб., 2001.
9. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. М., 1992.

## **Тема 4: Философское осмысление России как цивилизации**

1. Разнообразие подходов к понятию цивилизации.
2. Государственность как цивилизационная форма. Государственность и государство.
3. Этапы развития российской государственности.
4. Государство-цивилизация и государство-нация.
5. Принципы российской государственности.

Цивилизационный подход предполагает постановку ряда важных вопросов для определения настоящего и будущего России: ее цивилизационная идентичность, связь или соотнесенность с западной цивилизацией, характерные политические и иные практики, характер ценностных ориентаций, духовно-нравственные принципы. Сложная духовная система ценностей, обычаев, традиций, идеалов, образа жизни и материальные основы в виде ведения хозяй-

ства, производственного потенциала, финансового и технологического обеспечения и управления создают определенный тип цивилизации. Интерес к цивилизации как явлению возник давно, и теоретическое обоснование соответствующего исследовательского подхода было дано еще в XIX в. Существует множество подходов к определению понятия «цивилизация». Развернутое определение цивилизации содержится в статье С. Хантингтона: «Мы можем определить цивилизацию как культурную общность наивысшего ранга, как самый широкий уровень культурной идентичности людей. Следующую ступень составляет уже то, что отличает род человеческий от других видов живых существ. Цивилизации определяются наличием общих черт объективного порядка, таких как язык, история, религия, обычаи, институты, а также субъективной самоидентификацией людей. Есть различные уровни самоидентификации: так, житель Рима может характеризовать себя как римлянина, итальянца, католика, христианина, европейца, человека западного мира. Цивилизация – это самый широкий уровень общности, с которой он себя соотносит. Культурная самоидентификация людей может меняться, и в результате меняются состав и границы цивилизации». Европейские теоретики, такие как О. Шпенглер и А. Тойнби, относили Россию к великим цивилизациям мировой истории.

Основоположником цивилизационного анализа в мировой науке является русский ученый Н. Я. Данилевский (1822–1885). В работе «Россия и Европа», вышедшей в 1869 г., Данилевский отрицал существование привилегированных культурно-исторических типов, поскольку ни одна цивилизация не может создать окончательные, универсальные формы общественного устройства. К тому же прогресс состоит не в том, чтобы всем идти в одном направлении, а в том, чтобы историческая деятельность человечества шла в разных направлениях. Эту же мысль о цивилизационной идентичности применительно к Западу высказал русский философ, социолог, писатель А. А. Зиновьев (1922–2006). Каждая цивилизация имеет свои особенности, приобретенные исторически, и важно учитывать специфику любых таких особенностей при реформировании общественной жизни или анализе социальных практик. Н. Я. Данилевскому воз-

ражали такие представители российской науки и философии, как Н. Ф. Федоров, Н. Н. Кареев, П. Н. Миллюков и др. Но и ряды его сторонников были и остаются весьма многочисленными: Ф. М. Достоевский, Н. Н. Страхов, К. Н. Леонтьев и др. По отношению к России признание ее цивилизацией не означает претензию на какую-либо исключительность. Как и любая другая, она является локальной цивилизацией в ряду других и так же, как и другие цивилизации, имеет свои специфические черты. Такие авторы, как Н. О. Лосский, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, называли среди них поиск правды, эсхатологичность, мессианиззм, общинность, единение чувства и воли и др. Русский народ, русская культура, русский язык – основы русской цивилизации. Объединяется русская цивилизация общим культурным кодом – базовыми ценностями и русским языком, носителем которого является русский народ. Большое пространство земли формировало и большое пространство русской души. В русском человеке, как подчеркивал Н. А. Бердяев (1874–1948), «нет узости европейского человека, концентрирующего свою энергию на небольшом пространстве души, нет этой расчетливости, экономии пространства и времени, интенсивности культуры». Русские философы К. С. Аксаков, Н. О. Лосский, И. А. Ильин, выделяя этот фактор в формировании российской цивилизационной идентичности, объясняли отличие ее от западноевропейской культуры сложными историческими условиями существования российской государственности и вытекающими из них особенностями русского характера, как положительными, так и отрицательными. Низкий уровень развития материальной культуры, беспечность, нежелание действовать по заранее выработанному плану (И. А. Ильин), недисциплинированность воли и мышления (Н. О. Лосский), противоположные европейской расчетливости, упорядоченности, компенсировалось заботой о Душе, вечной духовной неудовлетворенностью в поисках Добра и Правды, а «способность усваивать всевозможные черты любого национального типа», которые В. Г. Белинский и Ф. М. Достоевский считали отсутствием собственного национального обличия, всегда создавала возможности для развития и обогащения русской культуры. Даже отмечаемая иностранцами, побывавшими в России,

русская лень, многократно высмеянная и в русском фольклоре, описанная И. А. Гончаровым как обломовщина, – следствие немеркантильности русского человека. В работе «О русском характере» Н. О. Лосский (1870–1965) признает основной чертой характера русского народа его религиозность и связанное с ней искание абсолютного добра, которое осуществимо лишь в Царстве Божьем. Высокое развитие нравственного опыта проявляется в особом интересе к различению добра и зла. Вторым первичным свойством русского характера является могучая сила воли. Именно с ней связана страстность русского человека, порождениями которой могут стать максимализм, экстремизм и фанатическая нетерпимость. Наряду со страстностью и силой воли в русском характере можно встретить и обломовщину, леность, пассивность. Они являются во многих случаях оборотной стороной таких высоких свойств русского характера, как стремление к полному совершенству и чуткости к недостаткам реальной действительности. Свобода духа, широкая натура, искание совершенного добра и связанное с этим испытание ценностей мыслью и опытом привели к тому, что у русского народа выработались самые разнообразные, а иногда и противоположные формы и способы поведения (деспотизм государства и анархия; вольность, жестокость и доброта, человечность; индивидуализм, обостренное сознание личности и безличный коллективизм). Искание абсолютного добра выработало у русского народа признание высокой ценности каждой личности. Именно отсюда повышенный интерес к социальной справедливости. Доброта – еще одно первичное основное свойство русского народа по мысли Н. О. Лосского. Благодаря религиозности и исканию абсолютного добра она поддерживается и углубляется. В жизни русского человека есть немало проявлений жестокости (жестокость как средство воспитания, средство устрашения преступников и т. д.). Весьма своеобразное явление – жестокость органов государственной власти. Представители государственной власти весьма сурово требуют выполнения законов. Однако такое поведение не есть проявление их личной жестокости. Через человека на службе действует само государство, поэтому индивидуальные свойства личности отступают на второй план. Искание абсо-

лютного добра является источником разнообразного опыта и различных способностей. Отсюда богатое развитие духа и обилие дарований. Сметливый практический ум русского человека проявился в весьма успешном развитии науки и технических изобретениях, а любовь к красоте и дар творческого воображения стали факторами, содействующими высокому развитию русского искусства. Отечественная наука, рассматривая Россию как цивилизацию, оценивала ее с точки зрения соотношения с другими цивилизациями, взаимодействия отдельных этносов, проживающих на пространстве большой протяженности, климатических и географических условий, исторической динамики и культурной и вероисповедальной принадлежности. В отношении к другим народам Н. М. Карамзин писал: «Мы везде хотели мира или приобретений без войны, готовясь единственно к оборонительной; не верили доброжелательству тех, коих польза была несовместна с нашею, и не упускали случая вредить им без явного нарушения договоров». Россия не обращалась к военной силе при расширении собственной территории, для нее не носило системного характера использование силовых инструментов для удержания уже включенной в свой состав территории. Крестьянские восстания в истории страны были, но практик геноцида или сегрегации по этнонациональному признаку практически не отмечено. Проблемные кейсы здесь, безусловно, образуют «черта оседлости» или депортации XX в., но их, возможно, стоит представить именно в контексте отклонения от общего правила, каковое отклонение и сформировало резкое неприятие и того и другого в современной российской культуре. Характерные черты России формировались на протяжении противоречивого и прерывистого развития русской истории, создавая общие, основополагающие признаки, главным из которых является самоидентификация, принадлежность к России.

Самым большим несчастьем для России Н. А. Бердяев называл измену ее самой себе, своему историческому предназначению – играть определяющую роль в мировой истории. Но для этого великодержавность государственная должна соединяться с великодержавностью духовной культуры России. Противники признания России цивилизацией основывали свою позицию на том,

что страна населена неоднородными в этническом и конфессиональном плане народами, неспособными к интеграции. Однако именно это и является показателем цивилизации как сложного явления баланса различных социальных и культурных взаимодействий, который объединяется явлением наднациональности, общности, тем, что русский литературный критик В. Г. Белинский по отношению к русской литературе назвал «духом народным». В. В. Розанов писал о России «существенностей, живой крови, непочатой веры, где каждый факт держится не искусственным сцеплением с другим, но силою собственного бытия, в него вложенного». Помимо вопроса о цивилизационной принадлежности России в политическом и философском дискурсе присутствует актуальная проблема будущего России как цивилизации. Даже в самые критические периоды новейшей истории, когда ощущение угрозы ее идентичности и существованию было особенно острым, вера и надежда поддерживали и тех, кто болезненно и критично воспринимал переломные моменты в развитии страны. П. А. Сорокин в 1922 г., резко отрицательно оценивая революцию 1917г., все же выразил надежду, что Россия выберется «из мрачных пропастей крови и смерти на широкую и столбовую дорогу истории».

Другая активно обсуждаемая проблема – отношение и отнесенность России к западной цивилизации. Идентичность России относит ее к самостоятельной цивилизации, но отношения с западной складывались неравномерно, будучи обусловленными тесными экономическими, общественными и военно-политическими связями. На протяжении последних столетий Россию нередко напрямую относили к европейской цивилизации и называли ее членом большой европейской семьи. Однако даже внутри того образования, которое сегодня нередко называют Западом, возможно выделить различные цивилизационные образования, чье существование объясняет фундаментальную разницу между английской и немецкой философией и различиями в культурных практиках народов и наций Южной Европы и Севера континента. В сопоставлении российской и западной цивилизаций русская философия отводила российской роль духовного православного центра, сохраняющего целостность христианской культуры. К. С.

Аксаков ключевыми началами русской жизни называл «Землю» и «Государство», утверждая «безгосударственность русского народа», который смотрел на власть, правительство «как на дело второстепенное, считая первостепенным делом веру и спасение души». Особенности российской характера Н. О. Лосский видел в искании абсолютного добра Царства Божия и смысла жизни, с этим он связывает и свободу духа русских людей, в то время как европейская личность, по мнению русского православного философа А. Ф. Лосева, отпадает от Бога, свобода понимается как «субъективная изоляция». В разрушительной политике современных антихристианских обществ роль России, по мнению А. Ф. Лосева, имеет большее значение, чем экономические и политические интересы. Цивилизационная идентичность выражает определенный тип сопряжения личностных траекторий человеческого развития и различных форм социальной организации (от общины или сообщества до государственности). Цивилизационный подход при этом подразумевает наличие исторически обусловленных ценностных принципов (констант), воспринимаемых, пусть и, возможно, в разной степени, всеми поколениями граждан и передаваемых между ними как ключевые социально-политические мифы. Под политическим мифом понимается искусственно сконструированная форма мировосприятия, заменяющая проверяемые факты о политике вымыслом, легендами, символическими образами и служащая манипулятивным целям. Национальная история и традиции определяют связь политического мифа и политической культуры. Последняя формирует мифологию общества, оказывает реальное воздействие на поведение людей и национальные процессы в обществе. В формировании цивилизационной идентичности играют роль множество факторов, которые концентрируются в образе мышления, идеях, нравах и обычаях. Особую роль религиозной этики, искусства в этом процессе подчеркивали европейские (М. Вебер, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби) и русские мыслители (П. А. Сорокин, А. Ф. Лосев и др.). В ситуации политического выбора духовные факторы имеют большее значение, чем экономические и политические интересы. Как писал А. Ф. Лосев (1893–1988), в религиозной сфере личности не остаются замкнутыми в себе, люди не могут существовать вне общения. Интуиция личности предполагает утвержде-

ние его «диалектически обратного» – общности, коллектива. Опыт требует, чтобы в Боге была и личность, и общество. Учение о личности является, по Лосеву, главным отличительным признаком христианства; в христианстве Бог – верховная Абсолютная Личность, общение с которой возможно только при условии утверждения личного начала в человеке. Цивилизационная идентичность является главным фактором, интегрирующим большие пространства России. Это единство основывается на символах, идейных установках и языке, правилах, обычаях и нормах, институтах и ритуалах, а также устойчиво передается из одного поколения в другое. Именно так – на основе преемственности, традиции, исторического опыта – веками развивается Россия и российская государственность. Государство выступает как способ организации цивилизационного многообразия в нашей системе духовно-нравственных ценностей.

### **Государственность как цивилизационная форма Государственность и государство**

Понятия «государство» и «государственность» близки, но не тождественны. При широком подходе к определению термина «государственность» включает помимо государства (государственного строя) как своей ключевой характеристики также экономический строй и социальную организацию общества, духовно-культурную организацию общества, правовую и информационную системы. Государственность выражает состояние, свойство, качество общества на конкретном историческом этапе его развития. А государство, в свою очередь, становится историческим выражением, формой государственности. Государственность рассматривается как состояние развития общественного образования (этноса, нации, группы народностей, народа), создавшего собственное государство, национальную правовую систему или сумевшего 36 восстановить эти институты, утраченные в прошлом. В понятие «государственность» включаются способы управления, поддержания порядка и безопасности, воспроизводства сообщества и урегулирования взаимоотношений с другими образованиями. Операционализация понятия предполагает включение в его объяснение действия субъектов, формирующих и укрепляющих государственность, определя-

ющих содержание и направления развития. Такими субъектами являются политическая элита, выполняющая функции по управлению и выдвижению стратегических задач и население страны в лице его наиболее активных граждан, государственно ориентированных групп, корпораций, бизнеса, общественно-политических организаций. Государство может возникнуть и без государственности, формально-юридическим путем, что видно по истории ряда государств (например, современной Боснии и Герцеговины). И одновременно даже крупные нации, выражающие намерение к реализации собственного потенциала государственности (курды и др.), не всегда имеют свои государства или стремительно сформировали их в течение XX в. (Израиль). На сегодняшний день Россия является одним из государств с наиболее длительной непрерывной независимой государственностью. Государственность рассматривается как результат исторической, экономической, политической и внешнеполитической деятельности конкретного социума по созданию государства, то есть формально закрепленной политической рамки, которая обеспечивает территориальное, институциональное и функциональное единство. В теории такой социум рассматривается через категорию состоятельность как соответствие статусу «государства-состояния». Россия является примером устойчивой многовековой государственности, исторически воплощавшейся в разных конкретно-исторических формах и признанной на международном уровне (для выражения масштабности и международной роли используется термин статусность). Модернизация государственности на Западе происходит в начале XXI в. в виде реформы государственного сектора, осуществляемой в опоре на парадигму «нового государственного менеджмента» («нового публичного управления», «нового публичного менеджмента»). «Сердцем ценностей государственной службы», как отмечено в докладе ОБСЕ 1998 г., остается экономика, объединенная с практикой современного менеджмента. Переформатирование государственного сектора происходило в направлении качественного оказания государственных услуг. Понимание государственности элиты только как субъекта рационализации управления ограничивает или полностью исключает его значение как субъекта соци-

альнополитических и культурных отношений, отчего становится неясным механизм соотношения интересов государства и общества, равно как и то, как будут развиваться творческие силы человека в иной области, кроме экономической. Из деятельности субъектов государственного управления в целом исключались морально-нравственные и культурно-ценностные вопросы, и лишь в последнее время эта тенденция изменилась. Ранее декларируемое как норма, функционирование морально индифферентного государства создает в обществе атмосферу «новой» морали, абсолютной свободы, допущения всего, что считалось невозможным еще в недалеком прошлом. Чрезмерно рационализированная политика государства превращает общество в сеть услуг, а государственность превращается в процесс, находящийся за пределами культуры и связанной с ней представлениями об общественном долге, патриотизме, любви к ближнему, другими словами, не только профессиональными, но и человеческими качествами. По всей видимости, современная государственность, учитывая новые вызовы и требования времени, должна, напротив, предполагать, что структуры публичной власти, как и различные общественные силы, совместно работают над созданием в обществе атмосферы человечности, которой оно лишено в государстве-менеджере.

### **Этапы развития российской государственности**

Российская государственная развивалась неравномерно, скачкообразно, через революционные разломы, ступенчатообразно. Эти процессы шли в направлении преодоления раздробленности, противодействия внешним враждебным силам, защиты границ. Российская история – сложный процесс укрепления государства, формирования прогосударственной политической элиты, становления русской народности как государственного образования.

В истории российской государственности можно выделить следующие этапы:

– Древняя Русь. Становление древнерусской государственности и удельный период. Начало образования Русского централизованного государства. Данный период следует рассматривать как единый, поскольку ни великие Вла-

димирские князья в XIII в., ни Московские князья в XV в. не создавали принципиально новой модели государственности;

– русская государственность в XVI–XVII вв. Кризис и восстановление государственности в период Смуты начала XVII в. Сословно представительная (соборная) монархия;

- Российская империя в 1721–1917 гг.: от абсолютной к думской монархии;
- трансформация государственности в 1917–1991 гг. СССР (1922– 1991 гг.);
- государственность Российской Федерации на современном этапе.

В истории российской государственности обнаруживаются два начала – рациональное и идеальное: «действительный порядок» (П. А. Сорокин) определенным образом закреплялся в сознании политических субъектов в виде представлений, идей, которые, в свою очередь, влияли на данный, политический порядок, изменяя его в том или ином направлении. Таким «действительным порядком», по П. А. Сорокину, является тот, который основывается на взаимной любви людей, солидарности и служения личности. Государство для русского человека было больше, чем формально-правовой организацией, оно отождествлялось с судьбой самого народа, с образом России. Осознание принадлежности к великому государству у русского человека формировалось через освоение огромного цивилизационного пространства, дружбу народов, включенных в орбиту формирования централизованной государственности и империи, «собрание земель» и гибкое, мирное преодоление различных социальных конфликтов, а не только через войны и противостояние внешним врагам. Начала русской государственности относятся к становлению самого государства, появлению первых его признаков в виде присоединения новых территорий, становления организованного управления, формирования идеала богоданного правителя, приобретения опыта вечевого народного правления. Историк XIX столетия В. О. Ключевский видел его в совокупной деятельности народа, связующих формах общежития, в едином национальном духе, общности интересов. Создание национального характера, формировавшееся на протяжении русской исто-

рии, соединялось с идеей исторического назначения и нравственной ответственностью перед Отечеством.

Своеобразие русского государства и причины его возникновения русские философы К. С. Аксаков, Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский связывали с характером русского народа: с одной стороны, с его свободолюбием, доходящим до стремления к анархизму, свободой духа и силой воли для искания абсолютного добра, с другой – стремлением к защите в условиях существования рядом с воинственными народами. Н. А. Бердяев особенностью русского государства, вынужденного постоянно защищать огромное пространство русской земли, оправдывал «порабощение сил русского человека и всего русского народа... охранением и упорядочением русских пространств». Н. О. Лосский акцентировал внимание на том, что «к числу первичных свойств русского народа, вместе с религиозностью, исканием абсолютного добра принадлежит любовь к свободе и высшее выражение ее – свобода духа, но он готов подчинить свою свободу государству, как необходимому условию обуздания зла» Несмотря на разные, часто противоречивые характеристики русского народа, большинство авторов сходятся на том, что создать великое государство мог только великий народ. С большой силой и верой в его величие сказал И. С. Тургенев: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!» Укрепление цивилизационной идентичности происходило в ходе превращения России в сильное централизованное государство – на трудном пути преодоления духовного, нравственного, территориального, политического разделения народа в период монголо-татарского ига. Победа над монголами и превращение страны в Московское великорусское княжество не только создавало новую политическую организацию на территории России, но и формировало сознание населения городов, присоединяемых к Москве, их постепенное осознание принадлежности к единому государству и необходимости своего объединения и единства. Становле-

ние развитых форм государственности происходит тогда, когда формируемое из разнородных элементов – конфессиональных, этнических, культурных – единство укрепляется и осознается всем населением. Характер российской государственности в последние десятилетия определялся в контексте общемировой тенденции демократизации и реформирования государственных институтов, соотнесенности интересов населения и государства. При этом основополагающими принципами были выбраны принцип ограничения роли государства в обществе, свободы рыночных отношений, институционализации политической власти, разделения властей. Главная цель Российского государства сегодня – объединение населения в процессе решения стратегических задач развития России. В достижении этой цели особенно значимой становится выработка совместных решений в процессе социального диалога государственной власти, политической элиты, научного сообщества. Для этого необходимы:

- последовательная культурно-ценностная позиция российской политической элиты, как в верхних эшелонах власти, так и в регионах;
- системное представление об образе страны и ее будущем;
- организация процессов государственного управления таким образом, чтобы, опираясь на рациональное и идеальное начала политики, активизировать и стимулировать деятельность населения, направленную на развитие страны.

Н. А. Бердяев будущее русской государственности связывал с изменением отношения к государству и культуре: «Государство должно стать внутренней силой русского народа, его собственной положительной мощью, его орудием, а не внешним над ним началом, не господином его. Культура же должна стать более интенсивной, активно овладевающей недрами и пространствами и разрабатывающей их русской энергией. Без такого внутреннего сдвига русский народ не может иметь будущего, не может перейти в новый фазис своего исторического бытия, поистине исторического бытия, и само русское государство подвергается опасности разложения».

### **Государство-цивилизация и государство-нация**

Государства-нации, как известно, возникли на определенном этапе исто-

рии Европы по итогам выстраивания международной системы Вестфальского мира. Их формирование было контекстно развитию капитализма на стадии формирования национальных рынков, помехами для которого выступали различные институции средневекового обособления локалитетов. Идеологически понимание нации как гражданского единства сложилось в результате Французской революции и получило далее мировую конвертацию. Субъектом суверенитета в этой модели выступала совокупность граждан, а гражданская идентичность нивелировала этнокультурные различия. В практике мировой политики уже на протяжении многих десятилетий понятие нация (nation) используется как синоним суверенного государства. Государство-нация понимается как социокультурный синтез, поднимающийся над этническими различиями, а национальная принадлежность рассматривается как дело личного выбора. Однако важна фиксация исторической ограниченности этой модели: она существовала не всегда даже в Европе, а сегодня испытывает кризис, в том числе в стране своего фактического создания – Франции. Отличие государства-цивилизации от государства-нации состоит в том, что идентификация сообщества в нем – культурная, а не гражданско-политическая, связанная с ценностями и смыслами, а не только и не столько с гражданством. Если государство-нация имеет одноуровневую идентификацию – гражданскую (и для нее этничность не важна), то государство-цивилизация – двухуровневую: этническую и цивилизационную. Государство-нация исходит из суверенности всей гражданской общности. И нация развивается лишь в рамках суверенного государства: государственные институты, объединив различные этнические группы в границах общего государства, формируют из них нацию. Государство-нация рассматривается как институт, а главной функцией чиновников является оказание услуг. Отношения государства и общества строятся как отношения двух инстанций. Общество учреждает государство на основе общественного договора. Государства-цивилизации надэтничны, этнически гетерогенны. Они выстраиваются как сложная система, мир миров, в которой может быть ядро, но нет этнической дискриминации. Маркер ядра может выступать в государстве-цивилизации од-

новременно как цивилизационный маркер, (например, русские в Российской империи одновременно и как русский этнос, и как надэтническая общность). Цивилизационный подход значительно расширяет возможности понимания эволюции социумов, позволяя выявить специфику того или иного общества, особенно не западного типа. По своему влиянию цивилизационный подход можно сравнить с формационным подходом. Историкоматериалистическая теория, разработанная Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом, гласит, что государство возникает как результат естественного развития первобытного общества, прежде всего экономического развития, которое обеспечивает реальные условия возникновения государства и права, а также определяет социальные изменения общества.

На определенных этапах развития общества различаются три периода общественного разделения труда:

- 1) выделение скотоводства;
- 2) выделение ремесла из земледелия;
- 3) появление группы людей, которая обменивала продукцию, – купцы.

Это способствовало росту производительности труда. Стал появляться избыточный продукт, который накапливался у группы старейшин, вождей, военачальников. Сложились классы, и между ними началась непримиримая борьба. Чтобы бедные и богатые не уничтожили друг друга, возникло государство. Такая организация создается классом имущих и принуждает класс неимущих в его интересах. В силу этих же причин возникает право, нормы которого закрепляют сложившееся положение. По такой схеме возникло Афинское государство. В советской науке основное внимание отводилось возникновению классов, нарастанию антагонистических противоречий между ними, классовой борьбы. Государство возникало как продукт этой борьбы, как орудия подавления господствующим классом других классов. Маркс и Энгельс четко разделяли право и закон. Право они понимали как меру свободы членов общества, каждый класс имеет свою меру свободы, свое право. Однако не всякий класс способен выразить свое право в законе, в системе общеобязательных норм. Та-

кой способностью обладал лишь класс, который экономически и политически господствовал в обществе. С помощью закона этот класс закреплял собственные интересы и потребности и пытался их выдать за всеобщее право, всеобщую меру свободы. Право понималось основоположниками марксизма как возведенная в закон воля господствующего класса. Отметим, что может быть предложен и другой подход, когда в результате поступательного экономического развития усложняется общество, что требует совершенствования управления и приводит к возникновению государства. Как, собственно, деление на два класса-антагониста слабо применимо к средневековому обществу со сложной сословно-социальной структурой и многообразием форм зависимости, свободы и полусвободы. С момента возникновения древнерусской государственности в IX в. на северных территориях уже проявилась неевропейская природа Руси: преимущественно суровый климат, огромная территория, сложная коммуникация и неевропейские варианты освоения: экстенсивные, мирные, ненасильственные. Государство-цивилизация выстраивается вокруг всей цивилизационной общности, а не круга лиц. Еще Иван Грозный в переписке с Андреем Курбским показал фактическое различие между государством-цивилизацией и приписываемым оппонентом государством как вотчиной государя. Характеристику России именно как государства-цивилизации, а не как «государства» (от власти государя) целесообразно акцентировать, в частности, в критике антироссийских исторических мифов.

Базовые характеристики модели государства-цивилизации:

- такое государство ориентировано на широкий контур межкультурного диалога и взаимодействия, ориентировано вовне, на распространение своей ценностно-мировоззренческой модели, которая, в свою очередь, является оригинальной и исторически преемственной системой ценностей и смыслов;

- такое государство выполняет роль собирателя разрозненных и различных (по разным критериям) территорий, этносов, наций и сообществ, а также роль центра, более широкого, чем само государство, цивилизационного мира;

- такое государство представляет собой дальнейшее развитие суверенной политической организации, своеобразный следующий этап общественной динамики для обществ, обладающих устойчивым многолетним опытом государственности и самобытного культурного развития. К прочим характеристикам государства-цивилизации относятся:

- высокоадаптивный характер политического порядка, его устойчивость к различным глобальным и региональным вызовам;

- принятие множественного (многоуровневого) характера идентичности, предусматривающего общецивилизационную идентичность, этнонациональную идентичность и идентичность отдельного (локального) сообщества;

- многонациональный (наднациональный) характер культуры;

- сохранение социальной сложности при интегративной роли цивилизационного ядра и государствообразующего народа.

В 1990-е гг. ученые впервые дали характеристику Китая как государства-цивилизации, обратив внимание на то, что как цивилизационное государство Китай организован вокруг культуры, а не политики. Государство рассматривается как воплощение, хранитель и защитник китайской цивилизации. Поддержание единства, сплоченности и целостности китайской цивилизации – цивилизации-государства – воспринимается как высший политический приоритет и рассматривается как ключевая задача китайского государства. Важна при этом оговорка о несоответствии реальных государств любым применениям к государству-цивилизации, речь может идти о приближении или отдалении от описанной выше чистой модели. Государство носит цивилизационно-формирующий характер. Государство создает, формирует и хранит цивилизацию, поэтому мы говорим о государстве-цивилизации. Основу России как государства-цивилизации на протяжении столетий составляют русский народ, русский язык и русская культура. Государство объединяет и скрепляет многонациональный народ, хранит уникальный опыт, переданный предками. Формирование цивилизации происходит на основе ценностей и идей, в российском варианте основополагающими принципами которых являются: - многообразие, объ-

ясняемое добровольным принятием различий и особенностей народов, вошедших в состав России; - согласие на основе единства и общего духовного поиска, отраженного в классической русской культуре; - суверенность как независимость своего государства и самобытность своего исторического пути; - доверие как стержень социальной солидарности, основанный на стремлении людей жить по общей для всех правде и равенстве между собой; - созидание как творческое начало личной и общественной жизни, активный поиск смыслов и первопроходческие стремления. Государство-цивилизация понимается как исторически устойчивое и культурно преемственное сообщество, выработавшее собственную ценностную модель и обладающее значительным социально-политическим влиянием на мировую политику (см. Глоссарий). Ключевые особенности России как государства-цивилизации – наличие зоны пограничья и взаимодействия одновременно с Западом и Востоком (географический фактор), масштаб государственного пространства (одна шестая часть в XX в., одна седьмая часть суши в настоящее время), национальное и конфессиональное многообразие с запросом на интеграцию. Цивилизационные основы России зависели от особенностей природы – суровых условий, низкой урожайности и недостаточности воспроизводства для запуска рыночных механизмов, высокой роли мобилизационного механизма при значительных сезонных колебаниях сельскохозяйственного производства. Отсюда проистекает значительная роль государства, общины, прихода в российской цивилизации. Внешние вызовы также сыграли важную роль как фактор формирования российской цивилизации – восточные орды и агрессия Запада веками находились в центре государственной политики. Запад индивидуалистичен, Восток живет большими группами, кланами. Россия имеет собственную модель развития государственности и разные конкретно-исторические модели государства. Россия, Запад, Восток в течение столетий влияли друг на друга, учились друг у друга, а не только конфликтовали. Признание уникальности и особенностей конкретной цивилизации не исключает, а, наоборот, подчеркивает признание и роль мировой культуры. Для России как цивилизации всегда была и остается поныне особенно значимой се-

мья. Семья, понимаемая в расширенной трактовке, включающая друзей и коллег (в историческом прошлом – общину, в прошлом и настоящем – приход, мусульманскую и иудейскую общины и т. д.). В данном контексте можно говорить о России как «семье семей», «семье народов» или даже «сообществе сообществ». Через данные понятия раскрывается способ организации общественной коммуникации. Экономическая, материальная, духовная подсистемы российского общества уникальны. «Цивилизационно – русские, этнически – разные»: можно говорить о русских не только в узком значении нации, но и в более широком цивилизационном выражении. Для характеристики России как государства-цивилизации важны традиционные духовно-нравственные ценности. Ученые предлагают обсуждать не только духовнонравственные ценности, но и государственно-нравственные ценности, оценивая государство, народовластие, демократические институты как ценность (см. публикации авторского коллектива под руководством профессора С. В. Перевезенцева, МГУ им. М. В. Ломоносова).

Уникальность России раскрывается через понятия *правды* (1), исторически и лингвистически соотносящейся со *справедливостью* (2), *общинности* (3), раскрывающей неразрывную связь личности с социальным миром (4), к которому она принадлежит и из которого исходит; не менее значимы для понимания российской цивилизации внимание к ценности собственной, *суверенной государственности* (5), приоритет *духовноценностного поиска и нематериального аспекта собственного развития* над вопросами прагматической рациональности, расчета и выгоды (6), а также осознание самобытной миссии и ответственности за происходящее в пространстве собственного общественно-политического влияния (7).

Отечественные ученые-обществоведы трактуют *Россию* как «катехон» (от греч. ὁ κατέχων - «удерживающий») – *защитницу традиционных ценностей*. Миссия России может трактоваться как «ковчег человечества», сохраняющий природные богатства и ресурсы, культурно-исторические традиции и духовно-нравственные ценности, спасительные для будущего мира. Россия – один из

глобальных центров, обеспечивающий стратегический баланс геополитических интересов разных цивилизаций Востока и Запада, Севера и Юга. В современной ситуации она – оплот справедливого современного мирового порядка, основанного на уважении национальных интересов и суверенитета. Россию как государство-цивилизацию отличает наличие ясного образа будущего (Россия как суверенное, сильное, социальное государство) и системы ценностей, традиции, включение в реализацию масштабных задач, социальная направленность. Представление о будущем России основывается на субъективных предпочтениях авторов, построении идеальных конструкций – то, что П. А. Сорокин называл оценочным представлением о путях прогресса. Согласно текущим социологическим опросам, более половины опрошенных на вопрос: «Кто ты?» ответили: «Гражданин России», что показывает идентификацию себя прежде всего со страной, из чего следует готовность гордиться историческим прошлым, быть активным гражданином в 46 настоящем, понимать важность защиты Отечества и свою сопричастность к судьбе страны. Отсюда проистекает важность раскрытия России как государства цивилизации. Древняя Русь, Российское централизованное государство, Российская империя, Советский Союз, Российская Федерация – все перечисленные государственные воплощения соответствуют приведенным выше характеристикам государства-цивилизации. Советский Союз фактически был воспроизведен как государство-цивилизация. Многие мыслители русского зарубежья - от Н. В. Устрялова до Н. А. Бердяева - рассуждали о том, что революционная трансформация привела фактически к восстановлению на парадигмальном уровне и под новыми вывесками старорусской системы государственности с царем, общиной-миром, коллективистскими, соборными идеалами, всеобщим государственным тяглом и мессианством. Потенциальный проект государства-цивилизации сталкивается в перспективах реализации с рядом препятствий как внешнего, так и внутреннего свойства. Выстроенная система международного права не вполне учитывает цивилизационную вариативность мира. Несмотря на то, что с 1990-х гг. в научном и публицистическом дискурсе происходит определенное оживление цивилизационного подхода, в

современных международных отношениях он редко находит системное отражение. С 2013 г. в Концепции внешней политики России появляется упоминание цивилизационного измерения глобальной конкуренции, но лишь через десять лет в том же документе появилось провозглашение страны как самобытной цивилизации. Та же тенденция, но более продолжительный срок прослеживается в стратегических документах Китайской Народной Республики и в индийской политической риторике.

### **Принципы российской государственности**

Отечественные исследователи полагают, что духовно-политическими ценностями российского общества являются среди прочего такие ориентиры, как русский мир / русская земля, патриотизм / любовь к Отечеству, многообразие, согласие, доверие, созидание, свобода (см. Глоссарий). Одной из исторических особенностей русского народа является не только любовь к Отечеству, но и готовность встать на его защиту, истинный патриотизм, дополняемый особым искренним отношением к малой родине, земле предков, воспринимаемой как концентрированный образ Родины. Осознанный патриотизм воспринимается и через подвиг, и через однокоренное, но отличное от него подвижничество. И если иные термины, определяющие суть государственности, являются дискуссионными или отвлеченно-теоретическими, то любовь к Отечеству как основа самосознания народа бесспорна и понятна каждому. Патриотизм направлен от человека к обществу и раскрывает суть понятия «служение»; это чувство, характерное для всех или для подавляющего большинства людей, с патриотизмом неразрывно связаны героизм и готовность к самопожертвованию. Москва. Красная площадь Фото С. И. Метелицы \*\*\* Несмотря на конфликт с группой западных государств, Россия за постсоветский период в значительной степени интегрировалась в мировую систему, и возвращение на позиции государства-цивилизации потребовало бы включения механизмов политической мобилизации, готовность к которой как элит, так и общества находится под большим вопросом. Перспектива восстановления модели государства-цивилизации объективно приведет к противодействию со стороны отдельных, достаточно влия-

тельных групп интересов. Речь, прежде всего, идет об олигархической группировке, функционально связываемой с моделью государства-корпорации. Следует ожидать протестов и со стороны приверженцев модели гражданской нации, которая ожидаемо будет отстаиваться в либеральной части общественности. Не исключены протесты и со стороны групп националистического сегмента, отстаивающих модель этнократии. Определенная сложность с реализацией проекта «Россия как государство-цивилизация» связывается также, как отмечалось выше, с отсутствием соответствующей теоретической проработанности проекта, слабой ориентированностью современных российских общественных наук на проблематику цивилизационной оптики государственной политики. Но эти сдерживающие обстоятельства не отменяют той общей оценки, что жизнеспособность России сопряжена именно с моделью государства-цивилизации. При других моделях ее потенциалы как минимум будут ослабевать, а при вероятном негативном сценарии, связываемом в том числе с внешним давлением, не исключены и катастрофические последствия. Во внешней политике заявляемый ориентир установления модели многополярного мира также корреспондирует с типом государства-цивилизации, который как концепт может транслироваться и в страны – партнеры России, выступающие сторонниками системы многополярности. Оборона страны и в прошлом, и сейчас немыслима без участия всех граждан страны. Наряду с защитой целостности и защитой территории государства важными являются целенаправленное и последовательное развитие и сохранение российской цивилизации, разработка политических стратегий и проектов с учетом исторического опыта. Россия в начале XXI в. возвращается к формированию собственной долгосрочной стратегии. Понятие «стратегия» де-факто утверждается в политическом и научном дискурсе как в России, так и за ее пределами, замещая в ряде случаев понятие «политика». Понятие «стратегия» появилось в названии основного доктринального документа в сфере национальной безопасности в 2009 г. Спустя пять лет был принят Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Весьма характерно и название Указа Президента РФ «О национальных целях и стратегиче-

ских задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», подписанного В. В. Путиным 7 мая 2018 г., в день его инаугурации. Введение понятия «стратегия» в научный и политический дискурс свидетельствует об актуализировавшейся потребности политической практики и теории в преодолении неопределенности относительно понимания будущего, способов его проектирования и конструирования. Использование понятия «стратегия» требует от ее субъекта ответственного поведения, поскольку фактически означает претензию на понимание будущего и его целеустремленное созидание. У России де-факто еще нет артикулированной государственной стратегии: в обществе и среди политической элиты отсутствует консолидированное представление о том, к чему страна движется, что она должна собой представлять, например, через 20 или 50 лет, поэтому нужен предметный образ будущего (см. главу 5). Предстоит решить сложную, ресурсно- и интеллектуально-затратную задачу по выработке контуров глобального российского проекта. Без такого проекта, без целеустремленности в условиях глобализации социуму нетрудно утратить свою идентичность, превратиться в ведомого, быть втянутым в чужие проекты. Не случайно российское государство-цивилизация сталкивается с ожесточенным сопротивлением извне. Приходится считаться с тем, что в картине мира глобальных игроков само существование России как самостоятельного субъекта не предусматривается. Россия осознает проблемы, препятствующие ее устойчивому развитию и обеспечению национальной безопасности, настойчиво и последовательно их решает. Поэтому Россия будет твердо отстаивать свою независимость, суверенитет, идентичность, исторически сложившееся политическое устройство, право самостоятельно определять путь своего развития в соответствии с нормами международного права. Россия открыта для сотрудничества со своими партнерами и союзниками на равноправной основе и выполняет свои обязательства в отношениях с ними. Россия осознает свой статус в мировой политике, вносит существенный вклад в решение глобальных и региональных проблем и имеет собственное видение устройства мира

## **Тема 5 - 6: Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации**

1. Мировоззрение и идентичность.
2. Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации.
3. Ценности российской цивилизации.

### **1. Мировоззрение и идентичность**

Сущность человека определяется через его ценности. Будучи социальным существом человек, формируется через ценности, которые транслирует ему социум и затем сам создает мир ценностей, который влияет на социальную реальность. Народы, культуры и сообщества людей, государства также определяются совокупностью ценностей, которые складываются на протяжении жизни многих поколений и закрепляются в историческом опыте как наиболее значимые и системообразующие.

В философии выделяют особый раздел – аксиологию, в котором изучают природу ценностей. Ценности – это важность, значимость для человека каких-либо объектов, идей, состояний, которые определяют его отношение к ним, и в чем человек испытывает потребность. Это - смыслы и идеалы, которые задают движение и направление жизни человека, народа, государства. Ценности могут меняться, разрушаться и вновь возрождаться.

Существуют различные классификации ценностей. Выделяют: (по сферам общества) экономические, политические, социальные, духовные.

В социокультурном срезе ученые выявили такие периоды в истории человеческих сообществ, в которые происходит смена ценностей. Это наиболее сложные этапы, когда человек, а иногда и целые страны испытывают ценностный «вакуум». Старые смыслы перестают быть движущими регуляторами жизни, а новые еще не утвердились. Это время перемен, безвременья, кризиса.

Как говорил древнекитайский мыслитель Конфуций: «Бойся жить во время перемен».

В настоящее время мир также переживает смену ценностных парадигм. Человечество находится в процессе поиска новых форм сосуществования и самоопределения.

Группа североамериканских исследователей во главе с Рональдом Инглхартом (1934-2021) выдвинули концепцию «ценностного сдвига», который переживает мир со второй половины 20 века. Они обозначили его как переход от ценностей выживания и традиционных ценностей к ценностям самовыражения и творческой реализации.

Этот процесс неоднороден и самим авторам пришлось признать, что опора на традиции и исторический опыт развития продолжает играть существенную роль в современном ценностном самоопределении многих стран.

Россия как одна из ведущих стран мира, которая оказывала огромное влияние на ценностные ориентиры мирового сообщества, также включена как в глобальный процесс изменений, так и в поиски собственной идентичности и уникальности.

Только осознавая ценности предыдущих поколений – ради чего люди жили, за что умирали, какие идеалы вдохновляли их на жизнь, созидание и достижения, только усваивая уроки прошлого – мы можем шагнуть в будущее и заложить новые достойные основания своего проекта жизни.

Основной формой, благодаря которой происходит усвоение ценностей является мировоззрение.

Мировоззрение – это система взглядов человека на мир, его отношение к миру, которое выражается через его убеждения, жизненную позицию, идеалы, нормы и принципы жизни. Мировоззрение формируется в самом раннем детстве в процессе становления сознания и продолжает корректироваться в течение всей жизни человека. Это всегда целостное понимание человеком самого себя и мира вокруг.

### **Существует два уровня мировоззрения:**

1. Обыденный – проявляется через непосредственное восприятие жизни человеком, его переживаний, настроений и оценок текущих событий. Обыденное мировоззрение стихийно и не системно.

2. Рациональный – проявляется через осмысленное отношение к жизни, в форме идей, убеждений, теорий. Рациональный уровень предполагает развитое

и активное познание себя и окружающего мира. На этом уровне мировоззрение становится целостной системой.

**В структуре мировоззрения можно выделить следующие компоненты:**

*Миропонимание* – это уровень познания человеком мира, который расширяется с возрастом, образованием, родом деятельности. Миропонимание формирует картину миру человека, основные опоры ориентиров в реальности. Результатом миропонимания становятся знания о мире, идеи, убеждения.

*Мировосприятие* – это отношение человека к миру, дружественное или враждебное, отношение к себе и позиционирование себя миру. Результатом мировосприятия становятся образы реальности, идеалы, ценности.

*Мироощущения* – переживание событий и явлений мира, эмоциональные реакции на мир, совокупность настроений и оценок. Результатом мироощущений становятся настроения, оценки, характер человека.

Все компоненты мировоззрения тесно переплетены между собой и образуют сложный механизм взаимодействия человека с миром.

Также в процессе жизнедеятельности людей под воздействием того или иного общественно-исторического опыта и преобладания различных способов познания мира возникали различные виды мировоззрения – обыденное, мифологическое, религиозное, философское, научное.

**Мифологическое мировоззрение**

- Мифологическое мировоззрение – это восприятие мира на основе образного и символического познания, в котором реальность предстает в двух измерениях – сакральном и обыденном. Мифы – это истории сочетающие вымысел и реальность в сознании человека. Причем и вымысел и реальность имеют равнозначное смысловое значение для человека.

- Мифологическое мировоззрение преобладало в древних культурах, когда сознание людей было синкретичным (объединяло различные несвязанные явления). Также синкретизмом обладает детское сознание, когда ребенок воспринимает все как реальность, свои фантазии, сны, убеждения взрослых и т.д.

- Мифологическое мировоззрение существуют и в наше время, когда люди подменяют реальность воображаемыми явлениями и выдают их за истину. Так существуют политические, научные, социальные мифы, которые поддерживают люди, верят в них, не желая видеть истинное положение вещей или разбираться и искать истинные причины событий. (Например, политический миф о заговорах: масонов, рептилоидов, правящей верхушки и т.д., социальный миф о «новых русских», о социальных силах Добра и Зла, о разделении на «своих» и «чужих» и пр.)

### **Религиозное мировоззрение**

- Религиозное мировоззрение – это восприятие мира, основанное на вере в существование «сверхъестественной» реальности и первоисточника мира Бога. Религия также возникла в древности и продолжает существовать в настоящее время, удовлетворяя потребности человека в высших ценностях, в познании духовной составляющей человеческого бытия. Религиозное мировоззрение опирается на авторитеты священных писаний, пророков и посланников Бога.

### **Философское мировоззрение**

- Философское мировоззрение – это восприятие мира с позиции поиска ответов на коренные вопросы жизни, которое выражено в рациональной форме с использованием логичности, обоснованности и системности своих представлений. Философское мировоззрение доступно не всем людям, предполагает определенный обобщенный уровень рефлексии над миром.

### **Научное мировоззрение**

- Научное мировоззрение – это восприятие мира с позиций научного знания, предполагающего доказательность, фактичность, объективность представлений о мире. Научное мировоззрение в современном мире является преобладающим видом мировоззрения дающим человеку возможность быстро осваивать окружающую реальность и эффективно действовать на основе научных знаний. Наука способствовала прогрессу человечества в материальном и технологическом развитии, но имеет и свои ограничения, в смысложизненных и ценностных запросах человека.

- Мировоззрение конкретного человека не выступает в качестве какого-либо одного рафинированного вида. Как правило - это совокупность и переплетение многих составляющих: знания и веры, настроений и чувств, оценок и фактов, убеждений и сомнений. В мировоззрении проглядывает живой человек. В мировоззрении людей конкретной эпохи или людей конкретной страны проглядывают судьбы и жизни поколений, характер самого народа.

## **Вопрос 2 . Мировоззренческие принципы (концепты) российской цивилизации**

В процессе исторической трансформации устойчивые мировоззренческие представления о мире образуют базовые концепты миропонимания того или иного народа, нации или государства. К числу таких концептов можно отнести понятия «культуры», «культурного кода», «ментальности», «идеологии» и «идентичности». Суть их заключается в особых и уникальных характеристиках народа или страны.

### **«Культурный код»**

Если под «культурой» понимать совокупность духовной и материально-практической деятельности человека, которая преобразует окружающий мир в интересах определенного сообщества людей, то «культурный код» есть своеобразный ключ к пониманию типа культуры.

Специалист в области исследования национального культурного кода, а также национальной ментальности Г.Д. Гачев (1929-2008), рассматривал эти понятия в единстве национальной природы, склада психики и мышления.

В связи с чем, и происходит различие уникальных культур-цивилизаций. Каждая имеет свои культурные коды. К основным характеристикам культурного кода относят понятие менталитета.

### **Менталитет**

Менталитет – это набор этнических, психических, эмоциональных, ценностных характеристик, свойственных отдельной социальной группе. Он проявляется в особенностях восприятия реальности, в отношении к событиям, раз-

личные привычки и т.п. Если взять несколько граждан одной страны и несколько граждан другой страны, то по их внешнему поведению можно определить, кто из них являются согражданами.

### **Идеология**

Идеология - более теоретизированная совокупность идей, убеждений, концепций, приоритетов той или иной социальной группы. Идеология всегда выражает интересы какой-либо социальной группы, потому по своему содержанию может быть оспариваема, что, в свою очередь, может порождать в обществе конфликт идеологий, резонанс мнений. Идеология служит инструментом для достижения целей, ее задача не только интерпретировать реальность, но и влиять на нее. Идеологии бывают политические, религиозные, экономические, культурные и т.д.

### **Идентичность**

Идентичность – это осознание принадлежности человека или социальной группы к определенной общности (стране, государству, нации) как единому целому. Национальная идентичность позволяет удерживать целостность государства в кризисные периоды развития.

- Таким образом, все мировоззренческие концепты направлены на структурирование социальной реальности и описание сложных процессов взаимодействия людей в обществе.

Подводя итоги в описании сущности мировоззрения и его роли в обществе, отметим его ведущие функции:

Гносеологическая – мировоззрение продуцирует знание человека о мире, его представления, идеи, концепции, убеждения. Это самая первичная форма знания, непосредственно формирующаяся в процессе жизни всех людей и достигающая высокой степени обобщения у философов, ученых, идеологов.

Праксиологическая – мировоззрение является фундаментом практических действий человека, не понимая окружающий мир, человек не смог бы действовать в нем, строить планы и ставить цели.

Аксиологическая – мировоззрение вырабатывает отношение к реальности и оценку всего происходящего вокруг. Человек осознает и созидает ценности на основе мировоззрения, что и является уникальным своеобразием проявления человека в мире.

### **3. Ценности российской цивилизации**

**Пятиэлементная модель мировоззрения современной российской цивилизации.**

Исследование и понимание своеобразия российской цивилизации, ее сути не под силу какой-либо одной дисциплине и с неизбежностью требует междисциплинарного подхода к решению данной задачи. Такие науки как философия, история, политология, культурология, этнография, социология и психология позволили ученым сформировать пятиэлементную системную модель мировоззрения российского государства, в которой представлены базовые принципы жизни, функциональные связи, фундаментальные ценности российского общества.

#### **Составляющие пентабазиса:**

- ЧЕЛОВЕК
- СЕМЬЯ
- ОБЩЕСТВО
- СТРАНА
- ГОСУДАРСТВО

#### **Человек**

Человек является ядром мировоззренческой системы, т.к. есть основной субъект семьи, общества, страны и государства. Ценность человеческой жизни признается безусловным приоритетом во все времена. Нравственные идеалы и принципы, вытекающие из канонов православной веры, жизнь по совести на Руси всегда были основными регуляторами человеческих взаимоотношений. В творчестве русских философов, писателей, поэтов, публицистов, художников находит свое выражение духовный поиск русского народа. Из религиозного миропонимания вытекает и принцип приоритетности духовных ценностей над материальными в русской культуре. Главным качеством человека в этой моде-

ли выделяется созидательный труд. В русском фольклоре, сказках, пословицах, в художественных произведениях подчеркивается ценность труда.

### **Семья**

Семья выступает самой простейшей социальной общностью, в которой рождается человек, растет и развивается, выходит в общество. Ценность семьи в русской ментальности исторически играла первостепенную роль. Для многих народов России был популярен образ большой семьи, состоящей из нескольких поколений. В большой семье происходит воспитание таких качеств как согласие, взаимоподдержка, доверие, любовь, уважение к старшим, забота о младших, сострадание, ответственность и др. Семейные ценности складывались на протяжении веков и позволяли справляться с внешними опасностями, В семье человек черпал силы, находил опору, получал вдохновение служить отечеству, совершать подвиги, преодолевать трудности, здесь он получал первый опыт единства. Русский философ И.А. Ильин (1883-1954) писал, что «семья есть как бы живая «лаборатория» человеческих судеб, личных и народных». Поэтому, исходя из столь важной задачи, русские мыслители подчеркивали необходимость создавать образ духовно здоровой семьи и в своих произведениях уделяли большое значение вопросам воспитания детей и молодежи. Для современного российского государства также является приоритетным сохранение семейных ценностей, поддержка рождаемости, молодых семей, забота о воспитании и образовании подрастающего поколения.

### **Общество**

Общество есть форма организации взаимодействия между людьми на протяжении длительного времени. Общество состоит из людей, но прежде всего это взаимодействие между ними. Россия – многонациональное государство. В связи с чем, для функционирования этого государства всегда были актуальны идеалы сотрудничества, терпимости друг к другу, солидарности и взаимопомощи. Принципы социального единства, бесконфликтности, активной гражданской позиции признаются в современном российском обществе как необходимые доминанты социального обустройства. Традиционным для России был об-

раз общинного устройства совместной жизни. Общество рассматривалось не как формальная структура, а единство близких людей, готовых к поддержке и взаимопомощи, скорее как «большая семья», где общие интересы считались важнее индивидуальных.

### **Страна**

Страна – категория, которая раскрывается через такие понятия как «Родина», «Отечество», «родной край». Это место, где человек родился, живет, с чем связывает свою жизнь, переживает ее взлеты и падения, трудности и радости. Образ «России – Родины» является одним из ведущих символов на протяжении всей истории. Он помогал русским людям преодолевать серьезные испытания, гордиться своей страной, отстаивать ее независимость, мечтать о будущем. Понятие «страна» наделено статусом «социального субъекта», с которым каждый человек, проживающий в этой стране, имеет живую связь, полную переживаний, смыслов, надежд.

### **Государство**

Государство - это структура управления страной, особая форма организации, основная цель которой защита и поддержка своих граждан. Деятельность государства связана с осуществлением власти. Для России всегда значимым было утверждать и поддерживать единство целей власти и общества, обеспечивать открытость власти, уважительное отношение к человеку со стороны власти, как следствие, формировать доверие народа к власти. На уровне национальной политики для российского государства первостепенными задачами являются защита суверенитета страны, обеспечение государственной безопасности. В этой части мировоззренческой модели важным являются представления о патриотизме, воспитание чувства любви к Родине, формирование гражданственности, сохранение исторической памяти, осознание целостности и единства всех народов, населяющих российское государство.

### **Традиционные ценности российского государства**

Поскольку ценности являются важной составляющей жизни человека, общества и государства, необходимо уделять существенное значение их фор-

мированию, сохранению, преемственности и трансляции. Такую задачу поставил президент РФ В. В. Путин в указе № 809 от 9.11.2022г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», впоследствии дополненном тем, что Россия рассматривается как «самобытное государство-цивилизация» в рамках актуальной Концепции внешней политики РФ 2023г.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ И  
УКРЕПЛЕНИЮ  
ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНОНРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014  
г. N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской  
Федерации" постановляю:

1. Утвердить прилагаемые Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.
2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент  
Российской Федерации  
В.ПУТИН

Москва, Кремль 9 ноября 2022 года N 809

В документе перечислены ценности российского государства, основные из которых:

- Жизнь.
- Достоинство.
- Права и свободы человека
- Патриотизм.
- Гражданственность.
- Служение отечеству и ответственность за его судьбу.
- Высокие нравственные идеалы.
- Крепкая семья.
- Созидательный труд.
- Приоритет духовного над материальным.
- Гуманизм.

- Милосердие.
- Справедливость.
- Коллективизм.
- Взаимопомощь и взаимоуважение.
- Историческая память и преемственность поколений
- Единство народов России

### **Базовые традиционные ценности русской цивилизации**

Рассмотрим базовые традиционные ценности русской цивилизации, которые, несмотря на идеологически разные периоды русской истории, продолжают определять жизнь и судьбу российской цивилизации. Традиционность в данном случае означает, что они функционируют на протяжении долгого времени и становятся фундаментом смысловых ориентиров многих поколений.

#### **Преобладание духа общности над духом индивидуализма**

Преобладание духа общности над духом индивидуализма. Данный тезис раскрывается в русском культурно-историческом пространстве через понятия – солидарности, всеединства, братства народов, соборности. Суть его сводится к тому, что «жить сообща», «жить всем миром» для русских людей более приемлемая форма социального существования, нежели жить когда «каждый сам по себе» и «каждый сам за себя». Из чего вытекает способность легко жертвовать личными интересами ради общих интересов, способность формировать ценности для всех и соответственно ожидать помощи от всего мира.

#### **Приоритет духовных ценностей над материальными**

Приоритет духовных ценностей над материальными Принцип, который также вытекает из религиозного мировосприятия. Для русской действительности на протяжении веков христианские ценности были базисными. Духовные ориентиры жизни закладывались автоматически в бытовых правилах, в религиозных ритуалах, в житейской мудрости и т.д.

«Воспитать человека, - писал И.А. Ильин - значит пробудить в нем духовные переживания, открыть ему доступ к духовному опыту. Только в этом

опыте человек может постигнуть, что такое любовь....., научиться отличать добро от зла, .....услышать голос совести..., постигнуть, что такое честь, благородство, служение». При этом материальные ценности не отвергаются, но являются вторичными.

### **Поиски социальной справедливости и поиск правды**

Стремление к справедливому устройству жизни в русской культуре выражается в поиске правды. Понятие «правда» содержит в себе нравственное содержание о существовании в мир порядка, установленного Высшим началом, а не просто договоренностью людей. В аспекте правдоискательства происходили поиски социальной справедливости на Руси. Социально-политический аспект справедливости следовал часто из православного идеала жизни по правде. Так, по мнению русского писателя Ф.М. Достоевского, в обществе, в котором господствует правда как высший нравственный идеал «будут господа и слуги, но не будет рабов». «Кто хочет быть выше всех в царствии Божиим – стань всем слугою. Вот как я понимаю русское предназначение в его идеале» - отмечал писатель.

### **Широта Души - гостеприимство, щедрость, миролюбие, сострадание**

Такие качества как доброта, миролюбие, щедрость, любовь, сострадание представляют собой наиболее часто проявляемые нравственные качества русских людей. Они являются следствием христианского мировоззрения, в котором люди не разобщены и чужды друг другу, а взаимосвязаны духовным единством; определенного исторического опыта России как многонационального государства, где приходилось культивировать подобные добродетели, чтобы уживаться с разными народами и культурами.

Значимость и ценность подобных черт личности подчеркивается в русских сказках, в творчестве писателей, поэтов, художников, в философских трактатах, в кинематографе.

### **Созидание и творчество.**

С древности в русской культуре особое место занимала ценность труда. На протяжении длительного периода русской истории труд выступал в качестве мерила самого человека, как духовное проявление человеческой сути. Как пи-

сал И.А. Ильин: «здоровому человеку труд нужен как воздух, как уважение к самому себе, как радость, как молитва». Философ размышлял о счастье труда, если этот труд творческий. Творчество позволяет человеку не только создавать новое, но и самому обновляться, находиться в процессе жизни.

Труд трактовался как источник благочестия и смысл человеческой жизни. Трудолюбие, терпение, старательность, добросовестность отличают героев русской художественной литературы, а отрицательные персонажи характеризуются ленью, неумелостью, стремлением к легкой наживе. Особое значение придается творческому труду, как проявлению духовного предназначения человека.

Россия явила большое количество ученых, деятелей искусства, философов, священников, политических деятелей, результаты творчества которых, внесли весомый вклад в мировую культуру. Русское искусство представляет собой особый феномен благодаря сочетанию в нем нравственных ценностей, эстетического мастерства, философского поиска истины.

### **Патриотизм – любовь к Родине, уважение памяти предков**

История России содержит огромное количество войн, военных конфликтов и столкновений. Но преобладающее их количество – это освободительные и оборонительные войны по сохранению своей страны, ее целостности и уникальности. Огромное количество противостояний внешним угрозам сформировали силу духа русского народа и стойкость национального характера русских людей.

Защита Отечества на Руси – не просто защита своей территории, а отстаивание определенных ценностей и определенного мироустройства, который в культурно-историческом контексте именуется «Святая Русь», «Родина - Мать», «Мать-Земля».

Патриотизм приобретает свое особое звучание в сложные периоды российского государства, выполняя национально-объединяющую и организующую роль.

Т.о. рассмотренные традиционные базисные ценности российского государства представляют собой взаимосвязанные принципы единого мировоззрения, основы которого были заложены нашими предками в глубокой древности

и доказали свою состоятельность всем ходом исторического прошлого нашей страны. Эти принципы позволили российской цивилизации выжить в непростых испытаниях, сформировать и отстоять свою самобытность и уникальность. Они востребованы и в настоящее время, т.к. выдержали испытание временем и могут послужить надежным фундаментом в дальнейшем развитии и процветании России.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Горбачев М.В. Цивилизационные проекты в современной мировой политике // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11, № 5. С. 75–87.
2. Жаде З.А. Российская цивилизационная идентичность в меняющемся мире // Власть. 2014. № 4. С. 54–59.
3. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс: учебник для вузов. В 4 ч. М.: Изд-во Юрайт, 2023. 396 с.
4. Конституция Российской Федерации. М.: Юридическое изд-во Норма, 2019. // ЭБС ZNANIUM. – Режим доступа: URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=336297>
5. Конституция РФ: Официальный текст. М.: Юридическое изд-во Норма, 2023 // ЭБС ZNANIUM. – Режим доступа: URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=419041>
6. Основы российской государственности: учеб. пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т.В. Евгеньева, И.И. Кузнецов, С.В. Перевезенцев и др.; под ред. С. В. Перевезенцева. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 550 с.
7. Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история стран Европы и Америки, В 3 ч. М.: Владос, 2000. Ч. 1. 288 с.
8. Третьяков В.Т. Наука быть Россией. Наши национальные интересы и пути их реализации. М.: Русский мир, 2007. 768 с.

## ГЛОССАРИЙ

**ВЛАСТЬ** – способность и право осуществить свою волю и реализовать свое намерение в рамках отношений с другими людьми, на чем бы такая способность ни была основана.

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ** — совокупность как природных, так и общественных вопросов, имеющих планетарный масштаб и затрагивающих (пусть и нередко, в разной степени) интересы всех народов, а возможно, и перспективы самого существования человечества.

**ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ** — особый признак организации общества, характеризующийся территориальным единством, собственной правовой системой и суверенными политическими институтами.

**ГОСУДАРСТВО** – уникальный ансамбль общественных институтов, обладающий легальной, легитимной и публичной верховной властью над любыми другими общественными институтами и обеспечивающий устойчивое воспроизводство такого верховенства для достижения социально значимых целей.

**ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ** – исторически устойчивое и культурно преемственное сообщество, выработавшее собственную ценностную модель и обладающее значительным социально-политическим влиянием на мировую политику.

**ГРАЖДАНСКИЙ МИР** – бесконфликтное и основанное на сотрудничестве и солидарности разрешение и преодоление социальных противоречий, стремление к консолидации общества, социальному компромиссу и консенсусу.

**ДЕМОКРАТИЯ** – следование принципу народовластия в организации общественно-политической жизни, основанное на представлениях о народе как единственном источнике власти, равенстве людей между собой, а также естественности прав и свобод человека, гарантируемых государством.

**ДОВЕРИЕ** – это основанное на значимости социальной консолидации и политической солидарности представление о добровольном, сознательном и конструктивном идеале гражданской взаимопомощи, милосердия и подвижничества, добровольчества и бескорыстного человеколюбия.

**ЕДИНСТВО МНОГООБРАЗИЯ** — ценность гармоничного сопряжения политического единства и культурного многообразия, актуальная и значимая для сложного и разнородного общества;

в российском контексте — идея признания исторически сложившейся этнической и конфессиональной сложности населения страны и российского народа как полиэтничной гражданской нации.

**ИДЕНТИЧНОСТЬ** — усвоение и освоение значимых культурных образцов, позволяющих человеку осознавать общность или причастность к кому-либо или чему-либо; осознание и восприятие человеком самого себя через интегрированные устойчивые характеристики, тождественные в контексте жизненного развития.

**ИМПЕРИЯ** — тип государственности, характеризующийся полиэтничным населением, иерархическим общественным устройством, значительным экономическим и геополитическим влиянием, а также открытой высокой культурой, претендующей на глобальное значение и универсальный статус.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ МИССИЯ РОССИИ** — стратегический ориентир существования российской государственности, ее направленность на поддержание глобального баланса сил и выстраивание многополярной международной системы, обеспечение условий

для мирного, поступательного развития человечества на основе объединительной и конструктивной повестки дня.

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА** — системная деятельность структур публичной власти, предполагающая использование различных ресурсов в сфере истории и политики памяти для актуализации отдельного репертуара событий и фигур прошлого в современных политических практиках.

**КОММУНИТАРИЗМ (КОММУНИТАРНОСТЬ)** — система культурно-ценностных представлений о социокультурной обусловленности человеческой личности и неразрывности индивидуального и общественного развития.

**КУЛЬТУРА** — определенный образ жизни некоего сообщества, обусловленный специфическими ценностями, нормами, знаковыми и технологическими

особенностями, а также связанные с этим образом жизни способы мышления и деятельности.

**ЛЕГИТИМНОСТЬ** – добровольное и свободное признание гражданами правильности решения, процесса принятия такого решения или системы, ответственной за процесс принятия решения.

**ЛИЧНОСТЬ** – самостоятельный и обладающий соответствующей степенью ответственности человек как субъект общественных отношений и социальных взаимодействий.

**МИРОВОЗЗРЕНИЕ** – это система основополагающих для социальной идентичности человека схем и образов, включающих в себя познавательные, смысловые и эмоциональные компоненты восприятия в их неразрывном единстве.

**МИРОПОРЯДОК** — система принципов, норм и институтов, признанных в качестве допустимых регуляторов действий субъектов мировой политики и международных отношений в рамках их защиты собственных интересов и взаимодействия в пределах созданной системы международных отношений.

**МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ НАРОД** – сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием.

**МНОГООБРАЗИЕ** – основанное на историческом опыте межкультурного и межрелигиозного взаимодействия, сохранении и сбережении исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации представление о равных правах на общественное развитие и равном доступе к социальным и культурным ценностям, необходимым для достижения целей и решении задач общественного развития.

**НАЦИЯ** — сообщество, основанное на общности языка, культуры, ценностей и коллективной идентичности.

**ПАТРИОТИЗМ** – значимое чувство принадлежности и привязанности к истории России, ее передаваемых из поколения в поколение ценностям и культуре, готовность защищать, сохранять и преумножать достижения соотечественни-

ков, представление о неразрывной связи личностного развития и преуспевания всего российского общества.

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**—совокупность норм, правил и принципов, обеспечивающих устойчивое взаимодействие между людьми в политической сфере.

**ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА** – высшая ценность равных и неотъемлемых возможностей личностного развития, определяющая внимание к достоинству человека и гражданина, обязательности учета его интересов и создание условий для его самореализации.

**РЕСПУБЛИКА** – представление об обязательном характере избираемости, публичности и подотчетности органов государственной власти народу, а также ее ориентации на общественное благо и вовлечение граждан в процесс выявления и реализации общих интересов.

**РОССИЙСКИЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ МИР** – единство (пространственное, хозяйственное, социальное, политическое, духовное), созданное русским народом в сотворчестве с другими народами России.

**РУССКАЯ ЗЕМЛЯ** (Русский мир) – духовно-политический феномен, объединяющий многонациональный российский народ вокруг идеи общего дела по развитию своей страны и общей культуры, освоению исторической территории России и защите ее традиционных духовно-нравственных ценностей.

**СИМВОЛИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА** — системная деятельность структур публичной власти, связанная с производством различных способов интерпретации социальной реальности и утверждением их доминирования в общественном мнении.

**СИМВОЛЫ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ** — исторически сложившиеся и культурно обусловленные отличительные знаки той или иной государственности, выражающие его суверенитет и самобытность.

**СОГЛАСИЕ** – базирующееся на принципе единства правового пространства, этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации представление о значимости сохранения и поддержания культурноценностной солидар-

ности российского общества, особого характера ее духовного развития и добродетельного признания, принятия и терпимого отношения к различным особенностям этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности.

**СОЗИДАНИЕ** – основанное на свойственных российской цивилизации идеалах свободы и первопроходчества представление о значимости творческого начала человеческой личности, уважительного отношения к трудовой деятельности и поддержки конструктивной деятельности во имя общественного блага.

**СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО** – направленность деятельности структур публичной власти на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности.

**СУБЪЕКТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ** — государственное образование, непосредственно входящее в состав России в качестве составной части единого и целостного федеративного государства.

**СУВЕРЕННОСТЬ** – самостоятельное определение вектора общественного развития, уважение к государственной независимости, поддерживающей единство общества и правопорядок, основанный на законности.

**ФЕДЕРАЛИЗМ** – ценность социального разнообразия и многосоставного характера общества, основанная на представлении о государстве как добровольной ассоциации автономных сообществ и территорий в пределах единой государственности и неделимого суверенитета.

**ЦЕННОСТИ** – устойчивые, присущие человеку или сообществу смысловые доминанты, определяющие приоритеты деятельности человека или принципы выражения его поведения и мышления в рамках имеющихся общественных отношений.

**ЦЕННОСТИ ТРАДИЦИОННЫЕ** — нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе идентичности и единого культурного пространства, укрепляющие гражданское единство, нашедшие

свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии народа.

**ЦЕННОСТНОЕ ЯДРО** – определенный набор ценностей, по поводу понимания и взаимосвязи которых в обществе существует согласие.

## Вопросы для самоконтроля

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.
2. Российский федерализм.
3. Цивилизационный подход в социальных науках.
4. Государство-нация и государство-цивилизация: общее и особенное.
5. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
6. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
7. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
8. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П. Я. Чаадаев, Н. Я. Данилевский, В. Л. Цымбурский).
9. Мироззрение как феномен.
10. Современные теории идентичности.
11. Системная модель мироззрения («человек — семья — общество — государство — страна»).

Учебное издание

Черненкова Инна Ивановна

# **ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Учебное пособие  
Часть I

Редактор Осипова Е.Н.

---

Подписано к печати 19.11.2024 г. Формат 60x84. 1/16.  
Бумага офсетная. Усл. п. 4,76. Тираж 25 экз. Изд. № 7763.

---

Издательство Брянского государственного аграрного университета  
243365, Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ